

# *Stenografischer Bericht*

## **39. Sitzung des Landtages Steiermark**

---

XVIII. Gesetzgebungsperiode 13. Dezember 2022

Beginn: 10:00 Uhr

Entschuldigungen: Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl, LTAbg. Dipl.-Ing. Kinsky, KO LTAbg. Klimt-Weithaler, LTAbg. Kügerl, LTAbg. Royer, KO LTAbg. Swatek, MSc, LTAbg. Triller, MBA

### **B1. Einl.Zahl 2705/1**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Was wird unternommen, um die akuten Probleme auf der Grazer Kinderklinik schnellstmöglich nachhaltig zu beheben?*

Frage: LTAbg. Kunasek (7877)

Beantwortung: Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (7878)

### **B2. Einl.Zahl 2709/1**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Die Öffentlichkeit muss ohne Verzögerung über die vorgesehenen Flächen für Photovoltaikanlagen informiert werden!*

Frage: LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck (7880)

Beantwortung: Landesrätin Mag. Lackner (7880)

### **B3. Einl.Zahl 2710/1 - zurückgezogen**

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Veröffentlichung der Dispens-Befragung*

### **D1. Einl.Zahl 2691/1**

**D r i n g l i c h e   A n f r a g e** der Grünen an Landesrat Seitinger

Betreff: *Boden schützen - Äcker und Wiesen bewahren - Ernährung sichern*

Begründung der Dringlichen Anfrage: KO LTAbg. Krautwaschl (7996)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrat Seitinger (7999)

Wortmeldungen: KO LTAAbg. Krautwaschl (8005), LTAAbg. Andreas Lackner (8007), LTAAbg. Hubert Lang (8009), LTAAbg. Schönleitner (8010), Landesrat Seitinger (8014)

Beschlussfassung: (8016)

## **M.**

Mitteilungen (§ 39 GeoLT)

Betreff: Mitteilungen gem. § 39 GeoLT

### **1. Einl.Zahl 2573/4**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Landesfinanzrahmen 2023 bis 2026 und Strategiegericht*

Beschlussfassung: (7882)

### **2. Einl.Zahl 2572/3**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Landesbudget 2023*

Wortmeldungen: LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (7883), LTAAbg. Mag. Schnitzer (7892), LTAAbg. Schönleitner (7901), LTAAbg. Reif (7913), LTAAbg. Dr. Murgg (7919), KO LTAAbg. Schwarz (7928), LTAAbg. Schwarzl (7933), Zweite Präsidentin LTAAbg. Kolar (7936), LTAAbg. Kober (7937), LTAAbg. Forstner, MPA (7940), LTAAbg. Mag. Dr. Dolesch (7944), LTAAbg. Ahrer (7947), LTAAbg. Mag. Dr. Holasek (7949), LTAAbg. Dirnberger (7951), LTAAbg. Mag.(FH) Hofer (7954), LTAAbg. Karelly (7955), Landeshauptmann Mag. Drexler (7957), LTAAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck (7961), Erste Präsidentin LTAAbg. Khom (7963), LTAAbg. Mag. Hermann, MBL (7965), LTAAbg. Mag. Kerschler (7966), LTAAbg. Grubesa (7967), LTAAbg. Nitsche, MBA (7969), LTAAbg. Eisel-Eiselsberg (7971), Landesrat Amon, MBL (7973), LTAAbg. Eisel-Eiselsberg (7977), LTAAbg. Schweiner (7978), LTAAbg. Mag.(FH) Hofer (7980), KO LTAAbg. Kunasek (7981), LTAAbg. Skazel (7984), LTAAbg. Dr. Pokorn (7985), LTAAbg. Schwarzl (7987), LTAAbg. Hebesberger (7991), LTAAbg. Majcan, BSc MSc (7994), LTAAbg. Zenz (8016), KO LTAAbg. Krautwaschl (8018), KO LTAAbg. Riener (8020), Landesrätin Dr. Bogner-Strauß (8022), LTAAbg. Mag. Pichler-Jessenko (8026), LTAAbg. Izzo (8030), LTAAbg. Mag. Kerschler (8032), LTAAbg. Mag. Dr. Holasek (8033), LTAAbg. Fartek (8035), Landesrätin Mag. Lackner (8038), Landesrat Seitinger (8040), LTAAbg. Derler (8043),

LTAAbg. Zenz (8045), LTAAbg. Derler (8047), LTAAbg. Majcan BSc MSc (8049), LTAAbg. Nitsche MBA (8052), LTAAbg. Mag. Schnitzer (8054), KO LTAAbg. Riener (8057), LTAAbg. Schweiner (8059), Landesrätin Mag. Kampus (8062), LTAAbg. Reif (8065), Zweite Präsidentin LTAAbg. Kolar (8069), LTAAbg. Dr. Murgg (8071), LTAAbg. Mag. Dr. Dolesch (8074), KO LTAAbg. Krautwaschl (8075), LTAAbg. Dirnberger (8079), Landesrätin Mag. Lackner (8081), Dritter Präsident LTAAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann (8085), LTAAbg. Hubert Lang (8088), LTAAbg. Andreas Lackner (8091), LTAAbg. Ing. Holler BA (8093), LTAAbg. Moitzi (8096), LTAAbg. Thürschweller (8097), LTAAbg. Ing. Aschenbrenner (8099), LTAAbg. Andreas Lackner (8101), LTAAbg. Fartek (8102), Landesrat Seitinger (8105)  
Beschlussfassung: (8109)

### **3. Einl.Zahl 2687/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: Änderung einer Ermächtigungsregel für den Budgetvollzug 2022

Wortmeldung: Landeshauptmannstellvertreter Lang (8113)

Beschlussfassung: (8114)

### **4. Einl.Zahl 2675/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Personalbericht 2022 und Bericht Geschlechtergerechtigkeit*

Wortmeldungen: LTAAbg. Reif (8114), LTAAbg. Ing. Aschenbrenner (8115)

Beschlussfassung: (8117)

### **5. Einl.Zahl 2397/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Bahnanbindung Deutschlandsberg - Graz-Umgebung*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 6)

Beschlussfassung: (8121)

### **6. Einl.Zahl 2469/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Öffentliches Verkehrsangebot der Buslinien 311 und 300*

Wortmeldungen: LTAAbg. Kober (8118), LTAAbg. Forstner MPA (8120), LTAAbg. Ahrer (8121)

Beschlussfassung: (8122)

**7. Einl.Zahl 2673/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: Beschluss des „Masterplan Güterverkehr Steiermark“

Wortmeldungen: LTAvg. Forstner MPA (8122), LTAvg. Ahrer (8123)

Beschlussfassung: (8124)

**8. Einl.Zahl 2671/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Abschaffung der ORF Landesabgabe*

Beschlussfassung: (8125)

**9. Einl.Zahl 2532/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Transparenz bei der Warteliste für Kinderkrippen- und Kindergartenplätze*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 13)

Beschlussfassung: (8131)

**10. Einl.Zahl 2533/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Dispensstudie veröffentlichen*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 13)

Beschlussfassung: (8131)

**11. Einl.Zahl 2534/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Überschreitung der Kinderhöchstzahl beenden*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 13)

Beschlussfassung: (8131)

**12. Einl.Zahl 2536/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Den Personalnotstand in der elementaren Bildung durch bessere Bezahlungen beheben*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 13)

Beschlussfassung: (8132)

**13. Einl.Zahl 2538/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Rettet den Kindergarten! 5 konkrete Maßnahmen, um die steirische Kindergarten- und Kinderkrippenkrise wirksam zu bekämpfen*

Wortmeldungen: LTAbg. Reif (8126), LTAbg. Eisel-Eiselsberg (8127), LTAbg. Mag. Hermann, MBL (8128), LTAbg. Reif (8129), Landesrat Amon, MBA (8130)

Beschlussfassung: (8132)

**14. Einl.Zahl 626/8**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Abhaltung eines Jugendlandtages*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 15)

Beschlussfassung: (8138)

**15. Einl.Zahl 1283/6**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Form der Abhaltung des Jugendlandtages*

Wortmeldungen: LTAbg. Hebesberger (8132), LTAbg. Derler (8134), LTAbg. Mag. Schnitzer (8135), LTAbg. Reif (8137)

Beschlussfassung: (8138)

**16. Einl.Zahl 2683/3**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit

Betreff: *Kampagne gegen sexuelle Belästigung im Schwimmbad*

Wortmeldung: LTAbg. Skazel (8138)

Beschlussfassung: (8139)

**17. Einl.Zahl 2662/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark gem. Art. 52 Abs. 4 L-VG zum *Landesrechnungshofbericht* "Pflege- und Betreuungsberufe in der Steiermark" (Einl.Zahl 2023/2, Beschluss Nr. 642)

Beschlussfassung: (8139)

**18. Einl.Zahl 2674/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Soziales

Betreff: *Gewaltschutzstrategie des Landes Steiermark*

Wortmeldungen: LTAvg. Ahrer (8140), LTAvg. Reif (8142), LTAvg. Skazel (8143), Landesrätin Mag. Kampus (8145)

Beschlussfassung: (8145)

**N1. Einl.Zahl 2688/4**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Klimaschutz

Betreff: *Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Baugesetz geändert wird*

Wortmeldung: LTAvg. Mag. Dr. Dolesch (8146)

Beschlussfassung: (8147)

**19. Einl.Zahl 2567/3**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Prüfbericht zu KFZ-Landesprüfstelle - Folgeprüfung*

Wortmeldung: LTAvg. Ahrer (8147)

Beschlussfassung: (8148)

**20. Einl.Zahl 704/8**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Förderung des Landesfischereiverbandes*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 22)

Beschlussfassung: (8151)

**21. Einl.Zahl 705/8**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Förderung der Aquakultur I (extensive Teichwirtschaften)*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 22)

Beschlussfassung: (8151)

**22. Einl.Zahl 706/8**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Förderung Aquakultur II (Salmoniden-Produktion)*

Wortmeldungen: LTAvg. Ing. Holler, BA (8149), LTAvg. Andreas Lackner (8150)

Beschlussfassung: (8151)

**23. Einl.Zahl 2657/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Genehmigung der Förderung von Maßnahmen der Wasserversorgung und Abwasserentsorgung gemäß Förderungsrichtlinien Siedlungswasserwirtschaft 2021*

Beschlussfassung: (8152)

**24. Einl.Zahl 617/9**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft

Betreff: *Verbot des Schreddern und sinnlosen Tötens von Küken*

Beschlussfassung: (8152)

**25. Einl.Zahl 2398/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Preisregelung für die Fernwärmelieferung der Bioenergie-Wärmeservice-GmbH*

Beschlussfassung: (8152)

**26. Einl.Zahl 2416/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Europa

Betreff: *Erhalt von Grazer Denkmälern in Gefahr? Hans-Kloepfer-Büste umgehend wiederaufstellen!*

Beschlussfassung: (8153)

**27. Einl.Zahl 2525/5**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen

Betreff: *Qualitätsvollem Holzbau Vorrang geben - Bedarfszuweisungen anpassen!*

Beschlussfassung: (8153)

**28. Einl.Zahl 2647/2**

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Sonderbericht der Volksanwaltschaft zum NGO-Forum 2022 "Soziale Grundrechte"*

Beschlussfassung: (8154)

**Erste Präsidentin Khom:** Hohes Haus!

Es findet heute die 39. Sitzung des Landtages Steiermark in dieser Gesetzgebungsperiode statt.

Ich begrüße alle Anwesenden, die Vertreterinnen und Vertreter der Medien sowie alle Zuseherinnen und Zuseher vor Ort und jene, die der heutigen Landtagssitzung per Livestream beiwohnen.

Im Besonderen begrüße ich die Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung sowie die Damen und Herren des Bundesrates.

Wir haben für heute einige Entschuldigungen. Entschuldigt sind: Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl, LTAbsg. Dipl.-Ing. Kinsky, KO LTAbsg. Klimt-Weithaler, LTAbsg. Kügerl, LTAbsg. Royer, KO LTAbsg. Swatek, MSc, LTAbsg. Triller, BA MSc

**Tagesordnung**

Die Tagesordnung ist Ihnen mit der Einladung zur heutigen Sitzung zugegangen. Die Gesamtredezeit der heutigen Landtagssitzung wurde gemäß § 57 Abs. 4 GeoLT in der Präsidialkonferenz beraten und beträgt sechs Landstunden. Ich weise darauf hin, dass die Wechselrede zum Landesbudget 2023 (TOP 2) gemäß § 57 Abs. 6 GeoLT vom Beschluss der Gesamtredezeit unberührt bleibt und ersuche gemäß § 55 Abs. 1 GeoLT um Wortmeldungen zu den einzelnen Tagesordnungspunkten der heutigen Sitzung.

Ich freue mich immer sehr, wenn in diesem Haus auch junge Menschen da sind, um zu sehen, wo und wie wird Politik gemacht und Interesse an der Politik haben, und ich begrüße ganz herzlich die Schülerinnen und Schüler des Bundesrealgymnasiums Korösi mit ihren



Professoren in Geschichte sowie politischer Bildung, Herrn Mag. Bernhard Weninger, Frau Mag. Evelin Seufzer-Engle und Herrn MMag. Dr. Mario Liftenegger. Sehr herzlich willkommen. (*Allgemeiner Beifall*)

Ich habe die traurige Aufgabe, einen Nachruf an den verstorbenen Abgeordneten a.D. Ing. Franz Schreiner zu halten.

Sehr geehrte Damen und Herren, Hohes Haus, ich bitte Sie, sich von den Plätzen zu erheben. Letzten Dienstag, am 6. Dezember 2022, verstarb der ehemalige Landtagsabgeordnete Ing. Franz Schreiner im Alter von 72 Jahren.

Gestatten Sie mir daher, einiges aus dem Leben und dem politischen Wirken von Herrn Ing. Schreiner in Erinnerung zu rufen.

Der Verstorbene wurde am 15. März 1950 in Graz geboren. Nach der Pflichtschule maturierte Franz Schreiner 1970 an der HTBL-Hochbau in Graz. Nach seiner Schulzeit zog Ing. Franz Schreiner die Arbeit als Techniker in einem Ing.-Büro nach München, wo er die ersten wichtigen Erfahrungen für seine spätere Karriere sammeln konnte. Nach dem Grundwehrdienst beim Österreichischen Bundesheer begann seine berufliche Laufbahn in seiner Heimat, der Steiermark. Als Technischer Zeichner und später als Techniker bis hin zum Bauleiter sowie Bereichsleiter für Bauvorhaben oder Projektentwicklungen legte er eine rasante Karriere bei der Firma Ed. Ast & Co Bau-GmbH hin, wo er nach fast 25-jähriger Tätigkeit und reich an Erfahrung im Jahr 1995 die Funktion der Geschäftsführung übernahm. Ein Jahr später begann seine politische Laufbahn, als Ing. Franz Schreiner Anfang 1996 zum Abgeordneten dieses Hauses angelobt wurde. Vier Jahre lang widmete der FPÖ-Abgeordnete Schreiner in der 13. Gesetzgebungsperiode sein Engagement und seinen Fleiß dem Land Steiermark und war unter anderem in den Ausschüssen für Verkehr, Wirtschaft, Finanzen und passenderweise auch im Bauausschuss tätig – wo er seine berufsbedingte Expertise in die Abgeordnetentätigkeit einfließen lassen konnte.

Ing. Franz Schreiner war verheiratet und hat einen Sohn sowie eine Tochter. Unser Mitgefühl gilt zu dieser schweren Stunde seiner Familie, seinen Freunden und Wegbegleitern. Der persönliche Einsatz des Verstorbenen, sein Fleiß sowie sein politisches Geschick zeichneten ihn aus. Sein Tod hinterlässt Schmerz und Trauer. Hohes Haus, namens des Landtages Steiermark danke ich Herrn Ing. Franz SCHREINER für die erbrachte Lebensleistung im

Interesse und zum Wohle des Landes Steiermark. Der Landtag Steiermark wird dem Verstorbenen stets ein ehrendes Gedenken bewahren.

Ich danke für die Bekundung der Trauer und die Anteilnahme.

### **B. Befragungen von Mitgliedern der Landesregierung**

Ich teile dem Hohen Haus mit, dass drei Anfragen an Mitglieder der Landesregierung gemäß § 69 GeoLT eingebracht wurden.

Die Befragung, Einl.Zahl 2710/1, des Landtagsklubs der NEOS wurde zwischenzeitig zurückgezogen. Es liegen somit zwei Befragungen zur Behandlung vor.

In diesem Zusammenhang darf ich sowohl den Fragesteller und die Fragestellerin als auch die beantwortenden Mitglieder der Landesregierung um die gebotene Kürze ersuchen.

Gemäß § 69 Abs. 8 GeoLT ist beim Aufruf der gegenständlichen Tagesordnungspunkte die Frage mündlich zu wiederholen. In Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz werde ich lediglich eine kurze, präzise und auf die Fragestellung hinführende Begründung in einem maximalen Ausmaß von zwei Minuten zulassen.

Gemäß § 69 Abs. 2 GeoLT hat die Beantwortung der Frage durch das befragte Mitglied der Landesregierung so kurz und konkret zu erfolgen, wie es die Anfrage zulässt und soll ein Ausmaß von fünf Minuten nicht übersteigen.

Nach Beantwortung der Frage kann der Fragesteller und die Fragestellerin eine kurze mündliche Zusatzfrage stellen. Diese darf nur eine einzige, nicht unterteilte Frage enthalten und muss mit der Hauptfrage in einem unmittelbaren Zusammenhang stehen.

Über die Beantwortungen der Anfragen finden keine Wechselreden statt.

#### **B1.**

Ich komme nun zur Behandlung der **ersten Befragung**, Einl.Zahl 2705/1:

Am Mittwoch, dem 7. Dezember 2022 wurde um 13.05 Uhr von Herrn KO LTAbg. Mario Kunasek namens des Landtagsklubs der FPÖ eine Anfrage an Frau Landesrätin Juliane

---

Bogner-Strauß betreffend „*Was wird unternommen, um die akuten Probleme auf der Grazer Kinderklinik schnellstmöglich nachhaltig zu beheben?*“ eingebracht.

Ich ersuche den Fragesteller, Herrn KO LTAbg. Mario Kunasek die Frage mündlich am Redepult zu stellen. Bitteschön, Herr Klubobmann.

**KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (10.06 Uhr):** Dankeschön, Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Regierungsbank, meine sehr geschätzten Damen und Herren und auch die Zuseher hier im Saal!

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, wir haben zwei Minuten Zeit, um eine kurze und präzise Begründung entsprechend einer Befragung heute hier auch kundzutun und einzubringen. Diese kurze und präzise Begründung hat heute eine große steirische Tageszeitung eigentlich schon vollzogen, nämlich die Kronen Zeitung, wenn sie titelt: „Chaos bei Pflege, Ärzten, Spitälern – steirisches Gesundheitssystem in der Krise“. Meine sehr geehrten Damen und Herren, dass das so ist, das wissen wir nicht nur aufgrund persönlicher Erfahrungen vieler Berichte, auch von Betroffenen, auch aus dem Pflege- und aus dem Gesundheitsbereich, das wissen wir nicht zuletzt auch deshalb, weil es hier in diesem Hause immer wieder auch Debatten zu diesem Thema gibt. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich möchte mich heute ganz besonders der Kinderklinik in Graz widmen, wo es ja auch in den letzten Tagen durchaus besorgniserregende Berichterstattungen gegeben hat. Wo von einem akuten Pflegekräftemangel die Rede ist, wo von teilweise, ich sage es ganz offen, auch als Vater, ja, von untragbaren Zuständen eigentlich zu lesen ist, wenn man davon hört, dass es Gangbetten geben soll, dass für die wartenden Eltern, für die Kinder dort keine ausreichenden Sitzplätze vorhanden sind, und ja, dass auch das Personal, und das wissen wir eben auch aufgrund nicht nur der Medienberichterstattung, sondern von vielen, vielen Berichten aus dem Hause, massiv unter Druck ist, weil zu wenig Personal vorhanden ist, weil das anscheinend aber auch an der politischen Strategie auch fehlt, hier im kinderärztlichen Bereich in der Kinderklinik, in dem Bereich der Pflege entsprechende Maßnahmen zu setzen. Und ich darf deshalb, sehr geehrte Frau Landesrätin, an dich, liebe Juliane folgende Anfrage einbringen:

„Welche konkreten langfristigen Maßnahmen, die über kurzfristige Personalumschichtungen bzw. Aufstockungen hinausgehen, wurden bzw. werden von den innerhalb der KAGes zuständigen Verantwortungsträgern gesetzt, um die akuten Probleme auf der Grazer Kinderklinik schnellstmöglich und vor allem auch nachhaltig zu beheben?“ Ich bedanke mich für die Beantwortung. *(Beifall bei der FPÖ – 10.08 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Frau Landesrätin, ich bitte um Beantwortung.

**Landesrätin Mag. Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (10.08 Uhr):** Danke. Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Kolleginnen und Kollegen auf der Regierungsbank, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, liebe Zuseher\_innen hier im Landtag, werte Steirerinnen und Steirer!

Ich bedanke mich für diese Anfrage, muss ich hier ganz offen sagen und zwar deshalb, so wie es auch du gesagt hast, ich als Mutter sehr betroffen bin und persönlich betroffen bin. Mit drei Kindern ist es natürlich schon öfter vorgekommen, dass man auf die Kinderklinik oder Kinderchirurgie musste und immer froh war, wenn man schnell und gut versorgt war. Im Moment müssen wir, und das ist in anderen Bundesländern leider auch so, und auch im benachbarten Ausland, improvisieren. Dies hat zuletzt Primarius Dr. Reinhold Kerbl, der ja auch Generalsekretär der Österreichischen Gesellschaft für Kinder- und Jugendheilkunde ist, zuletzt in der Sendung „Im Zentrum“ betont. Es gibt hier wirklich nichts zu beschönigen: Die Situation in der Kinder- und Jugendheilkunde ist besorgniserregend. Auch im niedergelassenen Bereich und die Schwierigkeiten im niedergelassenen Bereich schlagen dann natürlich bei uns in den Spitälern auf. Das Land bemüht sich diesbezüglich natürlich und intensiv um Lösungen und ich möchte hier einige Projekte nennen: Zum Beispiel das Gesundheitstelefon 1450. Wir haben hier seit dem Spätsommer/Herbst Kinderärzte im Einsatz, um Eltern eben noch besser beraten zu können und optimalerweise die Ambulanz im Krankenhaus zu entlasten. Ich habe übrigens vorher bei 1450 anrufen lassen, weil oft das Gerücht umgeht, dass die Wartezeit sehr lange ist. Für die Corona-Info 1 Minute 39, für die allgemeine Info 2 Minuten 2 Wartezeit. Deshalb auch mit der Bitte, 1450 wieder als Gesundheitstelefon zu nutzen. Außerdem läuft durch den Gesundheitsfonds das finanzierte Projekt zur Erweiterung der Ausbildungskapazitäten im Bereich Kinder- und Jugendheilkunde am LKH Hochsteiermark. Hier wurde der Dienstpostenplan um sechs Ausbildungsstellen aufgestockt. Diese Stellen sind alle besetzt und nach Vollendung der

Ausbildung können die Fachärzt\_innen für Kinder- und Jugendheilkunde sowohl im niedergelassenen Bereich als auch im intramuralen Bereich arbeiten. Aufgrund dieser zusätzlichen Dienstposten ist es uns ja auch gelungen, im niedergelassenen Bereich eine vakante Stelle zu besetzen, nämlich das Kooperationsprojekt „Kindergesundheit Liezen“. Diese Kassenstelle war über längere Zeit nicht zu besetzen und jetzt gibt es eben das Kooperationsprojekt mit der KAGes. Aber ich möchte noch einmal zum Klinikum zurückkehren: Wir erarbeiten bzw. haben bereits eben an einem Maßnahmenbündel gearbeitet, um eben die Situation zu entschärfen. Es gibt bereits eine Poolzulage, und zwar für die freiwillige Zuordnung von Pflegepersonal zur Kinder- und Jugendheilkunde. Und eine weitere – meines Erachtens nach sehr wichtige Maßnahme - darf ich eben im Rahmen dieser Beantwortung auch verkünden: Wir werden schnellstmöglich, weil die Pflege in der Kinder- und Jugendheilkunde ja eine Zusatzausbildung ist, eine Spezialisierungszulage für das pädiatrisch ausgebildete und auch in diesem Bereich tätige Personal anbieten. Und ich glaube, mit der Schaffung dieser Zulage soll einerseits die Abwanderung aus dem pädiatrischen Bereich verhindert werden oder reduziert werden, aber auch die Rekrutierung in diesem Bereich Unterstützung finden. Weitere Maßnahmen sind derzeit in Ausarbeitung, es gab erst letzte Woche eine Sitzung mit 16 Personen aus diesem Bereich, vom Betriebsrat bis zu Ärzten, und auch das Pflegepersonal war da, um weitere Maßnahmen schnell in die Umsetzung zu bringen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 10.13 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich frage den Herrn Klubobmann, ob es eine Zusatzfrage gibt? Wenn das nicht der Fall ist, dann erlauben Sie mir, bevor ich zur zweiten Befragung komme, wir dürfen alle in einer Demokratie leben. Demokratie braucht Politik und jene, die sagen, die Politik geht mich nichts an, so ist es nicht, denn es ist notwendig, sich dafür zu interessieren, was macht die Politik, und darum freue ich mich außerordentlich, auch noch eine zweite Gruppe bei uns im Haus begrüßen zu dürfen, nämlich die Schülerinnen und Schüler der 4b-Klasse der Mittelschule Bad Schwanberg, in Begleitung der Klassenvorständin Frau Dipl.Päd. Heidi Haas und Frau Dipl.Päd. Gudrun Lindner. Seid sehr herzlich willkommen in unserem Haus und ich freue mich wirklich sehr, dass ihr alle jetzt im Zuschauerraum euch für Politik interessiert. Grüß Gott. *(Allgemeiner Beifall)*

**B2.**

Ich komme nun zur Behandlung der **zweiten Befragung**, Einl.Zahl 2709/1:

Am Mittwoch, dem 7. Dezember 2022 wurde um 13.56 Uhr von Frau LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Lara Köck namens des Landtagsklubs der Grünen eine Anfrage an Frau Landesrätin Mag Ursula Lackner betreffend *„Die Öffentlichkeit muss ohne Verzögerung über die vorgesehenen Flächen für Photovoltaikanlagen informiert werden!“* eingebracht.

Ich ersuche die Fragestellerin, Frau LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Lara Köck die Frage mündlich am Redepult zu stellen. Bitteschön, Frau Kollegin.

**LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Köck – Grüne (10.14 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuseherinnen und Zuseher, liebe Schülerinnen und Schüler und Steirerinnen und Steirer zu Hause am Livestream, hoffentlich!

Es geht wieder einmal um das berühmt berüchtigte Sachprogramm „Erneuerbare Energie“. Es geht dabei darum, dass die Landesregierung in der Verantwortung ist, endlich zu sagen, wo Photovoltaikanlagen in der Steiermark hingestellt werden dürfen und sollen. Dieses Sachprogramm wurde unfassbare zwei Jahre lang angekündigt und die Ankündigung wurde bei der Regierungsklausur im Oktober erneuert. Die Ankündigung wurde da dann auch erweitert, nämlich seien 39 Gemeinden ins Auge gefasst und man werde den Dialog suchen, was meines Wissens bis jetzt nicht passiert ist. Man darf also gratulieren zur Ankündigung der Ankündigung. Diese Ankündigungen haben natürlich auch Folgen, nämlich, dass z.B. die Energie Steiermark fast marktschreierisch von Tür zu Tür läuft und versucht, alle möglichen lukrativen Flächen zu sichern. Ich erlaube mir daher folgende Anfrage zu stellen: „Wann werden Sie die Öffentlichkeit über die vorgesehenen Flächen für Photovoltaikanlagen informieren?“ Ich bitte um Beantwortung. *(Beifall bei den Grünen – 10.16 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Frau Landesrätin, ich bitte dich um Beantwortung!

**Landesrätin Mag. Ursula Lackner – SPÖ (10.16 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, RegierungskollegInnen und -kollegen, werte Abgeordnete, Gäste im Zuschauerraum und Interessierte via Livestream!

Seit der Regierungsklausur im Oktober dieses Jahres ist die Abteilung 17 beauftragt, die Gespräche mit den betroffenen Gemeinden zu führen. Gleichzeitig werden die potentiellen Standorte einer Strategischen Umweltprüfung unterzogen sowie naturschutzrechtlich betrachtet. Diese Vorbereitungen werden plangemäß im Dezember abgeschlossen sein. Im Jänner 2023 werden das Sachprogramm sowie die Ergebnisse der Umweltprüfung acht Wochen aufgelegt, um Stellungnahmen einzuholen. Dieses Vorgehen wurde schon bei den Sachprogrammen Wind gewählt und hat sich gut bewährt. Frau Abgeordnete, die Begründung Ihrer Anfrage darf aber nicht unkommentiert bleiben: Ja, es war und es ist auch ein Gebot der Stunde, dass in Zeiten einer Energiekrise und massiver Teuerungen am Energiesektor laufend Gespräche mit dem Energieversorger geführt werden, so auch bei dieser Klausur. Aber zu keiner Zeit wurde von konkreten PV-Flächen gesprochen. Von einem Informationsvorteil eines Energieunternehmens kann daher nicht die Rede sein. Danke für die Aufmerksamkeit.  
(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.18 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:** Ich sehe, es gibt keine Zusatzfrage. Ich komme somit zu den Mitteilungen.

### **M. Mitteilungen**

Heute hat um 08.00 Uhr der *Ausschuss für Klimaschutz über den Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ*, Einl.Zahl 2688/1, betreffend *Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Baugesetz geändert wird* beraten und zu diesem Antrag den im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 2688/4 (N1) enthaltenen Ausschussantrag gefasst. Im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz schlage ich vor, den genannten Tagesordnungspunkt an folgender Stelle zu behandeln:

Tagesordnungspunkt N1 (Einl.Zahl 2688/4) nach TOP 18.

Gemäß § 39 Abs. 5 GeoLT ist für die Ergänzung der Tagesordnung die Zustimmung der Zweidrittelmehrheit der anwesenden Mitglieder erforderlich

Ich lasse in Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz über die Ergänzung der Tagesordnung an der genannten Stelle abstimmen.

Wenn Sie diesem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen. Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen der SPÖ, der KPÖ, der FPÖ, den NEOS und der ÖVP angenommen.

### **Einbringung einer Dringlichen Anfrage**

#### **D1.**

Am Montag, dem 5. Dezember 2022 wurde von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 2691/1, an Herrn Landesrat Johann Seitinger betreffend „*Boden schützen – Äcker und Wiesen bewahren – Ernährung sichern*“ eingebracht.

Die Behandlung der Dringlichen Anfrage werde ich im Sinne des § 68 Abs. 2 GeoLT nach Erledigung der Tagesordnung durchführen, jedenfalls aber um 16.00 Uhr beginnen.

### **Bekanntgabe der Anfrage und Anfragebeantwortungen**

Es wurden drei Anfragen gemäß § 66 Abs. 1 GeoLT eingebracht. Weiters wurden zwölf Anfragebeantwortungen gemäß § 66 Abs. 3 GeoLT von Mitgliedern der Landesregierung eingebracht. Die Anfragen sowie die Anfragebeantwortungen sind gem. § 78 Z 4 GeoLT auf der Homepage des Landtages Steiermark veröffentlicht.

### **Tagesordnung**

Ich gehe nunmehr zur Tagesordnung im Sinne des § 39 Abs. 3 GeoLT über.

#### Tagesordnungspunkt

#### **1. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 2573/4, betreffend Landesfinanzrahmen 2023 bis 2026 und Strategiebericht zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2573/1.**

Es liegt keine Wortmeldung vor.

Ich ersuche daher die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht Einl.Zahl 2573/4 enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der SPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.



Tagesordnungspunkt

**2. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 2572/3, betreffend *Landesbudget 2023 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2572/1.***

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Stefan Hermann. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (10.21 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren im Zuschauerraum!

Die letzten Wochen waren für uns Freiheitliche, und ich glaube für nahezu alle Abgeordneten hier im Haus, geprägt von der Auseinandersetzung mit dem Landesbudget. So haben wir Freiheitliche insgesamt über 600 Einzelfragen an den Budgetdienst eingebracht, also durchaus eine beachtliche Summe, und ich möchte mich einmal bei den Mitarbeitern des Budgetdienstes für die Beantwortung bedanken, wiewohl uns bei der Ausarbeitung dieser Fragen etwas Negatives aufgefallen ist. Denn im Vergleich zum Vorjahr, als ich hier gestanden bin und noch voll des Lobes war für die Qualität der Antworten, so hat sich diese Qualität der Antworten verschlechtert. Einerseits sind sie sehr spät gekommen, ich glaube, nur vier, fünf Tage vor dem Finanzausschuss und auf der anderen Seite haben wir erlebt, dass teilweise Anfragebeantwortung von vor zwei Jahren, inklusive den Zahlen eins zu eins kopiert wurden und teilweise überhaupt nicht auf unsere Fragen eingegangen wurde. Jetzt liegt irgendwie der Verdacht nahe, dass über diese Fragen des Budgetdienstes, und ich gehe davon aus, dass es der Budgetdienst sachlich richtig beantwortet, der politische Filter der Regierungsbüros darüber gelaufen ist. Alles in allem ist es kein Umgang mit dem Landtag, kein Umgang mit den Damen und Herren, die dieses Budget auch entsprechend beschließen müssen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Und auch auf die bei der Budgetpräsentation angekündigten Pressekonferenzen zu den Globalbudgets warten wir vergeblich. Warum ist das so? Jetzt kann man sich die Frage stellen. Wahrscheinlich gibt es nichts Positives zu erzählen, was medienwirksam wäre. Auf jeden Fall angekündigt und nicht erfüllt. Vielleicht wird es ja irgendwann einmal nachgeholt. Ich möchte aber ein herzliches Dankeschön aussprechen an alle Bediensteten, die an der Erstellung des Budgets mitgearbeitet haben, allen voran an den Herrn Finanzdirektor und sein Team, technisch sehr gut gemacht. Leider ist das Budget, meine sehr geehrten Damen und Herren, aufgrund der Fehlentwicklungen, der finanzpolitischen Fehlentscheidungen der letzten Jahre alles andere

als ein Ruhmesblatt. Denn, blicken wir etwas in die Vergangenheit. Im Jahr 2008 hatten wir einen Schuldenstand von 797,3 Millionen Euro. Im Jahr 2023 wächst dieser Schuldenstand auf 5,6 Milliarden Euro an. Und ich sage es alle Jahre wieder, aber man muss Ihnen diese Dinge immer wieder sagen, sonst merken Sie es sich nicht, meine Damen und Herren der Landesregierung, Sie, meine Damen und Herren von SPÖ und ÖVP: Sie werden von den Sünden der Vergangenheit eingeholt. Und diese Sünden haben Sie bereits eingeholt, das merkt man in den letzten Jahren an der Mutlosigkeit, mit der Sie an die Budgetgestaltung auch herangehen. Das Problem ist, dass nicht Sie für diese Sünden büßen müssen, sondern die Steirerinnen und Steirer jeden Tag. (*Beifall bei der FPÖ*) Wie entwickelt sich der Schuldenberg weiter? 2023 5,56 Milliarden, 2024 6,8 Milliarden, 2025 6,2 Milliarden. 2026 haben wir eine Pro-Kopf-Verschuldung von unglaublichen 5000 Euro. Das sind 5000 Euro, das ist ein Schuldenrucksack, den Sie, meine Damen und Herren, jedem Steirer vom Säugling bis zum Greis auch umhängen. Und auch der Vergleich, der im Vorfeld gekommen ist, ja, wir liegen, was die Pro-Kopf-Verschuldung angeht, im Mittelfeld im Bundesländervergleich, ja, dieser Vergleich, diese Ausrede hinkt sehr, man sieht hier einfach, dass die finanzpolitischen Fehler der Vergangenheit sich massiv auch rächen. Blickt man auf das jährliche Defizit, auf den Maastricht-Saldo, so sieht man, dass wir 2022 3,77 Millionen, 2023 341 Millionen, 2024 268 Millionen, 2025 245 Millionen und 2026 192 Millionen jährliches Defizit haben. Ergibt also 1,4 Milliarden Euro geplante Neuverschuldung in gerade einmal fünf Jahren. Der finanzpolitische Irrweg wird also munter fortgesetzt und das, meine sehr geehrten Damen und Herren, kann es beim besten Willen nicht sein. Auch die jährliche Zinsbelastung ist eine hohe. Hier kann man positiv herausstreichen, dass im letzten Jahr auf Fixzinsen umgestellt wurde, was die Kredite angeht. Also man kann auch Positives finden an diesem Budget, man muss eben sehr genau schauen. Kritisch anmerken möchte ich, weil es beim nächsten Tagesordnungspunkt 3 dann diskutiert wird, diese Ermächtigungsregeln, quasi eine Generalvollmacht der Landesregierung, hunderte von Millionen ohne Einbindung des Landtages hier noch weiter zu verschieben, das ist mit Sicherheit nicht in unserem Sinne. Und meine sehr geehrten Damen und Herren der Landesregierung, lieber Landeshauptmannstellvertreter, es wird dir auch heuer nicht gelingen, die Krisen der letzten Jahre, nämlich die Corona-Krise, den Ukraine-Krieg, die Teuerungswelle als Universalausrede heranzuziehen. Ich rufe noch einmal in Erinnerung: 2008 Schuldenstand 797 Millionen Euro, 2023 5,56 Milliarden Euro. Und in dieser Zeit ausschließlich SPÖ und ÖVP Regierungen. Und in diesem Zeitraum, wo dieser Schuldenberg angehäuft wurde, da

gab es kein Corona, da gab es keinen Ukraine-Krieg oder eine Teuerungswelle, da war die einzige Krise in diesem Land die Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Und ja, ja, es gab Corona-bedingte Ausfälle, ja, es gab Corona-bedingte Ausfälle, es gibt Mehrkosten, die das Land zu stemmen hat, und ja, das sage ich auch hier von diesem Pult aus, für die Mehrausgaben im Zuge der Coronakrise tragen Sie nicht die Verantwortung. Sie haben auch die Teuerung, mit der wir jetzt konfrontiert sind hier nicht zu verantworten. Zu verantworten haben Sie die Schuldenentwicklung der letzten Jahre, und wie Sie mit diesen Krisen umgehen und wie Sie die Prioritäten setzen. Und unserer Meinung nach werden die Prioritäten völlig falsch gesetzt. Man kann zusammenfassen, wenn man die letzten 10 Jahre, 12 Jahre, 13 Jahre, 15 Jahre der Budgetpräsentation hier anschaut, kann man frei nach einem deutschen Musiker sagen „Es ist tausend Mal budgetiert, abertausend Mal ist nichts passiert“. Nichts Positives, zumindest. Was meine ich damit? Keine echte Prioritätensetzung, immer eine Politik des More-of-the-same. Das ist sinnbildlich für diese große Koalition. Es wird in jedem Bereich immer ein bisschen mehr, und mehr, und mehr gegeben, aber echte Leuchtturmprojekte und Prioritätensetzungen fehlen. Was meine ich damit? Warum machen wir das nächste Jahr nicht zum Jahr der Pflege und der Gesundheit? Warum machen wir das nächste Jahr nicht zum Jahr der elementaren Bildung und nehmen wirklich finanzielle Mittel in die Hand, um in diesen Bereichen etwas zu verbessern, *(KO LTabg. Riener: „Weil wir das jedes Jahr machen. Wir brauchen kein eigenes Jahr!“)* meine sehr geehrten Damen und Herren? *(Beifall bei der FPÖ)* Blicken wir auf die steirischen Gemeinden und der Herr Gemeindebundpräsident Dirnberger wird mir da Recht geben, es wird für unsere Gemeinden immer schwieriger, ausgeglichen zu budgetieren. Weil alle Problemstellungen, die ich vorher erwähnt habe, natürlich auch auf die Gemeinden entsprechend durchschlagen. Auch die VAV stellt die Mitarbeiter vor technische Herausforderungen, wo es sicher noch etwas Unterstützung braucht. Und Herr Landeshauptmannstellvertreter Lang: „Sie meinten vor einem Jahr, die Gemeindebürger dürfen von den Auswirkungen der Krisen nichts merken. Ja bitte, dann tun Sie etwas. Tun Sie etwas.“ Ein Beispiel aus meinem Heimatbezirk Graz-Umgebung. Wenn man sich die Entwicklung der Schülerzahlen anschaut, haben wir rund 6150 Volksschüler im Bezirk, in einem Jahr sind über 130 Volksschüler dazu gekommen. Was bedeutet das? Es sind vier Schulklassen mehr, die wir entsprechend brauchen und Schulerhalter sind die Gemeinden, und diese Ausgaben sind dann entsprechend auch zu stemmen. Was wäre eine Möglichkeit, die Gemeinden zu entlasten? Das wäre es, die Landesumlage, die im Budget übrigens von 111

Millionen auf 127 Millionen Euro steigt, diese Umlage auszusetzen. Das würde die Gemeindebudgets sofort entlasten, eine Forderung die wir schon mehrfach erhoben haben, die Sie aber jederzeit abgelehnt haben. Auf der anderen Seite haben wir rund 160 Millionen an Bedarfszuweisungsmittel im Budget eingestellt, Bedarfszuweisungen, wo es keine klaren gesetzlichen Regeln gibt, wo wir schon immer kritisieren, dass dann die Bürgermeister zum Landeshauptmann oder seinem Stellvertreter pilgern müssen und um Mittel bitten. Hier würde ich mir klare Vergabekriterien auch wünschen. Bei den Gemeindeverbänden, bei den Sozialhilfeverbänden hat man zum Glück nach Jahrzehnten endlich den Reformbedarf erkannt und man schafft diese Sozialhilfeverbände jetzt ab. Auch kein Wunder, denn es ist ja kein Monat vergangen, ohne dass man von einem Skandal in so einem Verband auch gelesen hat. *(LTAbg. Dirnberger: „Das kann man so nicht stehen lassen. Ein bisschen mehr Seriosität, bitte!“)* Desaströse Rechnungsberichte belegen es, lesen Sie es in Ruhe nach, lesen Sie es in Ruhe nach. Abfallwirtschaftsverbände, auch ein Ruhmesblatt einer Gemeindeverbandsstruktur, Naturgasanlagen Leibnitzerfeld-Süd, und viele, viele weitere Verfehlungen mehr. Also schaffen Sie diese aus der Zeit gefallene Verbandsstruktur endlich ab. *(Beifall bei der FPÖ)* 85 Millionen Euro im Budget für die Straßensanierung sind durchwegs positiv hervorstreichen. Allerdings wird das leider zu wenig sein, wenn man sich den massiven Investitionsrückstau, der vorhanden ist, vor Augen führt, was auch der Landesrechnungshof mehrfach kritisiert hat. Und gerade angesichts der Krise, gerade angesichts der Teuerungen, ist es wichtig, auch in die Infrastruktur zu investieren, um auch den Wirtschaftsmotor am Leben zu halten. Was schade ist, dass auch heuer im Straßenverkehrsbudget wichtige Infrastrukturprojekte für unser Land, wie die Umfahrung Liezen, die B 70 oder die B 68 keinen Niederschlag im Budget auch finden. Und auch die Mittel für die von der linken Stadtkoalition angekündigten Infrastrukturmaßnahmen, sprich S-Bahn-Tunnel, fallen mit 40.000 Euro im nächsten Jahr für die Planung der Tunnelportale sehr, sehr gering aus. Was bleibt zu befürchten? Dass das irgendein Luftschloss von linker Träumer drüben im Rathaus ist, aber leider, wenn überhaupt, erst sehr spät zur Umsetzung gelangen wird. Der Gesundheitsbereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, für das leidige Leitspital Liezen, man müsste das harte „t“ fast durch ein weiches ersetzen, sind 9,4 Millionen Euro vorgesehen für die Vorentwurfsplanung. Im Jahr 2021 waren es 3,3 Millionen Euro. Steuergeld wird für ein Projekt verwendet, das die Bevölkerung nicht will. Eine Volksbefragung sagt uns nämlich, wie es aussieht. Und spätestens jetzt wäre es an der Zeit, die irrwitzigen Pläne des Leitspitals Liezen zu verwerfen. Die Kosten sind ungewiss. Keiner

kann uns sagen, wie es ausschauen wird, wenn die Baukosten weiter steigen. Eines ist aber gewiss, es wird zu einer Bettenreduktion und zu einer Verschlechterung der wohnortnahen Gesundheitsversorgung kommen. Und meine Damen und Herren der Sozialdemokratie, Sie haben heute wieder die Möglichkeit, bei dem Antrag, den Klubobmann Kunasek einbringen wird, zur Vernunft zurückzukehren. Ich erinnere an die Landtagswahl 2019, als wir hier gemeinsam einen Antrag eingebracht haben, der einen Projektstopp zum Inhalt hatte. Nach der Wahl sind sie leider liegend umgefallen. *(Beifall bei der FPÖ)* In der stationären Pflege 402 Millionen Euro, in der mobilen Pflege 68 Millionen Euro, einmal ein Plus von 6 %, einmal ein Plus von 11 %. Ob es zu einer tatsächlichen Trendumkehr im Sinne von mobil vor stationär ausreichen wird, das ist äußerst fraglich, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ein Bonmot noch, im Bereich der Gesundheitsversorgung. Wir geben im Bereich der KAGes im nächsten Jahr, so ist es budgetiert, 442.000 Euro, 442.000 Euro an Dolmetscherkosten aus. Die Frage ist, wird dieser Wert halten angesichts der Migrationswelle? Ich glaube nein. Aber zumindest etwas Positives, es kann jedem Patienten zumindest in seiner Landessprache mitgeteilt werden, dass er kein Bett oder mit seinem Kind ein Bett am Gang bekommt, wie wir es heute in der Früh schon gehört haben, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Zum Bereich Soziales: Für die Sozialunterstützung im Jahr 2023 70 Millionen Euro sind vorgesehen, 70 Millionen, fragwürdig, ob man mit diesen Mitteln das Auslangen finden wird, und man muss wieder hinterfragen, ob bei den Sozialleistungen die Prioritäten richtig gesetzt sind. Und die Zahlen, die ich jetzt vorlese, sind keine Zahlen, die der Freiheitliche Landtagsklub irgendwo im Keller zusammengeschnitzt hat, die sind aus einer Anfragebeantwortung aus dem heurigen April an die Soziallandesrätin. Es ist Faktum, dass Ausländer als Bezieher bei Sozialleistungen stark überrepräsentiert sind. Blicken wir auf die Sozialunterstützung, 53 % der Bezieher sind Ausländer. Wir hatten im April 2022 13.866 Bezieher, 7436 keine Österreicher, 4752 Asylberechtigte. Das heißt, 34,27 % der Sozialunterstützungsbezieher sind Asylberechtigte. Bei der Wohnunterstützung sind 20 % der Bezieher Ausländer, und wenn man sich die vollunterstützten Mindestsicherungsbezieher ansieht, das sind jene, die im Jahr 2023 nach der Erhöhung unglaubliche 1043 Euro abgreifen. Eine Erhöhung in Zeiten wie diesen, die man auch äußerst kritisch sehen soll, dann ist das Bild ein noch ein drastischeres. 3686 Personen waren vollunterstützte Bezieher im April, davon waren 1587 Ausländer, sprich 59,95 % und vollunterstützte Bezieher 41,8 % Asylwerber. Was heißt das? Jeder 2. vollunterstützte Mindestsicherungsbezieher in der Steiermark ist ein Asylant, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und das kann nicht im

Sinne des Erfinders sei, und sicher nicht im Sinne der Steirer. (*Beifall bei der FPÖ*) Denn die Sozialunterstützung hat sich wegentwickelt, wegentwickelt von dem eigentlichen Gedanken, der auch vernünftig ist, nämlich ein Auffangnetz zu sein für all jene Bürger, Steirer, die unverschuldet aus dem Arbeitsmarkt fallen, hat sich das wegentwickelt hin zu diesem sozialen Magneten, der jetzt Wohlstandsmigranten aus aller Herren Länder zu uns zieht. Die Grundversorgung steigt im nächsten Jahr um 22 Millionen Euro an, meine sehr geehrten Damen und Herren. Und demgegenüber stelle ich immer gern den Armutsbericht, sollte man vielleicht einmal reinschauen, 16 % der steirischen Bevölkerung sind armutsgefährdet. Das sind 190.000 Menschen. 41.000 Steirer sind erheblich materiell deprimiert. Man könnte sagen, dass sie wirklich arm sind und über 2200 Steirer sind obdachlos laut diesem Bericht. Und da ist die Linie der Freiheitlichen Partei eine völlig klare. Solange nur ein Steirer armutsgefährdet ist, muss Schluss damit sein Weltsozialamt zu spielen. Wir sind in erster Linie unseren Landsleuten verpflichtet, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der FPÖ*) Im Bereich der Integration sind 2,2 Millionen Euro vorgesehen und spannend auch das Ziel, das dahintersteht, nämlich die frühzeitige Integration von zugewanderten Menschen insbesondere mit Fluchthintergrund. Das heißt, Asylwerber werden miteinbezogen, ohne dass die Rechtmäßigkeit des Asylstatus überhaupt geklärt ist. Und Asyl ist immer noch, meine sehr geehrten Damen und Herren, Schutz auf Zeit, d.h., wenn der Asylgrund wegfällt, ist auch das Aufenthaltsrecht in Österreich verwirkt. Das heißt, Integrationsmaßnahmen in diesem Bereich um 2,2 Millionen Euro muss man äußerst kritisch sehen. Ich darf dazu auch einen entsprechenden Antrag einbringen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs zur Entlastung des Landesbudgets 2023 und der Folgejahre

1. keine neuen Verträge mit Betreibern von Asylheimen abzuschließen oder Kapazitäten bestehender Unterkünfte zu erweitern,
2. keine neuen Asylheime zu eröffnen,
3. weitere Übernahmen von Asylwerbern, die vom Bund aus zugewiesen werden, zu verweigern,
4. gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Bundesländern abgeschlossene Grundversorgungsvereinbarung über gemeinsame Maßnahmen zur vorübergehenden Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde gemäß Art. 15 Abs. 2 leg. cit. aufzukündigen sowie
5. über die Einsparungen dem Landtag Bericht zu erstatten.

Ich danke und bitte um Annahme.

Im Bereich der Kultur, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind 87,2 Millionen Euro budgetiert. Unserer Meinung nach ist die Freie Szene noch immer überproportional hoch bedient. Ein Ungleichgewicht, das, wie gesagt, nicht in unserem Sinn ist, und auch nicht im Sinne der Steirer. Die Landesrundfunkabgabe bringt 30 Millionen Euro fürs Budget, 30 Millionen Euro, würde man die Mittel entsprechend umschichten, könnten wir auf diese Abgabe auch verzichten und diesen Steirer-Malus abschaffen, um die Steirer zu entlasten. *(Beifall bei der FPÖ)* Für die Kulturstrategie des Landes oder besser die Erarbeitung dieser Strategie war im Jahr 2022 287.000 Euro vorgesehen, 2023 150.000 Euro. Das Ergebnis ist fraglich, wir werden es kritisch begleiten. Fraglich ist auch der kritische Herbst, ob dieser, der Steirische Herbst, ob diese Veranstaltung noch im Sinne des Erfinders ist und entsprechend wertgeschätzt wird, weiß ich nicht. Wenn man von 45.000 Besuchern bei 290 Veranstaltungen spricht und die Millionenbeträge, die investiert werden, gegenüberstellt, dann muss man sich fragen, ob hier die Prioritäten richtig gesetzt sind, und ob nicht kulturinteressierte Steirer mit diesem Konzept schon längst abgeschlossen haben. Insgesamt fällt uns im Kulturbudget negativ auf, dass die Schwerpunktsetzung eine falsche ist, denn das Budget ist zu sehr Graz-lastig. Wir würden uns wünschen, dass auch die Regionen entsprechend mit einem breiten Kulturangebot bedient werden. Positiv der Bereich der Denkmalpflege, meine sehr geehrten Damen und Herren, 2021 nur 39.000 Euro angestellt, jetzt, das 2. Mal in Folge 100.000 Euro angestellt. Etwas seltsam mutet an, dass unter dem Bereich des Budget „Brauchtum- und Heimatpflege“, wo eigentlich steirisches Brauchtum im Fokus stehen sollte, auch die Migrationssammlung 2022 des Vereins Jukus auch Abbildung findet. Ich frage mich, warum aus diesem Budgettopf? Was hat das mit Volkskultur- und Brauchtumspflege zu tun? Ich weiß es nicht. Offensichtlich wird hier aus diesem Steuertopf Steuergeld für Volkskultur, für fremdländische Multi-Kulti-Jubelprojekte verwendet. Im Elementarbildungsbereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, fehlt es an allen Ecken und Enden. Dazu werde ich in einer eigenen Wortmeldung noch darauf eingehen. Im Bereich der Wirtschaft und des Tourismus, ist leider die Frau Landesrätin heute nicht da, ich wünsche ihr eine gute Besserung auf diesem Weg. Ich habe im Budgetausschuss die Frage gestellt, wie die Landesregierung gedenkt, unsere Klein- und Mittelbetriebe im Tourismus, aber auch im Gewerbe, entsprechend zu unterstützen und einen Teuerungsausgleich sicherzustellen. Leider war die Antwort wenig befriedigend, nämlich es ist an keine Unterstützungsleistung im Sinne

eines Teuerungsausgleichs gedacht, vielleicht kann man das noch einmal überdenken. Die Unternehmen würden es uns danken. Aber ich möchte im Bereich der Frau Landesrätin noch auf die Fachhochschule Joanneum eingehen. Die FH Joanneum ist mit 5000 Studenten die drittgrößte Hochschule im Land. 27 Bachelor-, 23 Master-Studiengänge, 2020 zählte man 17.000 Absolventen, die auch wichtige Schlüsselarbeitskräfte sind und die Teuerung trifft auch die Fachhochschule und offensichtlich gibt es da Abstimmungsprobleme innerhalb der Landesregierung. So haben wir an den Budgetdienst gefragt, wie es denn mit einer entsprechenden Unterstützungsleistung für die Fachhochschule im Sinne des Teuerungsausgleiches aussieht. Die Antwort war: Im aktuellen Budgetentwurf ist kein Teuerungsausgleich geplant, weil zum Zeitpunkt der Budgetierung kein Ergebnis der Gehaltsverhandlungen für den Landesdienst vorlag, der von der FH Joanneum zu übernehmen ist. Mögliche budgetwirksame Szenarien wurden von der FH Joanneum und der zuständigen Abteilung 12 angestellt, sind jedoch seitens des Finanzressorts unberücksichtigt gewesen. Die fehlende Abstimmung zwischen den zuständigen Regierungsmitgliedern darf nicht zu Lasten des Forschungsstandortes Steiermark gehen.

Deshalb darf ich folgenden Antrag einbringen:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2023

1. die finanziellen Mittel und Zuschüsse für die Fachhochschule Joanneum derart zu erhöhen, dass ein Ausgleich der eklatanten Kostensteigerungen (Gehälter, Betriebskosten etc.) erwirkt werden kann,
2. eine automatische Indexierung bei der Studienplatzfinanzierung sicherzustellen und
3. einen Ausbau der Studienplätze am „Department Gesundheit“ entsprechend des tatsächlichen Bedarfs seitens der heimischen Gesundheits- und Pflegeeinrichtungen zu forcieren.

Ich danke für die Aufmerksamkeit und ersuche um Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ)*

Wenn wir jetzt in die Budgetdebatte gehen, dann höre ich schon die Argumente der Regierungsparteien, was denn die Anträge der Opposition nicht alles an Mehrkosten verursachen werden. Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren, geben zig-Millionen Euro für ein Projekt in Liezen aus, das die Bevölkerung nicht will. Wir zahlen 90 Millionen Euro allein an Zinsen. Die Schuldenentwicklung, wie gesagt, unter SPÖ- und ÖVP-Regierung 797 Millionen Euro 2008, 2023 5,6 Milliarden Euro. Sie haben als Landesregierung Millionen für



Corona-Tests und Corona-Maßnahmen ausgegeben, (*LTabg. Eisel-Eiselsberg*: „*Ihr habt Partys gefeiert!*“) ohne diese in irgendeiner Art und Weise wissenschaftlich zu begleiten oder zu evaluieren, ob das überhaupt einen Einfluss auf das Infektionsgeschehen hat. Soviel zu den Mehrkosten, die Anträge verursachen. Was braucht es, meine sehr geehrten Damen und Herren? Es braucht echte Leuchtturmprojekte, es braucht Projekte wie ein „Jahr der Kinderbetreuung“, wo man wirklich finanzielle Mittel in die Hand nimmt, es braucht ein Jahr der Pflege, der Gesundheit, (*KO LTabg. Riener*: „*Wir brauchen nicht ein Jahr, wir brauchen viele Jahre!*“) es braucht Maßnahmen im Teuerungstopf. Man muss sparen, wo es geht. Nämlich in der Kultur, bei der Freien Szene, in den Sozialleistungen für Nicht-Steirer. Koppeln wir sie doch an Integrationsmaßnahmen. Man kann auch bei sich selbst sparen, sehr geehrte Frau Klubobfrau Riener, weil Sie da so empört hereinrufen. 54 % Budgeterhöhung im Bereich Inneren Dienst für „Ehrungen und Sektempfänge“. Ist sicher nicht die große Summe im Budget, aber es ist symptomatisch. (*KO LTabg. Riener*: „*Das ist keine Steuer, oder was? Die Steirer sind ja nun Steirer!*“) Die Sektempfänge sind für ausgeschiedene Bürgermeister und Altpolitiker, die einen Orden umgehängt bekommen. (*KO LTabg. Riener*: „*Das sind keine Steirer, oder was?*“) Übrigens, der Orden kostet 329 Euro im Schnitt. Eine Ehrung ist gut, aber eine 54 %ige Erhöhung in Zeiten wie diesen, gerechtfertigt ist das, glaube ich, nicht. Aber die Frage werden uns eh die Steirer entsprechend beantworten. (*Beifall bei der FPÖ*) Klimaschutz, Umweltschutz, Naturschutz: Wenn man sich die Mittel anschaut, die auf der einen Seite für die Umrüstung der Flotte (*KO LTabg. Riener*: „*Ehrenamt stellt für Sie keine Hürde mehr da?*“), ein Bürgermeister macht es, glaube ich, nicht ehrenamtlich, oder? (*KO LTabg. Riener*: „*Aber es sind nicht nur Bürgermeister, es sind viele Ehrenamtliche!*“) Der Herr Landeshauptmann Schützenhöfer ist mit 50 % weniger Budget ausgekommen und ich glaube, das wäre auch jetzt in Zeiten einer Teuerung ein gutes Signal und da sind auch genug Persönlichkeiten geehrt worden. (*Beifall bei der FPÖ*) Sie können sich gerne zu Wort melden, aber ich glaube, die Steirerinnen und Steirer hätten sich eine Diskussion über echte Fragestellungen erwartet und nicht nur einen Kleinkrieg zwischen uns über Ehrungen, (*Allgemeine Unruhe bei ÖVP und SPÖ*). Lustig ist, dass ich von 25 Minuten Wortmeldung bei einem Satz, der 30 Sekunden in Anspruch genommen hat, wo es um Sektempfänge geht, um eine 50 %ige Erhöhung (*KO LTabg. Riener*: „*Wo es um die Steirerinnen und Steirer geht, nicht um die Sektempfänge!*“) geht, die Ihnen besonders so viel wichtig sind, dass Sie jetzt empörte Zwischenrufe tätigen, das ist das eigentliche Eigentor der Landesregierung. (*Beifall bei der FPÖ*) Naturschutz, Umweltschutz, (*KO LTabg. Schwarz*: „*Wer hat denn damit*

*angefangen?“) Sie geben für den Biodiversitätspreis „Silberdistel“ über 100.000 Euro aus, meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Mittel wären in anderen Bereichen sicher auch besser eingesetzt. Diese Liste lässt sich lange fortsetzen. Wir Freiheitlichen trommeln seit Jahren gebetsmühlenartig dieselben Kritikpunkte und Verbesserungsvorschläge, die leider bis dato ungehört geblieben sind. Durchforsten wir das Förderungswesen. Reformieren wir die Gemeindeverbände oder schaffen wir diese Verbandsstruktur ab. Reduzieren wir die Ausgaben für das Asylchaos auf ein Minimum. Reformieren wir Sozialunterstützung, um jenen Hilfe zu geben, die sie wirklich benötigen. Stoppen wir das Leitspital Liezen. Gehen wir endlich die Verwaltungsreform an. Wir brauchen mehr Transparenz im Budgetvollzug. Und ja, es wird auch Bereiche geben, wo im Sinne einer richtigen Prioritätensetzung mehr Geld in die Hand genommen werden muss. Wir werden deshalb heute auch neun Anträge einbringen, Straßensanierung, Personaloffensive, Elementarbildung und Wohnen sind nur einige Bereiche, die wir abdecken. Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren von SPÖ und ÖVP, haben mit uns Freiheitlichen einen Partner, wenn es darum geht, längst überfällige Reformen anzugehen und endlich die richtigen Prioritäten zu setzen. Abschließend kann ich nur festhalten, dass sich in Krisenzeiten die unverantwortliche Budgetpolitik der vergangenen Jahre doppelt rächt. Und dringende Wirtschaftshilfen und dringende Investitionen jetzt leider nicht notwendig sind, weil uns der entsprechende Spielraum fehlt. Ich danke für die Aufmerksamkeit. Vielen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 10.47 Uhr)**

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Lukas Schnitzer. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Mag. Schnitzer – ÖVP (10.48 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann, Herr Landesfinanzreferent, werte Mitglieder des Hohen Hauses, aber vor allem liebe Zuseherinnen und Zuseher!

Ich bin ja jetzt mittlerweile auch schon relativ lange Mitglied dieses Hauses und insofern möchte ich zwei kurze Vorbemerkungen auch loswerden. Nach der Wortmeldung des Klubobmann-Stellvertreters Hermann, der alle möglichen FPÖ-Schubladen auch wieder bedient hat, kann man nur sagen, bei der FPÖ nichts Neues, geschätzte Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und der zweite Punkt, Herr Hermann, Sie haben das Jahr 2008 so bemüht, Sie vergessen aber, dass in Folge der größten weltweiten Wirtschafts- und Finanzkrise im Jahr 2008 und 2009 natürlich auch Mehrkosten für das Land Steiermark

erwachsen sind. Das sollten Sie eigentlich wissen, Herr Klubobmann-Stellvertreter. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Geschätzte Damen und Herren, jeder von uns erlebt derzeit dramatisch stürmische Zeiten, jeder hört tägliche Sorgen und Ängste in Gesprächen, Corona, der verbrecherische Angriffskrieg, Energiekrise, Inflation, eine Migrationskrise, jeder von uns erlebt diese Unsicherheiten und ich habe im Vorfeld des heutigen Budgetlandtags sehr, sehr viele Gespräche geführt, und drei möchte ich auch mit hineinnehmen in diese Debatte. Ich habe mit einem Langzeitbürgermeister gesprochen, der zu mir gesagt hat, er wird bei diesen täglichen Horrormeldungen jetzt endgültig den Fernseher abmelden, einer pensionierten Volksschuldirektorin, die sich Sorgen um ihre Pflege in Zukunft macht und einer junge Mutter, die im Gastgewerbe tätig ist, die sich die Frage stellt, in welcher Welt ihr Kind da eigentlich groß wird. Ja, es sind diese und viele andere Fragen, die die Menschen in unserem Land beschäftigen, die das tägliche Leben prägen und für Unsicherheiten sorgen und letztlich auch unseren Alltag bestimmen. Wir können heute hier nicht sagen, dass die Krisen morgen vorbei sein werden. Wir können überhaupt nicht sagen, wann diese Krisen generell vorbei sein werden, das wäre absolut unseriös. Aber wir können heute mit unserer Politik Antworten auf diese Fragen geben, Antworten auf die Herausforderungen unserer Zeit geben und wir können auch mit unserer Politik für Stabilität, Verlässlichkeit und Sicherheit sorgen. Und ja, geschätzte Damen und Herren, das tut die Steirische Landesregierung mit diesem vorgelegten Budget. Es ist ein Budget, welches in schwierigen Zeiten erstellt worden ist und ja, wir als Landtag werden dieses Budget nach einer umfassenden Debatte hoffentlich auch beschließen, weil es aus meiner Sicht ein gutes Budget ist, weil es Stabilität, Verlässlichkeit und Sicherheit garantiert, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und ich habe es gesagt, dieses Budget ist in schwierigen Zeiten erstellt worden. Aufgrund Mehrsteuereinnahmen in den letzten Jahren ist der Schuldenstand nicht so dramatisch gestiegen, wie es befürchtet worden ist. Die Mehrsteuereinnahmen können auch wieder weiter in der Steiermark investiert werden und dennoch ist es mir wichtig zu sagen als jüngerer Abgeordneter hier im Hohen Haus, dass es natürlich unser langfristiges Ziel auch sein muss, dass wir den Schuldenstand langfristig wieder versuchen zu reduzieren, damit wir eben auch Spielräume in Zukunft haben, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* An dieser Stelle ist es mir aber wichtig zu betonen, weil es aus meiner Sicht in der Budgetdebatte immer wieder untergeht, dass wir dieses Budget überhaupt erstellen können und überhaupt diskutieren können, hat einen Grund. Weil es viele Menschen in diesem Land gibt, die Steuern zahlen, die tagtäglich arbeiten gehen und Steuern zahlen, weil es Gott sei

Dank viele Unternehmerinnen und Unternehmer gibt, die mit Tradition und Innovation Arbeitsplätze sichern, Arbeitsplätze schaffen und ja, auch investieren und auch Unternehmerinnen und Unternehmer zahlen Steuern. Wir können diese Ausgaben nur tätigen, weil es Menschen gibt, die Leistung erbringen. Und insofern ist es mir wichtig zu betonen, dass wir auch als Politik darauf achten müssen, dass wir den Willen zur Leistung als auch einen zentralen Wert in unserer Gesellschaft stellen, denn nur dadurch ist auch ein System aufrechtzuerhalten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Auch müssen wir, glaube ich, Anreize schaffen, dass Menschen länger gesund in Beschäftigung bleiben wollen. In einer Zeit der multiplen Krisen ist es extrem wichtig, dass der Staat gewisse Dinge abfedert. Das darf aber kein Dauerzustand werden. Die Gießkanne darf nicht zum politischen Allheilmittel werden und wir haben in der Steirischen Landesregierung ganz genau hingeschaut, wo man hilft, wem man hilft, damit die Hilfe tatsächlich dort ankommt. Und wir machen in der Steiermark eine Politik, die niemanden zurücklässt, aus Verantwortung, mit Sicherheit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und die Landesregierung will mit diesem Budget die Zukunft nicht warten lassen. Es ist ein Budget für eine sichere Zukunft in der Steiermark und für diese sichere Zukunft braucht es vier große Schwerpunktbereiche:

1. eine Energie- und Versorgungssicherheit
2. eine innere und soziale Sicherheit
3. eine sichere Zukunftsfähigkeit und
4. eine sichere Lebensqualität in unseren Regionen.

Zum ersten Bereich: Der dramatische Angriffskrieg hat uns vor Augen geführt, wie gefährlich die Abhängigkeit von fossiler Energie ist. Ja, wir müssen hier definitiv umdenken. Wir müssen die grüne Transformation auch weiter stärker vorantreiben und ja, wir dürfen den Klimawandel als Herausforderung unserer Zeit nicht mit Ideologie oder Haltung zu lösen zu versuchen. Und deshalb ist es mir auch wichtig zu betonen, dass die seltsam anmutenden Aktionen der sogenannten „Letzten Generation“ natürlich nicht dazu beitragen, diesem wichtigen Thema jenen Stellenwert zu geben, was es tatsächlich für uns bedeutet. Aus meiner Sicht brauchen wir in der Steiermark keine aggressiven Klimakleber, ganz im Gegenteil, wir brauchen Menschen, die den Wandel aus Überzeugung mitgehen, nicht mit Zwang, nicht mit totalitären Eingriffen in unser demokratisches System und nicht mit einer radikalen Forderung für ein Aus für unser Wirtschaftsleben. Denn aus meiner Sicht sind Ökonomie und Ökologie kein Widerspruch. Gerade für einen starken Wirtschaftsstandort, wie den steirischen, ist der Klimawandel auch aus meiner Sicht eine große Chance. Und dahingehend ist es aus meiner

Sicht auch ein starkes Zeichen unseres neuen Landeshauptmannes gewesen, dass er die erste Regierungsklausur genau zu diesem Themenfeld hat stattfinden auch lassen. Wir brauchen eine echte, eine mutige Wende. Wir brauchen natürlich auch mehr an Tempo, was Wasserkraft, Windkraft, PV-Anlagen mit Priorisierung betrifft. Wir müssen uns dafür einsetzen, dass nachhaltig erwirtschaftete Biomasse auch weiterhin genutzt werden darf und ich möchte aber schon eines sagen, dass es diese Landesregierung ist, die nachhaltige Politik in der Steiermark macht. Es sind ja oft so die selbsternannten Nachhaltigkeitsgurus der Grünen, die bei extrem wichtigen Zukunftsthemen wie Wasserkraft immer an der Stelle der Blockierer stehen, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Auch der Schwerpunkt Sanieren vor neu bauen ist so ein nachhaltiges Thema. Wir geben in der Steiermark mit diesem Landesbudget ein Drittel mehr für Sanieren vor Neubau aus, exakt 32 Millionen Euro. Auch das ist ein klares Zeichen gegen den Bodenverbrauch in der Steiermark. Wir müssen aus meiner Sicht auch die Mobilitätswende weiter vorantreiben. Der Ausbau des Öffentlichen Verkehrs muss in der gesamten Steiermark gelingen. Da geht es um eine Grundversorgung für alle Menschen, egal, wo sie leben, Bus, Bahn, Radverkehr als alltagstaugliches Mittel und ja, diese steirische Landesregierung nimmt mehr Geld in die Hand für den Öffentlichen Verkehr als in den letzten Jahren, in Summe 158 Millionen und ja, das ist richtig, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Dennoch dürfen wir die Lebensrealität vieler Steirerinnen und Steirer auch nicht vergessen und verkennen. Viele Menschen leben im ländlichen Raum, sind tagtäglich auf das Auto angewiesen, und insofern ist es aus meiner Sicht auch richtig und notwendig, dass es mehr Mittel, in Summe 85 Millionen, für einen Straßenverkehr auch in der Steiermark gibt. Und zweitens, für eine sichere Zukunftsfähigkeit braucht es aus meiner Sicht auch eine innere und soziale Sicherheit. Wir leben in Österreich, wir leben in der Steiermark, in einem der sichersten Länder der Welt, dennoch hat sich seit dem 24. Februar 2022 das objektive, aber allem voran das subjektive Sicherheitsgefühl dramatisch auch verändert. Die täglichen Meldungen zeigen das. Und das zeigt vor allem auch, wie wichtig ein gut funktionierender Sicherheitsapparat ist. Und es ist gut so, dass die Steiermark mit unserem Landeshauptmann Christopher Drexler eine starke Stimme in Wien hat. Eine starke Stimme für ein Mehr an Polizei, für ein Mehr auch für das Österreichische Bundesheer und auch im Bundesbudget finden sich mehr Mittel für unsere steirischen Sicherheitsorgane und ich glaube, das ist notwendig, weil gerade unsere steirischen Sicherheitsorgane, inklusive unserer Blaulichtorganisationen, einen unverzichtbaren Beitrag für ein friedliches und sicheres Miteinander in der Steiermark leisten.

(*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Wir leisten uns in Österreich, in der Steiermark, einen Wohlfahrtsstaat, einen Sozialstaat, auf den wir zu Recht stolz sind und gerade in schwierigen Zeiten ist es so wichtig, dass man auch niemanden zurücklässt. Insofern wird es auch im Sozialbudget ein deutliches Mehr, in Summe über 80 Millionen Euro mehr geben, und ich darf auch in dieser Debatte an den Steiermarkbonus von 300 Euro, an die Verdoppelung des Heizkostenzuschusses von 340 Euro denken. Das zeigt, die steirische Politik lässt niemanden zurück, geschätzte Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Auch in der Grundversorgung, in der Vertriebenenhilfe leistet die Steiermark einen solidarischen Beitrag. Ja, das ist notwendig, dass man jenen Menschen hilft, die tatsächlich Schutz brauchen und auch Schutz bekommen sollen. Aber es ist natürlich auch wichtig, ganz klar zu unterscheiden zwischen berechtigtem Asyl und illegaler Migration. Und ja, es kann nicht das Anliegen der Steiermark sein, einen dauerhaft unregelmäßigen Zuzug in unser Sozialsystem zuzulassen, deshalb ist es notwendig und richtig, dass wir auch für ein starkes Ende der illegalen Migration eintreten, geschätzte Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Drittens, für eine sichere Zukunft in der Steiermark braucht es aus meiner Sicht auch eine sichere Zukunftsfähigkeit. Es ist wichtig, dass in schwierigen Zeiten auch Ausgaben getätigt werden von der öffentlichen Hand, die in Richtung Zukunft gerichtet werden, die uns langfristig stärken, die wieder zurückkommen werden. Wir sind hier in der Steiermark eine von 270 Regionen in Europa und wir haben mit unserem Schwerpunkt auf Forschung und Entwicklung einen absoluten Trendsetter sozusagen auch gesetzt, und wenn man europäische Debatten verfolgt, dann drehen sich die vielfach um Moraldebatten, ohne dass die Europäische Union gerade bei F&E sieht, dass wir links und rechts überholt werden. Da würde es aus meiner Sicht oft mehr weiß-grünen Geist auch in Brüssel brauchen, denn unser Schwerpunkt, Forschung und Entwicklung, ist ein einziges Erfolgsmodell. Die Verschränkung zwischen Wirtschaft, Wissenschaft und Forschung ist die Grundlage unseres technologischen Fortschrittes und ja, gerade in schwierigen Zeiten müssen wir einem nachhaltigen Wirtschaften mit einer unternehmerischen Innovation auch begegnen. Wir müssen Menschen, die verschiedene Ideen haben, zusammenbringen, damit neue Chancen letztlich in der Steiermark auch entstehen können. Denn aus meiner Sicht ist Innovation definitiv kein Zufall. Insofern ist es gut und richtig, dass dieser Schwerpunkt Forschung und Entwicklung auch so stark weitergeführt wird. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Die Cluster-Strategie ist ebenso ein steirisches Erfolgsmodell. Sie wird weiter ausgebaut, auch gerade im Bereich der Nachhaltigkeit, weil es so wichtig ist. Wir haben in der Steiermark 24 COMET-

Forschungszentren, 14 davon beschäftigen sich mit nachhaltiger Technologie. Dafür sind 12 Millionen Euro jährlich auch im Budget vorgesehen. Es wird in Leoben ein Zentrum für grüne Start-Ups entstehen. Es wird in den nächsten Jahren 50 Millionen mehr für Wasserstoffforschung in unserem Land geben. Die SFG wird auch mit ihren Förderungsmaßnahmen einen Schwerpunkt auf Nachhaltigkeit setzen, weil es richtig ist, auch im Bereich der Qualifizierung auf dieses Thema zu setzen und es ist mir wichtig, auch diese Zahl mithineinzunehmen in die Debatte. Im vergangenen Jahr wurden 53 Millionen SFG-Förderungen ausgegeben, die in Summe ein Gesamtvolumen an Investitionen von 350 Millionen in der Steiermark auch ausgelöst haben, das zeigt, die Steiermark begegnet der grünen Transformation mit Mut, Wirtschaft und Zuversicht und das ist gut so, geschätzte Damen und Herren. Für eine sichere Zukunftsfähigkeit braucht es natürlich auch eine digitale Transformation. Wir müssen die Daseinsvorsorge Hochleistungsinternet noch stärker vorantreiben. Mit dem aktuellen Call des Bundes fließen 240 Millionen in die Steiermark. Ja, es wird eine dritte Breitbandmilliarde brauchen, ja, es wird zusätzliche Bundesmittel auch brauchen, damit wir gerade den ländlichen Raum noch besser versorgen können und es wird vor allem die steirische Wirtschaftslandesrätin auf Bundesebene dafür auch Druck machen, dass es diesen Ausbau auch tatsächlich gibt, geschätzte Damen und Herren. Und ein Thema, das heute ja auch schon angesprochen worden ist, und das sehen wir selbstverständlich auch so, dass Bildungszukunft bereits im Kindergarten, bereits in der Kinderbetreuung beginnt und in diese Richtung geht eben auch das neue Maßnahmenpaket Elementarpädagogik. Dafür wird es 30 Millionen Euro mehr im Budget geben, damit die Kinderbetreuung in der Steiermark noch besser wird. Und das ist auch eine Grundvoraussetzung, vor allem für Jungfamilien oder berufstätige Eltern, damit sie in der Region bleiben können, weil es eben eine gute Kinderbetreuung gibt. Es wird auch eine Sozialstaffel für die Kinderkrippe eingeführt, die dem Land 12 Millionen auch wert ist, damit eben ein guter Zugang auch möglich ist. Das zeigt, ja, diese steirische Landesregierung nimmt vor allem auch diesen wichtigen Bereich der Elementarpädagogik mehr als nur ernst, geschätzter Herr Kollege Hermann. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir haben ein sehr breites Bildungsangebot auch in der Steiermark. Wir haben die meisten Unis außerhalb der Bundeshauptstadt. Wir haben extrem gute Berufsschulen. Wir haben über 15.000 Lehrlinge, die aktiv ausgebildet werden. Wir haben tolle landwirtschaftliche Fachschulen, wo vieles gesetzt wird. Wir geben auch im Budget rund 950.000 Euro für die Berufsbildung aus und auch das ist wichtig, damit junge Menschen eben sehen, wie vielfältig das Angebot auch am Arbeitsmarkt und

Bildungsmöglichkeiten in der Steiermark vorhanden sind. Und der bereits angesprochene, so große Bereich der Pflege und Gesundheit, ja, es geht uns darum, diesen auch langfristig sicherzustellen. Wir wollen selbstverständlich die bestmögliche Gesundheits- und Pflegevorsorge treffen und garantieren. Es wird der Schwerpunkt mobiler vor stationärer Pflege auch im Budget sich widerspiegeln. Es gibt 6,8 Millionen Euro mehr für mobile Dienste, in Summe sind das dann 68 Millionen. Auch in der Gesamtpflegefinanzierung wird es ein deutliches Plus von 30 Millionen geben. In Summe 540 Millionen Euro. Auch im Kampf gegen den Ärztemangel tut diese Landesregierung etwas. Es werden zwei neue Stipendienprogramme ins Leben gerufen, damit man langfristig versuchen wird, 300 Jungmedizinerinnen und Jungmediziner nachhaltig auch an die Steiermark letztlich zu binden. Das zeigt, diese Landesregierung handelt für eine sichere Zukunftsfähigkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Viertens, für eine sichere Zukunft in der Steiermark braucht es natürlich auch eine sichere Lebensqualität in unseren Regionen. Jeder von uns kommt aus einer unterschiedlichen Region und wir werden uns hoffentlich alle einig sein in diesem Haus, dass unsere Regionen eine enorme Vielfalt auch anbieten. Und aus meiner Sicht sind wir ja das grüne Herz und dieses grüne Herz steht auch für diese hohe Lebensqualität. Und diese hohe Lebensqualität hängt von ganz vielen verschiedenen Faktoren ab. Ein ganz entscheidender Faktor für diese hohe Lebensqualität ist natürlich auch die tägliche Arbeit unserer Bäuerinnen und Bauern. Sie versorgen uns tagtäglich mit regionalen Produkten, sie pflegen unsere wunderschöne Kultur- und Naturlandschaft und ja, auch dafür gibt es Unterstützungsmaßnahmen in diesem Budget. Es wird mehr Mittel für Direktvermarktung geben, für die Förderung des Tierwohls, letztlich auch klimafitte Landwirtschaft und auch der Ausgleich von Unwetterschäden findet sich auch wieder, die natürlich auch mit der Klimakrise zusammenhängen. Und alle diese Maßnahmen haben ein Ziel: Nämlich unsere heimischen Lebensmittelversorger zu stärken, denn wir sollten uns eigentlich alle einig sein, dass wir eine starke Landwirtschaft in der Steiermark brauchen, als Garant für Versorgungssicherheit, als Kulturträger und Botschafter einer gelebten, nachhaltigen Regionalität mit Topprodukten, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ein vielfältiges Kulturangebot in den Regionen trägt logischerweise auch zur hohen Lebensqualität bei. Und wir haben auf ganz unterschiedlichen Ebenen ein breites Kultur- und Kunstangebot. Und auch wird es ein Mehr im Budget geben für Kultur und Kunst. Und ich war vergangenen Samstag beim Weihnachtswunschkonzert der Stadtkapelle Hartberg, das ist eine von 390 Musikkapellen. Es musizieren in der Steiermark über 18.000 Musikerinnen und



Musiker und diese Musikkapellen stehen ja auch für Gemeinschaft, für Miteinander und ja, auch dafür gibt es im Budget 950.000 Euro, und insofern kann ich das nicht ganz nachvollziehen, dass die Freiheitliche Partei immer ganz bewusst versucht, auch einen Spaltpilz in die Kulturpolitik zu bringen zwischen Hochkultur und Volkskultur, immer dieses Gegeneinander sucht, eine Unterscheidung macht zwischen guter Kultur und Kunst und schlechter Kultur und Kunst. Für uns gibt es nur eine Kunst und Kultur und wir sind stolz, dass wir ein starkes Kulturland in der Steiermark sind. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und es ist ja angesprochen worden vom Kollegen Hermann, er wünscht sich mehr Regionalität in der Kunst. Dann hat er offensichtlich nicht mitbekommen, dass es unser damaliger Kulturlandesrat und heutiger Landeshauptmann war, der genau so eine Maßnahme zur Belebung der Kunst und Kultur in den Regionen gesetzt hat, nämlich die Steiermark-Schau. Die war beim ersten Mal ein Erfolgsmodell, und die wird auch beim zweiten Mal ein Erfolgsmodell sein, und da können sogar dann die Grünen mitapplaudieren, weil sie wird sich mit dem Themenmantel „Biodiversität, Klimawandel und Nachhaltigkeit“ beschäftigen, und das zeigt, diese Steiermark-Schau ist ein Erfolgsmodell. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ganz wesentlich zu einem hohen Lebensstandard in den Regionen tragen natürlich die vielen Ehrenamtlichen bei. Es sind rund 50 % ehrenamtlich tätig. Sie sind in ganz unterschiedlichen Vereinen aktiv. Und vieles von dem, was an Freizeitangebot bei uns in den Regionen auch geleistet wird, hängt mit diesem ehrenamtlichen Engagement zusammen. Und dahingehend ist es auch notwendig, dass wir das Ehrenamt weiter stärken, dass wir junge Menschen für das Ehrenamt begeistern, aber auch ältere Menschen fürs Ehrenamt mitnehmen und in diese Richtung wird es auch Initiativen geben und ich halte das für mehr als nur richtig. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Die hohe Lebensqualität ist die Grundvoraussetzung dafür, dass wir einen starken Tourismus in der Steiermark haben. Wir haben heuer den besten Sommer aller Zeiten, 2,6 Millionen an Gästen, 7,8 Millionen an Nächtigungen, das zeigt, unsere Betriebe haben investiert, das zeigt, die Steiermark, deren Lebensqualität, kommt gut an. Und insofern ist es auch richtig so, dass im Wirtschaftsressort, im Tourismusressort auch in Zukunft ein Schwerpunkt auf die Nachhaltigkeit im Tourismus gesetzt wird. Und auch unsere Gemeinden sind schon angesprochen worden und ja, die Gemeinden sind aus meiner Sicht die gestaltende Kraft bei uns am Land. Die Bandbreite der Projekte, die von Gemeinden ausgehen, ist einzigartig. Von Straßen, Gehwegen, Kinderbetreuung, bis hin zur Unterstützung der regionalen Wirtschaft oder auch von Kulturvereinen sind es die Gemeinden, die unsere unmittelbare Lebensrealität am Laufen halten und am Leben halten und für dieses

Lebensgefühl in der Steiermark auch letztlich sorgen. Und dahingehend ist es auch notwendig, dass man auch in schwierigen Zeiten die Gemeinden auch positiv weiterentwickelt, weil sie sind letztlich das Rückgrat unseres Landes. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und damit zusammenhängend ist es auch aus meiner Sicht extrem erfreulich, dass die Landesregierung einen großen Schwerpunkt im Bereich der Ortskernbelebung setzt. Es gibt einen eigenen Ortskernkoordinator dafür, Lambert Schönleitner lacht, österreichweit werden wir dafür beneidet, dass wir bei diesem Thema vorrangig aktiv sind, aber die Grünen werden sich ja noch zu Wort melden können. Die Ortskernsanierungsoffensive zur Belebung der Ortskerne ist auch mit drei Millionen Euro im Budget budgetiert und es ist wichtig, dass wir diese Ortskerne am Leben erhalten und wiederbeleben, weil sie natürlich auch ein Beitrag zu einem intakten Ortsleben letztlich sind. Und es gibt ja verschiedene Überlegungen. Wenn ich mir etwas wünschen dürfte, wäre es auch eine gemischte Förderung im Bereich der Ortskerne, bestehend aus Wohnbau und Handel, auch das würde zusätzlich unsere Ortskerne beleben, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* In all diesen Zeiten vergessen wir aus meiner Sicht allzu oft, in welchem schönem Land wir eigentlich leben dürfen, dass wir eigentlich stolz und glücklich sein können, Steirerin und Steirer zu sein. Und vergangenen Samstag war ich nach der Blasmusik bei der Weihnachtsfeier einer Seniorengruppe, um keine Werbung zu machen, und ich habe dort in vielen Gesprächen mitgehört, wie stolz vor allem die ältere Generation darauf ist, wie sich unser Land entwickelt hat. Und viele Millionen Gäste sind auch stolz auf die Steiermark und deren hoher Lebensqualität. Und es wäre vielleicht auch angebracht hier im Landtag öfter stolz auf die Steiermark, auf die Aktivitäten in der Steiermark zu sein und nicht immer überall Probleme zu sehen, Probleme größer zu machen, oder da und dort sogar Probleme bewusst herbeizureden. Wir sehen die Steiermark als tolles Land und mit vielfältigen Chancen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und geschätzte Damen und Herren, ich habe am Beginn dieser Rede ganz bewusst drei Begegnungen mitgenommen und egal, ob es dieser Langzeitbürgermeister ist, der seinen Fernseher abmelden will, die pensionierte Volksschuldirektorin oder die junge Mutter, sie werden sich vielleicht sogar die Frage stellen, in welche Zeit sie da eigentlich hineingeboren worden sind und ja, geschätzte Damen und Herren, niemand von uns kann sich die Zeit, in der er lebt, aussuchen. Aber wir können uns sehr wohl bewusst aussuchen, wie wir diese Zeiten gestalten wollen. Wie wir auf diese multiplen Krisen auch reagieren wollen. Und ja, wir können uns ganz bewusst dazu entscheiden, diese Zeiten mit Mut und Zuversicht zu gestalten. Wir können uns ganz bewusst

dazu entscheiden, diese Zeiten auch als Chance zu sehen. Und ja, diese Landesregierung hat mit diesem Budget der Stabilität, der Verlässlichkeit und der Sicherheit Antworten auf die Fragen der Bürgerinnen und Bürger, Antworten auf die Herausforderungen unserer Zeit und gleichzeitig wird in wichtige Zukunftsthemen letztlich auch investiert. Wir wollen, dass die Steiermark weiterhin eine der lebenswertesten Regionen in der Welt bleibt. Wir wollen, dass die Steiermark ein Land bleibt, in dem die Steirerinnen und Steirer gut und gerne leben, ein Land ist, wo sich junge Menschen etwas aufbauen wollen und auch etwas aufbauen können, egal, wo sie in der Steiermark leben, egal, ob es in der Obersteiermark ist, in der Südsteiermark, in der Weststeiermark, in der Oststeiermark oder in Graz, oder im Grazer Zentralraum, denn geschätzte Damen und Herren, die Grundprämisse, der Grundzugang unserer Politik ist ein klarer: Wir wollen keine Steiermark der zwei Geschwindigkeiten, nein, im Gegenteil, wir wollen eine starke Steiermark, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Dafür arbeiten wir tagtäglich hier im Landtag, in der Landesregierung, in den Gemeinden, in den Bezirken, in den Regionen und ja, in diesen schwierigen Zeiten braucht es eine sichere Zukunft in der Steiermark. Dafür machen wir Politik, aus Verantwortung und garantiert mit Sicherheit. Ein steirisches Glückauf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.17 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Lambert Schönleitner. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (11.18 Uhr):** Danke dir, Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Mitglieder der Landesregierung, die zahlreich hier sind bei der Budgetdebatte, liebe Kolleginnen und Kollegen und liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Lukas Schnitzer, du hast völlig recht. Die Steiermark, da bin ich völlig bei dir, ist ein wunderschönes Land. Die Menschen sind ein Riesenpotential in diesem Land, weil du so schöne Bilder gemalt hast, wie schön das grüne Herz ist, und so weiter, da gebe ich dir überall recht. Aber eines hast du ausgeblendet, hast du aus meiner Sicht ausgeblendet, *(KO LTAbg. Riener: „Dass die Grünen nicht in der Regierung sind!“)* nein, man muss erkennen, wenn es so bleiben soll, wie es auch ist, auch dann muss sich vieles ändern. Und das hast du bei deiner Rede völlig ausgeblendet. *(LTAbg. Mag. Schnitzer: „Das kannst du nicht sagen!“)* Wenn wir so weitermachen und du nur idealisierte Bilder malst von unserer Situation, dann ist das für

das Land nicht gut. Vieles ist gut. Das Land ist schön, aber wir müssen die Dinge auch ändern. Wir müssen die Stellschrauben bedienen, (*KO LTAvg. Riener: „Das wirst du in 20 Minuten nicht schaffen!“*) sonst wird in der Steiermark das nicht in eine positive Richtung gehen, lieber Lukas Schnitzer. (*Beifall bei den Grünen*) Weil, mich hat es schon ein bisschen gewundert, du bist kurz eingegangen, du hast gesagt, du, als junger Abgeordneter, was du ja zweifellos bist, hast du so ganz kurz einmal die Situation der Steiermark gestreift. Und in Richtung der FPÖ hast du gesagt, nichts Neues von der FPÖ, ich habe auch den Eindruck gehabt, nichts Neues von der Regierung, sage ich dir ganz offen, also nur wunderbare Bilder, aber du warst völlig ausgeblendet und ich sage dir ehrlich, das dürfen wir nicht tun und das ist eine ernste Situation und ich wende mich in Richtung des Landeshauptmannes und seines Stellvertreters, die Spielräume, die wir in der Steiermark noch haben, du hast von aussuchen geredet, wie wir sie gestalten, die haben wir nicht mehr. Da blendest du ja völlig die Realität aus. (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Zuhören!“*) Das Problem ist, dass nahezu über zwei Jahrzehnte, nahezu über zwei Jahrzehnte rot-schwarze Regierungen in diesem Land, diesem Land den Spielraum genommen haben, um zu gestalten, weil der Schuldenstand bei 5 bis 6 Milliarden Euro derzeit steht und das ist das Problem, das ist das Problem. In guten Zeiten, (*KO LTAvg. Riener: „Weil das Notwendige gemacht werden muss. Ihr schreit immer, dass etwas getan werden muss!“*) in guten Zeiten, lieber Lukas Schnitzer, ist uns das nicht so aufgefallen, aber, wenn wir das Budget jetzt anschauen, mit den Krisensituationen, in denen wir uns befinden und die nicht einfach sind, das möchte ich überhaupt nicht leugnen, ich kann es nur bestätigen, ich glaube, dass viele Menschen derzeit spüren, tagtäglich, wie diese Krisen auf sie wirken. Wir haben jahrelang auch eine gute Zeit erlebt, aber genau da ist es umso wichtiger, natürlich Budgetspielräume zu haben, um das Land gestalten zu können. Und da ist nicht alles gut. Da haben wir genau diese Millionen, die wir jetzt brauchen würden, nicht mehr, um unser Land in eine positive Zukunft zu entwickeln. Die Steiermark steht, da bin ich überzeugt, grundsätzlich mit dem Rücken zur Wand, wenn es darum geht, die Zukunftsfragen zu klären. Und fünf bis sechs Milliarden Schulden, der Herr Landeshauptmannstellvertreter lacht jetzt, das ist nicht wenig. Wie ich z.B. im Budgetausschuss gefragt habe, das hat mich irritiert, das sage ich ganz offen, bei beiden Landesspitzen, wo werden wir denn die Prioritäten setzen, was machen wir jetzt nicht mehr, und was ziehen wir vor? Weil das ist ja die zentrale Frage. Welche Dinge ziehe ich vor, wenn das Budget knapp ist, und welche Dinge mache ich auch nicht mehr. Die Antwort war: Alle Projekte werden wie bisher weiter fortgesetzt werden. (*Landeshauptmannstellvertreter Lang: „So ist es. Genauso ist es!“*) Und

das ist aus meiner Sicht, das ist aus meiner Sicht nicht seriös. (*LTabg. Dirnberger: „Was macht denn der Bund? Schulden, Schulden, Schulden!“*) Nicht seriös. Kollege Dirnberger, du kannst dann eh rauskommen, aber grundsätzlich ist das eine Situation, das müssen wir zugeben, (*KO LTabg. Riener: „Seriös ist, über die Schuldengrenze zu denken. Jahr, für Jahr, für Jahr!“*) das müssen wir erkennen, wo die Länder generell, es betrifft nicht nur die Steiermark, da bin ich schon beim Landeshauptmannstellvertreter, auch andere Länder haben große, finanzielle Sorgen, aber wo wir die Aufgaben, die wir machen müssten, für die Zukunft nicht übernehmen können. Und im Bereich, der Kollege Kinsky ist leider heute nicht hier, hat das letzte Mal gesagt, wir sollen auch einmal sagen, wo man denn eigentlich sparen könnte. Was wir nicht machen sollten, oder welche Projekte wir nach hinten schieben müssen, damit wir in jenen Bereichen, wo wir wichtige Dinge erfüllen müssen, auch die ausreichenden Mittel haben, habe ich mir ein paar Dinge hier herausgeschrieben. Das Leitspital wurde schon genannt von der FPÖ. Also ich glaube wirklich, und da wende ich mich an den Landeshauptmann, denn es ist ja in seiner Zeit als Gesundheitslandesrat schon entstanden, da muss man genau hinschauen und sagen mittlerweile, ich schaue auch zum Kollegen Pokorn, Ärztinnen und Ärzte, nicht nur in der Region, darüber hinaus, auch Primari von großen Häusern in der Steiermark im Gesundheitsbereich, es ist nicht sinnvoll, einen weiteren Spitalsstandort dort zu errichten. Wir werden die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter nicht haben, es wird auch nicht bei den 250 Millionen bleiben, das ist ja völlig unseriös bei den jetzigen Baukosten, sondern man müsste sagen, überlegen wir, was wir tun können. Und ich glaube, jeder Vernünftige, der sagt, im Gesundheitsbereich muss sich etwas ändern, das sagen ja wir genauso, also keiner sagt, es soll alles so bleiben, wie es ist, der wird sagen müssen, bitte nicht noch einen Spitalsstandort auf der grünen Wiese, ja, der uns viel Geld kosten wird. Es wird am Ende wahrscheinlich an die 500 Millionen sein. Wenn wir alles, was jetzt ausgeblendet ist, mit Verkehrslösung, mit den ganzen Abwassergeschichten, alles, was eben ein großes Projekt braucht, wenn wir das rechnen, da wären wir besser beraten, Rottenmann zu einem Leitspital aufzuwerten. Warum? Schon aus finanziellen Gründen. Dann würden wir ca. ein Drittel der Kosten haben und auch deswegen, weil uns alle Medizinerinnen und Mediziner sagen, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter werden vom Zentralraum Graz aus und es sind viele, die pendeln, die weiteren 20 Kilometer nicht mehr fahren, Herr Landeshauptmann. Bitte nehmen Sie das zu Kenntnis. Und die Idee der Landesregierung, (*Landeshauptmann Mag. Drexler: „Daran ist aber die grüne Mobilitätsgarantie gescheitert!“*), die Idee der Landesregierung, ein Bezirk, (*Landeshauptmann Mag. Drexler:*

„Wenn Sie jetzt die Anfahrt von Graz nach Rottenmann darstellen, dann wünsche ich Ihnen viel Glück beim Klimaschutz, Herr Abgeordneter!“), nein, schauen Sie, genau das ist Ihre Abgehobenheit, und die schätze ich nicht sehr. (KO LTabg. Riener: „Was soll denn das, Lambert?“) Die Spitäler und die Gesundheitseinrichtungen, Herr Landeshauptmann, ich darf Ihnen das sagen, (KO Riener: „Das nennt man jetzt klassische Projektion!“) die kämpfen tagtäglich um Personal. Wir haben gerade eine Gesundheitstour in Liezen gehabt, wo uns die Medizinerinnen und Mediziner wieder gesagt haben, es ist total schwierig. Und wir haben es ja heute schon gehört, tagtäglich, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ins Spital zu bringen und es ist eine Realität, dass wir nicht nur, das wäre das beste natürlich, Menschen haben, die vor Ort in der Region wohnen, sondern dass Medizinerinnen und Mediziner auch aus anderen Gesundheitsberufen einpendeln und pendeln. (Landeshauptmann Mag. Drexler: „Und Sie nennen den Kollegen Schnitzer abgehoben, Herr Abgeordneter?“) Darum ist dieses Leitspital aus meiner Sicht, Herr Landeshauptmann, (Landeshauptmann Mag. Drexler: „Unfassbar!“) noch einmal zu überdenken, (Landesrat Amon, MBA: „Sie sind abgehoben!“) weil ja Ihre Idee, und schauen Sie sich Ihre eigenen Unterlagen an. Und Frau Gesundheitslandesrätin, die Idee heutzutage von einem Bezirksspital zu sprechen, in der Mitte des Bezirks, und damit die Probleme zu lösen und die Landesgrenzen auszublenden, das ist ja nicht mehr zeitgemäß. Wir wissen, dass ein Ausseer, eine Ausseerin, in Zukunft Richtung Bad Ischl kürzer fahren wird wie ins neue Leitspital. Wir wissen das. Wir wissen, dass die Verkehrserschließung dort nicht optimal ist. Bahnmäßig nicht, auch straßenmäßig nicht, das wissen wir. Und darum wäre es angebracht, wenn wir vom Budget reden, und wenn wir von Budgetzahlen reden, dieses Projekt noch einmal zu überdenken ist. (Beifall bei den Grünen) Wir haben im Bereich der Pflege jahrelang in die falsche Richtung gearbeitet, das ist uns allen bewusst. Wir sagen mittlerweile alle, Gott sei Dank, mehr mobil, weniger stationär, aber es ist auch hier nicht so, dass wir ausreichend finanzielle Mittel haben, um die Dinge in den Griff zu bekommen. Das muss uns bewusst sein. Und Herr Landeshauptmann und Herr Landeshauptmannstellvertreter, die Veränderung der Struktur der Sozialhilfeverbände ist ja richtig gewesen, grundsätzlich etwas zu tun und zu sagen, so kann es nicht mehr weitergehen. Aber dann wieder herzugehen, das ist ein einfaches, strukturelles Beispiel, wie die steirische Landesregierung aus meiner Sicht immer wieder auch scheitert oder falsche Entscheidungen trifft, dann herzugehen und zu sagen, wieder einzelne Bezirkspflegeverbände zu gründen und das nicht in ein Konvolut zusammenzufassen, vielleicht sogar mit der Landesebene, das ist letztendlich nicht zeitgemäß. Das kostet uns natürlich wieder Geld in diesem Bereich, das wissen wir ganz genau. (Beifall

bei den Grünen - Landeshauptmann Mag. Drexler: „Ein bisschen mehr Seriosität hätte ich mir erwartet, ehrlich gesagt. Aber das gibt es ja nicht!“ - Landesrat Amon, MBA: „Das ist das Problem!“) Bezüglich Einsparungen, immer wieder wird auch gesagt, die steirischen Seilbahnen, die wichtig sind für das Land, die Leitbetriebe sind, aber dass man z.B. im Managementbereich, im Bereich der Gesellschaften nicht endlich zusammenführt, die Frau Landesrätin ist heute nicht da, das verstehen viele nicht. Das ist in Salzburg schon längst passiert Richtung Westen, diese Zusammenführung. Wir haben immer noch eigene Geschäftsführungen, sei es der Hauser Kaibling, sei es die Planai Bahn, die ja auch eine Bundesbeteiligung ist. Da sind schon auch Einsparungspotentiale drinnen, das sind nicht ganz die großen Summen. Zu den großen Dingen, die wichtig sind, zu denen komme ich noch. Aber in jedem Fall kann man diesbezüglich schon auch einiges weiterbringen. Das Bedarfszuweisungssystem: Wir haben unlängst über den NGS-Skandal im Süden der Steiermark gesprochen, der uns wieder Millionen kosten wird, das wird aus dem Bereich am Ende des Landeshaushaltes auch ausfinanziert werden müssen. Da müssen wir strengere Kriterien haben. Wir müssen eine strengere Kontrolle haben. (LTabg. Dirnberger: „Bedarfszuweisungen sind etwas anderes!“) Kontrollen, lieber Erwin Dirnberger, und dass die Kontrolle auf der Gemeindeebene in dieser Form nicht funktioniert, das ist augenscheinlich. Und jene Gemeinden, die ja ordentlich wirtschaften und das ist der überwiegende Anteil, und das sage ich euch, jene Gemeinden, die ordentlich wirtschaften, die sind die Leidtragenden jener Gemeinden, die ihre Aufgaben nicht ordentlich erfüllen, und wo wir immer wieder Probleme haben. Und Herr Landeshauptmann und Herr Landeshauptmannstellvertreter, der Rechnungshof, der Bundesrechnungshof hat nicht einmal gefordert und gesagt, dass diese Aufteilung der Budgets für Gemeinden in SPÖ-Gemeinden und ÖVP-Gemeinden eigentlich völlig unzeitgemäß ist und nicht nachvollziehbar ist, und kontrollpolitisch letztendlich nicht sinnvoll ist, und bis heute wurde nichts getan. Sie sind als Landeshauptmann angetreten und haben gesagt, die Steiermark muss in verschiedenen Bereichen, in unterschiedlichen Bereichen zur Nummer 1 werden, unter anderem im Bereich der Kontrolle und der Transparenz. Ja, Herr Landeshauptmann, wo sind wir denn das? Im Bereich der Gemeinden sind wir das nicht, in vielen anderen Bereichen sind wir nicht vorne dabei, Sie verweigern uns Auskünfte immer wieder, wenn wir anfragen, wie es z.B. mit Inseraten im parteinahen Bereich ausgesehen hat. Das ist die Steiermark derzeit ganz einfach nicht. Das müssen wir letztendlich auch zur Kenntnis nehmen. (Landesrat Amon, MBA: „Alles ist im Detail mitgeteilt worden!“ „Das ist unglaublich!“) Die Frage ist, nach diesen

Möglichkeiten, wo wir auch einsparen könnten, und die gibt es, wo könnten wir eventuell auch einnahmenseitig etwas tun. Und ich bin dem Landeshauptmannstellvertreter insofern dankbar, dass er die LKW-Maut auf Landes- und Gemeindestraßen zumindest immer wieder anspricht, aber umgesetzt ist nichts. Wir wissen, dass die Länder das machen könnten und ich glaube, dass alle Länder, und das ist ein riesiger Budgetposten, das ist nicht wenig, wir wissen das, das ganze Straßennetz auf Landes- und Gemeindeebene, dass es darum geht, das bestehende Straßennetz in hoher Qualität zu erhalten. Da geht es um die Erhaltung des bestehenden Straßennetzes. Der Rechnungshof bestätigt uns, die Steiermark hat bei den Fahrbahnen ca. einen Sanierungsrückstand von in etwa 250 Millionen Euro. Den gleichen Rückstand haben wir nämlich bei den technischen Bauten, sprich Brücken, Stützmauern, etc., noch einmal 250 Millionen, und trotzdem gehen wir her, und da würde mich eine Antwort der Landesregierung interessieren, und wir bauen nach wie vor neue Landesstraßen. Wir sagen der Bevölkerung, die B 68 wird kommen. Kostet uns im Übrigen auch ganz viel landwirtschaftlichen Boden, wie wir wissen. Vor Ort große Kritik. Wir sagen, wir bauen die B 70. (*LTA*bg. *Fartek*: „*Du fährst in die Regionen hinaus. Das stimmt ja alles nicht!*“) Das sind alles, Franz *Fartek*, wenn du dich auch aufregst, das sind alles große Budgetposten, hör mir kurz zu, bevor du dich so aufregst, das sind alles große Budgetposten, die nicht nur in der Errichtung und in der Investition viel kosten, sondern auch in der Folge der Erhaltung. Und da wäre es doch viel besser, wie es viele europäische Regionen auch schon machen, zu sagen, das bestehende Straßennetz, Baden-Württemberg z.B., muss saniert sein, muss top sein, das soll erhalten bleiben, geht neben dem Öffentlichen Verkehr natürlich immer auch um die bestehenden Straßensysteme, aber es macht keinen Sinn mehr, neue zu errichten und Millionenbeträge dort hineinzulenken. Da sind wir besser dran, wenn wir ein Drittel in die Verkehrssicherheit, ein Drittel in den Anrainerschutz investieren, dann brauchen wir auch die landwirtschaftlichen Flächen nicht, und das bringt langfristig, wenn ich von der Strategie rede, dem Landeshaushalt auch Geld. Wir müssen uns entscheiden, (*LTA*bg. *Fartek*: „*Wir brauchen eine Wirtschaftsstrategie!*“) in welche Richtungen wir letztendlich investieren. Lukas Schnitzer, und du hast dann sehr viel und sehr lange über die grüne Transformation gesprochen - über die grüne Transformation. Diesbezüglich darf ich dir schon sagen, bin ich insofern etwas erstaunt gewesen, weil du mehrfach gesagt hast, wie weit die Steiermark da schon wäre. Da ist es ganz, ganz wichtig, dass wir in die Gänge kommen und wir fordern nicht umsonst, und da stehen wir hinter der Landesregierung, auch hinter der Landesrätin und hinter der Landesregierung, wenn es darum geht, die Windkraft in der Steiermark auszubauen.



Wenn es darum geht, weil du von Öko-Gurus geredet hast, die wir wären, wenn es darum geht, die Photovoltaik in der Steiermark auszubauen. Aber das Problem, Lukas Schnitzer, ist ja, und das wirst du nicht verleugnen können, dass wir bis heute die Flächenplanungen nicht haben. Du warst vor kurzem, da hat es in Trieben, wir haben uns voll dahinter gestellt hinter die Windparks, es wird auch am Huber-Eck einen Windpark geben, einen großen, die Grünen stehen dahinter, nicht so, wie du gesagt hast, die Öko-Gurus sind dagegen, ja wo ist denn die Initiative der Landesregierung, Frau Landesrätin. Jetzt haben wir wieder gehört, im Jänner wird es soweit sein, da werden wir dann die Flächen haben, das geht alles zu schleppend. Und weil du gesagt hast, du hast viele Bürgergespräche geführt, wir führen auch viele Bürgergespräche derzeit und eines, was immer wieder kommt, ist natürlich der Netzausbau. Die Netze in der Steiermark, wenn es darum geht, in die Photovoltaik zu gehen, sind ganz einfach nicht gut aufgestellt. Das wissen wir. Jetzt gibt es von der Energie Steiermark das Bekenntnis, da wird es etwas geben, da werden wir etwas tun, aber es ist zu langsam. Wir müssen in diesen Bereichen letztendlich ganz einfach schneller werden. *(Beifall bei den Grünen)* Sanierung wäre noch ein Thema. *(Landeshauptmann Mag. Drexler: „Seid Ihr für die Power-Triebleitung im Ennstal?“)* Also ich wüsste nicht, dass sich die Grünen gegen diese Leitung gestellt haben. Wir waren *(Landeshauptmann Mag. Drexler: „Nein. Ich wollte es nur sicherheitshalber wissen!“)*, ich weiß, es hat Kritik gegeben, wir haben klar gesagt, er spricht die Leitung an, der Herr Landeshauptmann, wie es mit der Hochspannungsleitung im Ennstal aussieht, wir haben gesagt, eine bestehende Leitung muss in der Qualität erhalten bleiben und wenn es technisch die Möglichkeit gibt, das haben wir auch gesagt, das sage ich offen dazu, dann können wir in Bereichen auch in den Boden hineingehen. Aber es war nie eine Frage gegen diese Investition zu sein. Ich weiß nicht, wer Ihnen das falsch gesagt hat, aber das waren nicht wir. Also Stromnetze, Herr Landeshauptmann, sind in Zukunft wichtig. Und dann komme ich zu einem wichtigen Punkt, es kostet nämlich gar nicht immer alles etwas, das ist schon die Raumordnung in der Steiermark. Ich glaube, dass wir mit einem fortschrittlichen Raumordnungsgesetz, mit einem zukunftsorientierten Raumordnungsgesetz, wie wir unsere Räume gestalten, den Kommunen, den Gemeinden, ja, den Regionen unendlich viel Geld ersparen können. Das sind Fehlentwicklungen, die wir haben. Falsche Flächenausweisungen kosten den Gemeinden, sagen die Studien von der Österreichischen Raumordnungskonferenz immer wieder, unendlich viel Geld. *(Beifall bei den Grünen)* Wir haben im Landesbudget nichts vorgesehen, was wir schon immer wieder fordern, auch unsere Klubobfrau Sandra Krautwaschl und andere, wir haben nichts vorgesehen für einen

Bodenfonds. Ein Bodenfonds ist immens wichtig, aktive Bodenpolitik, damit Gemeinden in die Lage versetzt werden, unterstützt vom Land, Flächen zu sichern, wie sie sich in Zukunft entwickeln sollen, damit nicht alles zufällig und irgendwie passiert und in der Folge natürlich enorme budgetäre Kosten entstehen. Die Baulandmobilisierung, Frau Landesrätin, die müssen wir scharf stellen. So, wie wir die jetzt im Gesetz drinnen stehen haben, dauert das 10, 15, 20 Jahre, bis die wirklich zum Greifen beginnt. Das sind jene Flächen, die wir schon gewidmet haben, aber die nicht in Wert gesetzt sind. Das ist natürlich budgetrelevant, wenn es um die zukünftige Gestaltung geht. Die Sicherung der naturräumlichen Strukturen: Das Naturschutzbudget, Frau Landesrätin, ist zwar leicht verändert, in manchen Bereichen auch positiv, aber die großen Sicherungen der Flächen können wir so nicht bewerkstelligen. Das weißt du ganz genau. Wir bräuchten längst einen Vertragsnaturschutz in der Steiermark, wo Landwirtinnen und Landwirte in die Lage versetzt werden, dass sie dafür, dass sie Flächen einbringen, auch etwas bekommen über eine klare Vertragsstruktur. *(Beifall bei den Grünen)* Ja, wo ist denn das in dem Budget abgebildet? Nirgends. Herr Landesrat, wo ist in dem Budget angedacht, eine Nahverkehrsabgabe eventuell einmal doch umzusetzen? Auch nicht in der langfristigen Strategie. Das kann sinnvoll sein. Im Verkehrsbereich, und zu dem komme ich jetzt, ist ja auch viel Positives weitergegangen. Wenn man das Klimaticket ansieht, und wie viel es jetzt genutzt wird, und wie viele Menschen so ein Klimaticket gekauft haben, dann muss man sagen, das ist eine wesentliche Entscheidung in der Mobilität gewesen für Österreich, für die Steiermark, und dass die Grünen diesen Schritt auf Bundesebene gesetzt haben, das nützt der Steiermark enorm. Das kann man auch im Budget ablesen, *(Beifall bei den Grünen)* wieviel Geld hier hereingekommen ist. Aber ich möchte auch durchaus sagen, dass in diesem Bereich, auch im Bahnbereich, wo es um den Rahmenplan der ÖBB geht, wo es um die Radkersburger Bahn geht, wo es um die Elektrifizierung der GKB geht, um die Elektrifizierung der Ostbahn, da ist durch die Bundesfinanzierung extrem viel angestoßen worden. Und das Positive ist, und das muss man ganz klar hier auch erwähnen, dass das Land diese Pakete voll und ganz mitunterstützt hat. Da hat sich das Land in der Verkehrspolitik weiterentwickelt. Natürlich hat sich die SPÖ auch in der Kampagnenfähigkeit weiterentwickelt, weil jetzt plakatiert sie ja, das Klimaticket wird noch günstiger, dafür Sorge ich. Ich kann mich erinnern, vor einiger Zeit hat der Landeshauptmannstellvertreter in der Kleinen Zeitung noch gesagt, das 1-2-3-Ticket braucht in Wirklichkeit niemand. Also da hat es eine Weiterentwicklung gegeben, die ist positiv, wenngleich natürlich, und das muss man sagen, es Bundesgeld ist, was hier über den Teuerungsausgleich das möglich macht, dass das

Klimaticket, das steirische Klimaticket auch günstiger wird. *(Beifall bei den Grünen)* Wenn es um die Zukunftsfragen für die Steiermark geht, ist noch etwas sehr, sehr wichtig: Das ist der Landesenergieversorger. Ich habe unlängst im Finanzausschuss diesbezüglich nachgefragt, wie es denn nun um den Landesenergieversorger ganz grundsätzlich, wo es um die Minderheitenanteile geht, in seinem Fortkommen grundsätzlich bestellt ist. Und der Landeshauptmann hat gleich aufgeregt gesagt, ja, das soll einen nicht beunruhigen, dass die Minderheitenanteile verkauft werden, das war alles geplant, und das hätte die Landesregierung ja lange gewusst. Mag auch so sein, Herr Landeshauptmann. *(KO LTAbg. Schwarz: „Aus Ausschüssen zitieren ist auch nicht schlecht!“)* *(Landeshauptmann Mag. Drexler: „Das war öffentlich!“)* Nein. Stopp. Stopp. *(Landeshauptmann Mag. Drexler: „Die gesamte Öffentlichkeit war informiert!“)* Die Antwort der Beteiligungsreferenten, und die sitzen hinter mir, der Energie Steiermark haben im Ausschuss wenig bis keine Antworten gegeben, obwohl der Ausschuss nicht öffentlich war, möchte ich nur kurz erwähnen. Und das beunruhigt uns ja noch nicht ganz grundsätzlich, aber eines, Herr Landeshauptmann, ist wichtig. Das wird keiner abstreiten können. Die Frage wird sein, in welche Richtung entwickelt sich der Landesenergieversorger. Wir wissen, dass die Energie Steiermark in den letzten Jahren über einen längeren Zeitraum vorwiegend zum Stromhändler geworden ist. Das war das Problem. Die Investitionen in den erneuerbaren Bereich waren viel zu gering und viel zu wenig. Viele andere Unternehmen haben in der Steiermark im Bereich der erneuerbaren Energien investiert und der Landesenergieversorger war immer noch nicht auf Kurs. Sie haben einzelne Windparks gemacht, jetzt gibt es eine gewisse Zukunftsperspektive. Aber die Frage ist ja, ist der Landesenergieversorger strategisch in der Lage, die Steiermark ganz nach vorne zu bringen, wenn es um die 500 Windräder geht, wenn es um die hektarweisen Photovoltaikflächen geht, oder nicht? Und da ist es eben nicht unerheblich, wer wird in Zukunft der Minderheiteneigentümer der Energie Steiermark sein? Der will ja wahrscheinlich eine Dividende haben. Und darum ist es schon interessant, in welche Richtung die Landesregierung hier geht und von grüner Seite ist das ganz klar, für uns ist es anzudenken und ich glaube, das wäre strategisch wichtig und gescheit, unter Umständen diesen Anteil in den öffentlichen Bereich zurückzuholen. Und wenn das nicht geht, weil das ist ja finanziell wahrscheinlich nicht ganz einfach in unserer Lage, dann könne eine Sache auch sehr strategisch und mit anderen öffentlichen Energieversorgern hier in Kontakt zu treten und zu schauen, dass jene Anteile, die jetzt frei werden, zumindest im Bereich der öffentlichen Hand bleiben. Warum ist das so wichtig? *(KO LTAbg. Riener: „Das stellt sich der kleine Maxi so*

vor!“) Weil sogar unlängst der Finanzminister Brunner gesagt hat, ja, die Schweiz hat es viel leichter, sinngemäß Zitat Brunner, war irgendwo im Fernsehen auch, hat man gesehen und war nachzulesen, weil die gesamte Energieversorgung in der Schweiz in öffentlicher Hand ist, ist das Problem mit der Inflation nicht ganz so hoch. Sagt ein ÖVP-Politiker, ein konservativer. Muss ich ihn dafür loben, dass diese Aussage gekommen ist? Denn die Frage wird schon sein, (*Landesrat Amon, MBA: „Ich habe nicht gewusst, dass die Grünen für Atomstrom sind!“*) wer hat in Zukunft Einfluss auf die Energiemärkte? Das ist natürlich auch eine ganz wichtige Sache. Also, wir sind nicht für Atomstrom, Herr Kollege Amon, ich weiß nicht, wie Sie jetzt darauf kommen, weil ich von der Schweiz geredet habe und Sie die Atomkraft erwähnen. Das haben Sie etwas weit hergeholt, das muss man schon dazu sagen, wenn Sie solche Schlüsse ziehen. (*KO LTAvg. Schwarz: „Gut, dass der Lambert nie was weit herholt. Der beste Weitherholer!“*) In der Klimawandelanpassung, da wende ich mich an den Landesrat Seitinger, fehlen uns auch Investitionen. Denn wenn es um Schutzwasserbauten geht, ist im Budget zwar ein Anstieg zu sehen, das stimmt, aber das, was wir in den letzten Jahren an Unwetterereignissen erlebt haben und an diesen Listen, die wir ja abarbeiten müssen, um die gefährdeten Bereiche zu sichern, dazu ist im Landesbudget die Summe, die vorgesehen ist, nicht ausreichend. Bewässerungsbereich, ich komme zur Landwirtschaft, Kollege Seitinger, der ganze Bewässerungsbereich im oststeirischen Bereich, sagen mir immer wieder Landwirte, die Bewässerung, auch hier haben wir bislang viel zu wenig investiert. Wir werden im Bewässerungsbereich, da wirst du mir recht geben, was tun müssen. Wir werden in der Frostberechnung etwas tun müssen. Ja, wo sind die Investitionen in diesem Budget abgebildet? Sind sie, aus meiner Sicht, nicht wirklich. Es wird eine der größten Fragen sein, da wirst du mir recht geben, wie wir es schaffen, die Landwirtinnen und Landwirte, die steirische Landwirtschaft, stärker in die Direktvermarktung zu bringen. Und der Lukas Schnitzer hat es erwähnt in seiner Rede, aber im Budget eine namhafte Summe, wo wir sagen würden, wir haben immer gefordert, zehn Millionen jährlich, glaube ich, war in unserem Antrag drinnen, für die Direktvermarktung (*LTAvg. Fartek: „Lieber Lambert, schau einmal ins Bildungsbudget!“*) für die Direktvermarktung, hör mir kurz zu, in der Landwirtschaft sicherzustellen, das sehe ich in diesem Budget nicht. (*Unruhe bei der ÖVP*) Das müssen wir tun, weil das Problem ist ja, das sagt uns der Landesrat immer wieder, die Bauern sagen uns das immer wieder und die Bäuerinnen, das Problem ist, dass der Handel immer noch alles herunternimmt, der Spanne und der eigentliche Produzent zu wenig bekommt. Und darum ist es natürlich eine Schlüsselfrage landespolitisch, ob wir in die

Direktvermarktung hineinkommen. Direkt vom Acker auf den Teller, das muss unser Ziel sein, aber Herr Landesrat, das weißt du. Dazu braucht es auch finanzielle Mittel, da sind zehn Millionen, 20 Millionen im Jahr wahrscheinlich auf alle Fälle notwendig, um überhaupt Betriebe so weit zu entwickeln, dass sie in die Direktvermarktung in hoher Qualität einsteigen können. Das sehe ich in diesem Budget nicht, weil eines ist ja klar, der Transport wird und das ist auch gut so, weil er war viele Jahre lang auch zu günstig, wenn man es global betrachtet, die Transportkosten werden nicht auf das Vorkrisenniveau zurückgehen. Und das kann eine Riesenchance sein für unsere Landwirtinnen und Landwirte und die Ernährungssouveränität wird ohne Unterstützung der Landwirtschaft in dieser Form nicht wirklich möglich sein. *(Beifall bei den Grünen)* Die soziale Frage vielleicht nur kurz angesprochen, und die hat viel mit Bundesebene zu tun, überhaupt nicht auszublenden, die werden wir ernsthaft diskutieren müssen. Ich glaube, da wird es nicht mehr gehen, nicht darüber zu reden, wie die jetzigen Krisen ausfinanziert werden. Und es wird nicht reichen, wie das auch von der Volkspartei immer wieder kommt, zu sagen, na, das wird alles über die Wirtschaftsleistung, über die zukünftigen Einnahmen bewerkstelligt werden können. Da müssen wir ehrlich sein. Wir haben den Betrieben in der Krise geholfen, das war gut so, wir haben den Privathaushalten in der Krise geholfen, aber es wird ganz, ganz wichtig sein, und das dürfen wir nicht ausblenden, auf der Bundesebene liegt das Steuerfindungsrecht, hier auch zu sagen, wir brauchen sichere Einnahmen, um diesen Ausgleich in der Gesellschaft zu schaffen. *(Beifall bei der KPÖ)* Das ist immens wichtig. Wenn wir den Ausgleich in der Gesellschaft nicht schaffen, dann gibt es sozialen Unfrieden. Dann gibt es eben keinen Wohlstand. Und darum ist es schon wichtig, auf das Steuersystem hinzuschauen. Und ich komme zum Schluss *(KO LTAvg. Schwarz: „Da werdet Ihr euch stark durchsetzen auf Bundesebene!“)* zum meines Erachtens wichtigsten Punkt, lieber Hannes Schwarz und ich glaube, du wirst ihn vielleicht sogar teilen, *(KO LTAvg. Schwarz: „Die Durchsetzung der Grünen auf Bundesebene!“)* du wirst ihn teilen, jetzt hörst du mir vielleicht kurz zu, *(KO LTAvg. Schwarz: „Ich höre dir schon die ganze Zeit zu!“)* sehr gut, das freut mich, dass du das tust. Ich glaube, es ist wichtig, wenn wir über Budgetgestaltung reden, so ehrlich zu sein, dass wir mit allen Maßnahmen, die wir auf Landesebene treffen können, das steirische Landesbudget nicht sanieren können. Das betrifft vier Bundesländer, glaube ich, mit Wien, mit Kärnten, Niederösterreich auch, die finanziell angespannt sind, und drum wird es irgendwann wichtig sein, nicht nur den Finanzausgleich völlig neu aufzustellen, das ist völlig richtig, den müssen wir auch neu aufstellen, das Finanzausgleichsgesetz. Aber es wird eines

wichtig sein, und um diese Ehrlichkeit kommen wir nicht herum, wenn wir das Verhältnis Bund, Länder und Gemeinden anschauen, wird es auch wichtig sein, die Entscheidungsverantwortung, wie uns das die Rechnungshöfe immer wieder sagen, und die Finanzierungsverantwortung in die gleiche Hand zu geben. *(Beifall bei den Grünen)* Und ich rede von einer Bundesstaatsreform, die es brauchen wird. Der ehemalige Österreichkonvent ist in diese Richtung gegangen, aber jeder, der ehrlich unser Budget anschaut und das anderer Länder und wissentlich, dass das Steuerfindungsrecht auf Bundesebene ist, der wird sagen müssen, wer die Budgetpolitik ernst nimmt, kann darüber nicht hinwegsehen, dass dieses Hin und Her zwischen Bund und Ländern, zwischen Gemeinden, dieses Gezerre teilweise zwischen den Landeshauptleuten und der Bundesregierung auf der anderen Seite, das Hin- und Herschieben der Verantwortungen, dass das den Menschen nicht mehr zumutbar ist. Da muss endlich etwas geschehen, das müssen wir ändern. *(Beifall bei den Grünen)* Und das muss aber auch von den Ländern ausgehen, denn es reicht in Wirklichkeit ein einziger Landeshauptmann, lieber Erwin Dirnberger, hör mir nur kurz zu, ein einziger Landeshauptmann oder fünf Bürgermeister, so ungefähr im Gewicht das gleiche, dass sie sagen, nein, da ändern wir nichts. Alles bleibt gleich. Und wenn dann irgendetwas ist, und wir haben es in der Corona-Krise bitter erfahren, wie diese Kompetenzschwierigkeiten zwischen Bund und Ländern waren, wir erfahren es im Bildungsbereich immer wieder, und wir erfahren es am stärksten im Gesundheitsbereich, jetzt gerade auch wieder zwischen Bund und Ländern, dass wir diese Strukturen bereinigen müssen. Und das hat am allermeisten *(KO LTAvg. Riener: „Das ist eine Forderung an die Bundesregierung. Macht einen Vorschlag!“)* mit Budgetpolitik zu tun, das hat mit Budgetpolitik zu tun. Wir müssen die Krise ausfinanzieren, wir müssen darüber nachdenken, wie können wir den Ausgleich auch zwischen arm und reich schaffen, ja, da geht es nicht um die Gleichmacherei, die ist mir nicht zentral wichtig. Das wäre der falsche Ansatz. Aber wenn es zu große Scheren gibt, dann ist es irgendwann eben auch eine Frage der sozialen Gleichgewichtung, da müssen wir hineingehen. Und aus diesem Grund glaube ich, ist es wichtig, diese Bundesstaatsreform anzugehen, dann können die Länder in Zukunft vielleicht wirklich das tun, was so nie möglich sein wird, Kollege Schnitzer, nämlich, dass wir das Budgetdefizit irgendwie abbauen, das werden wir nicht abbauen können. Da bin ich überzeugt. Gut, dass wir jetzt Fixverzinsungen haben, das hat der Herr Landeshauptmann ja gemacht. *(Erste Präsidentin Khom: „Herr Kollege, ich bitte Sie, zum Schluss zu kommen!“)* Ich komme schon zum Schluss, Frau Präsidentin. Aber das ist eine wichtige, zentrale Frage für den Zusammenhalt in der Gesellschaft. Und letzter Satz, mir

ist wichtig, und das sollte uns wichtig sein in diesem Haus, dass es einen offenen und widerstreitigen Diskurs gibt. Manchmal ist es so derzeit in Krisen, dass man sagt, alles muss nur mehr harmonisch sein. Wenn, Diskussion, dann keine heftigen Auseinandersetzungen, ich bin völlig der Meinung, man muss hinschauen, wie auf sozialen Medien kommuniziert wird. Das ist richtig. (*Erste Präsidentin Khom: „Herr Kollege, ich bitte dich um dein Schlusswort!“*) Es muss uns aber bewusst sein, dass es eine hohe Qualität ist, hier im Haus und in der Demokratie generell, miteinander diskutieren zu können und um die besten Lösungen für das Land zu ringen. Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei den Grünen – 11.49 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Ich schließe mich der Ausführung des Herrn Abgeordneten Schönleitner an, dass es wichtig ist, einen offenen und widerstreitigen Diskurs in diesem Haus zu führen. Allerdings jemand, der einen anderen Weg gehen will, dann persönlich anzugreifen und ihn als abgehoben zu bezeichnen, ist ein Weg, den ich nicht besonders befürworte.

Ich freue mich sehr, dass es junge Menschen gibt, die sich mit der Politik oder mit Teilen der Politik ganz besonders auseinandersetzen und aus diesem Grund begrüße ich ganz herzlich die Studierenden im 3. Semester aus der Lehrveranstaltung „Sozialpolitik“ des FH Joanneum unter der Führung von Frau Dozentin Lisa Rücker. Herzlich willkommen. (*Allgemeiner Beifall*)

Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Robert Reif. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Reif – NEOS (11.50 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer hier im Saal und auch via Livestream!

Zum ersten Mal wird heute ein Budget besprochen, das unter Landeshauptmann Drexler beschlossen wird. Bei Ihrer Antrittsrede haben Sie, Herr Landeshauptmann, als Ziel ausgegeben, die Steiermark müsse in vielen Politikbereichen das beste Bundesland in Europa werden. Damals wollten Sie nicht genau sagen, in welchen Bereichen wir die besten werden sollten, aber es war und ist auf jeden Fall ein sehr positiver Gedanke. Deshalb war ich auch sehr gespannt auf dieses Budget. Wo werden die neuen Schwerpunkte gesetzt, um uns europaweit ins Spitzenfeld zu bringen? Ist es in der Kinderbildung? Ist es im Breitbandausbau? Ist es die Versorgung im Gesundheitsbereich oder wollen wir Spitzenreiter

in der Vereinbarkeit von Familie und Beruf werden? Viele offenen Fragen, wo wir erhofft haben, die Antworten zumindest teilweise durch die Abbildung des Budgets zu erfahren. Und vorweg auch etwas Positives. Es gibt Rekordeinnahmen. Nie zuvor hat die Steiermark so viel Geld eingenommen. 6,59 Milliarden Euro Steuergeld steht der Steiermark zur Verfügung und das ist ein historischer Spitzenwert. Mit diesem Spitzenwert könnten Schwerpunkte gesetzt werden, die sich in Zahlen verdeutlichen ließen. Nur gibt es die leider nicht. Es ist zwar so, und das möchte ich auch absolut nicht kleinreden, dass das Budget überall erhöht wurde, aber das war es dann leider auch schon. Anstatt zukunftsfähige Schwerpunkte zu setzen, um die Besten zu werden, wurden Budgets fortgeschrieben. Der Schuldenstand explodiert und wird bis 2026 6,25 Milliarden Euro betragen. Und leider wird auch in diesem Budget keines der vielen Einsparungspotentiale genutzt. Geschätzter Herr Landeshauptmann und Herr Landeshauptmannstellvertreter, Sie wissen beide, ich schätze Sie sehr und ich weiß auch, Sie bemühen sich, Ihre Arbeit so verantwortungsvoll als möglich zu gestalten. Aber ich verstehe nicht ganz, warum hier nicht die Chance ergriffen wird, neue Wege zu gehen. Moderne Politik zu betreiben, alte Krusten aufzubrechen und Geschichte zu schreiben. Sie sagen immer wieder, wir würden als Opposition nur alles schlecht reden, keine Lösungen bringen und nur fordern. Als junge Partei haben wir uns das sehr wohl zu Herzen genommen und Ihnen einige Lösungsvorschläge mitgebracht, Lösungen, die vor allem eines beinhalten: Einsparungen vorzunehmen und in Zukunft zu investieren. Und ich möchte mit den Einsparungspotentialen in der Steiermark beginnen. Hier könnte man weit über hundert Millionen Euro in den nächsten fünf Jahren einsparen. Genauer gesagt sind es laut unseren Berechnungen 121.344.000 Euro. Natürlich sind dabei auch Einsparungen in Bereichen, die vielleicht nicht gerade angenehm sind und die uns selbst treffen. Und beginnen darf ich hier bei einer Quote: neun von 99, das ist die Quote der steirischen Beamtinnen und Beamten, die das reguläre Pensionsalter erreichen. Das heißt, nicht einmal jeder zehnte Beamte erreicht sein reguläres Pensionsalter. neun von zehn gehen früher in Pension. Das Pensionsantrittsalter der steirischen Beamten sinkt sogar seit 2019, obwohl die Steirerinnen und Steirer erfreulicherweise immer älter werden, was wir auch im Gesundheitsbereich merken. Nur um das in Perspektive zu setzen, bei den Bundesbeamten geht jeder Dritte mit dem regulären Pensionsalter in Pension und in der Allgemeinbevölkerung sind es 60 %. Das ist ein riesiges Gerechtigkeitsproblem, da es einfach nicht einzusehen ist, dass gewisse Bevölkerungsgruppen Privilegien gegenüber anderen Gruppen haben. Und dieses frühe Pensionsantrittsalter belastet auch die steirischen Steuerzahlerinnen und Steuerzahler, und im schlimmsten Fall sogar



doppelt, denn die ausscheidenden Beamten werden durch neue Vertragsbedienstete ersetzt, und einerseits müssen die Pensionen für die jungen Ruheständlerinnen und Ruheständler länger bezahlt werden und durch die frühen Pensionierungen der Beamten entsteht so auch ein Millionenschaden für die Steirerinnen und Steirer. Sie, Herr Landeshauptmann Drexler, als ehemaliger Personallandesrat wissen Sie darüber Bescheid, aber trotzdem gibt es bis heute keinen Plan, um dem entgegenzusteuern. Zumindest keinen, den Sie mit uns hier im Hohen Landtag geteilt hätten. Und das zweite Problem sind die Luxus pensionen, die es nach dem alten Politiker- und Beamten schema noch immer gibt. Aufgrund einer Budgetanfrage wissen wir, dass 17.845.600 Euro in Pensionen fließen, die über der ASVG-Höchstgrenze liegen. Auch hier frage ich mich, wo ist hier die Gerechtigkeit. Menschen bekommen also mit Steuermitteln eine Pension ausbezahlt, die ein normaler Bürger nie erreichen wird. Wir als Landtag hätten es in der Hand, hier die Gesetze zu verändern, um diese Luxus pensionen endlich langfristig über die nächsten zehn Jahre abschmelzen zu lassen. Aber anstatt dass wir diese Luxus pensionen kürzen, werden sie sogar an die Inflation angepasst. Damit steigen die Pensionskosten Jahr für Jahr. Und es gibt keinen Gestaltungswillen, das zu ändern. Was mich persönlich an diesem Posten stört ist, dass viele Sozialleistungen nicht inflationsangepasst sind und Menschen, die das Geld dringend brauchen würden, keine automatische Anpassung erhalten und Luxus pensionen eben schon. Das ist einfach nicht gerecht und ich verstehe nicht, warum die Landesregierung hier nicht endlich aktiv wird. Ich glaube sehr wohl, dass ehemalige Landeshauptleute und Regierungsmitglieder verstehen würden, dass dieses System nicht mehr zeitgerecht ist und es endlich Änderungen geben muss. Aber anscheinend traut sich das niemand anzusprechen. Eine weitere automatische Anpassung erfährt die Parteienförderung. Ich möchte nochmals darauf hinweisen, dass in Zeiten einer galoppierenden Inflation Sozialleistungen nicht automatisch angepasst werden und unsere eigenen Förderungen schon. Zurzeit sind im Budget 2023 für Parteien- und Klubförderung 26,9 Millionen Euro vorgesehen. Jedoch wurde hier mit einem niedrigen Inflationswert gerechnet. Bei der Anpassung wie auf Bundesebene wird es sogar über 29 Millionen Euro geben. Wir sind in Österreich Weltmeister, wenn es um Parteienförderungen pro Kopf geht. Und trotzdem wird es automatisch Jahr für Jahr mehr. In Salzburg wurde diese Anpassung an die Inflation, auch dank der Beteiligung von NEOS, abgeschafft. Allein diese Anpassung aufzuheben, hätte den Steirerinnen und Steirern dieses Jahr 2.126.000 Euro erspart. Das wäre problemlos möglich gewesen, aber auch dieses Thema findet kein Gehör. Und wirklich mutig wäre es gewesen, die Parteienförderung zu halbieren, damit wäre sie immer noch fünf Mal so

hoch wie im benachbarten Deutschland, die auch über eine prosperierende Parteiendemokratie verfügen, rund 12,3 Millionen Euro ließen sich so einsparen. Damit hätte die Politik Vorbild sein können und gezeigt, dass man auch bei sich selbst spart, aber auch diese Chance wurde in diesem Budget nicht genutzt. Ein weiteres Thema sind Reformen. Reformen, die immer wieder in vielen Reden angekündigt werden und teilweise auch in der Vergangenheit zu sehr positiven Veränderungen in der Steiermark beigetragen haben. Siehe die letzte große Tourismusreform. Reformen haben immer einen negativen Beigeschmack, weil das natürlich Veränderung bedeutet und manche sich benachteiligt fühlen. Aber Reformen haben vor allem das ganz große Positive, es geht um Zukunft. Wie kann ich zukünftig schlagkräftiger, einfacher und effektiver arbeiten? In der Wirtschaft heißt das auch Prozessoptimierung. Eine Möglichkeit, um Optimierung vorzunehmen, ist die Verschlinkung von Abteilungen. Nicht durch Kündigungen und nicht von heute auf morgen, das möchte ich auch an dieser Stelle sehr wohl betonen. Aber langfristig gesehen. Wir haben mit 17 Abteilungen in der Landesverwaltung viele Häuptlinge. Auch hier haben es andere Bundesländer vorgemacht, wie man eine schlankere Verwaltung schaffen kann. Das Bundesland Salzburg hat von 14 auf elf Abteilungen reduziert, und damit ein Einsparungspotential von rund sechs Millionen Euro pro Jahr realisiert. Herr Landeshauptmann Drexler, Herr Landeshauptmannstellvertreter, wir als NEOS werden ihr Partner, wenn man einen Prozess der Verwaltungsreform nach innen starten würde, um auch in der Steiermark die Abteilungen zu optimieren. Es bräuchte nur die Vision und den Fahrplan in diese Richtung. Bis jetzt kam jedoch leider kein Vorschlag. Alleine, wenn man die Einsparungspotentiale von Salzburg auf die Steiermark umlegt, könnte man in der Verwaltung rund 12 Millionen Euro jährlich sparen, ohne die Qualität zu verlieren. Man müsste nur den Willen haben und die Doppelgleisigkeiten aufzuheben. *(Landeshauptmann Mag. Drexler: „Herr Abgeordneter, darf ich Sie darüber informieren, dass wir die Landesverwaltung halbiert haben, als Sie noch nicht im Landtag waren?“)* Ein Beispiel dafür sind die Aufteilung der Bedarfszuweisungen, was wir heute schon einmal gehört haben. *(Landeshauptmann Mag. Drexler: „Halbiert!“)* Auch im Jahr 2023 werden diese Gemeindemittel von der ÖVP unter Landeshauptmann Christopher Drexler an die ÖVP-Gemeinden vergeben und die SPÖ unter Landeshauptmannstellvertreter Lang vergibt die Mittel an die SPÖ-Gemeinden. Dadurch gibt es zwei unterschiedliche Stellen mit Beamten und Bediensteten, die sich um die gleichen Angelegenheiten kümmern, aber offensichtlich wird die Straßensanierung in einer Gemeinde mit einem ÖVP-Bürgermeister anders verwaltet als in Gemeinden mit einem SPÖ-Bürgermeister. Wo bleibt hier der Mut, eine einheitliche

Lösung zu finden? Und auch beim nächsten Budget, wenn wir weiter Druck ausüben, damit diese Parteibuchherrschaft über den Gemeinden endlich endet. Und es gibt auch viele weitere Posten, um Einsparungen vorzunehmen. Wieso ist es beispielsweise nicht möglich, Druckwerke zu halbieren? Wir sprechen hier herinnen immer von Digitalisierung und wie viele Menschen online sind, sich online informieren und trotzdem sind die Druckkosten immer gleich hoch. Warum nimmt das Land seine öffentlich kommunizierten Ziele nicht ernst, und senkt die Energiekosten durch moderne Technik um 10 %? Auch hier wären rund 500.000 Euro möglich zu sparen. Wir kommen aufgrund der Anfragebeantwortung eines Budgetdienstes eben auf ein Einsparungspotential von über 100 Millionen Euro, die man die nächsten fünf Jahre realisieren könnte. Aber jetzt braucht es den Mut und den Willen, diese Reform anzugehen. Mir ist schon bewusst und dabei wiederhole ich mich, dass man diese Reformen nicht von heute auf morgen schaffen kann. Aber wenn man nur 10 % umsetzt, sind es immerhin rund 10 Millionen Euro, die man einsparen könnte und die auch kleine Schritte in die richtige Richtung wären. Das zweite Thema, über das ich kurz sprechen möchte, sind die Schulden. Schulden sind ja an und für sich nichts Ungewöhnliches und auch sinnvoll, um Investitionen zu tätigen. Allerdings müssen Schulden auch irgendwann zurückbezahlt werden und genau hier sehen wir das Problem. Sich mit dem Mittelmaß in der Schuldenpolitik zufriedengeben, heißt nicht, Schulden zurückzubezahlen. Oder warum kann es sein, dass der Schuldenstand von 5,28 Milliarden bis 2026 auf 6,25 Milliarden anwächst? Ich kann hier Ihre Aussage, Herr Landeshauptmannstellvertreter, nicht ganz nachvollziehen, dass die Schuldenpolitik in Ordnung ist, solange andere Bundesländer stärker verschuldet sind als wir und wir noch Kredite aufnehmen können. (*Landeshauptmannstellvertreter Lang: „Das habe ich aber nie gesagt!“*) Vor allem aber verstehe ich nicht, warum trotz Rekordeinnahmen die Schulden weiterhin so stark steigen. Immer wieder auf die aktuelle Situation zu verweisen, ist kein vernünftiger Weg, um Schulden zu reduzieren. Zuerst, haben wir auch heute schon gehört, war es Corona, dann der verheerende Krieg und jetzt die Teuerung. (*KO LTAbg. Schwarz: „Naja, sie sind eben nun einmal da!“*) Und leider wird es auch in den nächsten Jahren immer einen Grund geben, wieso man die gute Wirtschaftslage nicht nutzt, um endlich Schulden abzubauen. (*KO LTAbg. Schwarz: „Man kann auch die drei Affen machen!“*) Und wenn auch bis jetzt die Jahre der Hochkonjunktur verschlafen wurden, und immer mehr und mehr Schulden angehäuft wurden, muss es endlich ein Umdenken geben und auch hier schaut man. (*KO LTAbg. Schwarz: „Also ignorieren wir Corona, Inflation und alles und tun so, als ob sie nicht da wären!“* – *KO LTAbg. Schwarz: „Das ist der Weg der NEOS!“*) Jeder Steirer

und jede Steirerin muss einen Schuldenrucksack von über 4000 Euro mit sich herumschleppen, und bis 2026 werden es 4826 Euro sein. Mehrere tausend Euro pro Person, die einfach über die letzten Jahre angehäuft und irgendwann unseren Kindern und Kindeskindern umgehängt werden. Wer also Schulden anhäuft, braucht auch einen Plan, wie man sie wieder abbaut. Und der fehlt mir einfach in diesem Budget, dass man wirklich sieht, wo stehen wir in zehn, 15 Jahren und wie entwickeln sich unsere Schulden nach unten. Kommen wir noch zur Zukunft. Das Budget sollte die in Zahlen gegossenen Ziele der Landesregierung widerspiegeln. Also wohin die Reise in Zukunft gehen sollte. Und wir wissen, und das haben wir auch heute schon gehört, es kracht in der Elementarpädagogik, bis zu den Gesundheitsberufen. Also müsste die Landesregierung die Frage beantworten, was muss alles geschehen, um bis 2027, 2030 oder 2035 ausreichend Elementarpädagoginnen und -pädagogen, Tagesmütter, Landärzte oder Fachkräfte für erneuerbare Energie zu finden. Und vor allem wie. Doch leider fehlt diese Abbildung im Budget. Als Beispiel nehme ich hier das Thema Kinderbildung und -betreuung. Wie wir wissen, ist hier die Steiermark leider Schlusslicht und es braucht dringend Lösungen, um zukunftsfit zu werden, hin zu einem flächendeckenden, hochwertigen Angebot, in dem Pädagoginnen und Pädagogen qualitativ arbeiten können, das dank Tagesmüttern und Sonderformen der Betreuung ausreichend flexibel ist, aber immer die Entfaltung und Entwicklung des Kindes zum Ziel hat. Und es ist ein sehr gutes Beispiel, weil es auf die Freiheit von Kindern und Familien, und auch die Chancen von Kindern und Familien sowie auf die Entlastung der Bevölkerung eingeht, denn Investitionen in die Bildungspolitik sind die beste Sozial-, die beste Integrations- und die beste Arbeitsmarktpolitik, die die Landesregierung tätigen kann. *(KO LTAvg. Schwarz: „Danke für die Unterstützung!“)* ECO Austria hat errechnet, dass wir knapp 50 Millionen Euro bzw. genauer gesagt 47,2 Millionen Euro bräuchten, um die Barcelona-Ziele in der Steiermark zu erreichen. Mit der Erreichung, und besser noch, mit dem Übertreffen der Barcelona-Ziele würde man den Grundstein für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf in der Steiermark legen. Wir wissen, über Umwegrentabilität kommt jeder in die Bildung investierte Euro vierfach zurück. Und das Schöne ist, der Bereich, der in die Aufgabe des Landes fällt, nämlich die Elementarbildung, ist es noch am einfachsten, mit wenigen Mitteln zu helfen. Ein Unterstützung-Euro bei Sprachproblemen entfaltet im Kindergarten viel größere Wirkung als in der Volksschule oder in der Unterstufe. Und das wären richtige und wichtige Investitionen in die Zukunft. Mit unserem Einsparungspotential bzw. unserem Einsparungsplan haben wir dem Herrn Landeshauptmann einen Weg vorgezeichnet, wie Sie

diese Zukunft gestalten könnten, ohne einen Euro mehr auszugeben. Damit könnten wir einen Fahrplan zu kleineren Gruppengrößen, einen flächendeckenden Ausbau in hoher Qualität langfristig anbieten. Also ein Angebot, das den Lebensqualitäten der Familien in der Steiermark entsprechen würde. Aber die Landesregierung konnte sich in diesem Budget nicht durchringen, mehr Geld für die Kindergartenpädagoginnen und Kindergartenpädagogen in den Gemeinden freizumachen. Und dabei wissen wir, dass steirische Pädagoginnen und Pädagogen die mit Abstand niedrigsten Einstiegsgehälter bekommen. Also in keinem Bundesland werden die Gemeindecindergärtnerinnen und -kindergärtner so schlecht bezahlt wie in der Steiermark. Hier fehlt es in diesem Budget an Mut und Umsetzungskraft. Herr Landeshauptmann Drexler, Sie wollten und wollen die Steiermark zu einer Vorzeigeregion in Europa machen. In diesem Budget können wir leider nichts davon sehen und ich hoffe, dass wir es beim nächsten dann umso stärker sehen. Es gibt keine großen Visionen und Weichenstellungen, wie die Landesregierung zukünftig die Steiermark verändern will. Es ist ein Weitermachen, ohne Zukunftspotentiale zu nützen. Dieses Budget ist nicht zukunftsweisend, modern und nachhaltig. Ich hoffe, dass das nächste wirklich ambitionierter ist und vielleicht nehmen Sie ja den einen oder anderen Vorschlag der Opposition in Zukunft wahr, um Veränderungen herbeizuführen und ein Zukunftsbudget zu planen. Und wenn der Wind der Veränderung weht, bauen die einen Mauern und die anderen Windmühlen. Herzlichen Dank. (12.10 Uhr)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Werner Murgg. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (12.10 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer und selbstverständlich auch die anderen Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Auch von meiner, von unserer Seite einige Bemerkungen zum Budget. Ich glaube, wenn man das Budget, ob im Guten loben will, oder im eher weniger Guten kritisieren, dann muss man sich auch, oder sollte man sich auch mit den Strukturen des Budgets, ich sage einmal grosso modo gesprochen, wo die Gelder hingehen, wo die Gelder herkommen, also mit den Zahlen etwas auseinandersetzen und das will ich versuchen. Ich möchte eingangs ein paar Bemerkungen machen, die ich schon bei der Budgetpräsentation vor, ich glaube, zwei

Monaten in diesem Haus gemacht habe, damit man einmal auch noch einmal den großen Rahmen sieht. Das ist eh schon angesprochen worden heute von der ersten Wortmeldung. Die Einzahlungen betragen 6,6 Milliarden ungefähr, die Auszahlungen fast sieben Milliarden, damit gibt es wieder ein sogenanntes Nettodefizit von 385 Millionen und die Schulden steigen von dem Rechnungsabschluss 2021 5,09 Milliarden auf die Prognose 2026 6,25 Milliarden und da sieht man natürlich auch, das hat der Herr Landeshauptmannstellvertreter und der Herr Finanzreferent vor zwei Monaten schon gesagt, in dieser Periode ist ein Nulldefizit zu erreichen, unrealistisch. Wir wissen es auch, warum. Es hat Corona gegeben, es gibt jetzt andere Probleme, sind heute schon alle genannt worden. Aber ich sage auch immer, man braucht darüber nicht in Panik zu verfallen, da unterscheide ich mich vielleicht von einigen der Vorrednern aus der Opposition. Wir haben, auch das wurde gesagt, die meisten Zinsen auf Fixzinsen umgestellt, allerdings wird es hier in Zukunft das eine oder andere Problem geben, weil es wird neuer Kredite bedürfen, da wird man auch andere, höhere Fixzinsen haben, oder bei variablen Zinsen dann die eine oder andere Überraschung erleben und auch das sagte ich bereits, aber man sollte es wiederholen, im Oktober das Auslaufen der sogenannten Ausweichklausel des Österreichischen Stabilitätspaktes 2012 und irgendwann wird also dann die EU nicht mehr zuschauen und da werden, wenn man die Fiskalregeln nicht einhält, möglicherweise Strafzahlungen drohen. Aus das ist in der Budgetvorschau, dieser erhobene Zeigefinger, wenn ich die richtig gelesen habe, sehr wohl angemerkt. So, und jetzt möchte ich doch auf einige Dinge konkret im Budget eingehen. Zuerst einmal vielleicht die großen Baustellen: Pflege, Gesundheit, Bildung, Kindergärten, aber auch Soziales, wissen wir genau, durch die steigende Inflation, Corona, da sind große, zusätzliche Probleme auf uns zugekommen. Die Armutgefährdung steigt, auch das haben wir heute schon von einem der Vorredner gehört. Und jetzt schauen wir uns einmal an, ich habe das vor zwei Jahren auch schon getan, aber ich mache es noch einmal, weil es meiner Meinung wichtig ist. Ich werde dann auch dazu kommen, wie diese Budgets meiner Meinung nach zu sanieren, sage ich gar nicht, weil das ist eigentlich ein Wort, das mir nicht so gefällt, ich sage einmal, wie man zu einer Stabilisierung käme. Schauen wir uns einmal diese Brocken an, die ich da genannt habe. Gesundheit und Pflege hat 96 Millionen Euro mehr bekommen, ist gut und richtig, und wenn ich mir dann die Einzahlungen und Auszahlungen dort anschau im Finanzierungshaushalt, dann sehe ich, dass da ein Nettofinanzierungssaldo von minus 1,27 Milliarden ist. Und niemand von uns wird wahrscheinlich, wenn er seine sieben Zwetschken geistig noch beisammenhat, sagen, eigentlich können wir da riesige Mittel einsparen, damit man diese 1,27

Milliarden hinunter bekommt. Bei der Bildung, die hat plus 79 Millionen mehr bekommen, ist ein Plus von fast sechs Prozent, minus 275 Millionen Nettofinanzierungssaldo. Soziales hat 85 Millionen mehr, ist gut und richtig, minus 515 Millionen Nettofinanzierungssaldo und Verkehr minus 358 Millionen. Jetzt weiß ich natürlich, man kann nicht die Nettofinanzierungssalden zusammenzählen und das ist dann das Defizit, nein, so ist es nicht. Wenn man ganz am Anfang hineinschaut auf der ersten Seite sieht man, dass es dort auch eine Reihe von Einnahmen gibt, Ertragsanteile, Zinsen von unseren Einlagen, aber auch die eigenen Abgaben, neue Darlehen werden aufgenommen und das gleicht sich dann aus. Es gleicht sich natürlich nicht ganz aus, weil sonst hätten wir nicht ein Nettodefizit wieder von 385 Millionen. Also ich sage das nur deshalb, weil, wenn eine wirklich große Einsparung käme bei Posten, die uns jetzt sehr viel kosten, und da wird, ich stehe nicht an, das zu betonen, das Geld von der Landesregierung nicht beim Fenster hinausgeschmissen, sondern es werden großteils sehr vernünftige Sachen gemacht. Uns zu langsam und vielen anderen auch zu langsam, ich denke an die Bildung, also an den Plan, den es jetzt gibt bei den Kindergartenpädagog\_innen, schade, dass die Claudia nicht da ist, aber ich weiß, sie ist mit Ihnen irgendwie in Kontakt und ich weiß auch, dass vieles, was Sie machen, auch ihr gefällt, und dass wir das schon gefordert haben. Also ich sage das nur, damit nicht irgendwie gesagt wird, das ist alles ein Blödsinn, was die Landesregierung macht. Aber diese großen Brocken Gesundheit, Bildung, Soziales, Verkehr, wenn man hier wirklich ausgabenseitig das Budget finanzieren wollte, dann möchte ich den sehen in unseren Reihen, der sagt, da reißen wir jetzt 20 Millionen runter, damit der Nettofinanzierungssaldo sinkt. Das ist Illusion. Das geht nicht. Das habe ich schon vor zwei Jahren gesagt, aber ich sage es hier noch einmal. Und jetzt komme ich noch zu zwei Budgets, vielleicht, weil mir das am Herzen liegt, die Frau Landesrätin Kampus wartet schon darauf, weil Sie wissen natürlich, uns liegt das Soziale besonders am Herzen, ist die Wohnunterstützung. Sie sagen immer, teilweise zu Recht, ja, wir brauchen die eingestellten Summen eigentlich nicht auf, weil sie nicht abgerufen werden. Und Sie sagen zu Recht, sie werden deswegen nicht abgerufen, und das sind in den letzten zwei Jahren, seitdem es das neue Sozialhilfegesetz gibt, deswegen nicht abgerufen worden, weil wir Sozialhilfeempfängern keine Wohnunterstützung zahlen sollen. Das wollen Sie nicht, und ich will es auch nicht. Darüber können wir beide einmal vorläufig nichts dafür. Aber ich sage, von den eingesparten Geldern, 2019 waren es 41,6 Millionen und 2023 sind es 30 Millionen, könnte man, wenn man weiß, was eine durchschnittliche Jahreswohnunterstützung ist, könnte man 6000en mit den 11,6 Millionen ein Jahr lang 6905 Haushalten diese 140 Euro

Wohnunterstützung zahlen. Also was ich sagen will, wir könnten für die, denen wir es jetzt noch zahlen dürfen, die Wohnunterstützung erhöhen. Ich komme zur Sozialhilfe. Die stagniert. Von 2021, oder geht sogar leicht zurück, 49,9 Millionen. 2022 waren auch so viel eingestellt, 2023 sind es nur mehr 48,2 Millionen. Und das bei steigender Armutsgefährdung. Das gefällt mir eigentlich nicht. Vielleicht können Sie dann, geschätzte Frau Landesrätin, dazu etwas sagen. Ähnlich ist es beim Heizkostenzuschuss. Ich komme jetzt zur Gesundheit. Ich glaube, die größten Baustellen heute haben Sie ja das erste Mal wirklich, Frau Landesrätin, gesagt, sehr offensiv, in der Anfrage oder in der Befragung der FPÖ, dass hier sehr vieles im Argen liegt. So deutlich habe ich es eigentlich noch nicht gehört von Ihrer Seite, von anderen schon, aber offenbar sind die Probleme in der Zwischenzeit dort so groß, dass man hier nicht mehr wegschauen kann. Ich habe 2019 den Herrn Fartek zitiert, der hat damals gesagt: „Wir steuern insgesamt auf eine schwierige Situation im Pflegebereich und bei den Ärzten zu“. Und der neue Vorstand hat vor einigen Monaten gesagt, da hat es mich eigentlich zusammengezogen, wie ich das gelesen habe, wir brauchen einen disruptiven Prozess, also das heißt, irgendwie ein Umbrechen, ein Auflösen, also das zeigt schon an, wie hoch und wie hochgradig die Probleme in diesem Bereich eigentlich sind, und wenn ich dann mir das Budget anschau und sehe, dass das KAGes-Budget um ungefähr 16 Millionen Euro zunimmt, das sind aber nur 2,5 % von dem, was die KAGes eigentlich ausgibt, dann sage ich, ist das eigentlich viel zu wenig für die Probleme, die es hier gibt. Und jetzt komme ich noch zu den Förderungen, weil auch hier sind gewaltige Summen versteckt. Diesmal, also ich habe den letzten Förderbericht 2021, da waren es 861 Millionen, es geht sogar oder ist sogar auf 2020 etwas zurückgegangen um 15 Millionen. In einem Punkt steigt es übrigens, das ist heute auch schon gesagt worden, da bin ich ausnahmsweise mit den NEOS einmal einer Meinung, das einzige, wo es nämlich wirklich deutlich steigt, sind die Parteienförderungen. Ist zwar ein kleiner Betrag in dem großen Förderkomplex, aber es ist, glaube ich, das falsche Signal, gerade in Zeiten, wo viele den Gürtel deutlich enger schnallen müssen. Und jetzt möchte ich aber zu den Förderungen kommen, weil auch von der FPÖ da immer dieser Verein und jener Verein irgendwie kritisiert wird, das mag alles richtig sein, und das mag auch falsch sein, dem einen passt der Verein A nicht, dem anderen der Verein B, also da kann man natürlich mit Argumenten oder auch mit schwächeren Argumenten für Einsparungen sein, aber das sind Groschenbeträge in diesem Fördervolumen von 861 Millionen. Ich habe mir nämlich angeschaut, wo da die größten Brocken drinnen sind und es ist 70 % bei der Bildung drinnen, bei der Gesundheit, beim Sozialen und beim Wohnbau. Beim Wohnbau allein, der Kollege



Seitinger ist jetzt nicht da, 108 Millionen Euro bei der Geschoßwohnbauförderung. Also das sind die wirklichen Summen und nicht, was der Verein XY kriegt, 20.000 Euro oder 25.000 Euro. Kleinvieh macht auch Mist, ich weiß, das stimmt, aber, wenn man sich den Förderbericht anschaut, dann sehe ich auch hier nicht, wo hier wirklich so eingespart werden könnte, dass man damit letztlich das Budget, ich sagte es schon, ich will nicht sanieren sagen, stabilisieren könnte. Und beim Wohnbau passt mir auch ein Punkt nicht, das möchte ich hier in diesem Zusammenhang sagen, übrigens minus 93 Millionen Nettofinanzierungssaldo. Jetzt sind bei den geförderten Wohneinheiten 2020 in dem Bericht, den wir auch im Finanzausschuss diskutiert haben, waren für 2021 1900 geförderte Wohneinheiten als Ziel gesetzt, tatsächlich sind es 659 geworden und jetzt, und für heuer und für nächstes Jahr sind 1700 drinnen. Ich halte das mit den eingesetzten Mitteln für unrealistisch, vielleicht kann auch der Landesrat Seitinger dann dazu etwas sagen. Und jetzt noch einmal zur Frage, wo hier eigentlich gespart werden soll. Ich bin da, heute ist er leider nicht da, auch ausnahmsweise mit dem Andreas Kinsky einer Meinung. Er hat, glaube ich, bei der Budgetpräsentation gesagt, vor allem an die NEOS gesprochen, ihr wollt immer, ich sage es jetzt ein bisschen einfach übersetzt, beim Kindergarten soll mehr kommen, und da und dort, und gleichzeitig, heute haben wir es wieder vom Kollegen Reif gehört, hu, furchtbar, also die Schulden steigen, aber kein Wort eigentlich, wo die Mittel herkommen. Natürlich soll auch gespart werden. Und da sage ich zwei, drei Dinge dazu. Ein großer Brocken ist heute schon genannt worden, das ist das Leitspital, es wird vermutlich 500 Millionen kosten und ich glaube, man könnte mit deutlich geringeren Mitteln den Standort Rottenmann, da ist sich die Opposition einig, über alle Parteigrenzen hinweg und auch die SPÖ hat es einmal vor den Wahlen gesagt, Sie waren es, glaube ich, hat irgendwann einmal gesagt, das sollte man sich einmal anschauen, ist dann nie gemacht worden, also dort könnte man groß einsparen. Aber es gibt auch kleinere Summen. Heute ist viel genannt worden. Das soll man nicht geringschätzen. Uns passt das nicht, dass da wieder wie jedes Jahr fast drei Millionen für den Ö-Ring drinnen sind. 99.000 Euro allein drinnen, nur, dass bewertet werden soll, wie teuer oder wie werthaltig die Macquarie-Anteile sind, und die Landesregierung hat vor ein paar Monaten beschlossen, 99.000 Euro dafür auszugeben. Oder die Parteienförderung, die um 800.000, knapp 800.000 Euro steigt. Also, natürlich soll auch hingeschaut werden, auch der Lambert Schönleitner, ich habe es ihm schon gesagt, dass er jetzt irgendwie auch bei mir erwähnt wird, er weiß es schon und er wird dann darauf auch etwas zu erwidern wissen. Sie haben gesagt, Raumordnung. Man kann viel mit einer neuen, guten Raumordnung viel Geld einsparen. D'accord,

unterstützen wir alles, Bodenfonds. Aber ich bin halt doch, sage ich, soviel Realist, dass ich weiß, wenn wir dort etwas einsparen bei diesem Geldhaufen, dann werden wir ihn für den Bodenfonds und für andere Sachen wieder brauchen. Also ich glaube auch, die große Einsparung wird da nicht möglich sein. (*LTabg. Schönleitner: „Aber es geht um die Unabhängigkeit!“*) Und jetzt komme ich zu den Einnahmen. Weil das haben auch Sie gesagt, und da sind wir eigentlich d'accord. Ich rede jetzt gar nichts vom Bundesbudget, weil das gehört nicht her, da könnten wir viele Neueinnahmen erschließen, aber schauen wir uns einmal die Einnahmen an, die jetzt eigentlich, wo wir das Geld irgendwie herbekommen im Land. Und da hat die ehemalige Landesrätin Vollath vollkommen Recht, die hat schon vor 10 Jahren ungefähr war das, habe ich jetzt nicht mehr genau im Kopf, gesagt, wir sind eigentlich vollkommen vom Bund abhängig. Das ist richtig, denn, wenn ich mir die Einzahlungen anschau, die da ganz am Anfang drinnen stehen, wo ich da gesagt habe, dann sieht man, dass 83 % die Ertragsanteile sind. Und wir wissen, wo die herkommen, das sind Bundessteuern. Das andere sind unsere Abgaben, Zinszahlungen, usw. Und wenn ich sehe, dass die Finanzausgleichlandesumlage, Abgaben, die Dividende um 21 % gestiegen ist in den zwei Jahren vom Rechnungsabschluss bis jetzt, dann ist das hauptsächlich dem geschuldet, dass der Finanzausgleich gestiegen ist, oder eingepreist ist höher und in den nächsten Jahren auch. Und da habe ich meine Sorge. Also einerseits wissen wir, wie die internationale Lage ist, möglicherweise droht eine Rezession, die Steuerreform wird uns sehr viel Geld kosten. Ich möchte euch da etwas doch näherbringen, weil es ganz interessant ist, das ist aus dem Fiskalrat. Der publiziert da also immer sehr interessante Budgetausblicke, jedes Jahr und da schreibt er z.B. über die Einkommenssteuertarifstufen, über die Reform, ich lese das jetzt natürlich nicht alles vor, er sagt: „Die historischen Steuerreformen wurden von zahlreichen Maßnahmen zur Gegenfinanzierung begleitet. Potentielle Gegenfinanzierungen werden in der jetzt umgesetzten Automatisierung dieser Reformen jedoch nicht mitgedacht.“ Und jetzt kommt es: „Damit reduziert sich in Kombination mit der automatischen Indexierung von zusätzlichen Sozialleistungen, vor allem für Familien, der zukünftige budgetpolitische Spielraum“. Also das heißt, ob das mit dem Finanzausgleich weiter so nach oben geht, oder ob da eine Stagnation eintritt, das steht, ich will nicht sagen, in den Sternen, aber es ist keine Einser-Bank. Und jetzt bin ich natürlich auch bei der Landesumlage, ist heute schon gesagt worden, bin ich mit der FPÖ d'accord, wir sollten den Gemeinden nicht etwas wegnehmen, wir müssten eigentlich dafür kämpfen, dass die Gemeinden mehr kriegen. Ich habe da noch den Bürgermeister Ronald Schlager im Ohr, in St. Stefan, weil da haben wir auch einen

Gemeinderat und ich gehe dort gelegentlich hin und höre zu, was dort gesprochen wird, ist immer ganz interessant, weil das sind eigentlich Leute, die wirklich ziemlich am Puls der Zeit sind, und mit den einfachen Leuten in Kontakt, und die auch wirklich mit dem finanzpolitischen „Rotz“ raufen, hätte ich fast gesagt, und der sagt, was nützt mir das Investitionspaket, wenn ich nicht einmal den Diesel für den Wirtschaftshof mir leisten kann. Also was wir brauchen wäre ein (*LTabg. Dirnberger: „Wir sind mit den Leuten auch im Kontakt!“*) ja, glaube ich eh, habe ich nichts gesagt. Du bist ja auch ein Mann der Basis. Passt. Aber ich will nur sagen, die Gemeinden bräuchten eigentlich eine Finanzierungsmilliarde, um die durch die Inflation gestiegenen Ausgaben tatsächlich abdecken zu können. Und vor allem brauchen wir, ist heute auch schon gesagt worden, aber ich wiederhole es, weil es wichtig ist, einen neuen Finanzausgleich. Der Herr Landeshauptmannstellvertreter hat vor einigen Tagen in einer Tageszeitung unter anderem gesagt: „Wir müssen endlich die vertikale Verteilung ändern“. Ja, das hat ihr Vorvorgänger auch schon gesagt, der hat gesagt, ich werde kämpfen wie Popeye the Sailor. Herausgekommen ist dann recht wenig. Ich hoffe, dass Sie hier mehr Mut und Engagement einbringen und wir brauchen nicht nur eine Änderung, meiner Meinung nach, des vertikalen Verteilungsschlüssels, sondern auch untereinander, unter den Ländern endlich eine Gerechtigkeit, dass Westösterreich auch nicht mehr wert ist, wie ein Kärntner oder ein Steirer. Also das gebe ich Ihnen mit. (*Landeshauptmannstellvertreter Lang: „So ist es!“*) War lange genug die SPÖ in der Regierung, da hat es auch finster ausgeschaut, also was den Finanzausgleich, die Gerechtigkeit betrifft. Und jetzt komme ich zu den eigenen Abgaben. Ich habe ja gesagt, man muss auch die Einnahmen anschauen, Finanzausgleich haben wir jetzt geredet und Landesumlage, acht Prozent der Einnahmen sind eigene Abgaben. Das ist wenig, aber es ist eine Frage der Gerechtigkeit. Sie haben die Nahverkehrsabgabe angesprochen, wir haben da ein Berechnungsmodell, bei 450.000, wie viel auch immer, Beschäftigten in der Steiermark 150 Euro im Jahr, nicht monatlich, im Jahr, würde fast 70 Millionen Euro bringen für den Öffentlichen Verkehr zweckgebunden. LKW-Maut haben Sie auch gesagt, ich nenne noch die Naturnutzungsabgabe, Schottersteuer, gefällt mir auch nicht so, ist so ein bisschen schlampig, reden wir lieber von der Naturnutzungsabgabe. Gibt es überall, nur in Wien und in der Steiermark nicht. Vier Millionen ungefähr könnte man hier einnehmen und auch die Stellplatzabgabe. Ich glaube, über das sollte man nachdenken. Nicht, damit man das Budget stabilisiert, aber aus Gerechtigkeitsgründen. Und jetzt komme ich zur Energie Steiermark. Danke, dass Sie das angesprochen haben und danke, dass Sie auch die Frage im

Finanzausschuss gestellt haben. Ich habe leider, jetzt ist er überhaupt nicht mehr da, (*KO LTabg. Riener: „Oh ja!“*) der Herr, aber er hört nicht zu. Nein, ist ja egal. Er hat Wichtiges zu besprechen, aber er hat keine Auskunft gegeben und das ist ein vertraulicher Ausschuss gewesen und ich habe das eigentlich auch nicht ganz korrekt gefunden. (*Beifall bei den Grünen*) Wir wissen, die Energie Steiermark schüttet 50 Millionen aus, nicht an uns, sondern Allgemeindividende, aber davon, wenn man sich das genau anschaut, ist das die Hälfte durch Beteiligungen, nämlich durch die Austria Hydro Power und durch die RAG. Und nur knappe 30 Millionen sind wirklich durch das eigene Geschäft. Und wenn man jetzt sagt, die 25 % von Macquarie sind am Markt, dann glaube ich schon, darf dieser Verkauf, wer das auch immer übernimmt, nicht am Landtag vorbei passieren, ohne dass man hier einmal darüber redet, weil das ist ein strategisches Unternehmen, und das ist entscheidend, also, wer hier diese 25 % übernimmt. Ganz bin ich, damit ich Sie nicht zu viel lobe, in diesem Zusammenhang mit Ihnen nicht einverstanden. Sie haben zu Recht gesagt, ja, jetzt wird auch viel investiert in den Netzausbau, in alternative Energien, aber, wenn man genau zugehört hat, was der Vorstand Purrer bei der vorletzten Klimasitzung in der Burg gesagt hat, dann hat er Folgendes gesagt. Er hat gesagt, naja, ihr könnt mich prügeln, nicht, dass ich vorher nichts getan habe, aber da waren die Strompreise niedrig und wenn ich hier investiert hätte auf Teufel komm raus, dann hätte mir der Aktionär gesagt, sie schädigen eigentlich das Unternehmen, weil die Ökostrompauschale können wir gar nicht so hoch hinaufschmalzen, dass sich das ausgeht. Und jetzt wird investiert. Ja warum? Weil die Strompreise hoch sind. Ich sage Ihnen das nur deswegen, weil Sie oft sagen oder Ihre Partei, wenn man nur mehr Windräder und Photovoltaik hat, dann wird alles billig. Es wird nicht billig, weil es wird jetzt investiert, weil der Strompreis hoch ist. Und wenn der Strompreis wieder nieder ist, wird nur dann investiert, wenn der Werner Murgg eine große Ökostrompauschale zahlt. Das wollte ich an dieser Stelle nur anmerken. Am Schluss komme ich jetzt noch, oder fast am Schluss, zu den Schulden. Ein Steckenpferd von den NEOS. Aber auch von anderen hier in diesem Haus. Ich sehe da eigentlich derzeit kein Problem. Ich habe mir angeschaut, also, wenn man die ganzen Auszahlungen der operativen und investiven Tätigkeit anschaut, dann ist der Schuldendienst jetzt 1,3 %, und im Jahr 2019 beim Rechnungsabschluss war er 1,5 % der Gesamtsummen. (*KO LTabg. Schwarz: „Endlich einer, der sich auskennt!“*) Ja eh, da sind wir eh d'accord, brauchen wir nicht diskutieren. Und ich sage auch etwas zur Rückzahlung der Schulden. Ich habe vor 2 Jahren den Schäuble zitiert und der hat gesagt, ist gefragt worden, damals war er noch, nein, war er nicht mehr Finanzminister, aber er war lange genug am Hebel der Finanzen

und er ist gefragt worden, wann werden in Deutschland endlich die Schulden zurückgezahlt. Und er hat gesagt, hoffentlich nie. Wissen Sie, warum er das gesagt hat? Weil er natürlich weiß, wie das mit dem großen Geld ist, und wenn die öffentliche Hand keine Schulden mehr aufnehmen würde und nicht mehr neue Darlehen, dann wüsste das Finanzkapital gar nicht wohin mit diesem riesigen Geldzaster. Das wird ja nur deswegen aufrechterhalten, weil die öffentliche Hand, natürlich der Bund mehr, als die Länder und Gemeinden, aber weil hier auch Schulden aufgenommen werden. Es darf nicht aus dem Ruder laufen, die Gefahr sehe ich eigentlich nicht bei uns, aber ich bin der Letzte, der sagt, noch mehr Schulden, aber man braucht nicht über Gebühr nervös werden. Das wollte ich am Schluss noch sagen. Und jetzt komme ich zum Resümee, ich bin ja voll in der Zeit, also eigentlich werde ich zwei Minuten vorher fertig sein. Jetzt habe ich gesagt, der Großteil der Ausgaben sind vernünftig, Schulden brauchen wir, wenn wir neue Investitionen machen, gerade, um aus der Krise herauszuwachsen. Warum ist die KPÖ eigentlich gegen das Budget? Könnte ja auch dafür sein einmal, wäre eine Überraschung. Wird nicht sein, aber ich habe natürlich auch eine Begründung, warum wir dagegen sein werden, weil uns die neuen Einnahmen fehlen im eigenen Haus, weil uns die wirkliche Kraft fehlt in den Ländern, in der Steiermark auch, dass man um einen neuen und gerechten Finanzausgleich kämpft. Dieses Begehren, Begehren schon, aber diese aktive Politik sehe ich nicht und mir fehlt die Transparenz im Budget. Wir werden dann einen Antrag auch einbringen. Ich werde mich dann noch einmal kurz zu Wort melden, weil es ist nämlich so, eigentlich sind diese Budgetbücher nicht bis auf die letzte Stufe hinunter transparent. Jetzt ist mir das klar, das kann man nicht alles so dick ausdrucken, aber wir könnten es elektronisch kriegen. Und da haben wir schon Anträge gestellt und das wird uns eigentlich verweigert. Und das war in der alten Kameralistik besser, weil da habe ich nämlich genau gesehen, wo geht der Schilling, oder dann der Euro hin und das ist jetzt nicht so. Also das fehlt uns, und letztlich sind auch die Themenschwerpunkte, obwohl wirklich sehr vieles gut und richtig ist, Klimaticket, und auch das, was mit den Kindergärten jetzt passiert und mit den Bildungseinrichtungen, alles vernünftig, aber manche Schwerpunkte sind falsch gesetzt. Der größte Brocken ist, es ist heute schon gesagt worden, und damit höre ich auf, das Leitspital. Da könnten wir, glaube ich, wirklich, also die Gesundheitspolitik in der Obersteiermark noch dazu, wo die Menschen das eigentlich gar nicht wollen, so wie es gemacht wird, anders setzen. Danke. (12.37 Uhr)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Der letzte Generalredner ist Herr Klubobmann Hannes Schwarz. Bitte, Herr Klubobmann.

**KO LTAbg. Schwarz – SPÖ (12.37 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich habe jetzt sehr aufmerksam den vier Oppositionsrednern zu diesem Budget zugehört und ich muss leider sagen, von der Opposition nichts Neues, könnte man zusammenfassen. Weil, wenn ich von den Freiheitlichen, und jetzt habe ich wirklich schon einige Budgetdebatten hier in diesem Haus miterlebt, wenn wir jedes Mal erleben, dass nur wo das Wort Integration, Ausländer oder was auch immer, drinnen steckt, wenn hier Förderungen aus diesem Bereich herausgezogen werden, ohne Zusammenhang, ohne Wirkungsanalyse und dergleichen, sondern nur weil es im Titel drinnen steht, oder weil es eine Organisation ist, die mit Menschen mit Migrationshintergrund arbeitet, das als Kritik hier, als einen der wenigen Kritikpunkte am Budget herauszuziehen, und zu sagen, wenn wir dort reinsparen, dann wäre der steirische Haushalt für Jahrzehnte finanziert und gesichert, (*LTAbg. Mag. Hermann, MBL: „Wer hat das gesagt?“*) dann halte ich das für etwas Mau, meine sehr verehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) Denn für mich ist klar, wenn es Menschen gibt und es gibt Menschen, die sich rechtmäßig in Österreich aufhalten, und die rechtmäßig Asylstatus in Österreich haben und die wahrscheinlich auch in Österreich bleiben werden, wenn es dem Land Steiermark, der Republik Österreich ein Anliegen ist und es muss uns ein Anliegen sein, diese Menschen bestmöglich in unsere Gesellschaft zu integrieren, so ist es wichtig, dass wir auch für diese Integration Geld in die Hand nehmen, denn wir sehen in verschiedensten Bereichen, auch am Arbeitsmarkt, es wird notwendig sein, dass wir Menschen aus anderen Ländern, die zu uns kommen und bei uns bleiben auch in den österreichischen Arbeitsmarkt integrieren müssen und werden und deswegen stehen wir dazu, dass es solche Förderungen gibt, meine sehr verehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) Einen zweiten Punkt zur FPÖ, ich habe es ein wenig interessant gefunden, dass der Kollege Hermann heute so auf das Sozialunterstützungsgesetz hier abgezielt hat. Also wenn ich mich richtig erinnere, ist das Sozialunterstützungsgesetz auf Bundesebene von FPÖ und ÖVP beschlossen worden und die Steiermark übt hier eigentlich die Ausführung dieses Bundesgesetzes aus. Also insofern, wenn Sie das Sozialunterstützungsgesetz hier kritisieren in verschiedensten Bereichen, dann müssten Sie sich an die Kolleginnen und Kollegen, wahrscheinlich waren es

vor allem nur Kollegen, auf Bundesebene wenden, die für die Freiheitlichen dieses Gesetz verhandelt haben und die dieses Gesetz auf Bundesebene beschlossen haben. Wir in der Steiermark, als Sozialdemokratie jedenfalls, waren mit dem Gesetz nie einverstanden. Wir haben es auf Bundesebene aber nie beschlossen, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Zum Kollegen Schönleitner, also lieber Lambert, wenn man dir zuhört, seit vielen Jahren zuhört, dann steht das Land ja schon seit vielen Jahrzehnten mit dem Rücken zur Wand. Weil bei jeder Budgetrede, die du hier hältst, ist das so dramatisch, dass man sich Sorgen machen muss um die Zukunft der Steiermark. Glücklicherweise treten deine Prophezeiungen aber nie ein, sondern die Steiermark hat sich in den letzten Jahren exzellent entwickelt, in Zeiten dieser Koalition exzellent entwickelt, wenn man sich anschaut das Wirtschaftswachstum, wenn man sich anschaut die Arbeitslosenzahlen, die Steiermark hat sich in den letzten Jahren exzellent entwickelt und wird das auch in Zukunft tun, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Daran kann auch der Lambert Schönleitner nichts ändern und ich finde es immer amüsant, wenn man anderen Abgehobenheit vorwirft, aber selbst hier herinnen seit Jahr und Tag sagt, was man nicht alles besser weiß, was man nicht alles voraussagt, was man nicht alles schon immer gesagt hat, also ich hätte immer geglaubt, das wäre die Bezeichnung für dieses Wort, was die Frau Präsidentin gesagt hat, soll man nicht so oft hier herinnen verwenden, aber wenn das nicht dem entspricht, dann weiß ich nicht, was. Und ich freue mich aber, und das war die einzige Überraschung bei den Grünen, oder beim Lambert Schönleitner, dass er sich jetzt der Bundespolitik zuwendet, offenbar. Lambert Schönleitner geht auf Bundesebene, denn diese Forderungen was die Steuerfrage und dergleichen betrifft, was die Bundesstaatsreform betrifft, also ich würde sagen, der grüne Klub im Nationalrat kann sich schon freuen, denn der Lambert Schönleitner nimmt sich jetzt den Bundesthemen an, meine sehr verehrten Damen und Herren, weil mit dem Landtag Steiermark hat das nichts zu tun. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Ob sich die allerdings freuen, das, weiß ich natürlich nicht, man könnte da unterschiedlicher Meinung dazu sein. Einen letzten Punkt noch zum Lambert, und das möchte ich ihm schon auch wieder sagen, weil, ich glaube, das gehört auch dazu, wenn man immer von anderen erwartet, dass man sich redlich verhält, dass man sich an Recht und Ordnung und Gesetze hält, und dann hier herauszugehen und aus Ausschüssen wieder einmal zu zitieren, was meines Erachtens und der Geschäftsordnung nicht entsprechend ist, und dann aus dem Ausschuss auch so zu zitieren, dass diese Zitate nicht einmal stimmen, meine sehr verehrten Damen und Herren, ich erwarte schon von der grünen Fraktion und von der Klubobfrau, dass sie sich endlich dieser

Frage einmal annimmt und dem Kollegen Schönleitner erklärt, wie die gesetzlichen und die rechtlichen Grundlagen dieses Landtages sind, meine sehr verehrten Damen und Herren. Das geht nicht. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und zum Abschluss noch zu den NEOS, ja, also mein Vorredner hat das eh nicht so schlecht erklärt, aber zwei Punkte. Zum einen, jedes Jahr haben wir das Problem, dass die NEOS sagen, wir würden immer sagen, es gibt Corona, wir würden sagen, es gibt den Krieg in der Ukraine, wir würden sagen, es gibt eine Inflation, aber wir würden das als Vorwand nehmen. Der Punkt ist, diese Koalition muss sich den Fragen der Zeit und den Krisen dieser Zeit stellen. Wir können nicht sagen, wir schieben das zur Seite, uns interessiert das nicht. Wir müssen diese Krisen annehmen und zum Wohle der steirischen Bevölkerung diese Krisen bestmöglich bewältigen. Und das machen wir in den letzten Jahren und das kann man nicht einfach bei Seite schieben, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Also man sollte die Realität schon anerkennen und wir bauen ja nicht Windmühlen, was vom Kollegen da gefordert wurde, wir bauen ja Windparks mit Windrädern. Also insofern haben wir eine Forderung der NEOS hier bereits erfüllt. Und einen Punkt noch anzufügen, was die Schuldenfrage betrifft. Es wurde ja bereits angeführt, dass das Land Steiermark, was die Schuldenentwicklung betrifft, im Bundesländervergleich eigentlich im guten Mittelfeld ist, das muss man ganz ehrlich sagen, und etwas, was ich auch jedes Jahr bei Budgetreden sage, ich spreche ja auch nicht, glaube ich, das erste Mal hier, man muss ja den Schulden auch ein Vermögen gegenüberstellen. Gerade von einer NEOS-Fraktion, die immer auch mit Wirtschaftskompetenz und dergleichen behauptet, eine zu haben, muss man ja sagen, wenn man betriebswirtschaftlich oder volkswirtschaftlich sich das anschaut, steht ja den Schulden auch ein Vermögen gegenüber. Und es ist ja nicht so, dass die Landesregierung oder die Landespolitik in den letzten Jahren einfach nur Schulden angehäuft hat, sondern wir haben dieses Land in die Zukunft geführt. Wir haben wichtige Investitionen getätigt, und deswegen muss man Schulden und Vermögen immer im gleichen Atemzug in einer Abwägung sehen. Und ich bin froh darüber, dass wir in den letzten Jahren in diesem Land investiert haben, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und deswegen bin ich froh, dass wir in diesen turbulenten Zeiten eine Krisenkoalition, eine krisenfeste Koalition haben, *(KO LTabg. Kunasek: „Freud’scher!“)* denn, ich habe krisenfest gesagt, also was daran Freud’scher ist, weiß ich nicht. Wenigstens kommt ein bisschen Stimmung auf bei den Freiheitlichen, weil bei der Rede vom Kollegen Hermann war es relativ ruhig. *(Allgemeine Belustigung)* Was macht gute Politik in Krisenzeiten aus, meine sehr verehrten Damen und Herren? Zum einen, dass wir niemanden in der Krise zurücklassen, das



ist, glaube ich, das Wichtigste und das haben wir in den letzten Jahren getan. Zweitens ist gute Politik in Krisenzeiten auch immer balanciert. Sie ist anpassungsfähig, so anpassungsfähig, wie notwendig und dabei so vorhersehbar wie möglich. Und deswegen bin ich sehr froh, dass diese Koalition, wir als ÖVP- und SPÖ-Koalition in diesem Land den Menschen Stabilität vermitteln. Wir arbeiten effizient zusammen und wir stellen uns auch den Herausforderungen der Zeit. Und wenn man sich anschaut, dass die Steiermark eines der ersten Bundesländer war und ist, dass die Verdoppelung z.B. des Heizkostenzuschusses auf Landesebene beschlossen hat, weil wir das tun, damit wir schnell helfen und wer schnell hilft, hilft doppelt. Und deswegen bin ich sehr froh, dass wir in der Steiermark hier als eines der ersten Bundesländer hier gehandelt haben, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und dieses Budget, dieses solide Budget erstellt sich ja nicht von selbst, deswegen möchte ich dem Herrn Landeshauptmannstellvertreter als zuständigem Finanzreferenten, dem Herrn Landeshauptmann, der Abteilung 4, aber auch allen Regierungsmitgliedern, allen Beamtinnen und Beamten der Abteilungen sehr herzlich dafür danken, dass sie in diesen schwierigen Zeiten, wo die Planungsgrundlagen ja sehr diffus sind, wo nicht einmal die Wirtschaftsexperten sagen können, wie das Budget, die Konjunktur und dgl., sich in den nächsten Jahren weiterentwickeln, dass wir hier ein gutes und stabiles Budget geschaffen haben. Danke den Regierungsmitgliedern, danke den beiden Landeshauptleuten, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Wir investieren nachhaltig, und weil es auch von den Kollegen der Opposition immer wieder angesprochen wurde, wir investieren genau in die Bereiche, wo es wichtig ist und wo es notwendig ist, weil die Frage auch der Schwerpunktsetzung gestellt wurde. Wir investieren in Klima- und Umweltschutz, ich habe die Windparks bereits angesprochen. Wir investieren in den Kinderbetreuungsbereich, in neue Plätze, in Qualität und dergleichen. Wir investieren in den Pflege- und Gesundheitsbereich. Wir investieren auch im Sozialbereich. Wir investieren im Öffentlichen Verkehr. Diese Koalition setzt Schwerpunkte in den wichtigen Zukunftsthemen und in all diesen Bereichen gibt es starke und deutliche Budgeterhöhungen und das ist ein wichtiges Zeichen für die Zukunft, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und es ist wichtig, dass wir eben in Zeiten der Krise diese Stabilität und diese Balance schaffen, durch auch einen strikten Budgetvollzug, das muss man ganz ehrlich sagen. Wenn man sich die letzten Jahre anschaut, so haben wir im Rechnungsabschluss immer ein deutlich besseres Ergebnis erzielt, als im Budget es vorgesehen war und das zeigt ganz einfach, dass wir hier, die Steiermärkische Landesregierung, diese Koalition hier, sehr

verantwortungsvoll handeln und sehr, durchaus auch konservativ im Budgetvollzug ist, nämlich dahingehend, dass wir unsere gesteckten Ziele auch einhalten wollen und hier die Pfade auch sehr klar verfolgen. Und lassen Sie mich noch ein paar Beispiele anfügen, was die Schwerpunktsetzung betrifft. Wenn ich auf den Sozialbereich schaue, so haben wir über 80 Millionen Euro zusätzlich im Sozialbereich zur Verfügung. Mit der Wohnunterstützung, dem Heizkostenzuschuss, dem Steiermark-Bonus, der Sozialunterstützung, haben wir starke Instrumente, um rasch und effektiv zu handeln. Und das Wichtigste doch auch, wir haben eine Soziallandesrätin, die schon in der Vergangenheit bewiesen hat, und auch in der Zukunft beweisen wird, dass sich die Steirerinnen und Steirer auf sie verlassen können. Danke dafür, liebe Doris. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und auch im Bereich des Klima- und Umweltschutzes wird die Landesregierung ihrer Verantwortung gerecht. Ich erinnere an das erfolgreiche Klimakabinett und auch an die vielen Klimagespräche, die wir überfraktionell im Anschluss daran geführt haben. Es geht um eine Entwicklung hin auf eine klimaneutrale Landesverwaltung, es geht um den Ausbau der erneuerbaren Energie, gerade jetzt, und viele haben das ja bereits angesprochen, in Zeiten des Ukraine-Krieges zeigt sich, wie wichtig es ist, dass wir als Land, als Landesregierung, als Landesverwaltung hier stark in Erneuerbare Energie investieren und danke dir, Frau Landesrätin Uschi Lackner, dass du dich so für diesen Bereich einsetzt, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und wichtig sind auch Investitionen in den Öffentlichen Verkehr, in den Radverkehr. Es ist wichtig, dass wir die Möglichkeit schaffen des Umstiegs vom Individualverkehr auf den Öffentlichen Verkehr. Es ist wichtig, dass wir die Möglichkeit schaffen des Umstiegs auf den Radverkehr. Aber wir dürfen eines nicht vergessen, wir müssen, und das ist uns auch ein Anliegen, wir müssen auch das Straßennetz, das steirische Straßennetz weiter erhalten. Es ist einfach in gewissen Regionen der Steiermark notwendig, dass es ein entsprechendes, gut ausgebautes Straßennetz gibt. Dazu bekennen wir uns, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und wir bekennen uns auch zu diesem Schwerpunkt im Budget 2023 und wir bekennen uns auch, weil das heute schon bereits angesprochen wird, eindeutig zum Ausbau der B 70 und zum Ausbau der B 68, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Damit das klar ist. Auch, weil es wichtig ist, dass wir die Regionen der Steiermark, der Kollege Schnitzer hat das ja bereits angesprochen, dass wir für die Entwicklung der Regionen in der Steiermark stehen. Dass es uns wichtig ist, dass in den Regionen Zukunft gelebt werden kann. Das passiert auch in den steirischen, und vor allem in den steirischen Gemeinden, und deswegen ein klares Ja dazu auch, dass wir in

Zukunft, auch in Zukunft die steirischen Gemeinden entsprechend unterstützen. Sie sind das Rückgrat dieses Landes und nur gemeinsam können wir dieses Land in eine gute Zukunft führen, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und zum Abschluss darf ich vielleicht auch noch auf den Kulturbereich kurz eingehen. Ich, als Kunst- und Kultursprecher, freut es mich natürlich auch ganz besonders, dass wir auch das Kunst- und Kulturbudget des Landes um einen deutlichen Millionenbetrag erhöhen konnten. Ich bin sehr froh, dass wir hier in der Steiermark gerade den Künstlerinnen und Künstlern, die in Zeiten der Corona-Pandemie vor allem gelitten haben, hier entsprechend auch in Zukunft die Unterstützung zukommen lassen können, die sie brauchen, die sie benötigen, um die Kunst und Kultur ausüben zu können und ich bin auch sehr froh, dass wir uns auch um die Zukunft der Kunst und Kultur in diesem Land mit einer Kulturstrategie, mit diesen exzellenten Gesprächen in den verschiedensten Formaten, die es im letzten Jahr gegeben hat, hier auseinandersetzen, weil es einfach ganz wichtig ist, wenn wir wollen, dass die Steiermark Kunst- und Kulturland Nummer 1 bleibt, dann müssen wir diese Kunst und Kultur gemeinsam mit den Künstlerinnen und Künstlern auch in die Zukunft weiterentwickeln, meine sehr verehrten Damen und Herren. Und zum Schluss zusammenfassend, dieses Budget ist ein klares Bekenntnis für eine starke, innovative Steiermark, in einer Zeit, in der die gesellschaftlichen Herausforderungen nicht gerade kleiner werden, zeigt die steirische Landesregierung, zeigt diese Koalition, dass wir die Zukunft dieses Landes aktiv gestalten wollen. In diesem Sinne ein steirisches Glück auf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.53 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Klubobmann. Das war jetzt der letzte Generalredner. Wir kommen jetzt zum Budgetbereich des Herrn Landeshauptmann Drexler und des Herrn Landeshauptmannstellvertreter Lang. Und als Erstes zu Wort gemeldet in diesem Budgetbereich hat sich Herr Abgeordneter Georg Schwarzl. Bitte, Herr Kollege.

**LTAbg. Schwarzl – Grüne (12.53 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann und Landeshauptmannstellvertreter, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Steirerinnen und Steirer im Zuschauerbereich, aber natürlich auch online!

Es freut mich, dass ich gleich als Erster jetzt auch quasi die größere Wechselrede zu den verschiedenen Budgetbereichen starten kann, und dass ich gleich am Anfang auch das Thema

Tierschutz kurz ansprechen kann und mich zu dem Thema kurz melde. Man kann auf alle Fälle sagen, es waren in den letzten Jahren sehr turbulente Zeiten, wenn es um den Tierschutz gegangen ist und vor allem, wenn man die Zuständigkeit der Landesebene betrachtet, eben, wie es um die Finanzierung aussieht, wie es eben damit aussieht, ob man sicherstellen kann, dass die Tierheime, die Einrichtungen, die sehr wichtige Arbeit leisten, im Sinne der Tiere, von ausgesetzten, verletzten oder sonstigen, wie man es eben schaffen kann, eine Finanzierung sicherzustellen, die auch eben längerfristig wirkt, damit nicht jedes Jahr die gleiche Situation herrscht und die Tierheime Hilferufe losstreten müssen, damit sie auch die Gehälter von denjenigen zahlen können, die in diesem Bereich arbeiten und ihr Herzblut für die Tiere aufgeben. Das war natürlich auch der Anlass, weil es eben auch immer wieder gekommen ist, der Anlass für uns in der Vergangenheit sehr viele Anträge einzubringen, wo es eben genau um diese Finanzierungsstrukturen geht, wo es auch darum geht, zu evaluieren, welche Finanzierungen es braucht und welche Anpassungen es braucht. Das ist daher natürlich sehr positiv, dass auch in dem Jahr, im Jahr 2022 und schon im Herbst davor da vom Herrn Landeshauptmannstellvertreter wichtige Schritte gesetzt worden sind und eben genauso eine Evaluierung auch gestartet worden ist, die jetzt auch schlussendlich zu einer Erhöhung der finanziellen Mittel, grob eine Million, geführt hat und somit es auch möglich war, jetzt schlussendlich doch auch wieder alle Tierheime mit an Bord zu kriegen, wenn es um die Verträge geht. Das ist auf alle Fälle etwas Positives und das kann man an der Stelle auch so sagen. Was aber ganz wichtig ist, und deswegen auch mir wichtig ist, das jetzt auch da zu erwähnen, wir sind trotzdem in einer Situation, wo Tierheime, und wie wir den Tierschutz finanzieren in der Steiermark, ein System dafür haben, was im Endeffekt nicht wirklich sehr nachhaltig und planungssicher, vor allem auch für die Tierheime, ist. Wir haben einerseits die Situation, dass wir immer ein großes Fördersystem haben, was zwar ganz nett klingt, aber im Endeffekt sehr stark auch von Jahr zu Jahr veränderbar wäre und wir nicht wirklich rechtliche Rahmen oder Strukturen haben, die sicherstellen, dass die Heime langfristig gut planen können. Vor allem auch deswegen, wir haben ein System, wo man davon ausgeht, dass zumindest die Hälfte, teilweise sogar mehr, der Tierheime ihre Finanzen über Spenden stemmen. Das kann man schon machen, das ist super, dass viele Leute spenden für die Tierheime und für Tiere in Not, aber es ist eben trotzdem kein nachhaltiges System, weil man natürlich gerade in der Situation der letzten zwei, drei Jahre, die für alle schwierig waren, natürlich auch gerade für die Menschen, die sonst gerne spenden, es dann schwierig war, diese Spenden dann in der Summe aufrechtzuerhalten. Was sofort wieder dazu führt, dass ein

Tierheim dann oft nicht weiß, geht es sich noch aus oder nicht. Also da fordern wir definitiv ein nachhaltiges Finanzierungssystem - weg von diesen ewigen Förderungen und wir sind so nett und geben ihnen Geld - sondern wir brauchen da wirklich ein nachhaltiges System. Und wenn man dann vor allem auch ins Budget reinschaut und auf die Wirkungsziele eingeht und auf die Indikatoren, finde ich es nach wie vor erschütternd, dass wir genau ein einziges Wirkungsziel im Bereich des Tierschutzes haben. Und ich möchte den Indikator dafür noch einmal vorlesen, ich glaube, das habe ich letztes Jahr schon gemacht, und ich finde es tragisch, dass der noch immer genauso drinnen steht: Je höhere die Anzahl der versorgten und geretteten Tiere in der Steiermark, desto höher das Tierwohl. Mich würde interessieren, wie die Reaktion wäre, wenn man einen ähnlichen Indikator in der Gesundheit hätte. Umso mehr Leute im Krankenhaus versorgt werden, umso besser ist die Gesundheit der Steirerinnen und Steirer. Dieser Indikator macht keinen Sinn und da kann mir keiner erklären, dass sich da lange Gedanken darüber gemacht worden ist. *(Beifall bei den Grünen)* Ja, es ist wichtig, dass sie gerettet und sich darum gesorgt werden, aber es ist definitiv kein Indikator für generelles Tierwohl. Das heißt, da fehlt uns schon noch einiges und wirklich auch was Handfesteres, wo es um Ziele und die Weiterentwicklung im Tierschutz geht. Ja, wir haben Gott sei Dank Tierheime, die sich kümmern, aber wir brauchen ja auch eine Weiterentwicklung. Das heißt, für uns fehlen da ganz klar Ziele und finanzielle Mittel, wenn es darum geht, was ich ja schon gesagt habe, ein nachhaltiges Finanzierungssystem zu entwickeln, vielleicht auch einmal darüber nachzudenken, dass man steiermarkweit ein Tierrettungssystem aufbaut. Wir wissen, dass wir da sehr wenig Mittel und Zeit dafür zur Verfügung haben. Da braucht es auf alle Fälle mehr. Aber eben auch wichtige Projekte, die nicht einfach durch den Rost fallen können, wie es teilweise in den Anfragen von uns auch rauskommt, wenn wir von Turtle Island reden, die einfach sehr viel machen für Schildkröten und Co, die dann aber aufgrund von irgendwelchen Definitionen wieder irgendwo durchfallen und dann heißt es wieder, nein, wir sind nicht zuständig. Aber es gibt diese Tierheime und diese Einrichtungen in der Steiermark. Sie machen wichtige Arbeit und da wird nicht darauf geschaut und nur sehr rudimentär vielleicht ein bisschen eine Förderung hergeben, aber nicht wirklich, dass sie überleben können. Aber eben auch für weitere präventive Maßnahmen. Es ist auch heute wieder ein Artikel im Standard, wo es wieder um die Tierhaltung geht, und ja sicher ist das jetzt nicht direkt in der Aufgabe von Herrn Landeshauptmannstellvertreter Lang, aber das führt mich schon zum nächsten Punkt, wo bleiben eben die Anstrengungen, gemeinsam mit den verschiedenen Ressorts, wo es um Tierschutz geht, ob das die Landwirtschaft ist, ob das

Artenschutz, Biodiversität ist, aber eben auch der klassische Tierschutz, wo bleibt da die Zusammenarbeit und die gemeinsamen Anstrengungen, in diesem Bereich wirklich konkrete Maßnahmen und Ziele niederzuschreiben, Indikatoren festzuschreiben, an denen man dann auch festmachen kann, ob sich etwas weiterentwickelt in diesem Bereich. In diesem Sinne, wie gesagt, ja, das erkennen wir auch definitiv an, wichtig, dass es da eine Erhöhung gegeben hat, aber wir brauchen definitiv eine Weiterentwicklung im Tierschutz und nicht nur ein Irgendwie-Schauen, dass wir es finanziell erretten. Dankeschön. *(Beifall bei den Grünen – 12.59 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Präsidentin Gabriele Kolar. Bitteschön, Frau Kollegin.

**Zweite Präsidentin LTAvg. Kolar – SPÖ (13.00 Uhr):** Danke, geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzter Herr Abgeordneter Schwarzl!

Es ist fast ein Zufall, dass genau ich jetzt zum Tierschutz auch spreche. Das passt sehr gut. Du hast ja zu Beginn das doch sehr positiv auch kommuniziert, den Einsatz unseres Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang für den Tierschutz und es ist nicht etwas, was er sozusagen so nebenbei macht, sondern es ist ihm wirklich ein richtiges Anliegen, der Tierschutz, unsere Tierheime und vor allem auch der Tierrettung in diesem Sinne. Du hast auch schon richtig gesagt, dass das Budget sehr erhöht worden ist für 2023. Du sagst aber dann zum Schluss wieder, ich habe es mir nämlich mitgeschrieben, also es ist rudimentär ein bisschen was, also zuerst ein Lob, dann wieder doch nicht, du hast das Wirkungsziel angesprochen, dass das nicht das Richtige ist, da können wir darüber reden, das sollten wir uns gemeinsam einmal anschauen, was wäre aus deiner Sicht sozusagen das richtige Wirkungsziel, würde ich gerne einmal mit dir diskutieren als Tierschutzsprecherin, aber das, was mir ganz, ganz wichtig ist und das hast du auch angesprochen, dass wir mit den Tierheimbetreibern wieder Verträge haben, nämlich mit allen, und wenn du kritisierst, dass wir nicht langfristig planen, kann ich dich auch, sage ich jetzt einmal, beruhigen, es wurden bereits Vereinbarungen ausgemacht für 2024 noch einmal um eine Million zu erhöhen. Wie gesagt, momentan ist das eben für die Tierheime total wichtig, weil natürlich die Spenden weggefallen sind, das hast du auch schon erwähnt. Ich möchte aber noch einmal dazu sagen, ich bin ja ganz stark mit unserem Tierheim im Murtal in Kontakt. Wir hatten jetzt eine 10-Jahres-Feier des Tierheims im Murtal und ich kann dir sagen, diese Tierheimbetreiber und

---

alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben öffentlich unseren Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang mehr als gelobt und sind dankbar, dass alles, was gebraucht wird, vom Herrn Landeshauptmann mitgetragen wird, finanziert wird, also ich habe da wirklich nur die besten Rückmeldungen aus unserem Tierheim im Murtal. Was mir auch ganz besonders wichtig ist, und ich denke auch dir, lieber Herr Abgeordneter, das ist, dass auch Pädagoginnen und Pädagogen ausgebildet werden was den Tierschutz anlangt. Da gibt es einen Lehrgang an der Pädagogischen Hochschule, und des Weiteren ist es auch der Tierschutz und das Verständnis für die Tiere, gerade bei unseren Kleinsten, ganz, ganz wichtig, wenn sie es nicht von zu Hause oder aus ihrer Umgebung mitbekommen, dann in der Schule beim Pet-Buddy-Kurs, der eben diesen Kindern interaktives Spielen und den richtigen Umgang mit unseren Heimtieren zeigt. Wie bereits gesagt, Tierschutz ist eine Herzensbildung und eine Herzensangelegenheit und wird von vielen Ehrenamtlichen auch ausgeführt. Und da möchte ich einmal an alle Ehrenamtlichen, die im Tierschutzbereich tätig sind, ein großes Dankeschön aussprechen, und ich weiß, sie machen das mit ganz großem Herzen. Unserem Tierschutzreferenten und Landeshauptmannstellvertreter noch einmal ein herzliches Dankeschön für sein wirklich ehrliches Agieren und Helfen im Bereich des Tierschutzes. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.03 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Herbert Kober. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Kober – FPÖ (13.03 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, liebe Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen hier im Auditorium, liebe Steirerinnen und Steirer!

Meine Wortmeldung betrifft das Budget vom Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang, und zwar das Budget für den Straßenbau und für die Straßensanierungen. Geschätzte Damen und Herren, Sie wissen es alle, die Steiermark ist ja flächenmäßig ein sehr großes Bundesland, das zweitgrößte in Österreich, und verfügt dementsprechend natürlich über ein sehr umfangreiches Straßennetz und der dazugehörigen Straßeninfrastruktur. Ein paar Details, wir haben rund 5000 Kilometer Landesstraßen, ca. 3300 Brücken und Galerien, 4500 Stützmauern, 40 Tunnelanlagen, ca. 750 Lärmschutzbauwerke und 450 Schutzbauten, und natürlich die dazugehörige erforderliche Infrastruktur und elektrotechnische Ausrüstung. Diese Dinge sind alle mit dem Budget im heurigen Jahr oder für 2023 von 85 Millionen Euro

budgetär zu bedecken und instand zu halten. Wir wissen es alle, das Budget für den Landesstraßenbau und deren Erhalt war nicht immer in diesem Umfang vorhanden. Denken wir an das Jahr 2019, 2020 zurück. Wir haben 2018 ein Budget mit der gleichen Summe wie für 2023 gehabt, 85 Millionen Euro. Aber trotz Sparmaßnahmen oder aufgrund von Sparmaßnahmen und Einsparungen wurde das Budget in den Folgejahren immer weiter reduziert. So war im Budgetjahr 2021 für den Straßenbau und die Straßensanierung nur mehr rund 53,5 Millionen zur Verfügung, und somit um über 31 Millionen Euro weniger. Geschätzte Damen und Herren, aus unserer Sicht eine eklatante Unterfinanzierung des Landesstraßenbudgets mit erheblichen Auswirkungen auf den Zustand der Landesstraßen. Die letzte Zustandsbewertung für die steirischen Landesstraßen hat ergeben, dass mehr als ein Fünftel, also mehr als 1000 Kilometer, in schlechtem Zustand sind. Nach Schulnotensystem die Zustandsklasse 5, und damit ein Nicht genügend. Also man muss ganz ehrlich sagen, eine Entwicklung, die man nicht gutheißen kann. Liebe Damen und Herren, wer spürt diese Entwicklung im Bereich der Landesstraßen? Spüren tut das täglich der Bürger, der angewiesen ist auf die steirische Landesstraße, der tagtäglich auf ihnen in die Arbeit pendelt. Aber nicht nur der Bürger hat das festgestellt, oder auch nicht nur wir Freiheitlichen, dass der Straßenerhalt oder der Straßenzustand so schlecht ist, sondern auch der Landesrechnungshof hat das in seinem Bericht zum Erhaltungsmanagement an steirischen Landesstraßen in der Folgeprüfung festgestellt. Er spricht von teils sehr herausfordernden Entwicklungen im Bereich der Straßenerhaltung und von einem enorm aufgebauten Erhaltungsrückstand. Da darf ich ihn kurz zitieren aus Seite 31: „Der Landesrechnungshof stellt fest, dass mit der Schwerpunktlegung auf Oberflächenmaßnahmen eine oberflächliche Verbesserung des Straßenzustands erreicht wurde. Umfangreiche und tiefgreifende Sanierungen, z.B. Generalsanierung des gesamten Straßenaufbaus, wurden jedoch nur im geringen Umfang durchgeführt.“ Und jetzt der entscheidende Satz vom Landesrechnungshof: „Diese Strategie leistet keinen Beitrag zu einer nachhaltigen Erhaltung der steirischen Landesstraßen“, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Es ist erfreulich, dass das Budget ab dem Jahr 2022 im Bereich des Straßenbaus und der Straßensanierung wieder gestiegen ist. Da muss man auch dem Landeshauptmannstellvertreter Toni Lang, sage ich einmal, Applaus zollen, dass er das durchgebracht hat. Wir sind im Jahr 2022 auf 79,3 Millionen Euro und im Jahr 2023, wie gesagt, steigt das Budget auf 85 Millionen Euro. Das ist zahlenmäßig, wenn ihr euch erinnern könnt, gleich viel wie 2018, aber man muss ganz ehrlich sagen, aufgrund der Teuerung, der anhaltenden hohen Inflation und der explodierenden Baukosten kann man



mit diesem Budget nicht unsere Landesstraßen weiter sanieren und weiter erhalten und erneuern. Sehr geehrte Damen und Herren, die Forderung nach mehr Budget für den Landesstraßenbau darf natürlich auch keine Auswirkungen auf die Verschuldung des Landes haben. Wir streben da eine sinnvolle Schwerpunktsetzung an im Bereich der Landesstraßensanierung und Landesstraßenerhaltung, somit eine sinnvolle Mittelumschichtung, und damit einhergehend eine signifikante Erhöhung des Straßensanierungsbudgets. Warum? Bessere Landesstraßen wirken sich auf uns alle aus. Auf die heimische Wirtschaft und damit auch auf die, die sie benutzen, auf die tausenden von Pendlern. Heute wurde schon angesprochen, der Franz schaut mich schon an, weil er glaubt, er weiß, was ich jetzt sage, gell, mehrfach die B 68. Also ich bin jetzt seit 2015 da im Landtag und ich glaube, bei jeder Budgetrede war die Rede von der B 68. Also wenn das jetzt so weitergeht, das sind immerhin jetzt schon sieben Jahre, werden wir in sieben Jahren immer noch von der B68 reden und wir kommen immer noch nicht richtig von der Südoststeiermark nach Graz. Uns fehlt einfach die Anbindung. Weitere Projekte, wie die B 70, die L 118 und natürlich die Umfahrung Liezen wurden ebenso genannt. Geschätzte Landesregierung, bitte, die steirischen Landesstraßen sind die Lebensadern der ländlichen Region und ihrer Bevölkerung. Eine starke Infrastruktur im Bereich der Straßen wirkt sich positiv auf den Wirtschaftsstandort Steiermark und somit auch auf das Landesbudget aus. Und natürlich, lieber Lambert, auch auf die Umwelt. Geschätzte Damen und Herren, bevor ich jetzt unseren Antrag einbringe, darf ich mich natürlich auch bei denen bedanken, die für die Erhaltung und, sage ich einmal, für die Sicherheit auf den steirischen Landesstraßen zuständig sind, das sind rund 1300 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Bereich Landesstraßenmanagement und natürlich der Straßenerhaltung. Circa 1000 davon direkt auf der Straße. Da möchte ich sehr herzlich danke sagen, denn sie sind es, die besonders in der Winterperiode und in Katastrophenfällen damit beschäftigt sind, die steirischen Straßen verkehrssicher zu erhalten und sorgen Tag und Nacht für unsere Sicherheit, damit wir diese sicher benutzen können. Noch einmal ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ)* Abschließend ist das Budget für 2023 ein Schritt in die richtige Richtung, aber ich kann mich nur noch einmal wiederholen, wenn man die Teuerung hernimmt, die hohe Inflation, dann weiß ich nicht, wie man da eine Verbesserung beim Zustand der steirischen Landesstraßen erzielen möchte. Ich darf jetzt folgenden Antrag einbringen:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs im Landesbudget 2023 die Mittel für den Straßenbau und die Straßensanierung derart zu erhöhen, dass ein ehestmöglicher sukzessiver Abbau des Erhaltungsrückstands an steirischen Landesstraßen ermöglicht wird.

Geschätzte Damen und Herren, wie gesagt, vor allem für die ländliche Region sind die Landesstraßen die Lebensadern für die Bürgerinnen und Bürger. Ich bitte um Annahme unseres Antrages. Danke. *(Beifall bei der FPÖ – 13.13 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Armin Forstner. Bitte, Herr Kollege Forstner.

**LTabg. Forstner, MPA – ÖVP (13.13 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann, werter Landesrätin, geschätzte Kolleginnen, Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren!

Es gibt ja in der Steiermark ein verpflichtendes Kindergartenjahr. Ich würde vielleicht auch einmal der Opposition empfehlen - mal ein verpflichtendes Bürgermeisterjahr, Gemeinderatsjahr - dass man einmal weiß, was die Gemeinden leisten müssen und warum. Ich bin eigentlich für Sicherheit und Verkehr da zum Sprechen, muss leider jetzt kurz einmal auf die BZ-Mittel zum Sprechen kommen. Weil ihr stellt ja immer so dar, als wie wenn die beiden Landeshauptleute mit der Pferdekutsche durch die Steiermark fahren, und überall einen Sack Geld raushauen. Das ist leider nicht so. Und wenn man sich ein wenig damit beschäftigt und eigentlich weiß, was in den Gemeinden geleistet wird, und wenn ich jetzt noch einmal, Lambert, und da waren auch die Grünen dabei mit den KIG-Mitteln. Die KIG-Mittel, die ja heute mehrmals angesprochen worden sind, waren sehr gute Mittel, nur dann ist wieder kritisiert worden, die Gemeinde muss selbst 50 % leisten. Ja, was hat das Land Steiermark getan? Danke noch einmal, Herr Landeshauptmann, Sie haben 25 % dazugezahlt. Ja, und was ist dann in weiterer Folge gemacht worden? Dann sind noch immer 25 % für die Gemeinden übriggeblieben. Was ist dann gemacht worden, wenn es in keiner Gemeinde mehr gegangen ist, dann sind die 25 % durch BZ-Mittel teilweise unterstützend bereitgestellt worden. Und schaut einmal zurück die letzten zwei Jahre, was in den Gemeinden trotz der Corona-Jahre und der schlechten zwei Jahre, die wir eigentlich gehabt haben, was in den Gemeinden gemacht wurde. Und das kann man auf die BZ-Mittel zurückführen. Jedes BZ-Mittel wird auch genauso eingesetzt, wie es eingesetzt werden muss und wird auch

dementsprechend kontrolliert von der Abteilung 7. Aber, dass das möglich war, war zum einen die Bundesregierung, in weiterer Folge das Land Steiermark, in weiterer Folge die Gemeinden selbst, und daher wurde sehr vieles geleistet. Also bitte, lasst mir die BZ-Mittel in Ruhe, das ist eine gute Einrichtung, ist sehr wichtig, dass wir das in der Steiermark haben. Unsere Bürgermeisterinnen und Bürgermeister leisten damit sehr gute Arbeit und bringen sehr Gutes zusammen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Jeder andere, der dagegen ist, sollte vielleicht nachdenken, ob nicht ein verpflichtendes Gemeinderatsjahr oder Bürgermeisterjahr einmal ein Jahr nötig wäre, damit man es weiß, Wolfgang Dolesch, Stefan Hofer, alle wissen da herinnen, die Bürgermeister sind, was das für die Gemeinden heißt, dass man das stemmen kann und wie man sich oft schwertut, dass man das zusammenbringt. In diesem Sinne komme ich zum Katastrophenschutz. Sehr geehrte Damen und Herren, was wurde alles gemacht. Was da alles gemacht wird beim Katastrophenschutz in der Steiermark ist eigentlich sehr wichtig, und wenn man sich mit dem Budget ein wenig beschäftigt hat, kann man es auch dementsprechend belegen. Wir haben zum einen das Katastrophenschutzmanagement mit den Einsatzorganisationen, wir haben das Landesfeuerwehrenspektorat, wir haben die Notfall- und Katastrophenmedizin drinnen, wir haben die Landeswarnzentrale drinnen und wir haben das Kriseninterventionsteam drinnen. Wir haben die Landeswarnzentrale, und jeder Bürgermeister, da bin ich eigentlich wieder dort, wo ich bin, und jeder Bürger in der Steiermark weiß, wie wichtig die Aufgaben der Landeswarnzentralen sind. Sie stehen einfach bei Elementarereignissen und Katastrophen und Schadensereignissen rund um die Uhr für die Gemeinden, für die Bevölkerung, für die Einsatzorganisationen und für die Behörden, für die Bezirkshauptmannschaften stets bereit zur Verfügung und erteilen Auskünfte und unterstützen bei den Einsätzen oder das landesweite Warn- und Alarmsystem mit den rund 1300 Sirenen in den Gemeinden, mit dem neuen, digitalen POS-System, das Funksystem. Die Fachabteilung ist auch die Leitung des amtlichen Lawinenwarndienstes, das trifft wieder die Gemeinden. Ein jeder weiß, es gibt 37 Gemeinden circa in der Steiermark, die eine Lawinenkommission brauchen. Ich habe auch z.B. in meiner Gemeinde eine Lawinenwarnkommission, das ist nur umständlich, das ist nur schwierig, die Pendler schreien, wenn sie nicht fahren dürfen, der Lawinendienst macht alles ehrenamtlich, die Geräte werden vom Land Steiermark zur Verfügung gestellt, auch die Ausrüstung, alles. Das ist ganz wichtig, dass man solche Einrichtungen hat, auch dementsprechend genutzt werden und natürlich auch dementsprechend „einen Haufen Geld“ brauchen. Die Fachabteilung hat mit den Katastrophenschutzbehörden auf Gemeinde- und Bezirksebene Vorsorge zu treffen, dass

für längere Einsatzdauern organisatorische und technische Infrastruktur zu Verfügung steht. Bitte, ein jeder weiß, und das wird mir der Lambert und die Michi bestätigen, unser Bezirk Liezen ist ja einer der katastrophenerprobtesten Bezirke. Wir haben sehr viele Katastrophen gehabt, und wer einen solchen Einsatz, (*Allgemeine Belustigung*) der Einsatz, nicht, so wie ihr es meint, ist das einfach oft eine Erleichterung, wenn man auf solche Einsatzstäbe zurückgreifen kann und dementsprechend natürlich eine Unterstützung seitens des Landes bekommt. Aber das muss irgendwer bezahlen, das muss irgendwer finanzieren und in dem Fall ist das vom Land Steiermark immer sehr gut gewährleistet. Das Kriseninterventionsteam, die ganzen Katastrophenfonds und ein jeder weiß, der schon einen Schaden hatte durch eine Katastrophe, wie umständlich die Formulare natürlich auch zum Ausfüllen sind. Die ganzen Hilfestellungen. Natürlich kann man nicht einfach gleich ein Geld geben, man muss auch schauen, was da passiert ist. Das Landesfeuerwehrenspektorat, dem obliegt die Aufsicht über das Feuerwehrwesen, Förderung, Feuerwehr-Infrastruktur. Alle von uns haben in der Gemeinde mindestens eine, wenn nicht mehrere Feuerwehren. Ein jeder Bürgermeister, ein jeder Bürger, eine jede Bürgerin in der Gemeinde ist froh, wenn die Feuerwehr kommt und sie unterstützt bei diversen Notfällen. Die Feuerwehr- und Zivilschutzschule, die Frau Präsidentin Kerschler und ich wissen genau, was das heißt, die Zivilschutzschule. Wir leisten sehr viele ehrenamtliche Tätigkeiten. Diese ehrenamtliche Tätigkeit könnte man aber in den 13 Bezirken, 286 Gemeinden, nicht umsetzen, denn die Gemeinden zahlen zwar einen Zivilschutzcent von 20 Cent pro Einwohner, trotzdem sind unsere Beschäftigten, und liebe Bernie, du wirst mir da Recht geben, die sind in der ganzen Steiermark unterwegs. Herbert Kober hat es vorher angesprochen, wie groß die Steiermark eigentlich ist, wie super die Straßen beieinander sind. Danke nochmal für die Erkenntnis. Da sieht man eigentlich, was da geleistet wird und was das natürlich alles kostet. Das sind alles Vereine oder Institutionen des Landes, die natürlich immer durch das Land finanziert werden. (*LTAvg. Schönleitner: „Und die LKW-Maut!“*) Das ist natürlich eine Lieblingsbeschäftigung von dir, die LKW-Maut, gell, aber ich glaube auch, ich wäre ja schon dankbar, lieber Lambert, nur kurz, weil du mich einmal unterbrichst, nur kurz, ich wäre ja schon dankbar, wenn die Frau Bundesminister Gewessler, weil du heute schon gesagt hast, die Landesregierung ist im Liegen umgefallen, da ist die Frau Bundesminister permanent schon als Maulwurf unterwegs mittlerweile, muss ich dir sagen, weil die sieht man gar nicht mehr. Die kann nicht mehr umfallen. Weil, wenn nämlich, und bitte horche mir jetzt genau zu, wenn nämlich Ziel- und Quellverkehr, wenn sie endlich einmal das durchsetzen würde draußen, ich weiß, du hast immer Ideen, da sind immer

wir schuld, wir nehmen es eh schon so hin, aber erkundige dich einmal draußen in Wien, wer dagegen ist gegen solche Sachen, dann hätten wir schon sehr vieles erreichen können. Es wurde vieles erreicht, aber das wäre noch ein Punkt, den wir sicher sehr gut auf die Reihe bringen könnten, wenn die Frau Bundesministerin ein wenig aktiv werden würde. Aufgabe vom Katastrophenschutz ist natürlich auch die Planung, das behördliche Krisenmanagement, die zivile Landesverteidigung, der Hubschrauber-Rettungsdienst, lauter solche Sachen natürlich, die Feuerwehraufgaben brauche ich euch nicht alle erzählen, die sind auch alle klar, auch die Feuerwehren werden in weiterer Folge durch die Gemeinden und natürlich größtenteils durch das Land finanziert. Wir sind alle froh, dass wir so viele ehrenamtliche Feuerwehrfrauen und -männer haben, aber natürlich kostet das den Gemeinden und in weiterer Folge natürlich dem Land auch wieder einen Haufen Geld, dass diese Tätigkeiten genutzt werden. Danke an unsere Feuerwehrfrauen und -männer, die 365 Tage, 24 Stunden, für unsere Sicherheit im Einsatz sind. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und auch das Kriseninterventionsteam ist eines unserer wichtigsten Sachen und mittlerweile fast bei allen Einsätzen dabei. Fährt in der ganzen Steiermark herum, ganz wichtig. Jetzt komme ich noch zum Verkehr. Bitte, die Hauptaufgaben im strategischen Bereich, das ist die Gesamtplanung, Erstellung, Umsetzungsbegleitung, Evaluierung des Gesamtverkehrsprogramms, Regionalkonzepte. Die Budgetentwicklung im Straßenbau ist heute schon ein paar Mal angesprochen. Bitte, ich möchte nur erinnern, 2021 haben wir 53 Millionen gehabt, jetzt sind wir mittlerweile auf 85 Millionen. Es werden im Jahr 2023 rund 25 in den Neubau investiert, zusätzliche sind in Planung, bei denen Planungskosten anfallen können. Auch die Umfahrung Liezen, die heute schon mehrmals angesprochen wurde, werden wir wahrscheinlich auch noch schaffen, wenn sie nicht so oft beeinträchtigt wird von dir, lieber Lambert, hör mir zu, die Umfahrung Liezen werden wir machen mit deiner Zusammenarbeit, werden wir hinbringen, gell? Das freut mich auch, dass ich deine Unterstützung dazu habe, das werden wir dann noch einmal besprechen im Regionalmanagement. Die Straßeninstandsetzung, Herbert Kober hat es schon angesprochen, auch ganz wichtig, natürlich immer sehr wichtig bei uns in der Steiermark mit 40 Millionen die Erhaltungsmaßnahmen am Straßennetz zuständig. Ein Jeder weiß, wenn man bei uns durch die Steiermark fährt, wie der Winterdienst immer unterwegs ist, was da geleistet wird seitens der Stadt und was da eigentlich an Arbeit verrichtet wird, was wir leider nicht so sehen, wenn wir nicht genau hinschauen. Der Radverkehr, die Radverkehrsstrategie vom Land Steiermark ist mittlerweile auch sehr beachtlich mit Budgetmitteln versehen worden. Da kann man jetzt eigentlich sagen, wir fördern den

Radverkehr in der Steiermark sehr stark, derzeit haben wir mittlerweile, glaube ich, an die 24 Radverkehrsprojekte in Planung und Umsetzung mit einem Gesamtvolumen von ungefähr 280 Millionen Euro. Der Öffentliche Verkehr, alle Ausgaben im Bereich Öffentlicher Verkehr dienen der Grundversorgung natürlich auch, insbesondere Verbesserung im Regionalbusverkehr, im Mikro-ÖV und im ländlichen Raum. Auch die Kosten für das Klimaticket, ist heute schon ein paar Mal angesprochen worden, in der Höhe von rund 40 Millionen, sind hineingerechnet. Weiters zur Erhöhung der Verkehrsteilnehmer (*Erste Präsidentin Khom: „Lieber Herr Abgeordneter, ich bitte dich, zum Schluss zu kommen!“*) ich habe schon gesehen, ganz kurz, lassen Sie mich den Satz noch beenden, bitte, Frau Präsidentin, die Maßnahmen im Verkehr sind natürlich auch dementsprechend angeführt, Verkehrsdienste, Tarifmaßnahmen, S-Bahn, Regio-Bus, Mikro-ÖV, Steiermärkische Landesbahnen. Ich danke den beiden Landeshauptleuten für ihre umfangreiche Umsicht im Budget für unsere Gemeinden, für unsere Bevölkerung, aber auch zur Weiterentwicklung, zur Sicherheit rund um den Verkehr bei uns in der Steiermark. Ein steirisches Glückauf. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.24 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich wieder ein Bürgermeister, Herr Abgeordneter Wolfgang Dolesch, der uns auch viel zu erzählen und sagen hat. Danke.

**LTAbg. Mag.Dr. Dolesch – SPÖ (13.24 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, sowie Frau Landesrätin, meine lieben Abgeordnetenkolleginnen und -kollegen, Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, zum Budget 2023 ist jetzt schon so manches gesagt worden, dass wir in herausfordernden Zeiten leben, brauche ich nicht zu betonen, das wissen wir alle. Entscheidend ist, welche Antworten, die hoffentlich passenden, wir, auf diese Herausforderungen unserer Zeit finden. Diese durchaus nicht immer leichten Rahmenbedingungen schlagen sich natürlich auch im Budget des Landes, in Zahlen gegossen sozusagen für das kommende Jahr, und ich gehe davon aus, auch in den kommenden Jahren, entsprechend nieder. Im Hinblick und im Zusammenhang mit den Gemeinden, meine sehr geehrten Damen und Herren, welche aus meiner Sicht, und auch das wurde heute schon erwähnt, nicht nur das Rückgrat unserer wunderbaren Steiermark bilden, sondern welche aus meiner persönlichen Sicht auch immer

stets vorbildlich dazu beigetragen haben, dass wir unser Bundesland in der Gesamtheit sozusagen positiv weiterentwickeln konnten. Die Gemeinden sind es auch, die wesentlich zur Bewältigung dieser Vielfach-Herausforderung beitragen. Stichwort Corona, wir wünschen uns alle, es wäre schon vorbei, aber ist es in Wirklichkeit noch nicht. Stichwort Klimawandelanpassung, hier ist einiges auf der Gemeindeebene schon gemacht worden, vieles liegt sicherlich auch noch vor uns oder beispielsweise auch bei der Bewältigung der Folgen und Auswirkungen, die wir auch verstärkt durch den Ukraine-Krieg bei den Teuerungen erleben. Wir haben immerhin die größte Teuerungswelle seit mehr als sieben Jahrzehnten, explodierende Energiekosten, etc., etc. Und die Gemeinden sind es, die hier ganz nah an der Bevölkerung sind und entsprechend arbeiten. Die wirtschaftlichen und finanziellen Folgen dieser letzten insbesondere zwei bis drei Jahre werden uns daher, wie schon erwähnt, noch eine Zeit lang begleiten, da bin ich mir sicher. Leider. Im Gegensatz zum Bund können die Gemeinden, meine sehr geehrten Damen und Herren, aber nicht quasi unlimitiert Fremdmittel aufnehmen, um alles hoffentlich gut zu meistern. So. Und damit komme ich langsam in Richtung Landesbudget. Vielleicht noch etwas vorher. Dass der Bund mehrere Gemeindepakete, Hilfspakete sozusagen, aufgelegt hat, ist an sich etwas Positives vom Grundsätzlichen, auch das sei hier noch erwähnt. Jeder Fördereuro ist wertvoll, unbestritten, aber in erster Linie, und da appelliere ich wirklich auch von dieser Stelle aus noch einmal, in erster Linie, meine sehr geehrten Damen und Herren, brauchen die Gemeinden Liquidität, um eben alles zu schaffen, denn wir können nicht auf der Gemeindeebene die Daseinsvorsorge einfach zusperren oder Pflichtausgaben einfach bei Seite lassen. Also beispielsweise, dass wir sagen, wir bezahlen einfach keine Sozialhilfverbandbeiträge mehr oder wir sperren unsere Schulen zu, unsere Kindergärten, Kinderkrippen. Wir verzichten darauf, ein Altstoffsammelzentrum zu betreiben, Wasserversorgung, Abwasserentsorgung und so weiter und so fort. Da könnte ich noch vieles aufzählen, das geht im Gegensatz zu anderen Ebenen nicht, dass man das einfach sozusagen herunterfährt. Und wenn dann die Einnahmen beispielsweise, vielleicht sage ich das auch noch dazu, kaum wachsen, ein leichtes Plus ist ja zu erwarten bei den Ertragsanteilen, gleichzeitig aber die Kosten weiter steigen für Energie, für Soziales, für Zinsen insbesondere auch bei den variabel verzinsten Krediten, beim Personal, etc., und, und das wird auch gerne unter den Teppich gekehrt, wenn der Bund, so begrüßenswert es auch insbesondere für Privatpersonen oder Betriebe etc. ist, Entlastungen schnürt, dann bezahlen diese die Gemeinden und die Bundesländer mit mehr als 30 % mit. Ich möchte es an dieser Stelle nur betonen und dafür brauchen die Gemeinden einen Ausgleich.

Ich lege allergrößten Wert darauf, dass das den Tatsachen entspricht. Und hier ist die Schere entsprechend auseinandergegangen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Gemeinden zählen damit zu den wesentlichsten Stützen, insbesondere auch der Wirtschaft. Ohne die Gemeinden, ohne Investitionen der Gemeinden, kommt dieser sprichwörtliche Wagen rasch ins Stottern und zumindest in Bezug auf die Landesebene. Und dafür möchte ich an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön bei unseren beiden Gemeindereferenten aussprechen, bei Landeshauptmann Mag. Christopher Drexler, vorher Hermann Schützenhöfer und Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang. Bei diesen beiden, oder dreien, muss ich jetzt eigentlich noch sagen, hat man den Eindruck, dass sie sehr genau wissen, wo der sprichwörtliche Schuh in den Gemeinden drückt, dass man sehr genau hinhört, das Ohr sozusagen nahe an der Bevölkerung hat, und auch bei den Gemeindeverantwortlichen, dass man hier mit entsprechenden, vorher so kritisierten, Bedarfszuweisungsmitteln insbesondere unterstützt, denn die Bedarfszuweisungsmitteln, hier kann man schon die Meinung vertreten, das sind vielleicht noch die Reste des alten Feudalsystems, Relikte aus einer längst vergangenen Zeit, ja, das kann man meinen, aber diese Gespräche halte ich für essentiell, denn wo erfährt ein Gemeindereferent, wenn nicht von der Bürgermeisterin oder vom Bürgermeister in einem persönlichen Gespräch sehr genau, wo die Herausforderungen speziell auf der jeweiligen Gemeinde, auf die Gemeinde bezogen, eben liegen. Und es ist ja hier auch nicht so ein Willkürakt, so, wie es der Armin Forstner in seinen einleitenden Worten auch gesagt hat. Die Bedarfszuweisungsmittel, ich möchte es nur in Erinnerung rufen, sind prozentuelle Zuschüsse, sind an einen Kriterienkatalog, wenn man so möchte, geknüpft. Geprüft von der Abteilung 7, hier wird nicht einfach so das Geld freihändig verteilt, wie gerne unterstellt wird. Das weise ich hier sozusagen wirklich zurück. Es gibt natürlich auch noch andere Möglichkeiten, auch hier insbesondere bei unserem Finanzreferenten, ein herzliches Dankeschön, diese KIG-Mittel, wo das erste Paket jetzt sozusagen ausläuft, hier war es eine wesentliche Unterstützung für die Gemeinden, dass weitere 25 Prozentpunkte übernommen worden sind, denn ohne diese wäre das in dieser Form nicht möglich. Also langer Rede kurzer Sinn, wir können hier sehr zielgenau, auch nachhaltig, punktgenau mit diesen Unterstützungen arbeiten, dafür gilt es, wie gesagt, ein Dankeschön auch zu sagen, da fällt einem keine Perle aus der Krone, und im Gegensatz zu anderen Ebenen wird auf der Landesebene, meine sehr geehrten Damen und Herren, nicht mit der Gießkanne gearbeitet. Ich danke herzlichst für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.32 Uhr)*



**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Helga Ahrer. Bitte, Frau Kollegin.

**LTabg. Ahrer – SPÖ (13.32 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen im Plenum sowie sehr geehrte Zuseherinnen und Zuseher im Besucherraum und via Livestream!

Ja, trotz vieler Herausforderungen in den letzten Jahren ist es uns sehr wohl im Verkehrsbereich gelungen, auch hier für die Zukunft ein gutes nachhaltiges Budget zu erstellen. Es ist ja schon erwähnt worden die Erarbeitung von sozial, wirtschaftlichen, nachhaltigen und ressourcenschonenden Verkehrssystemen stehen hier absolut im Vordergrund. Die Entwicklung der Straße, hier muss man sagen, hat sich das Budget um ein bisschen mehr als sechs Millionen erhöht auf 85 Millionen, und vor allem auch für den Neubau, teilweise ja schon begonnen, es handelt sich teilweise um Fertigstellungen bzw. aber auch für Neuerstellung wie z.B. für die Überführung in Zöbing. Nicht außer Acht gelassen wird, und das wurde heute auch schon mehrmals erwähnt, die B 68, die ja nur aus Umweltgründen, und das ist ja bekannt, dass hier eine Art entdeckt wurde, die einen besonderen Schutz bedarf und das hat nochmalig eine Umplanung herausgefordert. Die B 70, da wissen wir auch, das ist ein langjähriges Begehren, aber es gibt halt dort immerhin 63 Einsprüche, die halt noch bearbeitet werden müssen bzw. auch dementsprechend Niederschlag finden. Ortsumfahrung Liezen wurde auch angesprochen. Auch hier gibt es ja bereits vertiefte Variantenprüfung und man wird schauen, wie das in Zukunft geht. Straßenerhaltung bzw. Instandhaltung, ja, wir haben einen großen Anteil an Landesstraßen bzw. auch an Brücken und Tunneln, die halt in die Jahre gekommen sind und die wir halt dementsprechend auch sanieren müssen. Und hier sind nur einige wenige Sanierungsmaßnahmen angeführt oder ein kleiner Auszug, eben die Ortsdurchfahrt Mürzzuschlag aber auch die Ortsdurchfahrt Eisenerz, Bad Gams, Donnersbach oder auch der Lückenschluss in Fehring muss hier erwähnt werden, der hier zum Tragen kommt in diesem Budget. Zum Straßenerhaltungsdienst, gerade jetzt in dieser Zeit, und das möchte ich vorweg hier gleich einmal vorausstellen. Ein herzliches Danke, der Winter hat begonnen und wir wissen, was hier die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in unserem Straßenerhaltungsdienst leisten und dafür die höchste Anerkennung, ein Dankeschön hier vom steirischen Landtag für ihren unermüdlichen Einsatz. Sie sorgen ja auch für beste Sicherheit auf unseren steirischen Straßen und daher ein herzliches Dankeschön an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in

diesem Dienst, die da Tag täglich im Einsatz sind. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Hier kommt auch dazu, dass es hier ein neues Projekt gibt, nämlich das STETIS. Das ist ein zukunftsweisendes Digitalisierungsprojekt, bei dem nachher eben GPS-Module eingebaut werden, wo man Positionsdaten dann verarbeitet und diese Betriebsdaten der Fahrzeuge und Geräte, wie z.B. die Streuer, Pflüge oder Temperatursensoren erfasst und gespeichert werden und an einen Zentralserver übertragen werden. Und mit diesem umfangreichen System ist es dann eben möglich, diesen Winterdienst auf den steirischen Landesstraßen digital zu planen, aber auch zu steuern und zu dokumentieren. Ja, die Radwege bzw. der Radverkehr hat in der Vergangenheit, aber auch in der Zukunft noch mehr Bedeutung und wir haben ja bereits im Land Steiermark 2016 mit einer Radverkehrsstrategie 2025 begonnen und ich glaube, mittlerweile gibt es kein Gebiet mehr, wo nicht, sage ich einmal, dementsprechende Radwege erstellt wurden bzw. wo irrsinnig viele Projekte in Planung sind und auch in Zukunft in die Umsetzung gehen. Wir sind uns ganz bewusst, dass der Umstieg, jetzt nicht nur was Freizeit anbelangt, aber auch in dem Alltagsradverkehr, eine wichtige Bedeutung hat und daher hat man hier auch sehr viel Geld in die Hand genommen und auch hier wird in der Zukunft weiterhin sehr viel investiert bzw. Geld in die Hand genommen. Dass diese Radwegstrategie bzw. die Umsetzung ein Volltreffer ist, hat auch der Landesrechnungshof in seinem Bericht lobend festgehalten, wo eben die Umsetzung der steirischen Radverkehrsstrategie einschließlich der untersuchten Radverkehrskonzepte Feldbach, Wildon und Trofaiach eben vom Landesrechnungshof sehr positiv aufgenommen worden. Ein wichtiger Aspekt ist allerdings auch die Sicherheit, was das hier anbelangt und wir haben hier sicher mit unseren kostenfreien E-Bike-Fahrsicherheitstrainings für unsere Steirerinnen und Steirer hier das Richtige beigetragen, dass man hier eben, wie gesagt, noch mehr auf Sicherheit setzt, weil eben mit dieser neuen E-Mobilität, mit den Fahrrädern, dementsprechende Unfälle leider auch passieren. Und um dem entgegenzuwirken, haben wir das eingewirkt. Ein großer Brocken ist natürlich der öffentliche Verkehr. Es wurde heute auch schon mehrmals erwähnt, das Klimaticket ab März 2023 mit 39 Euro pro Monat ist sicher ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung, was die Fahrpreisgestaltung anbelangt. Allerdings wissen wir auch, die Nutzer von öffentlichen Verkehrsmitteln, dass damit auch dementsprechend ein Angebot einhergehen muss und dem tragen wir Rechnung. Nicht nur, dass wir ständig unsere S-Bahn verbessern bzw. die Taktungen verbessern, auch in unseren Regionalbuskonzepten, die ja meist für bis zu zehn Jahren vergeben werden, sind hier wesentliche Verbesserungen eingetreten. Nicht zu verschweigen auch der Mikro-ÖV Verkehr, der auch wichtig ist, um hier

wirklich, sage ich einmal, an die Hauptachsen heranzukommen und dementsprechend den Menschen in den Regionen zu ermöglichen, hier zu unseren Verkehrsmitteln zu kommen und den öffentlichen Verkehr in Anspruch nehmen zu können. Wir haben allerdings auch, was die Regionalbahnstruktur anbelangt, Geld in die Hand genommen, sei es für die Gleichenberger Bahn, für den Ausbau der Radkersburger Bahn oder auch für die Erhaltung der Murtalbahn bzw. den Ausbau. Hier gibt es klare Bekenntnisse von unserer Seite, dass hier ein Bahnverkehr auch bleibt. Große Dinge mit dem Steiermarkpaket sind natürlich auch in Umsetzung. Mit der Elektrifizierung wurde im Juli d.J. ein wichtiger Stein gesetzt, für die Elektrifizierung der Graz-Köflacher-Bahn, aber auch, wie gesagt, viele andere Projekte, die es in diesem Steiermarkpaket gibt. Bahnhofsanierung, Park&Ride-Anlagen, die immer großzügiger ausgebaut werden, weil hier der Bedarf gegeben ist und dementsprechend auch in Anspruch genommen wird und wir unseren Kunden dementsprechend auch Rechnung tragen wollen. Auch die Regionalbusumsteigeknoten wurden festgelegt mit Fasslberg und Premstätten, aber da haben wir ja heute auch noch einen Tagesordnungspunkt, wo ich mich ja dann dementsprechend auch noch dazu melden werde. Es ist wichtig, den öffentlichen Verkehr zu stärken. Das ist im Sinne unserer Fahrgäste von heute, aber auch für morgen und da wurde gutes Geld in die Hand genommen. Ich darf mich recht herzlich bei unserem Landeshauptmannstellvertreter bedanken, der auch hier Verantwortung zeigt und zeichnet und in diesem Sinne für unsere Kunden für die Zukunft gute Fahrt, Bahn frei, ein herzliches steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.41 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, Frau Kollegin Ahrer. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Kollegin Sandra Holasek. Bitte, Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Mag.Dr. Holasek – ÖVP (13.42 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Frau Landesrätin, geschätzte Kollegen und Kolleginnen, Hohes Forum des Landtags!

Die Steiermark als Kulturland, und das betont auch unser Herr Landeshauptmann Christopher Drexler immer wieder, setzt ganz stark auf vielfältigen Diskurs, Denkprozesse und entsprechende kulturelle Begegnungsmöglichkeiten. Details dazu haben auch bereits unsere Generalredner, der Herr Klubobfraustellvertreter Lukas Schnitzer und auch der Herr Klubobmann Johannes Schwarz gut ausgeführt. Worum geht es? Wir sehen im Kulturbudget, dankenswerterweise, so wie in den Bereichen der Gesundheit, Pflege, Bildung, Soziales und

dem Ausbau erneuerbarer Energie eine Erhöhung im Budget und damit auch einen Marker dafür, dass es uns wichtig ist, diese sensiblen Bereiche in Zukunft auch gut weiterzuentwickeln. Das Land Steiermark unterstützt Diverses der individuellen und strukturellen Kultur- und Kunstformate und das wird weiterhin gewertschätzt werden und auch im Budget Abbildung finden. Ganz stark geht es im Kulturbereich um die Finanzierungssicherheit. Da geht es einerseits um die Arbeitsplatzzerhaltung in den großen Kultureinrichtungen, aber auch in der Finanzierung Sicherheit von mehrjährigen Förderverträgen der freien Szene, der Kunst im öffentlichen Raum als wichtiger Beitrag des Kontakts, des direkten Kontakts in die Bevölkerung, in die Individuen, im alltäglichen Umgang mit gesellschaftlichen Themen. Ein ganz starker Schwerpunkt sind die Regionen. Herr Klubobmann Hermann hat es angesprochen, die Bespielung im kulturellen Bereich der Regionen ist ganz, ganz wichtig und das finden wir auch gut im Budget wider, nämlich vor allem über die LEADER-Programme, die Kunst- und Kulturprojekte in den Regionen mit einer starken zusätzlichen Wertschöpfung von EU-Mitteln und Bundesmitteln nämlich ermöglicht. Und nicht zu vergessen, unser großartiges Universalmuseum Joanneum, das mit den vielfältigen Standorten über das ganze Land und den entsprechenden Kooperationsprojekten ein starkes Signal in die Regionen an sich abbildet. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Es war die Kulturbranche, die gerade in den Krisenzeiten hohe Herausforderungen zu stemmen hatte und immer noch hat. Und dieses Durchhalten war schwierig und deshalb auch an dieser Stelle, großer Dank an alle kreativ aktiven Individuen und Persönlichkeiten in unserem Land. Danke für den Erhalt der Vielfältigkeit der Kultur, auch in diesen schweren Zeiten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Die notwendige Distanz in der, Gott sei Dank, gut überwundenen Gesundheits- und Covidkrise, die gilt es wieder, auch mit Hilfe von kulturellen Formaten, aufzubrechen, die Leute wieder aus den Schneckenhäusern hervorzubekommen und dieses Zueinander wieder stärker auch lebbar zu machen. Schritt für Schritt gelingt es, es füllen sich wieder Konzert-, Opern- und Schauspielhäuser, Kleinbühnen, verschiedene Vernissagen finden wieder verstärkt statt, die Kinos und Museen und Bibliotheken füllen sich wieder mit Personen, füllen sich wieder mit Leuten, die sich austauschen und sich begegnen und positiv auch unterstützen. Die Rahmenbedingungen sind also klug gestaltet, das Budget ist klug formiert. Jetzt gilt es, auf in diesen schweren Zeiten mit gemeinsamer, kreativer und kultureller Kraft. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.46 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Erwin Dirnberger. Bitte, Herr Kollege Dirnberger.

**LTabg. Dirnberger – ÖVP (13.46 Uhr):** Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, werte Kollegin und Kollegen, geschätzte Damen und Herren Zuhörer und Zuseher!

Ja, eine Budgetsitzung im Dezember, die letzte Sitzung ist immer der Höhepunkt jeden Jahres, es sei denn es wird ein Zweijahresbudget beschlossen. Und das Ritual ist auch immer ähnlich. Wir handelnden Personen, versuchen das Beste aus den Möglichkeiten, die finanziell zur Verfügung stehen, zu machen. Die Opposition kritisiert, muss ich diesmal feststellen, dass sogar einzelne positive Ansätze auch dabei waren, dass nicht nur kritisiert wurde und darf zu Beginn auch das ausführen, was der Armin Forstner sehr deutlich angesprochen hat: Lasst uns die BZ-Mittel in Ruhe. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Das sind nämlich Gemeindemittel. Die Herausforderung wissen wir, Covid 2020, Wirtschaftseinbruch, natürlich weniger Ertragsanteile. 2021 ein fulminanter Wirtschaftsaufschwung bei allen anderen Herausforderungen durch Covid nach wie vor. 2022 weiterhin ein totaler Wirtschaftsaufschwung, über Arbeitskräftemangel. Und da darf ich einmal ganz deutlich feststellen, es ist immer toll was alles gefordert wird, was wir wo tun müssen, wo müssen wir mehr haben. Wir brauchen mehr in der Elementarpädagogik, wir brauchen mehr in der Schule, wir brauchen mehr in der Pflege, wir brauchen mehr im Gesundheitsbereich, wir brauchen aber auch in der Wirtschaft immer mehr – nur wir haben sie nicht. Es hilft nichts, es gibt die Arbeitskräfte nicht. Haben wir wo anders jemanden, fehlen auf der anderen Seite noch mehr. Das ist Fakt. Wie das jetzt wirklich weitergeht 2023, wenn die Konjunktur etwas einbricht, wird sich weisen. Es zeigen oder es ziehen langsam dunkle Wolken auf, gerade in der Bauwirtschaft. Also da wird sich wieder einiges ändern. Was natürlich 2022 nicht verschwiegen werden darf, im Februar, ein Angriffskrieg, schrecklich, dramatisch, wenn man das in den Medien verfolgt. Preissteigerung durch die Energiepreiserhöhungen, gewaltige Inflationssteigerungen, in weiterer Folge Zinsanpassungen. Das wirkt sich nicht nur für das Land, sondern auch für uns in den Kommunen aus. Es wurde mehrmals da ausgeführt von allen Parteien, die Gemeinden sind das Rückgrat und so ist natürlich auch die Budgeterstellung 2023 eine gewaltige Herausforderung für die Gemeinden. Wir haben aber noch, Gott sei Dank, Gemeinden, die das hervorragend stemmen, die Eigeneinnahmen haben. Es gibt einen Mittelbau, der immer kleiner wird, der das auch noch gerade schafft und es wird

der Teil zunehmen, der die Herausforderungen nicht mehr stemmt, sprich die Aufgaben zu erfüllen, das aus eigener Kraft nicht finanzieren kann. Und die Kommunalinvestitionspakete des Bundes wurden angesprochen, KIP 2020 50 % Förderung vom Bund, 25 % dankenswerterweise vom Land und 25 % von den Gemeinden. Nicht zu vergessen 2021 hat der Städte- und Gemeindebund auch ausverhandelt einen Vorschuss in der Höhe von 500 Millionen. Gedacht war eine Milliarde. Nachdem die Wirtschaft aber so gut gelaufen ist 2021 wurden nur zwei Quartale ausbezahlt – 500 Millionen – mit der Auflage, dass das Geld wieder zurückbezahlt werden muss. 225 Millionen wurden 2021 wieder zurückreingeholt und die 275 Millionen, die wir im Jahr 2022 zurückzahlen hätten müssen, hat uns der Bund geschenkt. Danke dem Bund für diese Unterstützung. Das sind für die Steiermark, für die steirischen Gemeinden immerhin 37 Millionen Euro gewesen. Das soll man nicht außer Acht lassen. Durch diese Umstände, Wirtschaftsaufschwung, durch die Unterstützung des Bundes haben wir eine Ertragsanteilsteigerung im Jahr 2022 von 12 %. Das ist fulminant. Nur jetzt 2023 wissen wir, dass die Prognose nur 1 % Steigerung ist. Sollte aber die Konjunktur abflachen, noch stärker, wird es in Richtung Null gehen. Und jetzt hat der Bund wieder eine Milliarde als Investitionspaket aufgelegt, die genauen Bedingungen kennen wir noch nicht, aber soviel 500 Millionen für allgemeine investive Maßnahmen und 500 für erneuerbare Energie. Und hier wäre es natürlich eine tolle Geschichte gewesen, wenn die Hälfte dieser Milliarde eigentlich ein Geld gewesen wäre für Unterstützung ohne Bedingungen. Das war nicht möglich auf Bundesebene und in erster Linie auch durch die Gegenwehr der Grünen in der Bundesregierung. Das muss man ganz klar und deutlich feststellen. (*LTAbg. Schönleitner: „Ihr müsst euch eh klimafit machen.“*) Das tun wir eh gewaltig. Warum haben die Gemeinden aber auch noch ein enormes Problem? Und das gilt natürlich auch für das Land. Ich werde es immer wieder aufzeigen. Von 2010 bis 2020 sind unsere Ausgaben im Sozialbereich, wie Behindertenhilfe, Jugendwohlfahrt, Sozialhilfe und die Pflege nehme ich mithinein, in zehn Jahren um 113 % gestiegen. Für den Kinderbildungsbereich haben wir über 50 % mehr ausgegeben. Hier ist die Tendenz natürlich gewaltig nach oben, weil die Gesellschaft sich verändert, wir brauchen mehr Betreuungsplätze, wir brauchen mehr Kinderkrippen, aber die Ertragsanteile in diesem Zeitraum sind nur um 34 %. Und da sieht man wie die Schere auseinandergeht. Und das trifft aber das Land gleich, nicht nur die Kommunen. Das heißt, wir müssen schon wissen, unser Tun und Handeln bedeutet auf der anderen Seite immer mehr Ausgaben, zum Teil notwendig durch gesellschaftliche Veränderung, aber der Spielraum in die andere Richtung wird gewaltig geringer und da haben manche Gemeinden null Spielraum

nur mehr. Wir würden auch gerne in den Kommunen den öffentlichen Verkehr stärker unterstützen. Mikro-ÖV ist das Schlagwort, die letzte Meile, wo die Gemeinden gefordert sind. Das kostet aber sehr, sehr viel Geld, das haben viele Gemeinden nicht mehr. Wir müssen zum Teil die Schulbusse mitfinanzieren, weil das nicht so geregelt ist, wie wir uns das vorstellen. Die Straßeninfrastruktur müssen wir aufrechterhalten. Hier ein Beisatz: Die B 70 ist eine unbedingte Notwendigkeit. Ich hoffe, dass demnächst die Umweltverträglichkeitsverhandlung stattfindet und dass man dann zu einem positiven Umweltverträglichkeitsbescheid kommt. Und jetzt geht es darum, die KIP-Mittel für 2023 abzuholen und da werden manche Gemeinden an Grenzen stoßen und da werden wir natürlich als Gemeindebund wieder ein Ersuchen an die beiden zuständigen Landesregierungsmitglieder, Landeshauptmann und Landeshauptmannstellvertreter stellen, dass sie ganz gezielt für finanzschwache Gemeinden eine dementsprechende Unterstützung geben. In weiterer Folge wurde auch der Finanzausgleich angesprochen. Der Verhandlungsbeginn steht in den Startlöchern. Da sind wir in erster Linie einmal d'accord mit den Ländern. Wir würden mehr Mittel brauchen – no, na net – aber wir wissen wie schwierig es ist, keine Frage, aber es gibt dann auch noch eine interne Verteilung zwischen westlichen Bundesländern und der Stadt Wien und den östlichen und südlichen Bundesländern. Dieses Match gilt es auch immer zu schlagen und hier wurde das letzte Mal der Strukturfonds eingeführt, der einen gewissen Ausgleich herbeiführt und diesen Strukturfonds, diesen Topf wollen wir mindestens um 100 Millionen erhöhen. In Summe eine riesen Herausforderung, ein Budget in diesen Zeiten – Kompliment. Lieber Herr Finanzlandesrat und Herr Landeshauptmann und gesamte Landesregierung, wie es genannt wurde, es ist ein Budget der Vernunft und in die richtige Richtung für Zukunftsinvestitionen. Und eines sollte man, glaube ich, bei aller Hitzigkeit der Debatte oder hitzigen Debatte nicht vergessen: Der Grundstein, dass wir in so einem Wohlstand leben können, ist der Friede, der militärische und der soziale. Auch, dass wir in einer europäischen Union leben können und in einer Demokratie, sollte man nicht vergessen. Dieses Land wurde von unseren Großeltern, Elterngeneration aufgebaut. Wir versuchen das fortzusetzen und das ist alles keine Selbstverständlichkeit und auch die Politik hat dazu ihr Schärflein dazu beigetragen und über viele Jahre hindurch war es die ÖVP und die SPÖ. In diesem Sinne glaube ich, kann es nicht so sein, dass alles falsch gemacht wurde. Es wurde vieles, vieles richtiggemacht. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.55 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hofer. Bitte, Herr Kollege Hofer.

**LTAbg. Mag.(FH) Hofer – SPÖ (13.56 Uhr):** Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung, geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Seit fast drei Jahren befindet sich die gesamte Welt in einem Krisenmodus. Nachdem die Corona-Pandemie hoffentlich schön langsam am Abklingen ist oder zumindest in eine andere Phase übergeht, wurde mit dem Angriffskrieg auf die Ukraine ein neuer Krisenherd seitens der russischen Föderation entfacht. Viele sprechen gar von einer Zeitenwende für die westliche Welt. Gerade aber, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, in unsicheren Zeiten braucht es umso mehr Institutionen, die Stabilität und damit Zuversicht, damit Hoffnung und damit auch Zukunftsperspektiven bei den Menschen vermittelt. Und dies garantieren u.a. auch unsere Einsatzorganisationen. Rund um die Uhr setzen sich die Frauen und Männer in unseren Einsatzorganisationen, meistens ehrenamtlich, für ihre Mitmenschen ein. Ihr Handeln ist geprägt von Verantwortung und ist geprägt von Respekt. Verantwortung für die Gemeinschaft und Respekt für die Interessen, Respekt für das Wohl der einzelnen Person. Dafür gebührt ihnen unsere höchste Wertschätzung und unsere tiefste Dankbarkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Knapp 30 Millionen Euro stehen im Landeshaushalt für 2023 der Fachabteilung für Katastrophenschutz und Landesverteidigung zur Verfügung und profitieren werden davon u.a., Kollege Armin Forstner hat es schon detailliert und treffend erläutert, das Landesfeuerwehrinspektorat, die Landeswarnzentrale oder auch die Krisenintervention. In Zeiten von multiplen Krisen wie Pandemie, wie Krieg oder auch Klimawandel, ist die Fachabteilung für Katastrophenschutz und Landesverteidigung besonders gefordert. Und es ist wahrlich gut zu wissen, mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern dieser Fachabteilung, einen festen und stabilen Anker für die Sicherheit unserer Bevölkerung im Lande Steiermark zu haben. Ich danke Hofrat Harald Eitner und seinem gesamten Team dafür, namens des gesamten Hauses, und wünsche einen weiterhin wachen Blick für Menschen in Not sowie stete Kraft für den Dienst am Nächsten. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.59 Uhr)*



**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster am Wort ist die Frau Abgeordnete Silvia Karelly.

**LTAbg. Karelly – ÖVP (14.00 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Frau Landesrätin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, Zuhörer hier im Hohen Haus, aber auch zuhause via Livestream!

Gestatten Sie mir, zuallererst liebe Grüße an meinen Kollegen, an unseren Kollegen Andreas Kinsky zu senden. Er ist zuhause via Livestream, sicher mit ganzem Herzen dabei. Ich erinnere mich an unseren ersten gemeinsamen Budgetlandtag, als er hier die Budgetrede voller Stolz und positiver Aufgeregtheit gebracht hat. Wir wünschen ihm alles, alles Gute, schicken die besten Genesungswünsche und wir freuen uns schon heute auf den Tag, wo er jetzt wieder unter uns ist. *(Allgemeiner Beifall)*

Aber nun zum Detailbudget für das kulturelle Erbe und die Volkskultur. Für die Volkskultur steht im Jahr 2023 ein Budget von 3,7 Millionen Euro zur Verfügung. Ganz wichtig ist ja die Basisförderung zur Sicherung der Verbandsarbeit. Die kulturellen Dachverbände, Organisationen, vor allem der Blasmusikverband, der Chorverband werden hier gefördert und deren Finanzierung sichergestellt. Ich durfte erst am vergangenen Wochenende wieder dem Jugendblasorchester lauschen, wo die Basis gelegt wird für unsere Musikvereine im Land, wo Großartiges geleistet wird, wo junge Menschen von der Volksschule weg schon musizieren und vorbereitet werden auf den Eintritt in den Musikverein, deren hehres Ziel dann ist für die jungen Menschen auch. Aber auch im Singkreis, wo so viel positive Arbeit geleistet wird. Die Adventsingen sind gerade im Laufen. Am kommenden Wochenende z.B. auch in der Wallfahrtskirche Heilbrunn, wo so ein Adventsingen stattfinden wird oder auch die Konzertwertungen des Blasmusikverbandes, wo ich hervorragende Leistungen miterleben durfte in allen Leistungsstufen von B bis hinauf in die Kunststufe E, von der klassischen Konzertwertung über Polka-, Walzer-, Marschmusik, Filmmusik, Musicalpop bis hin zur sakralen Musik wird da Großartiges geboten und diese Auszeichnung mit dem Steirischen Panther oder auch mit der Robert Stolz Medaille ist mehr als verdient, würde ich sagen und auch gerechtfertigt und im Budget natürlich dargestellt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ganz wichtig ist mir auch zu sagen, die Reihe der steirischen Sängertreffen wird im Rahmen der Volkskulturförderung mit unterstützt. Radio Steiermark ist ein ganz wichtiger Partner. Bei uns in der Steiermark wird, wie in keinem anderen Bundesland, die Volkskultur

---

hochgehalten mit volkskulturellen Beiträgen und Sendungen. Am kommenden, morgen eigentlich, morgen Abend, am 14. Dezember wird es eine Übertragung geben, Falkensteiner-Advent aus meiner Gemeinde, durfte selber mitwirken. Wer Zeit hat, einschalten, 20.05 Uhr – Radio Steiermark. Wichtig sind auch die mehrjährigen Förderungsverträge. Wir konnten hier erstmals für die Förderungsperiode 2023 bis 2025 Ansuchen berücksichtigen für die allgemeine Volkskultur, für Museen, Sammlungen, Denkmalpflege und Kulturgüter. Es stehen hier insgesamt 1,2 Millionen über vier Jahre zur Verfügung. Jährlich, also knapp 400.000 Euro. Ganz wichtig in dem Zusammenhang ist es auch EU-Mittel zu lukrieren und hier gibt es die tolle Möglichkeit, über die LEADER Förderperiode, die aktuelle ist gerade im Auslaufen, die neue wird 2023 beginnen bis 2027, hier kofinanzierte Mittel aus EU, Bund und Land zu lukrieren. Das Land Steiermark stellt eine Million Euro auch zur Verfügung und im Zusammenarbeit mit den Abteilungen 17 und 9 können hier großartige Projekte auch unterstützt werden und Mittel abgeholt werden, was natürlich auch unsere Volkskultur stärkt. Das Jahr 2023 wird ein Gedenkjahr für Peter Rosegger sein, ein großer Dichter unserer steirischen Heimat. Wir begehen seinen 180. Geburtstag und den 105. Todestag. Aber ich möchte auch an Franz Höll erinnern. Patrick Derler weiß es, er stammt aus Birkfeld, aus Waisenegg. Er hätte im nächsten Jahr seinen 110. Geburtstag gefeiert. Er war ein „Verseschmied“, hat er sich selbst bezeichnet und ich denke oft und gerne an ihn zurück. Er hat ein Gedicht geschrieben „dreimal Weihnachten“ und wir stehen ja zehn Tage vor dem Heiligen Abend und ich darf so zum Abschluss mit einem Vers von Franz Höller beginnen und habe mir dann selber so meine Gedanken in Reimform dann zur Papier gebracht.

#### WEIHNACHTEN DAMALS UND HEUT

Hon Weihnochn dalebt scha vül und gonz ah mit verschiednan Gfühl: Die unbeschwerte Kinderzeit, wo d´ Welt no wor voll Glück und Freud. Va d´Votaleut umsorgt, behiat -woaßt net, was no olls kemman wird....

Wia oft hot der Papa mir vazöhlt, via oafoch olles wor durt ohne Göld:

A gonz a wiachs Bamerl, a poar Kerzerla drauf, und denno san gongan die Herzen weit auf, wann die Kinder hobn durchs Schlüsselloch gschaut, und aufs Christkindl hobn gonz fest vertraut, des damals selbergstrickte Handscha oder Socken hot brochtoder eahna a Freud mit an selberbauten Schlitten hot gmocht.

A weißer Wecken, a poar Radl Braunschweiger dazua, des wor a Christtog via mein Vota no gwen is a Bua!

Zwanzig Joahr später, bin i selber sein Christkindl gwen, wia i als kloans Butzerl unterm Christbam bin glegn. Gern schaut ma die Fotos va früher no an und denkt drüber noch, wia schnell si ändern olls kann...

A Babypuppn hot mir als Menscherl dos Christkindl brocht und mein kloan Bruder a große Freud mit an Tretraktor gmocht.

Auf de Sochn hot ma aufpasst, joahrelang damit gspült, weil des Christkindl hot net jeds Joahr neue Wünsche erfüllt!

Heut tat ma si oft wünschen, es kunnt a bissl wia früher no sein, wo die Wünsche der Kinder worn kloan und bescheidn, heut san ah die Ansprüch der Erwachsenen ins Unermessliche gstiegn, wo is do vom wirklichen Sinn der Weihnocht wos bliebn?

Wohin ma schaut, geht´s narrisch zua, in die Einkaufszentren do geht´s rund, wer hätt do no für Besinnung Zeit, wenn´s hektischer wird va Stund zu Stund?

Die Weihnochtszeit, so hot´s ghoaßn immer, dos war die stüllste Zeit im Joahr, doch die Zeiten hobn si gändert, des is längst scho nimmer wohr!

Wos hot die Zeit denn zu bedeuten? A Suachn is wohl noch an Licht, dos unser Dasein wertvoll mocht und unserm Leben an Sinn verspricht. Doch is des Suachn oft net oafoch, in der modernen, lauten Welt, wo olls si draht um äußere Dinge, wo´s allweil geht um Mocht und Geld...

Wir brauchen keine Weihnachtsmänner, koan Santa Claus aus Übersee, bei uns kimmt no dos Christkindl gflagn am Heiligobnd durch Eis und Schnee! Drum wünsch i enk ollen frohe Weihnocht mitn Christkindl wias früher wor, Gesundheit, Glück und Gottes Segen begleite enk durchs neue Joahr!

*(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.06 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Frau Abgeordnete! Zu Wort gemeldet zum ersten Block hat sich unser Herr Landeshauptmann, Mag. Christopher Drexler, bitte.

**Landeshauptmann Mag. Drexler – ÖVP (14.06 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Kollegin und geschätzte Kollegen auf der Regierungsbank, meine sehr verehrten Damen und Herren Abgeordnete!

Erlauben Sie mir in aller gebotenen Kürze einige wenige Anmerkungen zu machen. Zu allererst möchte ich dem Abgeordneten Schönleitner zustimmen, wenn er sagt und wenn er betont, wie wichtig es ist, dass wir hier einen parlamentarischen Diskurs führen. Das ist gut so, das ist richtig so und das ist erst recht wichtig und richtig, wenn es um den Landeshaushalt

geht. Weil natürlich ist es so, dass, wenn die Beschlussfassung über den Landeshaushalt erfolgt, letztlich alle Themen angesprochen sind. Letztlich vor allem die Zukunft dieses Landes angesprochen ist. Und insofern möchte ich mich bedanken dafür, dass von allen Fraktionen genau diese Zukunft auch im Fokus gestanden ist. Und selbstverständlich ist es so, dass es im Detail oder manchmal auch im Grundsatz unterschiedliche Zugänge gibt. Dass man einzelne Themen unterschiedlich behandeln kann, dass man unterschiedlicher Meinung sein kann, wie die großen Herausforderungen und Probleme unserer Zeit gelöst werden sollten. Ich bekenne mich zu einem redlichen Diskurs und ich bekenne mich dazu, dass wir auch als Regierung jeder Zeit offen sind für Hinweise und Ideen der Opposition, für konstruktive Vorschläge. Und mein Ziel ist es jedenfalls, den Diskurs über diese Vorschläge weiter zu stärken und zuzuspitzen und diesbezüglich auch im neuen Jahr 2023 neue Akzente zu setzen. Ich erlaube mir aber ein paar Anmerkungen zum heute Gesagten. Wenn der Herr Abgeordnete Reif nämlich mit Vorschlägen kommt seitens der NEOS, dann begrüße ich das außerordentlich, erlaube mir aber darauf hinzuweisen, dass diese Regierung, möglicherweise in anderer personeller Zusammensetzung, aber diese Regierung aus SPÖ und ÖVP, wo Sie heute so oft gesagt haben, dass die immer nur „more of the same“ produziert, dass die ohne Inspiration und ohne Vision sei. Diese Regierung hat beispielsweise 2013 die größte Organisationsreform eines Amtes der Landesregierungen österreichweit durchgeführt. Wir haben uns, Herr Kollege Reif, nicht damit aufgehalten ein, zwei Abteilungen einzusparen. Wir haben die Anzahl der Abteilungen in diesem Land halbiert. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir, meine sehr verehrten Damen und Herren, waren jenes Bundesland, das als einziges eine nennenswerte Reform der Struktur der politischen Bezirke und damit der Bezirksverwaltungsbehörden durchgeführt hat. Wir sind von 17 auf 13 zurückgegangen. In Niederösterreich wird schon gefeiert, weil der Bezirk Wien-Umgebung aufgeteilt worden ist. Wir haben hier Benchmarks gesetzt. Wir haben eine Gemeindereformstrukturreform durchgeführt, die von vielen bekämpft worden ist, u. a. von den so reformfreudigen Freiheitlichen und wir haben heute statt 542 Gemeinden 286 Gemeinden in der Steiermark. Ich sage Ihnen, ich war gerade am Wochenende in einer ehemaligen Gemeinde, wo nur mit Gesetz die Fusion zustande gekommen ist und ich habe sieben Jahre später nicht den Eindruck, dass hier etwas Negatives zurückgeblieben ist. Diese Koalition aus SPÖ und ÖVP ist eine zutiefst reformfreudige, ist eine Regierung, die auch die Gestaltungskraft von bürgerlich-sozialdemokratischen Regierungen und Koalitionen neu zu definieren versucht. Und ich sage Ihnen eines, ich bekenne mich dazu, dass die viel geschmähte bürgerlich-

sozialdemokratische oder sozialdemokratisch-bürgerliche, Rot-Schwarze, wenn Sie so wollen oder Schwarz-Rote Koalition, dass diese Regierung viel Gestaltungskraft hat und ein großes Potenzial hat, nota bene für die weiß-grüne Steiermark. Ich darf daher dem Kollegen Reif empfehlen, seine Anregungen, Ideen und Vorschläge auch jenen Landesgruppen der NEOS mitzuteilen, die in Regierungsverantwortung sind. Weil, der Kollege Reif das Pensionsantrittsalter der steirischen Landesbediensteten angesprochen hat, darf ich z.B. zur Information mitteilen, es liegt bei 62,1. In dem von den NEOS mitregierten Wien bei 60,3 Jahren. Also, es gibt viel zu tun für die NEOS, die in Regierungsverantwortung in allen Ländern sind. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Es ist in einige Wortmeldungen auch angesprochen worden, insbesondere auch in der einen oder anderen Generalrede, das Thema Kultur. Ich bin sehr froh, dass die Steiermark eigentlich auf bestem Wege ist im Österreichvergleich wieder das Kulturland Nummer Eins zu werden. Ich glaube, dass es uns gemeinsam gelungen ist eine Reihe von Initiativen zu setzen, die wirklich bemerkenswert sind. Ich hoffe, dass die zweite Ausgabe der Steiermarkschau 2023, die Vielfalt des Lebens – ich glaube wir sprechen wirklich ein Thema an, das völlig am Puls der Zeit ist – die Vielfalt des Lebens – dass diese Steiermarkschau am besten Weg ist ein Erfolg zu werden. Wir werden wiederum den Versuch unternehmen, beim ersten Mal ist es ja durch den Ost-Lockdown dann ein wenig gescheitert, mit einem Prolog, mit unserem mobilen Pavillon zur Steiermarkschau, auch die Bundeshauptstadt zu erobern und wie ich hoffe, auch ein kraftvolles, kulturelles und kulturpolitisches Signal in die Bundeshauptstadt zu senden. Meine sehr verehrten Damen und Herren, ich darf Sie jetzt schon einladen, den mobilen Pavillon in Wien und die Steiermarkschau 2023 in Herberstein zu besuchen. Es wird sich glaube ich, auszahlen. Ich glaube im Übrigen auch, dass – und das meine ich mit redlichen Diskurs – es ist für mich nicht nur in Ordnung, sondern es ist begrüßenswert, dass beispielsweise die Freiheitlichen darauf hinweisen, dass sie sich in der Kulturpolitik andere Akzentsetzungen wünschen würden. Das ist eine inhaltliche Positionierung. Man kann ja der Meinung sein, wie es der Kollege Hermann vorgetragen hat, dass man für die sogenannte freie Szene weniger Geld ausgeben soll, und dass man für andere Bereiche mehr Geld ausgeben soll. Ich bin zwar der Meinung, dass Ihre klischeehafte Vorstellung, dass sozusagen Millionen und Abermillionen in die sogenannte freie Szene fließen würden und alles, was mit Volkskultur zu tun hat, darben müsste, dass diese Vorstellung falsch ist. Weil, wenn Sie sich anschauen die freien Fördersummen, werden Sie sehen, dass dem nicht so ist. Sie werden, wenn Sie sich das genauer anschauen und sich mit dem Thema Kulturpolitik beschäftigen auch festgestellt

haben, dass erstmals im vergangenen Jahr auch der ganze Bereich der Volkskultur von den mehrjährigen Fördervereinbarungen erfasst worden ist. Dass es sozusagen auch für Volkskulturinitiativen eine mehrjährige Sicherheit in der Förderung gibt, wenn man sich um eine solche mehrjährige Fördervereinbarung beworben hat. Ich glaube, das ist eine gute Entwicklung und das ist letztlich eine der Folgen, dass wir Ende 2019 mit der neuen Landesregierung die Verantwortung für Kultur allgemein und Volkskultur zusammengeführt haben. Weil wir hier moderne Förderinstrumente auch für die Volkskultur einführen konnten. Und ich sage Ihnen vor allem, verehrter Herr Abgeordneter Hermann, weil wir es überwinden und überwinden sollten immer nur strenge Grenzen zu ziehen. Was ist Volkskultur, was ist Kultur allgemein? Es hat, glaube ich, ein Redner heute, war es der Lukas oder war es der Hannes Schwarz, gesagt, es gibt eine Kultur in diesem Land, und wenn Sie sich die Protagonistinnen und Protagonisten anschauen, kommen Sie darauf, wie intensiv der Austausch zwischen allen Genres, zwischen allen Arten von kultureller Vielfalt in diesem Land ist. Wir haben gestern am Abend im Landesstudio des ORF präsentiert bekommen, ist vorgestellt worden, ein neuer Film, den das Landesstudio Steiermark gemacht hat für die bundesweit ausgestrahlte Sendereihe „Erlebnis Österreich“, „Talenteschmiede Blasmusik“ heißt dieser Film. Und, wenn Sie sich den Film anschauen, da kriegen Sie ein bisschen ein Gespür dafür, was Blasmusik heute in diesem Land heißt, welche Vielfalt es dort gibt. Nicht nur das, was jeder tradiert in Erinnerung hat. Wenn Sie z.B. mitkriegen, dass der Drummer von Russkaja - ich wiederhole, der Drummer von Russkaja, gleichzeitig der Trommler, wenn Sie so wollen, der Drummler von der Marktmusikkapelle Birkfeld ist, dann wissen Sie einmal, was wir für eine Spannbreite haben. Wenn Sie sehen, dass ein Trompeter von der Musikkapelle aus St. Lorenzen im Mürztal gleichzeitig der jüngste Wiener Philharmoniker ist, dann sehen Sie, welche Spannbreite wir haben. Und jetzt sagen Sie mir bitte schön, wie ich den dann fördern soll, nach Volkskultur oder nach allgemeiner Kultur? Vielfalt in diesem Land ist durch dieses Kulturbudget garantiert, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: „Herr Landeshauptmann, ich bitte dich zum Schluss zu kommen.“)* Einen Satz noch, Herr Präsident, bitte. Für die, die an Sport interessiert sind, darf ich Ihnen sagen, im Film kommt auch die Nici Schmidhofer vor, die ist nämlich auch bei einer Musikkapelle. Letzter Satz, Herr Präsident, und das ist mir sehr wichtig, sonst melde ich mich zu einer tatsächlichen Berichtigung. Ich bin also für jeden redlichen Diskurs. Wo ich aber nicht dafür zu gewinnen bin ist, wenn mit falschen – mit falschen – Aussagen versucht wird Punkte zu machen. Der

Abgeordnete Hermann hat heute gesagt, wir hätten das Budget im Bereich Repräsentationsaufwand um 54 % gesteigert. Das ist die Unwahrheit, das weise ich entschieden zurück. Hätten Sie die Antwort gelesen, die der Budgetdienst auf Ihre diesbezügliche Frage gegeben hat, dann hätten Sie das selbst erkennen müssen. Ich darf nur für das Hohe Haus und für das Protokoll sozusagen bekanntgeben: Das Budget war im Jahr für diesen Repräsentationsaufwand Konto 7232. War im Jahr 2021 514.700 Euro. War im heurigen Jahr 464.200 Euro. Ist im kommenden Jahr wiederum 464.200 Euro. Das ist mithin keine Steigerung, sondern eine Reduktion und ich bitte Sie, verwechseln Sie nicht Rechnungsabschluss und Budget. Die 300.000 Euro, die Sie genannt haben, war der tatsächliche Verbrauch im Jahr 2021, wo auf Grund von Lockdowns, auf Grund von abgesagten Veranstaltungen und nicht möglichen Geschichten tatsächlich weniger gebraucht worden ist als budgetiert war. Und zur Information: Selbst im Jahr 2020, also vor nächsten Jahr dann drei Jahre zurück, war das Budget mit 469.800 Euro höher als im kommenden Jahr. Und meine sehr verehrten Damen und Herren, gerade wenn es darum geht, billige Punkte mit „die geben da mehr für Sektempfänge aus“ zu machen, dann bleiben Sie bei den Fakten, dann lesen Sie die Antworten des Budgetdienstes und dann sagen Sie hier im Hohen Haus nicht die Unwahrheit. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.19 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Bevor wir nunmehr zum Budgetbereiches des Landesrates Amon kommen, frage ich, ob es außerhalb der Voranmeldungen noch ad hoc eine Wortmeldung zum Budgetbereich Landeshauptmann Drexler/ Landeshauptmannstellvertreter Lang gibt.

Das ist nicht der Fall

Wir kommen zum Budgetbereich des Herrn Landesrates Amon.

Am Wort ist die Frau Abgeordnete Dipl.-Ing. Lara Köck.

**LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck – Grüne (14.20 Uhr):** Vielen Dank, Herr Präsident! Werter Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Wir springen jetzt zur Bildungspolitik, deswegen auch die direkte Ansprache an Herrn Landesrat Amon. In der Bildungspolitik in der Steiermark hat sich ja tatsächlich in den letzten Monaten sehr viel getan. Und um diese Bewegung jetzt verorten zu können, müssen wir auch einen gewissen Rückblick wagen. Und zwar den Rückblick, in dem die Frau Landesrätin

Bogner-Strauß noch zuständig war für die Elementarpädagogik und da ist eher Stillstand gewesen. Es ist wenig bis nichts passiert. Es hat sich neben diesem politischen Stillstand durchaus auf den Straßen einiges bewegt, es haben sich nämlich große Proteste entwickelt. Organisationen wie „Kinder brauchen Profis“, die „Initiative für elementare Bildung“ und auch der steirische Berufsverband haben ihre Empörung kundgetan und das regelmäßig. Sie haben die Empörung kundgetan über den Stillstand und das Kopf in den Sand stecken. Denn die Probleme in dem Bereich waren und sind für alle sichtbar, nicht nur für die Eltern, auch für das Personal. Und mittlerweile, Gott sei Dank, auch für die Regierungsmitglieder. Denn in der Elementarpädagogik finden wir nach wie vor Rahmenbedingungen vor, die seit 30 Jahren unverändert sind. Und 30 Jahre Stillstand begründen natürlich diese Problemfelder, auf die wir jetzt blicken und da kann man nicht mit kleinen Schönheitskorrekturen irgendwie versuchen die Fehler auszumerzen, wie z.B. das Anstellungserfordernisgesetz. Gut angemerkt, der der einzig merkbare Lösungsversuch in der Ära Bogner-Strauß war. Und was hat dieser Lösungsversuch gebracht? Noch mehr Proteste, noch mehr Unzufriedenheiten und noch mehr Widerstände. (*Beifall bei den Grünen*) Und diese Widerstände waren ja nicht nur auf der Straße merkbar und bei allen Betroffenen, sondern auch durchaus im Haus. Es war regierungintern durchaus umstritten. Ich kann mich noch erinnern, die Kollegin Grubesa, auch Bildungssprecherin in ihrer Fraktion, ist hier vor mir gestanden und hat zum Anstellungserfordernisgesetz gesagt, ich zitiere: „Solange ich Bildungssprecherin meiner Fraktion bin gibt es keine Verlängerung davon.“ Fakt ist, wir haben sie jetzt. (*LTA* *Grubesa*: „*Fällt dir nichts Neues ein?*“) Und dann gab es den Personalwechsel bei der Landesregierung und dadurch kam Werner Amon ins Amt und hat die Bildungsagenden übernommen. Und damit begann die Bewegung, und zwar wurden die Probleme nicht länger verkannt, es wurden Lösungsversuche gestartet, es wurden Taten gesetzt, um genau dem Personalmangel entgegenzuwirken. Unter anderem mit einer Prämie in der Höhe von 15.000 Euro für „Frischgefangene“, die natürlich zu Recht vom bestehenden Personal, das sich Tag täglich abmüht und schon sehr lange in dem Bereich kämpft, kritisiert wurde. Und dem bestehenden Personal wurde in Aussicht gestellt, die Gruppengröße bis 2028 sukzessive zu senken. Also ja, da ist Bewegung in der Sache. Man darf sich nur bei dieser Bewegung nicht ausschließlich auf die demografische Entwicklung verlassen. Es bräuchte dazu auch die Abbildung im Budget, im Landesbudget im Bildungsbereich und auch da ist eine weitere sichtbare Baustelle, die, dass die Steiermark die Barcelona-Ziele nicht erreicht. Wir haben da eine Quote von 25 % bei den Null- bis Zweijährigen. Das Ziel wäre eigentlich 33 %. Und es



gibt nach wie vor blinke Flecken in der Steiermark auf der Landkarte, wo eben Frauen nicht die gänzliche Wahlfreiheit haben. Es muss weiterhin ganz massiv daran gearbeitet werden, dass wir flächendeckende Ganztagesplätze in der Steiermark haben. *(Beifall bei den Grünen)* Und dazu braucht es auch den Schwerpunkt im Budget, den wir leider nicht sehen. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 14.25 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, bevor wir zum nächsten Redner kommen, darf ich die Studentinnen und Studenten der Karl-Franzens-Universität Graz, der Lehrveranstaltung Landespolitik hautnah unter der Leitung von Herrn Geschäftsführer MMag. Dr. Jürgen Dumpelnik und dem Univ.-Prof. Klaus Poyer recht herzlich begrüßen. *(Allgemeiner Beifall)*

Als Nächste am Wort ist unsere Landtagspräsidentin Manuela Khom.

**Erste Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (14.25 Uhr):** Herr Präsident, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren vor allen Dingen im Zuschauerraum!

Ich freue mich ja immer, wenn politisch interessierte junge Menschen unser Haus besuchen. Es geht heute um ein Thema, das für die Jugend wahrscheinlich ein total Selbstverständliches ist – Europa. Das ist beim Herrn Landesrat zugeordnet und alle in diesem Haus wissen, dass das für mich ein sehr, sehr wichtiges Thema ist. Im Budget spielt Europa nicht die große Rolle. Das ist ein relativ kleiner Betrag, aber ich glaube, dass es in der Summe gesehen sehr wichtige Beiträge sind, die hier geleistet werden. Denn Europa ist nicht nur die Europäische Kommission. Ja, wir unterstützen, und ich bin sehr froh, dass es das Steiermark-Haus gibt, um hier einen direkten Austausch zu haben, Herr Landesrat. Ich glaube, dass das ein wichtiger Ort des Begegnens ist zwischen uns Steirern und den Europäern und Europa insgesamt, um zum Austausch zu kommen auf vielen Ebenen. Darum bin ich sehr dankbar, dass es dieses Europa-Haus gibt und möchte mich an dieser Stelle auch bei Erich Korzinek bedanken und seinem Team für die Arbeit, die sie auch für uns hier im Hause machen, ganz herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wenn wir uns das Budget anschauen, dann gibt es die besonderen Schwerpunkte, die ich für sehr, sehr wichtig halte. Nicht nur, dass wir Schulen unterstützen und mit den jungen Menschen Europa, als etwas selbstverständlich Gelebtes für junge Menschen, aber nicht Selbstverständliches, doch wieder näherbringen, damit auch sie wissen, für dieses Europa lohnt es sich zu kämpfen und es nicht nur als Selbstverständlichkeit

wahrzunehmen. Die Idee der EU-Gemeinderäte finde ich eine sehr wertvolle, weil es damit einen Austausch gibt auf einer Ebene, die wir ansonsten nicht erreichen. Dass wir den Schwerpunkt Westbalkan gewählt haben in diesem Haus, hat ja auch seine Gründe. Wenn wir Europa denken, dann müssen wir den Westbalkan immer mitdenken und mitnehmen. Das tut dieses Haus. Ich freue mich außerordentlich, dass die Alpen-Adria-Region wieder mehr in den Mittelpunkt gerückt wird, weil es diese gemeinsam gewachsene Achse wieder zu mehr Intensivität des Miteinanders antreibt, weil wir hier viel mehr austauschen und leben können. Die Steiermark hat ja insgesamt viele Beziehungen auch in andere Länder, die wir aufrechterhalten wollen. Das ist für mich besonders wichtig, dass wir, wenn wir von Europa sprechen, über Europa, nicht nur als die Europäische Union, die für mich sehr wichtig ist, zu sprechen. Ich habe es in diesem Haus schon oft gesagt, ich glaube, dass die Europäische Union das Herzstück ist an dem wir arbeiten müssen. Aber nicht alles, was in der Europäischen Union von Menschen getan wird, findet meine Zustimmung. Aber das ist wahrscheinlich bei uns in der Politik ganz gleich. Wir alle versuchen das Beste für das Land, aber die Menschen draußen werden nicht alles, was wir tun, für richtig und für gut halten. Aber es ist wichtig, dass es getan wird und das liegt an uns, die Europäische Union zu unterstützen. Das tun wir auch, indem wir darüber hinaus denken. Wir waren ja vor Kurzem mit dem Europaausschuss im Europarat und ich freue mich, dass wir das Europäische Fremdsprachenzentrum als Teil des Europarates, nämlich Europa über die EU hinaus zu denken, auch hier in der Steiermark unterstützen, und dass wir das Thema „fair styria“ leben, nämlich Entwicklungszusammenarbeit ist für mich ein ganz wichtiger Punkt. Die Steiermark ist ein Exportland. Die Steiermark alleine wäre ein sehr trauriger Platz. Zu glauben, dass es die Steiermark allein schafft hell zu sein und der Rest der Welt dunkel, auch das wird nicht passieren. Aus diesem Grund braucht es ein über die Grenzen hinausdenken, braucht es ein Denken an die Europäische Union, an das große Europa, wo es den einen oder anderen gibt, der in die EU näher rücken will, beitreten will. Hier haben wir zu unterstützen, aber auch die Welt insgesamt haben wir zu sehen. Weil nur, wenn gemeinsam die Welt hell ist, ist es eine gute Welt. Und darum dir, Herr Landesrat, mit dieser neuen Aufgabe, vielen Dank, dass du viele Dinge antreibst und euch in diesem Haus vielen Dank dafür, dass es selbstverständlich ist, dass wir uns nicht nur als die Steirer mit dem großen Auftrag für die Steiermark zu arbeiten, aber dass wir über diese Grenzen hinwegdenken, uns als Österreicher sehen, uns als Europäer sehen und auch der Rest der Welt ein wenig von uns mitgedacht wird. Denn nur so

kann unsere Steiermark auch in Zukunft hell leuchten. Dafür ein herzliches Vergelt's Gott.  
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.30 Uhr)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke dir, Frau Präsidentin, für deine Worte. Als Nächster am Wort ist der Herr Abgeordnete Mag. Stefan Hermann.

**LTAbg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (14.30 Uhr):** Danke schön, Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat, meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Zuseher!

Vorab noch ein Satz zum Herrn Landeshauptmann: Es freut mich, dass der echte Christopher Drexler, so wie ich ihn kenne, hier im Haus offensichtlich ja noch da ist. Er hat jetzt über 20 Minuten gesprochen, da ist ihm wahrscheinlich die Kreide ausgegangen und er hat mir hier vom Rednerpult zu, unterstellt, die Unwahrheit gesagt zu haben, was diese Sektempfänge betrifft. Das mag vielleicht dem geschuldet sein, dass man meine Ausführungen nicht verstanden hat, weil das für Zwischenrufe gesorgt hat in der Generalrede. (LTAbg. Grubesa: „Zur Sache.“) Ich halte fest, was ich gesagt habe: 2021 300.000 Euro, 2023 464.000 Euro, das sind um 54 % mehr. Man hätte den moderaten Ansatz beibehalten können, aber sei es darum. (Beifall bei der FPÖ)

(Landesrat Amon, MBA: „Erfolg und Budget ist ein Unterschied.“) Ich habe gesagt, man hätte den moderaten Verbrauch, diese 300.000 Euro beibehalten können. Wäre ein schönes Zeichen in Zeiten wie diesen gewesen. Nicht mehr und nicht weniger.

Qualitätsvolle Kinderbildung, wenn wir uns auch nicht bei den Sektempfängen nicht einig sind, dann sind wir uns einig, dass qualitätsvolle Kinderbildung und -betreuung uns allen ein Herzensanliegen ist. Die Probleme, die vorherrschen sind bekannt, auch in zahlreichen Debatten schon hier diskutiert worden und ich unterstreiche das, was die Abgeordnete Köck gesagt hat, durch die Übernahme der Agenden durch Sie, Herr Landesrat Amon, ist Bewegung in die Sache gekommen. Und, wenn man sich das Budget anschaut, sind 182 Millionen in diesem Bereich budgetiert. Es waren 156 2022, also eine Steigerung. Die Fördermittel für den Ausbau und Zubau von Kinderbetreuungseinrichtungen sind jetzt 17 Millionen Euro, 2022 waren es acht Millionen Euro. Aber andere Budgetbereiche geben wenig Grund zur Hoffnung, leider. So ist die Budgetsumme für den Verstärkungspool mit 2,9 Millionen Euro gleich hoch wie in diesem Haus. Ich bin aber der Meinung, dass dieser Pool noch stärker in Anspruch genommen werden wird müssen. Und trotz des anhaltenden Personalmangels ist diese 15.000 Euro Prämie, die man jetzt eingeführt hat für 2023 nicht

mehr budgetiert. Und auch eine Prämie für bestehendes Personal ist nicht geplant. Und das war gerade der Knackpunkt mit dieser 15.000 Euro Prämie, dass sich bestehendes Personal vor den Kopf gestoßen fühlte. Die Kosten für Sprachförderung verdoppelt sich. Da haben Sie auch im Budgetausschuss ganz klar benannt, warum das so ist. Nämlich, weil man auch auf die entsprechende Zuwanderung reagieren muss. Aber, und das ist der Hauptknackpunkt an dem Budget, und vielleicht können Sie das auch aufklären oder die Befürchtungen entkräften, in der Personalförderung ist nicht mehr budgetiert als gewöhnlich. So waren es 2022 95,4 Millionen Euro, 2023 sind es jetzt rund 100 Millionen Euro. Und wie es scheint, werden die Träger mit der Personalförderung weiter im Regen stehen gelassen, denn irgendwer muss ja das Mehr an Personal auch zahlen.

Ich darf daher folgenden Antrag einbringen:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2023 für den Bereich der Personalförderung in der elementaren Bildung deutlich mehr finanzielle Mittel zur Verfügung zu stellen, um mehr Personen für Berufe in der Elementarpädagogik zu gewinnen und dadurch eine hochwertige, qualitätsvolle Kinderbildung und -betreuung langfristig sicherstellen zu können.

Ich danke und bitte um Zustimmung. Ich darf noch punktuelle Abstimmungen beantragen und zwar einerseits zum NEOS Antrag 2572/13 „Investitionen in die Zukunft im Budget festschreiben“ und zweitens zum NEOS Antrag 2572/17 „Transparenzlücke bei BZ-Mittel schließen“. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 14.34 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster am Wort ist die Frau Abgeordnete Mag. Bernadette Kerschler.

**LTabg. Mag. Kerschler – SPÖ (14.34 Uhr):** Herzlichen Dank, Herr Präsident! Frau Landesrätin, Herr Landesrat!

Ich darf zum Globalbudget Europa und Internationales ein paar Worte sprechen. Wie die Frau Präsidentin schon angekündigt hat, in der Grafik werden Sie das Globalbudget Europa und Internationales nur sehr klein finden. Das liegt aber auch an den Vergleichswerten im Budget des Herrn Landesrates Amon, weil bei Personal und Bildung ist Europa und Internationales dann ein bisschen klein abgebildet. Unsere internationalen Verflechtungen in der Steiermark finden sich ja in allen Bereichen wieder. Wirtschaft, Wissenschaft, Kultur, Tourismus,

Forschung, jede Steirerin und jeder Steirer ist international verflochten und wir alle wissen um die Wichtigkeit und auch um die Sensibilität dieses Themas, besonders auch in diesen Zeiten. Ich freue mich sehr über unseren Westbalkan-Schwerpunkt. Wir waren ja heuer auch schon in Serbien und in Bosnien-Herzegowina und ich freue mich sehr über die aktuellen Entwicklungen zu Bosnien-Herzegowina. Es gibt ja besonders heute sehr positive Signale, Bosnien-Herzegowina als offiziellen EU-Beitrittsstatus, also den EU-Beitrittsstatus von Bosnien-Herzegowina offiziell anzuerkennen und das freut mich besonders. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Die Schwerpunkte im EU-Budget, Global-Budget EU und Internationales sind wirklich im Bereich Schüler\_innen und interessierte Steirer\_innen noch näher in das Thema reinzuholen. Und das finde ich besonders positiv. Sei es durch Workshops, sei es dazu, dass man im Europa-Haus in der Steiermark mehr macht oder das Projekt EU in Schulen. Aber auch mit dem neuen Ziel, das Bewusstsein für das Thema globale Verantwortung zu stärken mit den fairen Wochen, mit den Workshops von fair styria. Und ich glaube wirklich, dass die jungen Menschen, dass die Schülerinnen und Schüler hier eine wirklich besondere Gruppe sind, wo man ganz viel machen kann. Ich selbst habe damals wie Österreich der EU beigetreten ist, bin ich mit diesem Thema und mit dem Wahlkampf dazu, dass Österreich der EU beitrifft, politisch noch sensibilisierter und interessierter geworden und habe mich dazu auch mehr verpflichtet gefühlt. Einfach aus dem Interesse heraus, wenn man wo dabei ist, kann man selbst mehr mitgestalten. Und ich bin mir sicher, dass wir auch, wenn wir junge Menschen mit dem Thema konfrontieren, wenn sie die Möglichkeit haben selbst vielleicht nach Brüssel zu reisen oder auch an diesen neuen Projekten, den online-Reisen teilzunehmen, dass wir hier so verstärkt sie zu diesem Thema bringen können und das Thema breit streuen können. In diesem Sinne freue ich mich sehr über die Aktivitäten, freue mich wirklich über unseren Westbalkan-Schwerpunkt, hoffe, dass wir ihn noch weiter ausbauen können, dass wir auch viele Menschen wirklich hier einbeziehen können. In diesem Sinne ein steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.37 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, als Nächste am Wort ist die Frau Abgeordnete Michaela Grubesa.

**LTAbg. Grubesa – SPÖ (14.37 Uhr):** Vielen Dank, Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat, liebe Frau Landesrätin, Hohes Haus, werte Zuhörende und Zusehende, liebe Steirerinnen und Steirer!

Endlich eine Debatte, muss ich sagen, wir sitzen ja schon einige Stunden hier und ich merke, jetzt gibt es endlich im Bereich der Bildung ein gewisses Pro und Kontra, obwohl es für mich rein an den Budgetzahlen gemessen und rein an der Arbeit der Regierung gemessen, nicht ganz nachvollziehbar ist. Und was wirklich überhaupt nicht nachvollziehbar ist, ist das Selbstbewusstsein der Grünen Abgeordneten Köck, die ja als erste Rednerin und Bildungssprecherin ihrer Fraktion sich hier hingestellt hat und die Hälfte ihrer Redezeit, ich möchte sagen, darauf verschwendet hat, darüber zu sprechen, was die letzten Jahre oder Jahrzehnte nicht geschehen ist. Da hätte ich mir auch gewünscht, dass vielleicht jemand sagt, dass sie zur Sache sprechen möge, denn das hat wirklich überhaupt nichts mit dieser Tagesordnung zu tun, verehrte Frau Kollegin, und das hat auch überhaupt nichts mit den Zahlen zu tun, die wir hier heute präsentieren dürfen. Denn eines muss gesagt werden, liebe Steirerinnen und Steirer, man muss es erst einmal schaffen als Landesregierung und hoffentlich auch als Landtag, ein Budget aufzustellen, das mehr als im Vorjahr investiert, nämlich auch in der elementaren Bildung – satte 30 Millionen mehr – während im Ministerium vergleichsweise nicht einmal inflationsbereinigt wird. Und das ist einen Applaus wert und sicherlich keine Kritik, sehr geehrte Frau Kollegin Köck. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) Ich würde mir wünschen, dass Sie Ihre Kritik, die Sie ja ab und zu hier im Haus anbringen, vielleicht an Ihre eigene Partei wenden, die offenbar überhaupt keinen Einfluss darauf hat, welche Gelder und wie viel davon im Bildungsbereich an die Länder fließen, denn ich kann mich gut erinnern an die Verhandlungen mit den Bundesländern, Beispiel 15a-Vereinbarung, die buchstäblich danach gelehzt haben, Geld vom Bund zu bekommen, weil glaube ich, alle gewillt sind oder den Zahl der Zeit inzwischen auch fühlen und verstanden haben, dass wir die Barcelona-Ziele – ja, das betont auch der Herr Landesrat regelmäßig – erfüllen möchten und erfüllen werden. Und wenn da vom Bund kein einziger Cent kommt, ja selbstverständlich tun sich da die Gemeinden und die Landesregierung sehr schwer, werte Frau Kollegin. Und trotzdem, und das möchte ich betonen, investieren wir 30 Millionen Euro in die elementare Bildung. Wir bekommen dadurch allein im Bereich der unter Dreijährigen zusätzlich 3.800 Plätze in der Steiermark. Und Sie haben recht, wenn Sie sagen, die Barcelona-Ziele sind damit nicht erreicht, aber Sie haben Unrecht damit, wenn Sie sagen, da herrscht ein gewisser Stillstand vor, das „more of the same“ ist heute schon ein paar Mal gefallen. Weil wir betonen, ich glaube gemeinsam in der Koalition, auch der Herr Finanzlandesrat, der Landeshauptmannstellvertreter, dass die ersten Schritte in diesen Bereich gesetzt sind und dass wir gewillt sind, dass wir uns nicht wünschen, sondern ausdrücklich

gewillt sind, speziell im Bereich der elementaren Bildung so viel zu investieren, bis wir diese Ziele auch erreicht haben, sehr verehrte Damen und Herren. Und darauf bin ich hier und heute sehr, sehr stolz. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Und was den Kollegen Abgeordneten Hermann betrifft, hat man ja auch den Eindruck gewinnen dürfen, dass er nicht unbedingt zum Tagesordnungspunkt gesprochen hat, sondern mehr zu irgendwelchen Champagnerthemen. Da kennen sich die Blauen ja auch durchaus nicht so schlecht aus, Herr Kollege. Mit der Kritik waren Sie sehr zurückhaltend und das hat mich auch vorhin gewundert, als z.B. der Kollege Murgg von der KPÖ gesprochen hat, aber auch die NEOS, die ausdrücklich die Arbeit der Schwarz/Roten, Rot/Schwarzen Landesregierung der letzten Jahre im Bereich gelobt haben. Ich glaube völlig zurecht, aber ich möchte natürlich nicht, dass uns hier heute fad wird. Mir war es wichtig nur gewisse Dinge hier aufzuklären. Ich bin stolz auf die Arbeit unserer Regierungsmitglieder und ich hoffe, dass dieses Budget hier heute beschlossen werden kann, dass wir weiterhin so viel in den wichtigen Bereich der Bildung gemeinsam investieren können, und dass wir vor allem weiterhin auch einen Fokus daraufsetzen, unsere Kinder im Alter von null bis fünf Jahren dementsprechend zu unterstützen, um in der Steiermark jedem Kind die gleichen Chancen zu ermöglichen. Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.42 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Veronika Nitsche.

**LTabg. Nitsche – Grüne, MBA (14.42 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauerinnen hier und auch via Livestream!

Ja, ich glaube ich verrate da kein Geheimnis, wenn ich davon berichte, dass wir bereits im Finanzausschuss über die Wirkungsziele im Bereich des Globalbudgets Personal gesprochen haben und ich möchte nochmals darauf eingehen und konkret auf das Wirkungsziel 28. Und zwar steht dort: „Bei Personalauswahl, Personaleinsatz und berufliche Weiterentwicklung ist das Land Steiermark als Dienstgeber Vorbild in der Einhaltung der Normen zur Gleichbehandlung.“ Ja, gut so! Dann gibt es eben den Indikator 1 „Anteil der weiblichen Führungskräfte“ und das wird dann auch in Prozent wiedergegeben und zwar 2020 und 2021 sind das Ist-Zahlen, 32 %, 34 %. 2022 und 2023 Planzahlen, da steht eben 31 % und wiederum 31 % und ich habe im Ausschuss eben danach gefragt, ob eben ein Rückgang von

weiblichen Führungskräften geplant oder erwartet wird. Die Begründung der Fachabteilung, die Fachabteilung hat darauf geantwortet, weil eben Landesrat Amon da ja auch noch nicht im Amt war, dass eine Überarbeitung der Wirkungsziele und der Indikatoren eben auch geplant ist, aber halt Corona bedingt verschoben worden ist. Ich glaube, das war in anderen Ressorts auch so. Aber, dass das eben mit der neuen Zuständigkeit eben im nächsten Jahr angegangen werden soll. Ich vermute oder hoffe, dass dann im nächsten Budget dann neue Wirkungsziele und Indikatoren vermerkt sind. Weil ich glaube, es ist ganz wichtig, dass man sich auch wieder an die Wirkungsziele erinnert, an die Bedeutung der Wirkungsziele, denn die Steiermark war da tatsächlich eine Vorreiterin und hat eine Pionierrolle eingenommen in der Einführung eben dieser Wirkungsziele und die sind ja auch gesetzlich verankert. Gleichzeitig sind ja auch die Wirkungsziele, das ist immer eine Sache von „work in progress“, also die sollen auch entsprechend überarbeitet und angepasst werden. Da gab es letztes Jahr eine Stellungnahme des Landesrechnungshofs zum letztjährigen Budget, dass eine Kann-Bestimmung der Landesrechnungshof sich die Wirkungsziele ansieht und heuer gab es das nicht und da wurde aber bemängelt, dass die Agenda Weiß-Grün aus den Wirkungszielen und aus den Indikatoren nicht abzulesen ist und es wurde auch empfohlen, dass weitere Wirkungsziele und Indikatoren definiert werden. Und das ist eben seit der Verordnung zu den Wirkungszielen von 2020 ist eben das auch möglich mehr Wirkungsziele zu definieren als fünf. Bei den Ressorts, wo meine Zuständigkeit ist, habe ich bemerkt, dass teilweise die Wirkungsziele seit 2018, teilweise noch länger, seit Einführung auch nicht angepasst wurden. Ich habe das auch beim Globalbudget Soziales z.B. angemerkt, und das ist wirklich schade, weil die sind ja kein Selbstzweck oder eine akademische Übung, sondern es geht ja wirklich um die Abbildung der Wirkung, Ausgaben und Einsatz. Und das ist ganz, ganz wichtig, um wirklich zu verstehen, was denn mit den Budgets, die ja diese Globalbudgets sind, tatsächlich geplant ist. Aber zurück eben zu den Frauen in Führungsposition. Ich gehe schon davon aus, dass die Antwort nicht so verstanden werden kann, dass längerfristig von einer Reduktion oder von einem gleichbleibenden Anteil von Frauen in Führungspositionen gedacht ist, sondern dass tatsächlich eine Erhöhung geplant ist. Zuversichtlich stimmt mich da, wir haben ja den Personalbericht auch bekommen im Rahmen des Budgets, den Personalbericht 2022, den gibt es ja jetzt seit 2021, und der wird dort auch als wesentliches Steuerungsinstrument für Gleichstellung und Einkommenstransparenz präsentiert und ich finde das auch, weil ich glaube, gerade zum Schließen des Gender-Gaps und überhaupt zu einer Gleichstellung ist es ganz wichtig diese Zahlen zu erfassen. Wir finden das sehr gut, dass dieser Personalbericht



jetzt auch vorliegt und wir werden dem auch zustimmen oder wir haben ihn im Ausschuss zugestimmt, werden noch einmal zustimmen. So wie letztes Jahr habe ich mir diesen Personalbericht herangenommen, um zu schauen, wie steht es denn jetzt tatsächlich um die Geschlechtergerechtigkeit und musste dann bemerken, dass es tatsächlich zusätzlich noch einen Bericht zur Geschlechtergerechtigkeit im steirischen Landesdienst gibt. Das ist wirklich eine tolle und sehr hilfreiche Analyse. Es wurde eine Expertinnengruppe eingesetzt, auch eine ganz eminente mit der Landesamtsdirektorin, mit der Landesgleichbehandlungsbeauftragten, Fachabteilungsleiterin und es wurden die verschiedenen Handlungsfelder definiert und einige Maßnahmen davon abgeleitet. Eben z.B. das Thema Vereinbarkeit von Erwerbs- und Sorgearbeit, Beruf und finanzielle Absicherung usw., da wurde eben eine Vision definiert, die Situation dargestellt und eben dann die Maßnahmen definiert. Ich habe jetzt nirgendwo Information gefunden zur Umsetzung dieser Maßnahmen, aber wie gesagt, eine sehr eminente Expertinnengruppe. Ich vermute, dass die auch auf eine Umsetzung drängen würden. Gleichzeitig freuen wir uns, wenn eben auch die Wirkungsziele und die Indikatoren im Budget 2024 bereits adaptiert sind. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 14.48 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Frau Abgeordnete. Als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Detlev Eisel-Eiselsberg.

**LTAbg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (14.48 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Frau Landesrätin, werter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Mit spürbarem Elan ist Herr Landesrat Werner Amon im Juli in sein Amt gestartet und hat das Ressort Europa – internationale Angelegenheiten, Bildung und Personal übernommen. Ein kurzer Aufriss über seine Überlegungen für das kommende Jahr 2023 lassen in mir die Zuversicht reifen, dass wir diesen Elan auch im kommenden Jahr spüren werden. Also ein Beispiel zum Themenbereich Schulassistenz. Sehr oft haben wir hier im Hause darüber diskutiert, dass die Trennung zwischen dem Sozialressort und dem Bildungsressort, ich sage einmal so, einige Hindernisse aufgezeigt hat und nicht immer sich als ideal herausgestellt hat. Herr Landesrat Amon hat in diesem Zusammenhang mit der Soziallandesrätin Kampus Gespräche aufgenommen und so wie es aussieht, wird es in diesem wichtigen Bereich im kommenden Jahr eine Lösung geben, die für alle Beteiligten sich als gut herausstellen wird. Herrn Landesrat Werner Amon ist es auch sehr, sehr wichtig, die Berufsschulen in einen modernen und zeitgemäßen Zustand zu erhalten und auch die Internate dazu für die jungen

Menschen angenehm zu gestalten. Wenn es darum geht die Steiermark als Bildungsstandard zu stärken, dann ist der Herr Landesrat, als für Europa und internationale Angelegenheit Zuständiger, natürlich der erste, der auch über Landesgrenzen hinausdenkt und so darangehen wird, die Erasmus-Austauschprogramme, den Schüler- und Klassenaustausch in allen Schulformen zu verstärken und es geht auch darum, verstärkt Pädagoginnen und Pädagogen als Native Speaker zu gewinnen, auch in Hinblick auf die weitere Stärkung des Wirtschaftsstandortes, ein wichtiges Ansinnen. Landesrat Amon hat es auch angekündigt, im Bereich der musikalischen Ausbildung Akzente zu setzen, dass die musikalische Ausbildung niederschwelliger vonstattengehen kann, etwa dadurch, dass Musiklehrerinnen und -lehrer in die Schulen gehen, vergleichbar auch mit Sportvereinen, die ihre Sportarten präsentieren und dadurch neben dem natürlich tollen Instrument der Blockflöte, auch in Volksschulen vielleicht auch schon die Sensibilität gesteigert wird, dass es hier noch andere Instrumente gibt. Also die Einbindung der Musikschulen in den Unterricht. Im Bereich der Erwachsenenbildung wird es ebenfalls einen Fokus geben. Eine Veranstaltungsreihe zum Thema Erwachsenenbildung in diversen Einrichtungen ist geplant, einfach mit dem Ziel, die Erwachsenenbildung sichtbarer zu machen und die Zusammenführung der allgemeinen Erwachsenenbildung und der beruflichen Erwachsenenbildung zu erleichtern. Das Angebot der Bibliotheken, das wichtige und tolle Angebot der Bibliotheken soll in bewährter Weise fortgeführt und da und dort auch vom Angebot und den Förderungsmöglichkeiten her ausgebaut werden. Und zu guter Letzt der wichtige Bereich der elementaren Bildung. Sehr, sehr oft haben wir in vergangenen Landtagssitzungen diesem Bereich viel Platz gegeben. Auch heute wurde er da und dort angesprochen. Liebe Lara Köck, du weißt es selbst, wie du es ausgesprochen hast, dass 30 Jahre Stillstand schlichtweg nicht stimmt. Wir haben auch hier im Hause vor nicht langer Zeit darüber gesprochen. (*LTabg. Dipl.-Ing. (FH) Köck: „Das sind dieselben Rahmenbedingungen wie vor 30 Jahren.“*) Allein in den letzten 20 Jahren wurde der Personalstand in diesem Bereich verdoppelt, das Budget verdreifacht und Tausende neue Plätze in der Kinderbildung und -betreuung geschaffen. Bitte nimm das zur Kenntnis. Wenn man Dinge wiederholt, die nicht stimmen, werden sie deswegen nicht richtiger. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*)

Ich denke, der Herr Landesrat Werner Amon hat in den letzten Sitzungen sehr deutlich gemacht und wir haben ausführlich darüber diskutiert, es gibt ganz klare Vorhaben, was im Bereich der elementaren Bildung zu passieren hat, Schritt um Schritt zu passieren hat. Wir haben darüber diskutiert, was schon passiert ist. Hier ein kleiner Sidestep, lieber Herr Kollege

---

Hermann, wie auch du hier herinnen gesagt hast: „Die Prämie für neue Pädagoginnen oder Pädagogen ist nicht gut, führt zu Verwerfungen.“ Heute sagst: „Ja, warum gibt es nächstes Jahr keine mehr.“ (*LTabg. Mag. Hermann, MBL: „Lies unsere letzten Anträge, da steht beides drinnen.“*) Erstens war das immer gedacht als einmalige Aktion im Jahre 2022 und zweitens musst du dich irgendwann entscheiden, wofür du bist – für oder gegen Prämien. Beides wird nicht funktionieren. (Beifall bei der ÖVP und SPÖ) Also, ich denke der Weg in der elementaren Bildung ist vorgezeichnet, das Maßnahmenpaket liegt am Tisch. Es ist angekündigt, dass die legislative Umsetzung in den nächsten Monaten passieren wird uns hier im Haus, im Unterausschuss, im Ausschuss beschäftigen wird und hier ist einiges drinnen, dass ich heute an dieser Stelle nicht wiederholt ausführen muss. Ich denke, vieles ist hier auf einem guten Weg und wir können zuversichtlich in die Zukunft blicken, dass wir mit Werner Amon hier auch gute weitere Schritte setzen können. Danke schön. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.54 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist der Landesrat Werner Amon.

**Landesrat Amon, MBA – ÖVP (14.54 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Abgeordnete, meine Damen und Herren!

Ich bin ja der Meinung, dass eigentlich die Redezeit sich ein wenig an den Budgetzahlen orientieren sollte, denn dann hätte ich jetzt die Möglichkeit ein bisschen weiter auszuholen. Immerhin darf ich ein Budget von fast drei Milliarden in meinem Ressort verantworten aus etwa sieben Milliarden Gesamtbudget. Das ist schon ganz schön viel auf den ersten Blick. Auf der anderen Seite ist der Gestaltungsspielraum nicht allzu groß, denn der überwiegende Teil des Budgets ist ein Personalsbudget. Und jeder, der mit Budgets zu tun hat, weiß natürlich, wenn es um Personalsbudgetzahlen geht, dann ist halt der Gestaltungsspielraum nicht allzu groß. Dennoch, ich bedanke mich für die Debatte zu diesem Budgetbereich des Hohen Landtags, zumal, und das ist mir schon wichtig, das auch zu betonen, dass die Budgethoheit ja nicht beim Landesrat liegt. Die Budgethoheit liegt beim Landtag. Der Landtag beschließt die Budgetzahlen, natürlich ist das vorbereitet aus den Abteilungen von Seiten der Landesregierung. Ich möchte mich in dem Zusammenhang auch bei den Kollegen herzlich bedanken, insbesondere auch beim Finanzreferenten der Landesregierung, beim Landeshauptmannstellvertreter Lang für die gute Zusammenarbeit, auch bei all seinen Mitarbeitern im Büro, im Rahmen der Budgetgestaltung. Ich möchte, wenn Sie gestatten, ein

wenig replizieren auf das, was die Abgeordneten angesprochen haben und dann ein wenig, sofern mir Zeit bleibt, noch auf meinen Arbeitsbereich im Detail eingehen. Zunächst Frau Abgeordnete Köck, ich danke Ihnen, Sie haben ja durchaus auch lobende Worte gefunden für die Initiativen, die ich gesetzt habe. Ich möchte aber dennoch ausdrücklich darauf verweisen, dass die Welt ja nicht mit dem Werner Amon begonnen hat in der Elementarpädagogik – so ist es nicht, Gott sei Dank nicht, möchte ich gleich dazufügen –, sondern es ist auch in den Jahren davor, wenn das ein wenig immer so dargestellt wird, als wäre das nicht der Fall gewesen, der Herr Abgeordnete Detlef Eisel-Eiselsberg hat das gerade ja auch ausgeführt, es ist auch in den Jahren davor eigentlich sehr, sehr viel passiert. Schauen Sie sich an, in den letzten Jahren sind um 10.000 Plätze mehr an Kinderbetreuungsplätzen geschaffen worden. Wir haben um ein Drittel mehr Personal bekommen und das Budget ist schon in den letzten Jahren verdoppelt worden. Wir arbeiten weiter auf diesem Weg in dem wir jetzt noch einmal 30 Millionen an Budget, gerade für den Bereich der Elementarpädagogik, in die Hand nehmen, um jene Maßnahmen, die zugegeben, schon lange gefordert waren, aber um jene Maßnahmen auch umzusetzen. Und ich möchte auch und freue mich auch, dass sie mir hier Flankenschutz gibt auf der Regierungsbank, meiner Kollegin Bogner-Strauß danken, denn sie war es, die die 15a-Vereinbarung mit dem Bund, Elementarpädagogik verhandelt hat und das bedeutet in den nächsten Jahren um 127 Millionen mehr für die Steiermark. Das ist nicht Nichts, meine Damen und Herren. Das ist ein ordentlicher budgetärer Brocken für unser Land. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich bin aber bei Ihnen, Frau Abgeordnete Köck, wenn Sie sagen: „Barcelona-Ziele nicht erreicht.“ Ja, wir haben die Barcelona-Ziele noch nicht erreicht und ich glaube, wir haben da auch in unseren Abteilungen einiges zu tun, etwa, wenn es um die Begutachtung geht, ob eine Gemeinde einen Bedarf hat für eine Kinderkrippe oder ob kein Bedarf besteht. Also ich könnte Ihnen alle möglichen Beispiele mittlerweile aus den letzten gut fünf Monaten schildern, wo Gutachten gesagt haben: „Nein, dort werden wir zwei Gruppen brauchen.“ Am Ende haben wir dann eine Gruppe gehabt. Oder wo anders, wo gesagt worden ist: „Da ist gar kein Bedarf“ und als wir es dann doch gemacht haben, haben wir plötzlich zwei Gruppen gehabt. Also, die Zukunft ist ungewiss, wie wir wissen und manches Gutachten ist halt auch nicht ganz treffsicher. Aber was ich schon generell sagen möchte ist, dass überall dort, wo wir Kinderkrippen eröffnen, wir sehr schnell volle Gruppen haben. Also der Bedarf ist aus meiner Sicht gegeben. Wir haben die Barcelona-Ziele noch bei Weitem nicht erreicht, aber es ist mein Ziel, dass wir die Barcelona-Ziele erreichen, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Ich danke sehr der Frau Präsidentin Khom, die auf die Wichtigkeit Europas und die internationale Arbeit verwiesen hat, denn wir leben in einer Zeit des globalen Dorfs. Die Menschen sind unglaublich flexibel. Uns kann die Sicherheitslage in Sarajevo oder auch in Lemberg nicht egal sein, wenn uns die Sicherheitslage in Bregenz nicht egal ist. Die Distanzen sind ähnlich, ergo dessen leben wir in einem Umfeld, in dem die Frage der europäischen Zusammenarbeit und Integration ganz, ganz wichtig ist. Noch einmal möchte ich unterstreichen, Herr Abgeordneter Hermann, bitte nicht verwechseln den Erfolg, also den Abschluss eines Budgets mit dem Budgetvoranschlag. Das ist unfair das zu vergleichen. Man kann die beiden Voranschläge miteinander vergleichen und man kann Abschlüsse miteinander vergleichen. Aber einen Vorschlag mit einem Abschluss zu vergleichen, das ist nicht seriös, Herr Kollege Hermann und das ist der Versuch einen billigen Punkt zu machen. Das haben Sie ja gar nicht notwendig, Herr Kollege. Das haben Sie nicht notwendig. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Daher würde ich bitten einen solchen Vergleich nicht zu machen. Die Frau Abgeordnete Kerschler hat betont wie wichtig die europäische Frage insbesondere für die jungen Menschen ist und ich möchte betonen, dass das ein wichtiger Punkt meiner Arbeit sein wird in den nächsten Jahren, sowohl was den Bildungsbereich anlangt, als auch was das Europaressort anlangt. Mir ist ganz wichtig, dass wir die Geldmittel aus dem Erasmusbereich abholen, dass wir den Schüleraustausch verstärken, dass wir aber auch den Austausch bei den Lehrerinnen und Lehrern verstärken. Ich halte auch das für besonders wichtig, weil ich einfach glaube, dass ein anderer Umgang platzgreift, wenn man einander besser kennt. Die Frau Abgeordnete Grubesa hat verwiesen auf die Bedeutung der Elementarpädagogik und auf die sehr ordentlichen Erhöhungen der budgetären Mittel. Ich danke ausdrücklich noch einmal für diesen Hinweis, weil ohne Geld keine Musi, heißt es so schön und das gilt natürlich auch für diesen Bereich. Ohne entsprechende finanzielle Mitteln ist es auch nicht möglich, dass die Gemeinden für ein entsprechendes Angebot sorgen können. Und letztlich hat der Herr Abgeordnete Eisel-Eiselsberg darauf verwiesen, was ich so vorhabe in meinen Ressorts. Ich möchte ausdrücklich unterstreichen, dass wir die Westbalkanstrategie, die auch von der Bundesregierung forciert wird, von Seiten der Landesregierung unterstützen. Bosnien-Herzegowina ist angesprochen. Wir haben etwa einen Kooperationsvertrag mit der Vojvodina abgeschlossen, wo im heurigen Sommer eine große Delegation der Steiermark dort war und die Vorarbeiten dafür geleistet hat. Uns ist es wichtig, dass wir die Alpen-Adria Allianz wieder stärken, gerade im Jugendbereich, gerade im Austauschbereich. Wir wollen aber auch die italienischen Freunde wieder hereinholen, die die Alpen-Adria Allianz bedauerlicherweise

vor einiger Zeit verlassen haben. Ich halte es für wichtig, dass wir den Veneto und die Region Friaul-Julisch Venetien wieder in die Alpen-Adria Allianz hereinbringen. Wir wollen das Steiermarkhaus neu beleben in Brüssel, denn, das haben ja Regierungen beschlossen. Da waren wir noch gar nicht in der EU und haben gesagt, dass wir dort einen Stützpunkt für die Steiermark schaffen. Es ist mein Ziel, dass es eigentlich keine steirische Schülergruppe geben darf, die nach Brüssel fährt, ohne das Steiermarkhaus dort zu besuchen. Es ist mein Ziel, dass die Sozialpartner und andere Vertreter des Landes eine bestmögliche Unterstützung im Steiermarkhaus hier in der europäischen Hauptstadt erfahren, und dass natürlich auch der kulturelle Bereich hier keinesfalls zurückfallen darf. Die Bildung habe ich sehr umfassend angesprochen, so wie es mir die Zeit erlaubt. Ich möchte aber auch auf den Personalbereich ganz kurz mit ein, zwei Sätzen zu sprechen kommen. Wir haben exzellentes Personal im Amt der Landesregierung und wir werden in den nächsten Jahren damit konfrontiert sein, dass, ob der demografischen Situation etwa 30 % dieses Personals in den Ruhestand treten werden. Wir haben daher alle Hände voll zu tun hier nach zu rekrutieren auf der einen Seite, aber wir werden wahrscheinlich auch an einer Aufgabenreform nicht vorbeikommen. Nicht alles wird mehr geleistet werden können, das muss man ganz realistisch sehen. Mir ist es aber auch wichtig, dass wir ein qualitativ gutes Personal haben, so wie das derzeit der Fall ist. Und deshalb habe ich mich auch dazu bekannt, dass wir den Bundesabschluss bei den Gehaltsverhandlungen übernehmen. Ich danke auch der Personalvertretung der Landesbediensteten, dass wir hier rasch zu einer Einigung kommen konnten, denn es ist meine Überzeugung, dass auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Landesdienst oder auch bei KAGes, nicht Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer zweiter Klasse sein dürfen – das ist selbstverständlich –, die derzeit schwierige inflationäre Situation in den Gehaltsabschlüssen auch abbilden muss, und dass wir für die unteren Einkommen hier einen Anreiz schaffen. Das haben wir getan, in dem wir eben auch eine Mindeststeigerung von 170 Euro vorgesehen haben. Ich möchte mich herzlich bedanken bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Landes. Sie leisten eine hervorragende Arbeit. Die Steiermark ist ein hervorragend verwaltetes Land und das ist auch ein großer Vorteil für den steirischen Wirtschaftsstandort. Ich danke Ihnen herzlich für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.05 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Landesrat.

Bevor wir nunmehr zum Budgetbereich Landesrätin Bogner-Strauß kommen, frage ich, ob es außerhalb der Voranmeldungen noch ad hoc eine Wortmeldung zum Budgetbereich Landesrat Werner Amon gibt?

Ich sehe, das ist nicht der Fall.

Wir kommen daher zum Budgetbereich von Frau Landesrätin Dr. Bogner-Strauß und als erster am Wort ist der Herr Abgeordnete Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (15.06 Uhr):** Vielen Dank, Herr Präsident! Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Wenn wir zum Ressort von Frau Landesrätin Bogner-Strauß kommen, ein sehr großes und wichtiges Ressort, dann erlaube ich mir die Feststellung, dass ich mit dem einfacheren Teil anfangen, mit dem vielleicht auch angenehmeren Teil anfangen, nämlich mit dem Sportbereich. Frau Landesrätin ist ja seit der Regierungsumbildung für diesen schönen und wichtigen Bereich Sport in der Steiermark zuständig. Ich möchte meine Ausführungen damit beginnen, den gut 30.000 ehrenamtlichen Funktionärinnen und Funktionären in etwa 2.600 Sportvereinen in der Steiermark sehr, sehr herzlich zu danken für ihren Einsatz, den sie immer gezeigt haben, aber vor allem in den letzten krisenhaften Jahren zeigen mussten und auch hier mit großartigem Engagement wiederum gezeigt haben. Sie haben trotz großen Gegenwinds, trotz größter Herausforderung und Probleme nicht aufgegeben, die aller allermeisten zumindest nicht, haben auch weiterhin nicht gefragt: „Wie soll das gehen? Was bekomme ich überhaupt für meinen Einsatz?“ Nein, sie haben weiterhin gefragt: „Was kann ich für meinen Verein, für meinen Sport tun. Was kann ich für den Sport im Allgemeinen tun?“ und das ist großartig gewesen und dafür möchte ich mich, ich denke, in unser aller Namen auch sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir dürfen neben dem persönlichen Engagement der Funktionärinnen und Funktionären auch einige Effekte nicht unterschätzen. Die Bruttowertschöpfungseffekte des Sports in der Steiermark, so eine Zahl aus dem Jahr 2019, beträgt fast 2,3 Milliarden Euro. Und der Beschäftigungseffekt Sport in der Steiermark umfasst im engeren Sinn rund 16.000 Personen und im weiteren Sinn über 40.000 Personen. Und die ehrenamtlichen Tätigkeiten, die von den steirischen Funktionärinnen und Funktionären in unseren Sportvereinen erbracht werden, summieren sich auf tatsächlich unglaubliche 11,2 Millionen Stunden im Jahr – 11,2 Millionen Stunden. Diese Zahl allein ist schon unglaublich, aber in der Relation zu den in Österreich geleisteten Stunden von 56,4

Millionen erscheinen mir diese 11,2 Millionen Stunden noch unglaublicher. Auch dafür ein herzliches Danke. Ich danke der Abteilung 9 und hier insbesondere auch dem Leiter des Sportreferats Gottlieb Krenn und seinem Team für den Einsatz auch in den schwierigen letzten Jahren. Ich bedanke mich sehr herzlich bei Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß, die es auch in Anbetracht dieser nicht einfachen Budgetsituation zustande gebracht hat, wiederum mehr an Budget für den Sport zu verhandeln. Genug kann es gerade für den Bereich nie sein, aber es ist zumindest ein Mehr geworden, das ich in einigen wenigen Sätzen zusammenfassen darf. Ich kommenden Jahr ist für den Mannschaftssport eine Erhöhung um 30 % möglich, das entspricht rund 233.000 Euro. Die Sportfachverbände können mit einer Erhöhung von 30 % rechnen, das entspricht knapp 200.000 Euro. Die Landesleistungszentren bekommen eine Erhöhung in der Höhe von rund 140.000 Euro. Das Bewegungsland Steiermark eine Erhöhung von rund 250.000 Euro. Der Ausbau der Akademien mit einem Betrag von rund 203.000 Euro und auch für die Infrastruktur: Nordisches Ausbildungszentrum 1,6 Millionen und der Gesamtumbau des Landessportzentrums in der Gesamthöhe von 2,7 Millionen Euro. Ich möchte an dieser Stelle es nicht verabsäumen dem Herrn Vizekanzler in seiner Funktion als Sportminister, Werner Kogler, zu danken. Es ist doch zu einer deutlichen Erhöhung des Sportbudgets gekommen, wengleich natürlich die Einschränkung gemacht werden muss: Sehr, sehr vieles davon wird der Teuerung, der Inflation zum Opfer fallen, aber es ist hier zumindest etwas versucht worden und etwas geschehen. Wir alle werden gemeinsam daran guttun, diese Bemühungen auf Bundes- und Landesebene fortzusetzen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.11 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist die Frau Abgeordnete Cornelia Schweiner.

**LTAbg. Schweiner – SPÖ (15.11 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende!

Ich darf einen anderen Bereich aus der Frau Landesrätin Bogner-Strauß ihrem Ressort jetzt in den Mittelpunkt meiner Wortmeldung stellen. Ich habe zuerst gedacht, der Kollege Eisel-Eiselsberg macht das schon, weil er gesagt hat, es ist ein kleinerer Bereich. Es ist der Sport und ich werde die Familienpolitik und das, was die Familienpolitik betrifft jetzt ein bisschen hervorgreifen. Es war eigentlich ein guter Übergang zum Kollegen Landesrat Amon davor,

---



denn, auch wenn es in seinem Budget eingepreist ist, die Sozialstaffel, die in den Kinderkrippen im kommenden Jahr eingeführt wird, ist eine wesentliche Entlastung für die steirischen Familien. Ist eine wesentliche Entlastung in der Frage: Kann ich Beruf und Familie vereinbaren? Wenn ich die Rechnung aus der Kinderkrippe bekomme, dann stellt sich für viele die Frage, ja zahlt sich das Erwerbsleben überhaupt aus, wenn ich so viel zahle für die Kinderkrippe. Und das ist eine lang gehegte Forderung, ein lang gehegtes Vorhaben und umso dankbarer bin ich, dass es jetzt auch im kommenden Jahr in der Steiermark umgesetzt wird, dass diese Sozialstaffel eingeführt wird und somit der finanzielle Faktor für die steirischen Familien hier ein Stück weit zurücktritt. Ein zweites Projekt, liebe Frau Landesrätin, da möchte ich dir ganz herzlich danken, dass das auch ausgebaut wird. Da wird gerade massiv darum geworben – „Gemeinsam stark für Kinder“. Ein wichtiges Präventivprojekt, das in deinem Ressort gewachsen ist, das du weiterführst und ausbaust, das steirische Gemeinden ermöglicht, hinzuschauen, begleitet zu werden, nämlich ein präventives Netz zu knüpfen, zu schauen, welche Einrichtungen, welche Angebote gibt es vielleicht schon von privaten Initiativen, von Ehrenamtlichen, von Institutionen und wie können die vor Ort ein präventives Netz für Familien bilden, sodass „Gemeinsam stark für die Kinder“ in der Gemeinde auch gelebt werden kann. Herzlichen Dank dafür. Auch die Elternbildung ist in deinem Ressort, in der Abteilung 6 angesiedelt und auch hier hat sich im Laufe der Jahre ein vielfältiges Angebot entwickelt. Gerade die Corona-Pandemie hat es gezeigt, dass Bildung auch online stattfinden kann, dass gerade über neue Angebote der online-Elternbildung man wieder andere Zielgruppen erreicht und oftmals auch ein anonymes Teilnehmen in einem online Meeting leichter ist als zu Veranstaltungen, zu Vorträgen oder Seminaren hinzugehen. Ich möchte mich an dieser Stelle auch bei gerade den vielen Eltern-Kind-Zentren in der Steiermark, die aus ehrenamtlicher Initiative, als Engagement von betroffenen Eltern, aber im Endeffekt sind es ganz oft die Mütter – Frauen, die sich hier zusammengeschlossen haben, dieses Eltern-Kind-Zentrumsnetzwerk gebildet haben, ist ein wichtiger Anker und ist bei dir im Ressort mittlerweile auch sehr, sehr gut aufgehoben. Es gibt auch konkrete Förderungen. Ein Appell meiner Wortmeldung zum Schluss: Nutzen Sie das auch, liebe Familien, die sie zuhören, nutzen wir als Abgeordnete das auch stärker zu kommunizieren. Die Kinderferienaktion ist eine wichtige Maßnahme, damit steirische Kinder, egal aus welchen Verhältnissen sie kommen, an Ferienaktionen, an gelingenden Sommerwochen teilnehmen können. Hier bleiben jährlich budgetierte Gelder übrig und das zeigt mir aber, dass wir oftmals das noch nicht richtig an die Familien bringen und ich glaube, es wird im letzten Jahr

notwendiger denn je sein, dass wir das auch gut kommunizieren, dass da vieles möglich ist. Auch der steirische Familienpass als lange Tradition des Landes Steiermark hier mit vielen, vielen Partner\_innen aus der Wirtschaft, dem Tourismus, ein breites Angebot, ein leistbares Angebot für steirische Familien, ist wieder eingepreist und so glaube ich, können wir in diesen herausfordernden Zeiten steirischen Familien ein umfassendes Angebot und auch ein Stück weit Sicherheit vermitteln, dass Beruf und Familie besser und leichter vereinbarer wird, Schritt für Schritt, und dass die Steiermark die Verantwortung für die Vielfalt der Familie auch wahrnimmt. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.16 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, am Wort ist der Abgeordnete Mag. Stefan Hofer.

**LTAbg. Mag.(FH) Hofer – SPÖ (15.16 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Als Sicherheitssprecher meiner Fraktion möchte ich mich kurz zum Rettungs- und Notarztwesen in der Steiermark zu Wort melden. Die medizinische Versorgung, die beherrscht ja, das haben wir heute in der Früh schon gehört, nach wie vor die gesellschaftspolitische Diskussion. Bisher gut funktionierende Systeme stehen auf dem Prüfstand. Aber, und das möchte ich auch betonen, die Verantwortungsträgerinnen und -träger in allen Ebenen sind mit Nachdruck darum bemüht, unser Gesundheitssystem zu reformieren und zukunftsfit zu machen. Ich bedanke mich bei allen, vom Rot-Kreuz-Mitarbeiter bis hin zur Primaria, die dazu einen sinnvollen Beitrag leisten. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, das Gesundheitswesen ist sehr vielschichtig und geprägt durch zahlreiche Player und daher kann es hier auch keine einfachen und schnellen Antworten geben. Alles andere wäre populistisch. Für das Notarzt- und Rettungswesen stehen im Vergleich zu 2022 im nächsten Jahr rund 4,3 Millionen Euro mehr zur Verfügung. In Summe beträgt das Budget hierfür knapp 30 Millionen Euro. Neben den Notärztinnen und -ärzten in der KAGes und von weiteren am Notarztdienst beteiligten Krankenanstalten nehmen im sogenannten Dreisäulenmodell in der Steiermark die freiberuflichen Notärzte eine immer wichtigere Rolle ein. Allen, die uns helfen, die Notarztversorgung in der Steiermark aufrechtzuerhalten, entbiete ich meinen tiefsten Respekt. Und insofern bin ich auch zuversichtlich, dass sich auch die aktuelle Diskussion im Raum Eisenerz konstruktiv lösen lassen wird. Denn bei aller Diskussion zum Thema, geschätzte Kolleginnen und Kollegen,

---

eint uns nämlich ein Ziel: Allen Steirerinnen und Steirern eine gute medizinische Versorgung, insbesondere in Notlagen, zuteilwerden zu lassen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.19 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Mario Kunasek.

**KO LTAbg. Kunasek – FPÖ (15.19 Uhr):** Danke schön, Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich werde es versuchen zeitökonomisch vorzutragen, nämlich im Bereich der Gesundheit und Pflege mich um zwei Themenbereiche kurz in meiner Wortmeldung anzunehmen. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, der eine Bereich ist oder sind die Pläne, die Zentralisierungspläne seitens der Landesrätin, seitens der Landesregierung die Situation in Liezen betreffend. Wir alle kennen die Genese der Planungen das Leitspital betreffend. Wir alle kennen auch die Positionen hier innerhalb des Landtages. Wir kennen die Position der Volkspartei, wir kennen der Position der Oppositionsparteien und wir kennen teilweise, weil nicht immer ganz stringent, die Position der Sozialdemokratie. Meine sehr geehrten Damen und Herren, für uns ist klar, dass wir dieses Projekt, dieses Leitspitals ablehnen, aus bereits viel diskutierten Gründen. Für uns ist aber auch klar, dass wir es aus monetären Gründen auch ablehnen. Sie wissen, wie alle, dass rund insgesamt 261 Millionen Euro für dieses Projekt einmal in Planung sind. Wir wissen aber auch auf Grund Inflation, der Teuerung, der explodierenden Baukosten, dass es bei diesen 261 Millionen Euro nicht bleiben wird. Und ja, auch für das Jahr 2023 sind immerhin 9,4 Millionen Euro für weitere Planungen und für Vorentwürfe etc. vorgesehen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, aber nicht nur das beschäftigt uns und beschäftigt vor allen Dingen auch die Bevölkerung im obersteirischen Raum, sondern auch die damit einhergehende Bettenreduktion, Frau Landesrätin, die aus meiner Sicht, aus unserer Sicht alles andere als produktiv ist. Vor allen Dingen auch auf Grund der Erfahrungen, die wir ja auch im Zuge der Corona-Pandemie gemacht haben, sind für uns Freiheitliche weitere Bettenreduktionen insgesamt, aber ganz besonders auch im obersteirischen Raum, auf alle Fälle kein Thema und auch abzulehnen. *(Beifall bei der FPÖ)* Meine sehr geschätzten Damen und Herren, wie gesagt, auf Grund der Zeitökonomie erspare ich mir weitere Argumentationen dieses Leitspital betreffend. Warum? Wir haben es in der Vergangenheit diskutiert und ja, wir es wohl auch noch in der Zukunft diskutieren, weil ja

auch die Planungen trotz eines klaren Volksvotums im Raum Liezen, trotz eines bereits gefassten Beschlusses kurz vor der letzten Landtagswahl hier im Landtag, weiter und munter vorangehen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich darf dazu folgenden Entschließungsantrag einbringen:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs

1. zur Entlastung des Landesbudgets 2023 – und damit auch aller zukünftigen Landesbudgets – vom Projekt „Leitspital Liezen“ Abstand zu nehmen und stattdessen die bestehenden Spitalsstandorte im Bezirk Liezen zu erhalten und
2. in sämtlichen das steirische Gesundheitssystem betreffenden budgetären Zielsetzungen von Bettenreduktionen Abstand zu nehmen.

Ich bitte um Annahme. Und ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich kann auch der Argumentation des Abgeordneten Murgg einiges abgewinnen heute im Zuge des Budgets, auch bereits hier angesprochen auf diesem Pult, es geht hier um sehr viel Geld. Wir haben heute auch im Zuge der Budgetdebatte über größere und kleinere budgetäre Ansätze gesprochen, aber hier geht es wirklich um sehr viel Geld und hier geht es auch um das, was es gehen soll, um die beste Gesundheitsversorgung für unsere Steirerinnen und Steirer. Deshalb bitte ich noch einmal, dieses Projekt nicht nur auf den Prüfstand zu stellen, sondern insgesamt auch eine Absage zu erteilen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, sehr geehrte Frau Landesrätin, mein zweiter Teil oder der zweite Teil meiner Wortmeldung betrifft den vielzitierten Pflegebonus. Wir haben ja erst in der letzten Sitzung auch die Möglichkeit gehabt, diesen Pflegebonus hier zu diskutieren. Auch hier kennen wir die Vorgeschichten, auch hier kennen wir die Ankündigungen und das was in Aussicht gestellt wurde vom Gesundheitsminister. Hier wissen wir aber auch, und das haben wir bei der letzten Sitzung hier debattiert und auch entsprechend mit Anträgen untermauert, dass dieser Pflegebonus, und so kann man das bezeichnen, gut gemeint, aber in der Umsetzung dann, vorsichtig ausgedrückt, ein politischer Pfusch ist. Ein Pfusch auch ist, der aber zu reparieren wäre, nämlich insofern, dass man zum einen, das hat man ja leider abgelehnt, alle Personengruppen, alle Berufsgruppen hier auch entsprechend berücksichtigt. Das hat für massive Diskussionen geführt, das hat auch ... (*unverständlicher Zwischenruf von Landesrätin Dr. Bogner-Strauß*) nein, aufpassen. Frau Landesrätin, das ist die typische Art und Weise wie man sich immer abputzt, nämlich da ist der Bund zuständig, da ist der zuständig. Frau Landesrätin, Niederösterreich hat es vorgezeigt, übrigens ein ÖVP geführtes Bundesland, wie du sicherlich

---

weiß, Niederösterreich hat vorgezeigt, vielleicht auch vor dem Hintergrund der kommenden Landtagswahl, dass es möglich ist auch Abfederungen zu treffen. Und da lassen wir es nicht zu, dass dann immer so getan wird, als ob einem das nichts angeht. Wenn irgendwo Fehler passieren, die sind bei diesem Pflegebonus passiert, dann Sie es, dann bist du es, Frau Landesrätin, die ja auch Reparaturen vorzunehmen hat und deshalb bringe ich auch hier einen entsprechenden Entschließungsantrag ein:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2023 die finanziellen Mittel zur Verfügung zu stellen, damit der sogenannte „Pflegebonus“ einerseits tatsächlich allen im Pflegewesen tätigen Berufsgruppen (wie etwa auch OP-Assistenten, Ordinationsassistenten, operationstechnischen Assistenten etc.) zugutekommt und andererseits nach dem Vorbild des Landes Niederösterreich seitens des Landes Steiermark eine zusätzliche steuerfreie Prämie in Höhe von mindestens 500 Euro pro Jahr an die betroffenen Personen ausgezahlt wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, noch einmal, was in Niederösterreich möglich sein wird und ist, sollte auch in der Steiermark möglich sein. Und noch eines, und das darf ich auch noch ankündigen, gehört nicht unmittelbar heute zum Budget. Ja, wir müssen auch insgesamt in der Systematik der Gehälter im Pflege- und medizinischen und Gesundheitsbereich etwas anschauen, nämlich, dass man auch konkurrenzfähig bleibt mit anderen Bundesländern. Ja, das ist budgetwirksam, gar keine Frage, aber wir haben heute bereits auch über den Pflege- und Ärztekraftemangel diskutiert und zur Attraktivität eines Berufs zählt neben der Wertschätzung auch entsprechende monetäre Abgeltung. Und deshalb wird das auch ein Kernstück unserer Arbeit im nächsten Jahr sein, um auch hier beste Rahmenbedingungen für unsere pflegenden Mitarbeiter, für unsere Ärzte, aber auch für alle anderen Berufsgruppen zu treffen, möchte ich hier noch einmal mich ausdrücklich bedanken bei all jenen, die in diesem Bereich tätig sind, weil Wertschätzung, meine sehr geehrte Frau Landesrätin, was den Pflegebonus betrifft, schaut leider anders aus. *(Beifall bei der FPÖ – 15.26 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Klubobmann. Als Nächste am Wort ist die Frau Abgeordnete Maria Skazel.

**LTabg. Skazal – ÖVP (15.26 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Das Frauenbudget Gesellschaft ist in den Bereichen Frauen und Gleichstellung für das Jahr 2023 mit 15,7 Millionen Euro vorgesehen. Welche Maßnahmen finden sich in diesen Teilbereichen Frauen und Gesellschaft und Gleichstellung? Ich möchte einige wesentliche ansprechen. Die wichtige Absicherung der Mädchen- und Frauenberatungsstellen in unseren Regionen. Es sind inzwischen 13 in den Bezirken und zusätzlich mit fünf Außenstellen. Dieses kostenlose barrierefreie und bedarfsgerechte regionale Angebot der steirischen Frauen- und Mädchenberatungsstellen umfasst Informationen, die wichtige psychosoziale Beratung und Begleitung sowie auch juristische Beratungen, um Frauen in ihren aktuellen Lebenssituationen individuell zu beraten und zu unterstützen, aber auch zu stärken. Ein Dachverband wurde aktuell gegründet, dessen Aufgabe vor allem in der Vernetzung und in der Öffentlichkeitsarbeit liegt, um für mehr Sichtbarkeit dieser wichtigen Arbeit der Frauen- und Mädchenberatungsstellen liegt. Mädchenberatungsstellen leisten seit vielen Jahren eine wichtige Arbeit. Um diese Leistungen, diese Angebote, das tägliche Tun der steirischen Frauen- und Mädchenberatungsstellen in den Regionen noch sichtbarer zu machen und in den Vordergrund zu rücken, wurde dieser Dachverband gegründet. Der Ausbau der Männerberatungsstellen als weiterer Teil im Budget. Zum Beispiel werden in der Männerberatungsstelle in meinem Bezirk in Deutschlandsberg für die Zielgruppe der männlichen Jugendlichen und Männer unterschiedliche Leistungen und Beratungen in Krisensituationen angeboten. Es freut mich sehr, dass es eine weitere Männerberatungsstelle 2023 im Bezirk Voitsberg als Anlaufstelle geben wird. Ein besonderes Augenmerk wird weiterhin auf die Gewaltprävention gelegt. Ich werde darauf noch näher im Tagesordnungspunkt 18 zur Gewaltschutzstrategie eingehen können. Ein Pilotprojekt zur Umsetzungsbegleitung der Ziele aus der Gleichstellungsstrategie in den Regionen kommt in die Oststeiermark und nach Liezen. Eine Gleichstellungsmanagerin und ein Gleichstellungsmanager werden in den Regionalmanagements verordnet werden. Nach Abschluss der Pilotphase ist eine Aufrollung auf alle Bezirke und Regionen angedacht. Etabliert haben sich die jährlichen FELIN Lehrgänge – Frauen führen und gestalten. Ein weiterer startet jetzt schon im Jänner. Das ist ein Lehrgang für gesellschaftspolitisch engagierte Frauen, die Verantwortung in Führungspositionen, in der Politik und in der Verwaltung innerhalb unserer Zivilgesellschaft oder in Interessensvertretungen übernehmen

wollen oder bereits dort schon wahrnehmen. Alle Maßnahmen mit den Förderungen im Rahmen des Steiermärkischen Frauenförderungsgesetzes tragen wesentlich dazu bei Frauen zu stärken. Außerdem wird damit eine Chancengleichheit und Gleichstellung von Frauen und Männern Sorge getragen.

Zum Abschluss möchte ich gerne unsere Frauen-Landesrätin Juliane Bogner-Strauß noch zitieren: „Frauen und Mädchen haben noch immer Hürden in Gesellschaft, in Familien und an ihrem Arbeitsplatz, sich Gehör für ihre Anliegen zu verschaffen. Ganz besonders trifft das auf von geschlechtsspezifischen Zuschreibungen dominierten Beziehungen und im Arbeitsumfeld zu. Jede Frau und jedes Mädchen hat ihre Stimme, die auch gehört werden muss. Dazu dient der Dachverband, um das im Bewusstsein der Gesellschaft wach zu halten und ihre konkrete Hilfe allen Steirerinnen anzubieten.“ Danke liebe Juliane für all diese Maßnahmen, dein Hinsehen, ganz besonders auf Frauen und Mädchen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.31 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Dr. Matthias Pokorn.

**LTabg. Dr. Pokorn – ÖVP (15.31 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, vor allem liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich darf als Gesundheitssprecher meiner Fraktion heute über das Globalbudget Gesundheit sprechen. Dieses Budget ist eines der sensibelsten Bereiche in der Öffentlichkeit und auch im Leben einer jeden Steirerin und eines jeden Steirers. Denn in der Gesundheit und Pflege ist das oberste Ziel, die bestmögliche Krankheits- und -pflegeversorgung sowie die flächendeckende Versorgung der Bevölkerung im Akutfall für alle Steirerinnen und Steirer zu gewährleisten. Darüber hinaus sind die Gesundheitsförderung und die Prävention sowie die unmittelbare Behandlung und Nachsorge, aber auch mobile und stationäre Pflege essenziell. Das Ziel ist die Schaffung eines gesunden und gesundheitsfördernden Lebens-, Arbeits- und Lernumfeldes für alle. Dazu sind die notwendigen gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen zu schaffen. Für Gesundheitsvorsorge und Gesundheitsförderung genauso wie für eine leistbare, qualitativ hochwertige Versorgung in Krankenhäusern, in Pflegeeinrichtungen und in den mobilen Diensten. In diesem Globalbudget 2023 sind somit die finanziellen Bedeckungen für die Krankenanstaltenfinanzierung und die stationäre Betreuung in Pflegeeinrichtungen die größten Budgetposten. Allein in der

Krankenanstaltenfinanzierung werden 53,1 Millionen Euro mehr aufgewendet als 2022. Das ergibt insgesamt Ausgaben in der Höhe von 847 Millionen Euro. In der Pflege werden 30 Millionen mehr, vor allem für die Bereiche der stationäre und aber auch für die Hauskrankenpflege aufgewendet. In diesem Globalbudget Gesundheit ergibt sich insgesamt ein Plus von 96 Millionen Euro. Das ist eine Steigerung von 7 % und dazu muss man unserer Gesundheitslandesrätin einfach gratulieren. Das ist ein großer Schritt. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ*) Der Abgeordnete Hofer ist jetzt leider nicht da, aber ich möchte ihm nur noch einmal sagen, genauso ist es, wie er es auch gesagt hat. Im Notarztwesen ergibt sich eine Steigerung von 4,3 Millionen, das sind über 15 % mehr Geld in diesem Jahr. Und gleichzeitig muss man auch noch hinzufügen und eine Zusammenfassung machen, denn im Gesundheitsfonds werden weitere Schritte im Jahr 2023 und diese wurden auch in der letzten Sitzung so beschlossen. Zum Beispiel, als kleine Liste, die ich nur zusammengefasst habe, die Schwerpunktsetzung für Gesundheitskompetenz. Gesundheitskompetenz ist für mich ein wesentliches Thema für die Steiermark und für alle Steirerinnen und Steirer, weil das müsste man noch wesentlich weiter ausbauen, um so die Ambulanzbesuche weiter zu verringern. Ein Maßnahmenpaket zur gesundheitsförderlichen Bewegung, ein Maßnahmenpaket für Frauen- und Mädchengesundheit. Ein ergänzender Ausbau der Hospiz und Palliativversorgung, Umsetzung der mobile geriatrischen Remobilisation, einen Beschluss über die Initiativen im Bereich der ambulanten psychiatrischen und psychosozialen Versorgung, der Beschluss über die Stipendien und Förderungsmaßnahmen zur ärztlichen Versorgung der Steiermark und der Beschluss über weitere PVE Standorte in der Steiermark sowie die mobile Unterstützung von Kindern und Jugendlichen in der Diabetesversorgung wurden in der Gesundheitsplattform beschlossen. Das bedeutet, dass zusätzlich seitens des Gesundheitsfonds im Jahr 2023 203 Millionen Euro mehr investiert werden. Das entspricht einem Plus von 10,46 % zum Vorjahr. Hier wird vor allem in ambulante Leistungen mit 281 Millionen Euro, das entspricht einem Plus von 51 % investiert. Ebenso aber auch für stationäre Leistungen mit einem Plus von 8,6 %. Diese kleine Übersicht zeigt die Anstrengung unserer Landesrätin, den ambulanten, den mobilen und den stationären Bereich finanziell zu stärken. Mit dem Schwerpunkt im Jahr 2023 bei der ambulanten Leistung. Ebenso sind Förderungsmittel für die Gesundheitsvorsorge und Gesundheitsförderungsmaßnahmen vorhanden, die für mich einen wirklich wichtigen Aspekt in der Gesunderhaltung spielen. Aber Grundstein für diese Versorgung der steirischen Bevölkerung mit Spitals- und Pflegeleistungen bildet das dafür notwendige, qualitativ hochwertig ausgebildete Personal in den Gesundheitsberufen. Und genau diesen Personen



möchte ich für ihren außergewöhnlichen tagtäglichen Einsatz für unser aller Gesundheit danken. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ebenso möchte ich einen großen Dank an unsere Landesrätin, an den Gesundheitsfonds, die Sozialversicherungen und an die Ärztekammer sowie allen weiteren Stakeholdern in diesem Bereich für die gute Zusammenarbeit danken. Des Weiteren möchte ich noch kurz auf Vorredner replizieren, einerseits den Herrn Abgeordneten Lambert Schönleitner sowie den Herrn Klubobmann Kunasek. Weil es natürlich immer wieder gerne angesprochen wird, und weil wir es auch hier sehr oft diskutieren, das Leitspital Liezen. Nur manchmal, und ich sage das auch hier noch einmal mit Nachdruck, ist es so, man kann Empfehlungen von Gesundheitsexperten, vom Landesrechnungshof, von der KAGes, seitens des Landes, den ärztlichen Leiter der jeweiligen Krankenhäuser und weiteren Best-Practice-Beispielen aus ganz Europa scheinbar nicht mitgehen, weil es ist für mich unvorstellbar, weil ein Leitspital beinhaltet so viele positive Effekte. Wir haben eine Leistungskonzentration, d.h. eine Bündelung der Ressourcen auf einem Standort. Wir haben dadurch eine Erhöhung der Fallzahlen, wir haben eine Erhöhung der Behandlungsqualität, wir haben hier aber auch eine Arbeitsgeberattraktivität und wir erhöhen hier die Anzahl der Abteilungen, der Spezialabteilungen und der allgemeinen Abteilungen. Herr Kunasek, weil Sie es jetzt noch einmal angesprochen haben, was der Herr Dr. Murgg gesagt hat. Manchmal ist Geld nicht alles, sondern es steht die Gesundheitsversorgung der Steirerinnen und Steirer für uns im Vordergrund. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.38 Uhr).*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Am Wort ist der Abgeordnete Schwarzl.

**LTAbg. Schwarzl – Grüne (15.38 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Frau Landesrätin, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer!

Ja, zum Thema Gesundheit und zu dem Globalbudget möchte ich mich natürlich auch gerne melden und es ist gar nicht leicht sozusagen, wo man anfangen soll, weil es natürlich sehr viele Punkte gibt, die wichtig sind zu besprechen. Wenn man jetzt die Diskussionen bis jetzt zugehört hat, wo primär Vertreterinnen und Vertreter der Regierungsparteien gesprochen haben, ist natürlich klar, dass sehr viel auf das Wert gelegt worden ist, was alles gemacht wird, was alles gut ist und dass eigentlich, wenn man so zuhört, die Situation eh ganz in Ordnung ist. Wenn man aber nur einmal die Zeitung aufmacht, wurscht ob das heute ist oder in den vergangenen Wochen oder Monaten ist, weiß man, dass die Situation in der steirischen

Gesundheitsversorgung alles andere als gut und zukunftsgerichtet ist. *(Beifall bei den Grünen – unverständlicher Zwischenruf von LTabg. Mag. Schnitzer)* Lukas, entweder musst du lauter rufen oder dich nachher melden. Ich, verstehe ich leider nichts. Auf alle Fälle ganz wichtig an der Gesundheitsversorgung, und ich schließe jetzt an dem an, wo der Kollege Pokorn aufgehört hat, gerade das Thema Leitspital Liezen, weil da geht es auch nicht darum, was jetzt einzelne Abgeordnete da im Haus sagen. Das ist vorher schon erwähnt worden, wir waren nicht nur in Liezen, sondern generell in den Regionen unterwegs, was die Gesundheitsversorgung angeht, mit ganz vielen Vertreterinnen, Vertretern aus den Berufsständen gesprochen, mit Ärztinnen, mit Ärzten, mit Pflegerinnen und Pflegern, mit ganz vielen verschiedenen Berufen und man muss halt schon ganz klar unterscheiden. Wir haben immer gesagt, jedes Mal, wenn ich dagestanden bin und über das Thema geredet habe, natürlich ist es nicht so einfach zu sagen, entweder gut oder schlecht. Das machen wir überhaupt nicht. Ja, es braucht eine Weiterentwicklung in der Gesundheitsversorgung, es braucht eine Weiterentwicklung in der Spitalsversorgung, aber die Pläne, soweit man sie kennt, das ist auch eines der Probleme, man kennt wenige konkrete Pläne zu diesem Thema auch, führt nicht zu einer wirklichen Verbesserung. Denn, wenn man schon sagt, man will ein neues modernes Spital errichten, wo es auch darum geht, wie du richtig gesagt hast, natürlich mehr Fallzahlen zusammenzukriegen, mehr Qualität sichern zu können über die Zeit, dann braucht es aber einerseits einen Standort, der funktioniert und dann braucht es vor allem auch ein Angebot, das so umfassend ist, dass es dann die Bevölkerung auch annehmen wird. *(Beifall bei den Grünen)* Und jetzt ein paar ganz konkrete Rückmeldungen, die wir da ganz stark aus dem Bereich Liezen bekommen haben, dass, wenn man dann keine wirkliche oder nur eine Ambulanzlösung für neurologische Fälle für Kinderangelegenheiten hat, dann ist das wieder nur eine Schmalspurversion, die uns nichts bringt und die keine Weiterentwicklung bringt. *(Beifall bei den Grünen)* Und vor allem, und das ist natürlich ein großer Punkt, wenn man sagt, Leitspital Liezen, man will jetzt ein großes neues Krankenhaus oben machen, das habe ich auch schon in einer vorigen Rede einmal erwähnt, dann muss man natürlich schauen, wie schafft man es. Das war gerade sehr präsent am Wochenende bei dem Interview mit Ihnen, Frau Landesrätin, wie schafft man diese 700 Vollzeitäquivalente auch dann hinzukriegen? Weil ja, geografisch und von der demografischen Struktur wird es nicht leicht werden so viel Personal dort hinzukriegen. Und wenn dann als Plan sozusagen, es gibt so Teambildungsstrategien, dann klingt das eh ganz nett, aber dann wird uns das keinen konkreten Personalplan bringen oder wir brauchen eben diesen konkreten Personalplan, wie

---

man es schaffen wird, Pflegepersonal, ärztliches Personal nach Liezen zu kriegen, damit, wenn man es dann dort baut, was wir nach wie vor, vor allem bei dem Standort, nicht hoffen, weil es nichts bringt, dann braucht man auf alle Fälle ganz konkrete Pläne. Das ist auch der Punkt in der Gesundheitsversorgung. Ja, natürlich werden gewisse Budgetposten erhöht und es ist auch gut so, aber wir brauchen sehr konkrete Pläne. Und eines der verheerendsten Beispiele dafür, dass man gerade bei dem Thema, wo es darum geht, dass wir konkrete Schritte brauchen, eigentlich jetzt mittlerweile schon die nächste Verzögerungstaktik startet, dass der regionale Strukturplan Gesundheit vor den nächsten Wahlen nicht mehr erneuert wird. Was ist denn das für ein Zeichen? Wir müssen die Gesundheitsversorgung und die Pläne, wie wir dahinkommen, einerseits kurzfristige Lösungen zu finden für die Situation, ja, die wir nicht nur in der Steiermark haben, sondern überall, aber so wie der Klubobmann Kunasek gesagt hat, dann braucht es umso mehr die richtigen Rahmenbedingungen, die passenden Rahmenbedingungen, aber natürlich auch langfristige Pläne zu machen durch einen regionalen Strukturplan Gesundheit, der neu aufgesetzt werden soll, um die Nachfrage zu senken. Wir werden es nur mit Personalpolitik nicht schaffen. Die demografische Veränderung ist zu groß. Wir werden die Nachfrage für das Gesundheitssystem senken müssen. *(Beifall bei den Grünen)* Und wenn ich sage, die Nachfrage senken, dann heißt das, dass wir massiv in die Prävention investieren müssen. Dass man massiv in die Gesundheitskompetenz investieren müssen und eben dafür sorgen, dass die Menschen in der Steiermark länger gesundbleiben, älter werden sie schon, aber leider haben sie nicht mehr mehr gesunde Lebensjahre, wie noch vor ein paar Jahren. Und das führt dazu, dass natürlich gerade im Pflegebereich, im Gesundheitsbereich, in den stationären Einrichtungen immer mehr Nachfrage kommt, immer mehr Leute dieses Angebot in Anspruch nehmen, was Gott sei Dank gut ist, weil natürlich, und da wird sich niemand finden in dem Raum, der sagt, dass die Leute in diesem Bereich nicht gut arbeiten. Natürlich machen sie das, das ist unsere große Hilfe und Unterstützung sozusagen, dass das Werk'l noch rennt, aber gerade die Personen sind es, die konkrete Maßnahmen wollen und nicht zum 27. Mal, dass man ihnen hier heraußen dankt. *(Beifall bei den Grünen)* Und uns konkrete Zahlen anzuschauen, natürlich klingt es gut, wenn man nur die reine Zahl anschaut. 3,3 Millionen für Gesundheitsförderungen, Vorsorge, 3,2 Millionen für Primärversorgung, aber in dem ganzen Konvolut des Budgets ist es halt einfach viel zu wenig. Wie viel Geld muss man für Prävention in die Hand nehmen, damit wir langfristig auf zehn, 15, 20 Jahre die Nachfrage senken. Wenn man da in den verschiedenen Ländern schaut, die da schon viel früher mehr

Richtung Prävention gegangen sind und weniger nur darauf zu konzentrieren, dass die Versorgung, wenn Menschen schon krank sind, funktionieren, dann wissen wir, dass damit viel zu wenig Lenkungseffekte sind und auch 3,2 Millionen für die Primärversorgung. Natürlich ist es gut, dass zumindest das Geld da ist, aber, wenn wir wollen, dass der niedergelassene Bereich gestärkt wird, soll es Primärversorgung heißen, soll es die hausärztliche Struktur sein, soll es Community Nurses und Co sein, wenn wir da wirklich was verändert wollen, wenn wir wirklich ein Angebot schaffen wollen, was die Menschen in der Steiermark brauchen, dann wird es viel mehr brauchen als das. Weil, wie gesagt, bei den Touren kommen Leute hin, die zwar schon ganz oft bei solchen Terminen waren und bei verschiedenen Gesundheitstouren und sagen: „Eigentlich haben wir das schon 15 Mal jemanden erzählt, was es wirklich brauchen würde“, und wir sind schon ganz lange in dem Bereich und es hat immer irgendetwas, natürlich, irgendetwas kann man immer verbessern, irgendetwas wird sich immer verändern. Aber die Situation, in der wir jetzt sind, das sagen viele Ärztinnen und Ärzte in den Regionen, die haben wir in der Steiermark noch nie gehabt. Wir müssen jetzt handeln und wir fühlen uns von der Politik nicht ernstgenommen. Und genau an dem Punkt muss man halt fragen, woran liegt das? Oder wie kommt es dazu und was sind da die Probleme? Und gerade dieses Interview und gerade auch die Reaktionen, die daraufgefolgt sind, zeigen ja die Differenz zwischen dem, was man in der Regierung glaubt, dass man ein gutes Zuhören macht, gute Runden macht und dann komplett an den Leuten vorbei Aussagen tätigt, die so nie gefallen sind und so wieder einmal viele Leute auch vor den Kopf stößt, die sagen: „Eigentlich hätten wir schon ganz lange Vorschläge, nur leider werden diese einfach nicht ernstgenommen.“ Neben dem Gesundheitsthema, das natürlich sehr, sehr viel Platz einnimmt, auch in dem ganzen Budget und wie gesagt, wir würden uns da definitiv wünschen, auch viel mehr Geld in die Prävention und Co reinzugeben und in die konkrete Planung, wenn es schon ein neues Spital braucht, dann möchte ich aber auch noch ganz kurz auf das Thema Sport eingehen, was ja auch bei Ihnen ist seit Kurzem, und der Thematik der Gleichstellung und der Förderung von Frauensport. Ja, es gibt ein Wirkungsziel, oder es gibt verschieden Aussagen, dass gewünscht ist, dass Frauen auch im Sport mehr gefördert werden. Wenn man dann aber genauer nachschaut bei verschiedenen Möglichkeiten, inwiefern die aktuelle Strategie mit den Wirkungszielen Frauen- und Männersport soll gleich viel gefördert werden, was von der Politik erwartet wird, wie viel Lenkungseffekt da ist, dann wird schnell gesagt: „Ja, wir haben ja keinen Einfluss darauf, wie viele Mannschaften in den Spitzenligen, in den verschiedenen Bereichen tätig sind im Frauensport.“ Und das ist halt auch wieder ein

definitiver Druckschluss, denn, wenn man schon Frauenpolitik oder Gleichstellungspolitik machen will, gerade im Sportbereich, dann müssen wir natürlich die budgetären Mittel und die budgetären Möglichkeiten ausschöpfen, um einen Lenkungseffekt zu erzielen. Weil natürlich, wenn ich sage: „Ich nehme den Status quo an so wie er ist, da kann ich nichts machen“, ja, dann sind wir vielleicht oder sind diese Personen, die das sagen, vielleicht auch an der falschen Position. Denn ich glaube schon, dass die Landesrätin und die Landesregierung da Verantwortung übernehmen muss und dafür Sorge tragen muss, dass ihre Wirkungsziele und ihre Budgetpläne Lenkungseffekt haben, weil sonst gehen die, glaube ich, ganz klar am Ziel vorbei. *(Beifall bei den Grünen)* Um die letzten Sekunden noch zu nutzen, im Endeffekt das, was auch die Kollegin Skazel gesagt hat, als Zitat von der Frau Landesrätin: „Frauen und Mädchen haben noch immer Hürden.“ Die haben sie auch im Sport. Der Sport, der professionelle Sport, der Breitensport ist nicht gleich gesetzt mit den Männersportdomänen oder -bereichen. Ich muss auch im Breitensport im Frauenbereich massiv mehr Geld reingeben, damit ich dann auch Möglichkeiten habe, dann mehr im Leistungssport zu haben. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 15.49 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächster am Wort ist der Abgeordnete Udo Hebesberger.

**LTAbg. Hebesberger – SPÖ (15.49 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Saal, liebes Publikum hier im Saal und auch via Livestream!

Es passt ganz gut, dass der Kollege Schwarzl mit dem Bereich Sport geendet hat, weil auch ich zum Bereich Sport einiges anzuknüpfen habe und auch die Gelegenheit nutzte, um auf den Kollegen zu replizieren. Aber vorweg möchte ich dort anschließen, wo der Kollege Eisel-Eiselsberg aufgehört hat, mit diesem Dank an unsere 30.000 Ehrenamtlichen in den 2.000 Vereinen, weil die sind das Rückgrat des steirischen Sports, ohne die, trotz unserer guten Vorhaben und Leistungen, die wir auch als Land Steiermark leisten, gar nichts gehen würde. Dieses Ehrenamt ist das Rückgrat des steirischen Sports und insofern gilt der größte Dank natürlich jenen Personen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Der steirische Sport braucht aber gerade in dieser Größenordnung auch Struktur. Insofern möchte ich dem Dank auch nicht nachstehen den Personen, die in den 53 steirischen Fachverbänden tätig sind und jenen Personen, die auch in den drei Dachverbänden tätig sind, denn diese Struktur gewährleistet,

dass der Sport Steiermark weit funktioniert und auch schön in die Breite geht. Es bleibt nicht nur bei den Dankesworten, es gibt ja Gott sei Dank auch finanziell mit den 12,5 Millionen, die im kommenden Jahr in den Sport fließen, entsprechende Steigerungen, die der Kollege Eisel-Eiselsberg bereits angesprochen hat. Die Dachverbände dürfen sich über ca. 20 % mehr freuen, die Fachverbände über ca. 30 % und es sind auch 20 % mehr im Mannschaftssport vorgesehen. Auf die Ausführungen zum Bewegungsland Steiermark, der Akademie und der NAZ schließe ich mich dem Kollegen Eisel-Eiselsberg an und werde nicht wiederholen. Ich möchte aber kurz auf den Mannschaftssport eingehen, weil es auch ein Punkt ist, den der Kollege Schwarzl im Vorfeld angesprochen hat. Prinzipiell sollten wir auf die Steiermark, auf diese Vielfalt, die wir im Spitzensport haben, sehr stolz sein. Wir haben insgesamt 59 Mannschaften in elf unterschiedlichen Sportarten, die in bundesweiten Ligen aktiv sind, im Spitzensport aktiv sind. Das ist eine sehr einzigartige Zahl, die es österreichweit sonst nicht gibt und auf diese Vielfalt bin ich stolz und ist auch ein Wesen unseres Förderungssystems, das es seit 2005 mit dem Sportgesetz gibt. Auch ein genauerer Blick dabei zeigt, von diesen 59 Mannschaften haben wir 36 Herren- und 23 Frauenmannschaften. Weil wir beim Thema Gleichstellung sind, das erklärt auch den Unterschied der Gesamtsumme, weil es diese Mannschaften in dieser Dichte nicht gibt. Natürlich ist das Ziel, diese Mannschaften auszubauen, aber es ist dennoch ein großer Meilenstein den es gibt, dass wir als einziges Land in Österreich den Männersport wie den Frauensport gleich fördern. Und Kollege Schwarzl, um nur ein Beispiel zu bringen: In der Saison 2013/2014 hat LUV Graz für eine Frauenmannschaft in der österreichischen Frauenbundesliga 4.000 Euro bekommen. Der Vergleichswert im Jahr 2013/14 für den DSV Hartberg in der zweiten Leistungsstufe, also eine Stufe darunter, waren es 30.000 Euro. Mit dem neuen Sportgesetz und der neuen Förderrichtlinie seit 2015 ist es jetzt im Jahr 2021 so, dass der DSV Hartberg, wäre er in der zweiten Liga verblieben, immer noch diese 30.000 Euro hätte, jetzt durch den Aufstieg in die erste Herrenliga 50.000 Euro bekommt, der LUV Graz, der aber von der Bundesliga in die zweite Liga abgestiegen ist, nicht mehr die 4.000 Euro bekommt, sondern 30.000 Euro, wie es jeder männliche Zweitligist auch bekommt. Selbiges gilt auch in anderen Sportarten. Die Devils Graz im Fraueneishockey in der ersten Liga bekommen 40.000 Euro vom Land, gleich viel wie die 99ers in der Herreneishockeyliga. Oder auch bei den drei Volleyballmannschaften, bekommt jede Herrenmannschaft und jede Frauenmannschaft 35.000 Euro. Wenn wir also von Gleichstellung im Sport sprechen, dann ist das Land Steiermark Vorreiter mit dem Fördersystem, denn bei uns wird gleiche Leistung auch gleich

gefördert. Was wir brauchen und worüber wir nachdenken müssen im Breitensport, da bin ich schon bei dir, weil es gibt elf unterschiedliche Sportarten, wo die Männer in den bundesweiten Ligen sind und nur sechs bei den Frauen. Wenn man sich die 26 Frauenmannschaften in den bundesweiten Ligen anschaut, sind über die Hälfte in Handball und Volleyball. Also, man muss mehr in die Breite gehen, muss mehr ausbauen, da bin ich ganz bei dir. Da liegt das Problem aber nicht im Fördersystem, das wir hier haben, es gilt auch Bewusstsein zu schaffen. Wir haben immer noch das Problem, dass zu wenig weibliche Funktionärinnen in den Sportvereinen tätig sind, dementsprechend auch weniger Frauenmannschaften gegründet werden, wenn gleiches förderungstechnisch sogar lukrativer wäre. Wir haben immer noch ein Problem, dass es kaum Frauen gibt, die Trainerinnenprüfungen machen und somit diese Trainergeschichten und Trainerpositionen immer männlich dominiert sind. In diesen Bereichen gilt es anzusetzen, da gibt es auch noch viel zu tun. Da bin ich bei dir, da hast du mit mir auch einen Mitstreiter. Das Förderungssystem des Landes Steiermark ist aber Vorreiter und auf dieses sollten wir stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Abschließend möchte ich noch ein paar Worte zum zweiten Bereich verlieren, der sich im Bereich Gesellschaft wiederfindet, dem Bereich Jugend, der heute noch komplett unterbelichtet war. Was prinzipiell von der Opposition wenig bis gar nicht kommt, ja auch ein gutes Zeichen ist, weil wir in diesem Bereich sehr gut aufgestellt sind, sowohl in der verbandlichen Jugendarbeit als, auch in der offenen Jugendarbeit und in unserem ausgezeichneten Fachstellennetzwerk. Ich habe es schon in mehreren Debatten erwähnt, dass wir sehr stolz sein können, dass wir führend in der steirischen Jugendarbeit sind und in ganz, ganz vielen Fördermodellen andere Bundesländer neidisch auf uns schauen und teilweise auch etwas abschauen. Mein Dank gilt hier Kerstin Dremel im Referat sowie der neuen Vorsitzenden Michaela Paar im Landesjugendbeirat und Geschäftsführung Markus Seunig. Florian Arlt für die offene Jugendarbeit und Uschi Theissl und Daniela Köck, die gemeinsam das Fachstellennetzwerk führen. Die Arbeit ist seit Jahren ausgezeichnet. Ich hoffe, dass diese Arbeit so fortgesetzt wird, die finanziellen Mittel dafür sind auch mit dem heutigen Budgetbeschluss gewährleistet und wir werden auch ein Auge darauf haben, dass die Strukturen, die teilweise gefährdet sind, nicht den Sparstiften auch in den Gemeinden zum Opfer fallen, sondern dass wir gemeinsam ansetzen, damit die Steiermark nicht nur Sportland Nummer Eins bleibt, sondern auch das Jugendland Nummer Eins. In diesem Sinne, vielen herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.55 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, am Wort ist die Frau Abgeordnete Julia Macjan. Bitte, Frau Abgeordnete.

**LTabg. Majcan, BSc MSc – ÖVP (15.55 Uhr):** Sehr geehrte Präsidenten, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer im Livestream!

Lieber Georg, du bist auch für einen offenen, ehrlichen Diskurs, deshalb möchte ich nur darauf hinweisen, dass der RSG, den erst später zu präsentieren bzw. festzulegen die Details, nicht daran liegt, dass man jetzt über die Wahl kommen möchte, sondern der Bund hat ganz klar die Empfehlung auch ausgesprochen, die ÖGK, dass eben die Datenbasis nicht da ist, weil wir einfach Corona hatten und natürlich ein RSG auf solider Datenbasis aufgebaut sein muss. Und diese Daten zu sammeln, das dauert natürlich einige Zeit und das muss deshalb gut aufbereitet sein. Also bitte, da auch bei der Wahrheit zu bleiben. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich bin auch dankbar, dass du die Gleichstellung insbesondere im Frauensport angesprochen hast. Ich glaube, das ist immer gut, wenn wir hier Bewusstsein bilden und Bewusstsein schaffen. Aber als Jugendsprecherin meiner Fraktion ist mir besonders wichtig auf den Jugendbereich kurz einzugehen, bevor wir zur Dringlichen kommen. Wir befinden uns einfach in einer multiplen Krisensituation. Alle Menschen stehen vor besonderen Herausforderungen, alle Generationen stehen vor besonderen Herausforderungen, so auch junge Menschen, deren Persönlichkeit vielleicht noch nicht so gefestigt ist. Die Demokratie steht am Prüfstand. Und, meine lieben Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, mir ist es besonders wichtig heute hier anzusprechen, dass wir zusammenrücken müssen. Gemeinsam daran arbeiten müssen, unsere Demokratie zu stärken. Ich bin mir zwar nicht sicher, ob das der Herr Abgeordnete Murgg auch so sieht, aber ich glaube, die restlichen Abgeordneten Kolleginnen und Kollegen in diesem Haus, sicherlich. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Deshalb ist mir eine besondere Freude den Jugendlandtag heute hier in diesem Hohen Haus ansprechen zu dürfen. Denn es ist gelungen, dass er - Ende März wird der steirische Jugendlandtag hier tagen - in einem zweitägigen Jugendlandtag. Mit einem Vorbereitungstag davor wird es in jedem steirischen Bezirk eine quasi Jugendkonferenz als Vorbereitung auch geben, eine Online-Plattform wird das Ganze auch begleiten, sprich die Menschen, die Jugendlichen, die interessierten Jugendlichen, die auch zum Jugendlandtag hier nicht kommen können, haben online die Möglichkeit auch daran teilzunehmen. Die Zielgruppe sind Jugendliche zwischen 16 und 20 Jahren. Hier ist einfach ein absolut bemerkenswertes



Konzept gelungen, das nächstes Jahr wunderbar umgesetzt wird. Aber ich möchte auch die Jugendstrategie neu ansprechen. Sie oder all jene, die sich mit der Jugendstrategie auseinandergesetzt haben wissen, dass wir jetzt eine Jugendstrategie 2017 bis 2022 haben und im nächsten Jahr wir eine neue Jugendstrategie präsentiert werden, inklusive Aktionsplan. Diese Jugendstrategie ist natürlich einfach die Grundlage für die gesamte außerschulische Kinder- und Jugendarbeit in der Steiermark. Natürlich möchte ich aber auch ein zusätzliches Projekt ansprechen, das ist das Pilotprojekt der kommunalen Jugendarbeit, wo es darum geht, gemeindeübergreifend auch entsprechende Personalressourcen zur Verfügung zu stellen. Denn Sie wissen, verbandliche, offene Jugendarbeit ist eben auch standortbezogen in den Jugendräumen, in den Jugendzentren und da haben gerade kleinere Gemeinden, die vielleicht keinen Jugendraum haben, kein Jugendzentrum haben, hier einen absoluten Nachteil. Und durch die Digitalisierung gibt es einfach einen absoluten Rückzug auch in den digitalen Raum. Wir möchten die Menschen wieder nicht vor die Bildschirme holen, sondern weg von den Bildschirmen holen und ganz klar hier auf die Bedürfnisse der jungen Menschen auch eingehen und hier diese mobilen Jugendangebote, also nicht standortbezogenen Angebote auch schaffen. Als letzten Punkt ist mir besonders wichtig auch anzusprechen, dass wir, diese steirische Landesregierung, vor allem den ganz klaren Fokus auf junge Menschen auch im ländlichen Raum setzen. In allen Regionalmanagements gibt es Jugendmanagerinnen und Jugendmanager, die Rahmenbedingungen schaffen für die Jugendlichen im ländlichen Raum, das eine Zukunft im ländlichen Raum auch tatsächlich ist. Herzliches Dankeschön für euer Engagement an dieser Stelle auch. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Ich glaube, dieses Budget gibt ganz klar den jungen Menschen Klarheit, Orientierung, Perspektive und so freue ich mich auf den Jugendlandtag, auf den wir auch später noch einmal zu sprechen kommen, der im nächsten Jahr abgehalten wird. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.00 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Nachdem es 16.00 Uhr ist, unterbreche ich die Tagesordnung und komme zur Dringlichen Anfrage.

Am Montag, dem 5. Dezember 2022 wurde von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage mit der Einl.Zahl 2691/1 an Herrn Landesrat Johann Seitinger, betreffend „Boden schützen, Äcker und Wiesen bewahren, Ernährung sichern“, eingebracht.

Ich erteile Frau Klubobfrau LTAbg. Sandra Krautwaschl das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt.

Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (16.01 Uhr):** Ja, danke, Frau Präsidentin. Ich würde nur gerne mit meiner Redezeit beginnen, wenn der Herr Landesrat da ist. Ist das möglich?

*(Erste Präsidentin Khom: „Ich würde das sehr unterstützen, Frau Klubobfrau. Er steht vor der Tür.“)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich freue mich, dass Herr Landesrat Johann Seitinger nun da ist und möchte ihn bitten in Zukunft die Uhr mehr im Blickfeld zu behalten. Und aus diesem Grund jetzt bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (16.02 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin, auch für das Entgegenkommen. Lieber Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende hier und im Livestream!

Ja, wir unterbrechen die heutige Budgetdebatte für ein Thema, das im Wesentlichen, wie eh die meisten, aber dieses ganz besonders, durchaus sehr viel Relevanz hat, auch für das Budget. Es geht um den steirischen Boden und es geht ganz speziell um den landwirtschaftlich genutzten steirischen Boden. Wie ihr alles wisst, wie Sie alle wissen, hat der eklatante und gerade in der Steiermark am allerhöchsten Bodenverbrauch mit all seinen Konsequenzen, mit allen Folgen das mit sich bringt, enorme Relevanz für Budgets. Das hat auch mein Kollege Lambert Schönleitner heute schon in seiner Rede zum Budget betont. Speziell in Zeiten wie diesen hat natürlich der Umgang mit landwirtschaftlichen Böden, der Umgang mit unserer Ernährungssicherheit letztlich, enorme Relevanz sowohl auch für Budgets als auch für unsere Lebensqualität in Zukunft. Das sei einmal vorweggeschickt. Was ich auch noch voranstellen möchte ist Folgendes: Um den steirischen Boden endlich wirklich wirksam zu schützen, braucht es natürlich weitaus mehr als das, was wir heute thematisieren. Es bräuchte das, was wir von Anfang an nach der letzten Raumordnungsnovelle gesagt haben, es bräuchte eine Novelle, dieser Novelle und zwar sehr, sehr dringend. *(Beifall bei den Grünen)* Und eigentlich müssen wir dieses Raumordnungsgesetz zu einem echten Bodenschutzgesetz machen im Sinne einer guten Zukunft in der Steiermark. Das ist ganz, ganz dringend notwendig aus unserer Sicht. Dafür werden wir uns sicher auch weiterhin mit voller Kraft einsetzen, aber heute geht es um ein nicht ganz so bekanntes Gesetz, das zumindest im Bereich der landwirtschaftlich genutzten Böden wirklich sehr viel dazu

beitragen könnte, weiteres ungezügelter Zubetonieren hintanzuhalten und das wäre ganz, ganz wichtig. Ich glaube ja auch sogar, dass ich da im Herrn Landesrat auch einen Mitstreiter habe, was das anbelangt. Es geht also um das sogenannte Grundverkehrsgesetz und für alle, die da nicht so tief in der Materie drinnen sind, möchte ich kurz erklären, wozu das eigentlich dient, dieses Grundverkehrsgesetz. Es hat nämlich die Aufgabe, tatsächlich landwirtschaftlichen Grund und Boden als solchen zu sichern und für die Zukunft auch sicherzustellen, dass der landwirtschaftlich genutzt bleibt. Und das ist besonders wichtig, weil wir in der Vergangenheit, und da gibt es zahlreiche Beispiele dafür, wir haben die auch immer wieder thematisiert, sie wurden auch medial immer wieder aufgegriffen, weil es immer wieder dazugekommen ist, dass durch die Unzulänglichkeiten dieses Grundverkehrsgesetzes in Einzelfällen Investoren sich ganz massiv um landwirtschaftlichen Grund geegert haben, der dann letztlich doch umgewidmet wurde und die damit zwar super Profit gemacht haben, aber wir alle damit immer mehr unsere Lebensgrundlagen und viele Bauern auch ihre Existenz verloren haben. *(Beifall bei den Grünen)* Und das ist besonders tragisch, weil eben das Freiland dazu da ist, land- oder forstwirtschaftlich genutzt zu werden und eben von Bebauung freigehalten werden soll. Das wird in Zukunft noch mehr Relevanz bekommen, weil wie ihr alle wisst, haben wir auch auf Grund der Klimakrise massive Nutzungskonflikte, die daher kommen werden und wir müssen sicherstellen, dass landwirtschaftlicher Grund und Boden nicht irgendwelchen Investorenprojekten als Spekulationsobjekt zum Opfer fällt. Das ist eine ganz, ganz wesentliche Aufgabe dieses Gesetzes und da müssen wir, aus unserer Sicht, nachschärfen. Das jetzige Grundverkehrsgesetz wird einfach den Herausforderungen der aktuellen Zeit nicht mehr gerecht. Wir haben eben in der Vergangenheit auch immer wieder wirklich tragische Fälle erlebt. Einer davon war ja auch sehr prominent in den Medien, der Fall des Rinderbauern Bernhard Schwaiger im Murtal, der durch eine Zwangsversteigerung dann letztlich seinen ganzen Hof verloren hat. Da sind Dinge im Gange, die wir in Zukunft uns nicht mehr leisten können, wenn wir Ernährungssicherung und Sicherheit für unsere Landwirtinnen und Landwirte sicherstellen wollen. *(Beifall bei den Grünen)* Es hat nun im Land Salzburg anlässlich eines sehr verheerenden Rechnungshofberichtes auch zu diesem Thema, eine sehr klare und deutliche Verschärfung des dortigen Grundverkehrsgesetzes gegeben. Wir sind einfach der Meinung, und darauf werden wir dann später auch noch in unserem Entschließungsantrag eingehen, dass es eine so klare Verschärfung auch im steirischen Grundverkehrsgesetz dringend braucht. Weil, wie gesagt, wir sind nach wie vor Spitzenreiterin im Bodenverbrauch. Wir müssen von dieser

traurigen Spitzenreiterinnenfunktion endlich wegkommen und ein kleines Puzzlestein dafür ist auch das Grundverkehrsgesetz, da bin ich mir ganz, ganz sicher. Es liegt nun ein aktueller Entwurf für eine Novelle des Grundverkehrsgesetzes vor, den die Landesregierung vorgelegt hat, der noch in Begutachtung ist. *(KO LTAbg. Riener - ÖVP: „Und deswegen die Dringliche.“)* Und da haben wir auch erfreulicherweise einige Verbesserungen ... *(KO LTAbg. Riener - ÖVP: „Sehr dringlich.“)* Ja, das ist schon sehr dringlich, weil spätestens dann, wenn es fertig ist ... *(KO LTAbg. Riener - ÖVP: „Ihr könnte eine Stellungnahme abgeben.“)* ... ist es zu spät. Und wir tun das auch hiermit, in dem wir das Thema thematisieren und unsere Forderungen hier auf den Tisch legen. *(KO LTAbg. Riener: „Stellungnahme, das ist die normale Vorgangsweise.“)* Es ist jedenfalls erfreulicherweise auch einiges an Verbesserungen drinnen, Barbara, die wir auch wohlwollend aufnehmen, aber es geht aus unserer Sicht nicht weit genug, weil vor allem die Kontrollmechanismen fehlen. Es ist sozusagen nicht sichergestellt, wenn diese Grundverkehrsbehörde einmal die Bewilligung erteilt hat, dass dann wirklich auch kontrolliert werden kann, mit entsprechenden Kontrollmechanismen, die fix verankert sind, ob dieser Grund wirklich weiterhin landwirtschaftlich genutzt wird. Und das ist aus unserer Sicht absolut wichtig, damit wir eben diesen Spekulationen, damit wir dem, was in der Vergangenheit hier eindeutig falsch gelaufen ist, in Zukunft einen Riegel vorschieben. *(Beifall bei den Grünen)* Es wäre also jetzt auch noch Zeit diesen Gesetzesentwurf zu verändern. Er ist in Begutachtung, deswegen machen wir auch jetzt darauf aufmerksam, dass es in dieser jetzigen Form nicht ausreichend ist. Zum Schluss möchte ich zum Landesrat Seitinger kurz noch kommen, weil du ja immer wieder, und das freut mich ja auch sehr, wortreich bekundest, wie wichtig dir die landwirtschaftlichen Böden sind, wie wichtig der Schutz dieser Böden für dich ist. Du findest auch immer wieder klare Worte und aus unserer Sicht könntest du dem heute, klare Taten folgenlassen, indem du die Anregungen, die wir in unserem Entschließungsantrag formuliert haben, auch aufnimmst und die in dieser Novelle auch einfließen lässt und umsetzt. Abschließend noch einmal, weil ich einfach nicht müde werde das zu betonen. Wir haben heute auch schon anlässlich der Budgetdebatte und wir werden es dann in einem nachfolgenden Tagesordnungspunkt wieder tun, ganz viel über Klimaschutz gesprochen und wie Klimaschutz in der Steiermark umgesetzt werden kann. Und eines ist einfach völlig klar. Auf Landesebene, wenn man irgendwo Klimaschutz darauf schreibt, dann muss Bodenschutz drinnen sein. Anders funktioniert Klimaschutz auf Landesebene nicht. *(Beifall bei den Grünen)*

Ich komme daher zu folgender Dringlichen Anfrage:

Frage 1: In welchem Ausmaß gingen in den letzten zehn Jahren landwirtschaftliche Flächen durch Umwidmungen verloren?

- a. Wie viele Hektar an landwirtschaftlichen Vorrangzonen waren in den ersten regionalen Entwicklungsprogrammen Ihrer Kenntnis nach steiermarkweit ausgewiesen?
- b. Wie viele Hektar an landwirtschaftlichen Vorrangzonen gingen Ihres Wissens bis heute verloren und
- c. wie viele werden in den nächsten fünf Jahren weiter verloren gehen?

Frage 2: Durch welche zusätzlichen Regelungen im ROG könnten landwirtschaftliche Flächen Ihrer Ansicht nach besser geschützt werden?

Frage 3: Sind Sie bereit, den vorliegenden Entwurf zum GVG zu überarbeiten, um wirkungsvolle Kontrollmechanismen zu schaffen? Wen nein, warum nicht?

Frage 4: Warum ist im GVG keine rechtlich durchsetzbare Bewirtschaftungspflicht nach der Erteilung der Genehmigung vorgesehen?

Frage 5: Werden Sie im GVG die Kontrollmöglichkeiten für die Behörden erweitern (z.B. Verpflichtung von Versorgungsdienstleister\_innen zur Mitwirkung)?

Frage 6: Werden Sie im GVG Umgehungsstrukturen für Investor\_innen (wie z.B. Gründung einer landwirtschaftlichen Betriebsgesellschaft oder Erwerb durch Nahestehende) wirkungsvoll unterbinden?

Frage 7: Werden Sie im GVG die Parteistellung für Verpflichtete bei Zwangsversteigerungen vorsehen?

Frage 8: Warum orientieren Sie sich bei der GVG-Novelle nicht am wesentlich weitergehenden Salzburger Modell?

Ich bitte um Beantwortung unserer Fragen und hoffe auf eine konstruktive Diskussion. Danke sehr. *(Beifall bei den Grünen – 16.12 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich erteile Herrn Landesrat Johann Seitinger das Wort zur Beantwortung und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte schön, Herr Landesrat.

**Landesrat Seitinger – ÖVP (16.13 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren in den Abgeordnetenreihen, geschätzte Zuschauer vor Ort und via Livestream! Liebe Frau Klubobfrau!

Vielleicht nur vorweg zwei kurze Bemerkungen. Zum Ersten, das Raumordnungsgesetz und Grundverkehrsgesetz sind schon zwei verschiedene Paar Schuhe, wenn ich das so sagen darf. Und ein Raumordnungsgesetz nur zu einem Bodenschutzgesetz zu machen, würde, glaube ich, ein wenig zu wenig weit gehen, denn ein Raumordnungsgesetz hat ja, wie das Wort schon sagt, das Ziel, Räume zu ordnen, damit das Zusammenleben der Menschen im Gewerbe, im Bereich des Wohnens, im Bereich anderer notwendiger Infrastrukturen, die wir zum Leben brauchen, möglichst gut ist. Und ein Grundverkehrsgesetz oder ein Bodenschutzgesetz hat halt eine andere Dimension. Aber über das können wir dann einmal in aller Ruhe diskutieren. Und das Zweite, ich finde es schon ein bisschen eigenartig, das darf schon glaube ich schon sagen, dass die Grünen jetzt so eine neue „Technik“ in der Legislative hier einführen, dass man anstatt eine Stellungnahme zu einer Begutachtung, zu einem ausgesandten Begutachtungsentwurf, hier einbringt – aber vielleicht kommt die ja dann noch – eine Dringliche vorsetzt, um hier Ihre vielleicht dann nicht kommende Stellungnahme einbringt oder auch nicht. Das ist auf jeden Fall möglich, das ist gar keine Frage. Unser Landtag lässt das auch so zu und das ist auch gut so, aber ich finde es ein bisschen eigenartig, dass man das auf diesem Wege hier macht. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Trotzdem danke ich sehr herzlich für diese Anfrage, weil sie mir auch die Möglichkeit gibt, dieses wichtige Thema der landwirtschaftlichen Böden in den Mittelpunkt zu rücken. Dass der Schutz des Bodens für mich eine Kernfrage, auch eine Kernfrage nicht nur im Bereich des Bodenschutzes, sondern der Generationenverantwortung ist, steht hier absolut außer Frage. Dass dieser Schutz auch und in der Folge die Sicherung der Ernährungssouveränität, und ich glaube, das für alle hier in Anspruch nehmen zu dürfen, für uns alle hier im Hohen Hause von größter Bedeutung ist, setze ich auch voraus. Ich glaube, jede politische Partei, die sich mit diesem Thema auseinandersetzt weiß, wie kritisch diese Situation zur Stunde diskutiert wird. Es ist eines klar, meine sehr geschätzten Damen und Herren, wer Versorgungssicherheit haben will, wer Klimaschutz haben will, muss auch die Grundlage dafür schützen und selbstverständlich auch wertschätzen. Und diese Grundlage ist nun mal der Boden. Es darf daher keinen Ausverkauf von wertvollen Flächen geben. Dazu stehen wir, glaube ich, hier in diesem Hohen Hause alle.

Die aktuellen Herausforderungen, die in Summe mit Recht auch zur Stunde als „multiple Krisen“ bezeichnet werden, sind für uns alle eine neue Zeitenwende, eine Zeitenwende im Denken und Handeln. Einzelne Problemfelder, die über Jahrzehnte hinweg durchaus bekannt, aber da und dort von anderen Themen überlagert oder auch wirtschaftspolitisch und

gesellschaftspolitisch verdrängt wurden, sind in diesen Tagen, in diesen Wochen umso deutlicher sichtbar geworden. Gerade am Energiesektor sehen wir dies zur Stunde, glaube ich, sehr, sehr deutlich. Es ist also unsere gemeinsame Verantwortung, dafür zu sorgen, Grund und Boden für die bäuerliche Produktion zu erhalten, damit eben die Versorgungssicherheit auch gewährleistet ist und bleibt. In guten aber ganz besonders auch in Krisenzeiten, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Dass wir es ernst meinen, zeigt sich vor allem auch im Novellierungsentwurf unseres Grundverkehrsgesetzes, der sich gerade in der Begutachtung befindet, wie ich gesagt habe. Und mir geht es hier ganz besonders um drei wesentliche Punkte: Zum Ersten, die Grundlagen für eine leistungsfähige Land- und Forstwirtschaft in unserem Land zu erhalten. Zum Zweiten, um Spekulationen noch stärker zu unterbinden und zum Dritten auch, den Gemeinden, und das ist auch nicht minderwichtig, ein effizientes Begleitinstrument zur Beschränkung auch von Zweitwohnsitzen in die Hand zu geben. Dieses Thema haben wir ja vor nicht allzu langer Zeit auch im Rahmen des Raumordnungsgesetzes sehr, sehr intensiv diskutiert. Und natürlich haben wir uns diesbezüglich bemüht, meine sehr geschätzten Damen und Herren der Grünen, auch einen Blick über den Tellerrand der Steiermark hinaus zu machen oder zu werfen, um auch Gesetzesmaterien benachbarter Bundesländer entsprechend zu bewerten. Das ist grundsätzlich so, dass man jeden Tag ein Stückchen dazulernen kann und wir haben auch nicht den Anspruch hier der Weisheit letzter Schluss zu sein und daher ist es immer geschickt, wenn man bei so kritischen Gesetzesmaterien auch die Erfahrungen anderer Bundesländer hier miteinfließen lässt.

Nun zu den Fragen, die mir gestellt wurden:

Zur Frage 1, 1a und 1b:

Geschätzte Frau Klubobfrau, es gibt, wie du ja weißt, verschiedene Statistiken zu dieser Thematik, welche differenziert zu betrachten sind und die auch nicht alle leider die gleiche Aussage hier abgeben. Keine davon wurde aus meinem Ressort in Auftrag gegeben, weshalb ich mir nicht herausnehme, die eine oder andere auch inhaltlich hier zu deuten.

Zu litera c, wo Sie mich fragen, wie viele Flächen in den nächsten fünf Jahren verloren gehen werden, ersuche ich schon um Verständnis, dass mir die Gabe der Hellseherei nicht gegeben ist. Was in fünf Jahren möglicherweise da und dort verlorengegangen ist, das werden wir heute glaube ich nicht besprechen können und das lässt sich auch aus keiner Statistik ablesen. Für alles andere glaube ich, sollten wir uns hier die Zeit nicht nehmen, etwaige Schätzungen oder Annahmen hier zu diskutieren.

Zu Punkt 2:

Mit der jüngsten Novelle des Steiermärkischen Raumordnungsgesetzes wurden zahlreiche Maßnahmen beschlossen, um landwirtschaftliche Flächen in Zukunft besser zu schützen. Es muss im Interesse aller liegen, auch Infrastruktur in Zukunft effizient zu planen, Ortszentren zu stärken und eben mit agrarischen Flächen sehr, sehr sorgsam umzugehen. Der für mich aber wichtigste Punkt ist, landwirtschaftliche Produktion zu ermöglichen und nicht durch Überregulierungen Betriebsführern jede Motivation zu nehmen. Das ist, meine Damen und Herren, mit Sicherheit der beste und nachhaltigste Bodenschutz, wenn Sie mich fragen.

Zu Punkt 3:

Das Steiermärkische Grundverkehrsgesetz enthält bereits jetzt in der geltenden Fassung Vorkehrungen für den Fall, dass grundbücherlich bereits durchgeführten Rechtsgeschäften die erforderlichen Genehmigungen oder Erklärungen fehlen. Das heißt, wir können auch jetzt schon diese Fehlentwicklungen durchaus entsprechend steuern und hier entsprechend eingreifen. Dies etwa dann, wenn die Bestimmungen einer grundverkehrsbehördlichen Genehmigung umgangen wurden oder die Erklärung eben unrichtig war.

Zu Punkt 4:

Das Steiermärkische Grundverkehrsgesetz stellt auf die Widmung von landwirtschaftlichen Grundstücken ab, die in Verbindung mit einer typischen Nutzungsweise für die Land- und Forstwirtschaft stehen. Durch diese Novelle soll eine Präzisierung der land- und forstwirtschaftlichen Grundstückseigenschaft, und so z.B. auch ein Brachliegenlassen solcher Flächen verhindert werden. Das war ja bisher immer ein sehr kritischer Punkt, dass eben Flächen angekauft wurden, diese nicht bewirtschaftet wurden und dann als solche gar nicht mehr erkennbar waren. Darüber hinaus enthält das Steiermärkische Grundverkehrsgesetz Versagungsgründe, wenn land- und forstwirtschaftliche Grundstücke ohne hinreichende Gründe der land- und forstwirtschaftlichen Nutzung entzogen werden. Für eine oder für eine über einen gewissen Zeitraum hinaus bestehende Bewirtschaftungsverpflichtung, wie Sie das auch in Ihrer Anfrage anführen, müssten sehr, sehr aufwendige Verfahren vorgesehen werden. Dies würde nicht nur einen enormen finanziellen Mehraufwand, sondern auch zu extremen Mehrbelastung unserer Behörden führen. Und weil Sie auch immer wieder das Salzburger Modell hier aufgezeigt haben, die haben sogar eine entsprechende Vorberechnung gemacht, welchen Mehraufwand sie hier durch diese längere Bewirtschaftungsverpflichtung und



Kontrolle dann eben haben. Das würde sich bei uns natürlich vervielfachen. Das würde nicht nur zu einem enormen finanziellen Aufwand für unsere Behörden führen, den wir wahrscheinlich nicht in dieser Form verantworten können.

Zu Punkt 5:

Für Teile des Grundverkehrsgesetzes bestehen solche Mitwirkungspflichten bereits jetzt.

Zu Punkt 6:

Im aktuellen Entwurf sind mehrere Verschärfungen vorgesehen, um Umgehungskonstruktionen und Spekulationen effizient zu verhindern. Um nur ein paar zu nennen: Künftig soll es bei land- und forstwirtschaftlichen Betriebsgesellschaften zur ordnungsgemäßen Bewirtschaftung nicht nur grundsätzlich eine natürliche Person vorhanden sein oder muss vorhanden sein, sondern muss diese zum einen auch die Landwirteigenschaft besitzen und zum anderen die Betriebsgesellschaft wirtschaftlich, auch landwirtschaftlich eben, dominieren. Darüber hinaus hat die Betriebsgesellschaft der zuständigen Behörde ein Betriebskonzept vorzulegen, welches die nachhaltige und ordnungsgemäße Bewirtschaftung auf die Dauer von zumindest sieben Jahren nachweist. Das differenziert uns natürlich zum Salzburger Gesetz schon, das gebe ich zu, aber auch diese sieben Jahre sehen wir durchaus begründet als sehr langen Zeitraum, den man eben landwirtschaftlich nachweislich bewirtschaften muss. Es freut mich, dass Sie diese Regelung auch in Ihrer Antragsbegründung durchaus positiv anerkannt haben. Flankiert wird diese vorgesehene Neuerung von der Bestimmung, wonach eine Genehmigung jedenfalls zu versagen ist, wenn zu erwarten ist, dass die Erwerberin oder der Erwerber das Grundstück zu dem Zweck erwirbt, es unmittelbar als Ganzes oder als geteiltes Grundstück weiter zu veräußern. Als neuer Versagungsgrund soll zudem klargestellt werden, dass ein Grundstück nicht zur bloßen Kapitalanlage erworben wird, sondern landwirtschaftliche Grundstücke sind auch landwirtschaftlich zu nutzen!

Zu Punkt 7:

Das ist derzeit keine Option für mich und steht im Übrigen auch nach meiner Kenntnis im Widerspruch zur ständigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofs.

Zu Punkt 8:

Wie bereits gesagt, bestehen viele der nunmehr mit der Novelle des Salzburger Grundverkehrsgesetzes umgesetzten Regelungen bereits jetzt im Steiermärkischen Grundverkehrsgesetz. Eine Ausrichtung am neuen Salzburger Grundverkehrsgesetz würde mit einem rechtlichen Systemwechsel und einem gar nicht einschätzbaren Kostenmehraufwand für so gut wie alle Beteiligten, inklusive natürlich auch dem Land Steiermark, einhergehen. Und das war auch der Grund, warum wir dieses Gesetz sehr differenziert zu unserem Gesetz betrachten müssen. Da rede ich noch nicht von der Art und Form der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung, von der Topografie, von der gesamten Geografie, die also auch hier ganz entscheidend zu bewerten ist und dahinterliegt.

Meine geschätzten Damen und Herren, nachdem auch bald Weihnachten ist, erlaube ich mir abschließend noch einen kleinen Wunsch zu äußern: Jede und jeder von uns kann auch einen persönlichen Beitrag zu dieser Sache leisten, gerade zu Weihnachten, wenn es darum geht, beim Einkauf für das Festessen bewusst auf qualitätsvolle heimische Produkte zu greifen und die Entscheidung auch richtig zu treffen. Nicht nur zu Weihnachten, vielleicht auch doch auch die nächsten Tage und Wochen. Das ist letztlich auch eine wichtige Absicherung unserer Landwirtschaft und das möchte ich hier in diesem Zusammenhang vielleicht als kleinen Wunsch zum Ausdruck bringen.

So möchte ich aber auch die Gelegenheit wahrnehmen und abschließend den Bäuerinnen und Bauern sehr, sehr herzlich danken und all jenen, die an der sogenannten Ernährungskette oder Versorgungskette arbeiten, das sind ja weit mehr als 100.000 Menschen in unserem Land, danken, dass sie täglich dafür sorgen, dass unsere Tische gedeckt sind! In diesem Sinne, meine Damen und Herren, freue ich mich auf die Debatte und wünsche Ihnen und Ihren Familien auch ein frohes Weihnachtsfest, ein gutes neues Jahr, Gesundheit und hoffentlich Frieden im nächsten Jahr. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.28 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage und weise auf die Bestimmungen der GeoLT wonach Regierungsmitglieder, sowie Abgeordnete nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen.

Zu Wort gemeldet, Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTA**bg. **Krautwaschl – Grüne** (16.28 Uhr): Danke, Frau Präsidentin!

Danke, Herr Landesrat für die Beantwortung, auch wenn ich nicht aus allen Antworten ganz schlau geworden bin und vor allem eines wirklich sehr haarsträubend finde oder eigentlich erschütternd, dass wir offensichtlich keine Datenlagen haben darüber, wie viel in der Vergangenheit an landwirtschaftlichen Flächen verlorengegangen sind. Ich kann das irgendwie auch gar nicht glauben. Es ist aber jedenfalls ein Teil des Problems, das wir bei dieser gesamten Debatte, auch in der Raumordnung, auch immer wieder haben, dass wir keine ausreichende Datenlage haben. Sowohl was Leerstand anbelangt, was Industriebrachen anbelangt usw. usf. Wir wissen also schlicht und einfach, nicht wie viel landwirtschaftlichen Grund wir in den letzten Jahren, Jahrzehnten verloren haben. Das ist wirklich dramatisch, dass darauf keine Antwort gegeben werden kann. (*Landesrat Seitinger: „Es gibt schon Daten.“*) Ja, aber, wenn es nicht möglich ist, wenn es dem Land Steiermark nicht möglich ist und Ihnen als Landesrat, der ja für diese Böden – ich glaube Ihnen das ja, ich glaube das ja – extrem kämpft immer, dann muss man ja doch auch wissen, was in der Vergangenheit passiert ist, damit man in der Zukunft die richtigen Weichen stellen kann. Ich verstehe es nicht ganz. Also, in Summe ist das sehr unbefriedigend und wir werden jedenfalls, was auch den gesamten Prozess anbelangt, der ja dann noch abläuft bis das neue Gesetz dann erlassen wird, uns weiterhin intensiv einbringen. Aber, es ist einfach so, dass wir in der Vergangenheit zahlreiche Fälle hatten, wie gesagt, ich habe einen genannt, der medial sehr aufgeschlagen ist, aber uns sind natürlich viele andere bekannt, wo wir sicher sind, dass eine stärkere Regelung im Grundverkehrsgesetz die verhindern hätte können dass sie nicht in solche Zwangslagen gekommen wären, wie der Herr im genannten Fall, der Bernhard Schwaiger oder viele andere, die dadurch ihren Grund und Boden verloren haben und uns steht das nicht mehr zur Verfügung. Es ist auch da wieder so, es nutzt nichts uns nur bei den Landwirtinnen und Landwirten zu bedanken, als gesetzgebendes Organ haben wir die Verpflichtung, Gesetze zu erlassen, die an der Situation was verbessern und diese Vorschläge, die wir heute machen werden bzw. auch das, was wir versucht haben durch unsere Fragen herauszufinden, wäre die Basis, um die Gesetze besser machen zu können. Das ist auch der Grund unserer Dringlichen Anfrage. Wir wollen das Recht, diese Anfragen hier zu stellen, das immer wieder hier, zumindest immer ein bisschen in Frage gestellt wird, ich finde das nach wie vor sehr eigenartig. Weil, wenn irgendetwas mit unserer Dringlichen Anfrage nicht ok wäre, hätte die Landtagsdirektion die wahrscheinlich auch nicht zugelassen. Nachdem die aber zugelassen wurde, glaube ich, ist es mehr als legitim, diese Fragen zu stellen. (*KO LTA*bg. *Schwarz -*

SPÖ: „Man kann es ja hinterfragen, warum diese gestellt wurde.“) Ja genau, ihr könnt es ja gerne fragen. Ich habe es jetzt erklärt, warum wir sie gestellt haben, weil uns dieses Thema enorm wichtig ist und weil wir glauben, dass man jetzt da noch sehr viel verbessern könnte an dem bestehenden Entwurf. (KO LTAvg. Schwarz: „Der Gesetzgeber ist ja eh der Landtag.“) Genau, und du kannst dir sicher sein, dass wir ... (KO LTAvg. Schwarz: „Du fragst den Landesrat, was er für ein Gesetz beschließt.“) Ich glaube, dass der Herr Landesrat sehr wohl ein großes Interesse daran hat, das habe ich auch schon mehrmals gesagt, dass das ein gutes Gesetz ist und ich glaube, dass er da sehr wohl inhaltlich einiges dazu zu sagen hat und deswegen haben wir ihn gefragt. Es ist aus meiner Sicht einfach extrem wichtig, dass wir diese genannten Punkte sowohl Kontrollmechanismen als auch Bewirtschaftungsverpflichtung so stärken, dass der Boden geschützt wird, der landwirtschaftliche Boden. Und ich glaube, wir wissen alle, dass es in Zukunft noch viel mehr Herausforderungen geben wird, um diese Flächen in irgendeiner Weise sicherzustellen. Das ist eine Tatsache. Und jetzt haben wir ein Instrument, eines von mehreren, um das zu tun und deswegen bringe ich jetzt auch diesen Entschließungsantrag ein, der unsere Forderungen noch einmal zusammenfasst:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. den aktuellen Entwurf zum GVG gründlich zu überarbeiten und am wesentlich mutigeren Salzburger Modell auszurichten und
2. insbesondere folgende Maßnahmen vorzusehen:
  - Schaffung wirkungsvoller Kontrollmechanismen (wie z.B. die Verpflichtung von Versorgungsdienstleister\_innen zur Mitwirkung)
  - Einführung einer rechtlich durchsetzbaren Bewirtschaftungspflicht nach der Erteilung der Genehmigung
  - Unterbindung von Umgehungsstrukturen für Investor\_innen (wie z.B. Gründung einer landwirtschaftlichen Betriebsgesellschaft oder Erwerb durch Nahestehende)
  - Parteistellung für Verpflichtete bei Zwangsversteigerungen

Und das wären ganz konkrete Punkte, die aus unserer Sicht zu einer Verbesserung des Gesetzes führen würden und ich bitte um Annahme. (*Beifall bei den Grünen – 16.34 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Andreas Lackner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Andreas Lackner – Grüne (16.34 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Werter Herr Landesrat, Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher!

Wo früher Grünland und Acker war, wo früher Landwirtschaften waren, wachsen Gebäude aus den Böden, sind Parkplätze und Zufahrtsstraßen. Und diese Entwicklung stellt ein Riesenproblem dar. Ich glaube Ihnen das auch, dass Sie das ähnlich sehen, aber, wenn wertvolle landwirtschaftliche Flächen und Erholungsräume unter Asphalt und Beton begraben werden und die Antwort auf unsere erste Frage, die hat mich wirklich verwundert und Sie eigentlich uns mitgeteilt haben, dass Sie nicht genau sagen können, wie viel landwirtschaftliche Flächen in den letzten zehn Jahren umgewidmet wurden, dann irritiert mich das schon ein bisschen. Also das sollten wir auf jeden Fall herausfinden. Vielleicht ein Anhaltspunkt, wo jetzt unser Essen wächst, gehen alleine in der Steiermark 3,9 ha pro Tag verloren – 3,9 ha Boden pro Tag. 60 % davon verschwinden unter Asphalt und Beton und das ist eine Katastrophe für das Klima, für die Natur und für die Lebensmittelproduktion. Die massiven Folgen der Flächenversiegelung führen uns z.B. immer wieder auch die Unwetter ganz drastisch vor Augen. Wenn Flüsse über die Ufer treten, kleine Bäche zu reißenden Fluten werden, und damit drastische Schäden verursacht werden, und dabei ist ganz klar, die Zusammenhänge sind evident. Intensive Niederschläge führen zu vermehrten Oberflächenabfluss, lassen Bäche und Flüsse ansteigen. Ist der Boden intakt und reichlich vorhanden, kann er fast das gesamte anfallende Regenwasser aufnehmen und verzögert dann an die Umwelt abgeben. Ist der Boden nicht intakt oder gar versiegelt, ist die Wasseraufnahme eben nicht möglich. Wir erhöhen, wenn wir Boden versiegeln, auch damit jedes Mal, das Überflutungsrisiko. Und das ist vielleicht ein interessanter Vergleich auch: Ein Quadratmeter gesunder Boden kann eine Badewanne voll Regenwasser aufnehmen. Ja, die Steiermark in vielen Bereichen zur Nummer 1 zu machen, das wurde vom Herrn Landeshauptmann bei seinem Antritt sozusagen als Parole ausgegeben und beim Bodenverbrauch, da sind wir die traurige Nummer 1 und das seit vielen, vielen Jahren. Dazu ein paar Zahlen von der steirischen Landwirtschaftskammer: Bodenverbrauch und Versiegelung pro Tag: Steiermark 3,9 ha, Oberösterreich 2,1 ha, Niederösterreich 1,9 ha. Die Nummer 1 Steiermark verbraucht also täglich doppelt so viel als die Nummer 2 und Nummer 3, als Oberösterreich und Niederösterreich zusammen. Das muss man sich einmal vorstellen. Das ist wirklich dramatisch. 1950 betrug die Ackerfläche in der Steiermark 226.000 ha. 2020 beträgt sie 125.000 ha. Also, wir haben über 100.000 ha Ackerfläche verloren. Schreibt man diese Entwicklung fort, dann werden wir bis 2050 weitere 45.000 ha verlieren. Ich glaube

nicht, dass es Acker, Wiese und Forst wird, ich glaube eher, dass es Wiese, Acker wird. Wie gesagt, das sind Daten von der Landwirtschaft Steiermark, die Welternährungsorganisation der Vereinten Nationen die FAO sagt, dass man pro Person ungefähr 3.000 m<sup>2</sup> Acker braucht, um eine Ernährung sicherstellen zu können. Die Steiermark hat 1,25 Millionen Einwohner, wir haben 125.000 ha Ackerland, also haben wir derzeit pro Nase nur mehr 1.000 m<sup>2</sup>, ein Drittel von dem, das die FAO empfiehlt. Ja, Herr Landesrat, diese Entwicklung gefährdet unsere Ernährungssouveränität. Und nicht der „Green Deal“. Und diese Entwicklung müssen wir stoppen. Hier müssen wir das Steuer herumreißen und zwar sofort und entschlossen. Fruchtbarer, klimafitter Boden ist in Zeiten des Klimawandels eine Überlebensgarantie. Er speichert Kohlendioxid, filtert unser Wasser und erfüllt zahllose Pufferfunktionen. Bodenschutz ist zugleich Klimaschutz und damit eine zentrale gesellschaftliche Verpflichtung. Deshalb ist der sorgsame Umgang mit der Ressource Boden das Gebot der Stunde. Die Steiermark muss endlich Boden gutmachen. *(Beifall bei den Grünen)* Eine zentrale Rolle kommt natürlich dabei der Raumordnung zu und die erst vor Kurzem beschlossene Novelle ist leider nur ein Reförmchen und lässt keinesfalls den Willen erkennen, dass diese traurige Nummer 1 Position aufgegeben werden soll. Ich habe jetzt zugegebenermaßen etwas ausgeholt, aber es war mir wichtig die Dringlichkeit eines entschlossenen Richtungswechsels beim Bodenverbrauch darzulegen. Und ein wichtiger Hebel, um landwirtschaftlichen Boden zu erhalten, ist eben das Grundverkehrsgesetz, wenn es darum geht, unter welchen Rahmenbedingungen Eigentumsübertragungen an landwirtschaftlich genützten Grundstücken stattfinden können. Laut § 8 Abs. 1 des steirischen GVG ist die Voraussetzung, dass die Übertragung der Erhaltung, Stärkung oder Schaffung einer leistungsfähigen Landwirtschaft dient und die erwerbenden Personen, die betreffenden Grundstücke auch ordnungsgemäß bewirtschaften. Schön und gut, könnte man jetzt meinen, das ist eh klar geregelt. Nur leider stellt sich seit einigen Jahren vermehrt heraus, dass die geltenden Regelungen immer wieder umgangen werden und nicht mehr ausreichen. Warum ist es so, warum haben wir diese Entwicklung? Es ist deshalb so, weil das Kapital die Landwirtschaft entdeckt hat. Und zwar nicht um Landwirtschaft zu betreiben, sondern um landwirtschaftlichen Boden in Betongold zu verwandeln. Und hier kommen mehrere äußere Rahmenbedingungen zusammen, die diesen Trend befeuern. Die Einkommenssituation der Bäuerinnen und Bauern ist alles andere als rosig und wenn dann Investitionen in die Höfe getätigt werden müssen, dann ist das oft mit einer nicht unerheblichen Kreditaufnahme bzw. Kreditverschuldung verbunden und das macht eben anfällig. Und immer wieder das, obwohl

die entsprechende Sicherheit da ist, denn was ist sicherer als Grund und Boden, wird das dazu ausgenutzt, um billig zu Grund und Boden zu kommen. Im Zuge der Finanzkrise 2008 und die Folgejahre, wurden Investitionen in Grund und Boden plötzlich attraktiver, weil sie als viel sicherer gelten. Das Wohnen im Grünen, am besten ohne Nachbarn, mit einer schönen Aussicht, hat für viele einen Reiz oder ganz profan, ganz einfach, landwirtschaftlicher Grund ist viel billiger als Baugrund. Im Rahmen einer Landwirtschaft sind Gebäudeerweiterungen noch möglich usw. Der Druck landwirtschaftlichen Boden zu verbauen, ist also deutlich gestiegen. Daher ist es eben wichtiger denn je, das Grundverkehrsgesetz inklusive Kontrollmechanismen so zu gestalten, dass Umgehungsstrukturen nicht möglich sind und Scheinlandwirtschaften verhindert werden. Und das müssen wir eben angehen und das müssen wir gleich angehen. Das ist eben dringend. Wir müssen hier ein engmaschiges Regelwerk schaffen mit einer starken Kontrolle, um einerseits landwirtschaftlichen Boden zu erhalten und andererseits Druck von unseren Höfen zu nehmen. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 16.44 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Hubert Lang. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Hubert Lang – ÖVP (16.44 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Landesräte, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren, liebe Fraktion der Grünen zur Dringlichen!

Heute beim Budgetlandtag. Ich darf einmal grundsätzlich feststellen, das ist ein klassischer Fehlstart wie ein Gesetz geschaffen wird. Wenn ich in diese Reihen der Grünen schaue, sind Abgeordnete da, die doch schon etwas länger diesem Haus angehören. Ein Gesetz beschließt dieser Hohe Landtag, das müsste auch die Fraktion der Grünen wissen. Die Basis, die Regierungsvorlage, die eingebracht worden ist und die derzeit auf Begutachtung ist und hier sind über 23 Institutionen aufgefordert, Stellungnahmen abzugeben. Ein Gesetz kann man nicht ohne breiten Dialog, ohne breiten Rückhalt und Fachwissen aufbereiten und wenn es um eine umfassende Novellierung geht, sind hier alle gesetzlichen Interessensvertreter aufgefordert, sich einzubringen mittels einer Stellungnahme. Es ist hier sogar aufgefordert das Bundeskanzleramt, ich kann es hier auch zitieren, es ist aufgefordert der Verfassungsdienst, es ist aufgefordert die einzelnen Abteilungen, die Landwirtschaftskammer, die Wirtschaftskammer, das Oberlandesgericht, die Notariatskammer ist aufgefordert hier sich

einzubringen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist ein umfassender Austausch von Stellungnahmen zu sammeln, zu begutachten und zu beurteilen. Und liebe Sandra Krautwaschl oder Kollege Lambert Schönleitner – ich habe gesehen, er melde sich dann noch einmal mit seinem Wissen – der Hohe Landtag beschließt, diese Regierungsvorlage wird im Ausschuss behandelt und ich kann dem Ausschuss nicht vorgreifen, die Entscheidung des Ausschusses. Aber ich nehme einmal an, dass es zu einem Unterausschuss kommt, wo genau diese Stellungnahmen und eure Stellungnahme mitdiskutiert wird, ist es machbar, ist es sinnvoll, ist es umsetzbar, was hat das für Auswirkungen, beurteilt wird. Und dann kommt es zur Beschlussfassung in dieses Haus, wo wir, liebe Kolleginnen und Kollegen, auch die Verantwortung dafür haben. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und nur vielleicht auch zum Selbstbewusstsein dieses Hauses, weil das Salzburger Modell angesprochen worden ist. Wir unterscheiden uns schon in der wirtschaftlichen Bewirtschaftung unseres Landes von den Salzburger Gegebenheiten. Wir haben eine Vielfalt in unserer Landwirtschaft, die es zu schützen gibt. Wir haben Sonderkulturen, die einzigartig sind. Ich kenne in Salzburg keinen Weinbau, ich kenne auch keinen Apfelanbau, ich kenne andere Sonderkulturen, die es in Salzburg gibt, nicht. Also, liebe Kolleginnen und Kollegen der Grünen, eines darf ich euch schon sagen, so viel Selbstbewusstsein sollten wir in diesem Haus schon haben, dass wir eine steirische passende Lösung erarbeiten und auch dementsprechend beschließen werden. Wir sind gefordert in dem Prozess, wo wir uns jetzt befinden, eine passende Novellierung des Grundverkehrsgesetzes zu schaffen. Da sind alle gefordert. Wir werden das schaffen. Die Steiermark ist stark genug. Ein steirisches Glückauf, herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 16.48 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Kollege Lambert Schönleitner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Schönleitner – Grüne (16.48 Uhr):** Danke, dir Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich wollte nur noch einmal rauskommen, weil wir unseren Entschließungsantrag formal nicht ganz korrekt eingebracht haben, aber der Hubert hat natürlich jetzt schon einiges gesagt, da muss man noch einmal was sagen. Weil du tust so, als wäre hier jetzt im Budgetlandtag etwas passiert, was völlig unvorhergesehen war, was eigentlich rechtlich gar nicht möglich wäre, dass wir nämlich da eine Dringliche Anfrage stellen. *(KO LTAbg. Riener: „Das hat er nicht*

---



gesagt.“) Und es wäre alles komplett unnötig, sinngemäß zusammengefasst. Tun wir uns gegenseitig zuhören. Ich habe da jetzt lange zugehört, was du gesagt hast. Die Geschichte ist die, ein Gesetz kann auf unterschiedliche Art und Weise zustande kommen. Wir haben eine Regierungsvorlage bekommen. War keine Abgeordneteninitiative, eine Regierungsvorlage, (KO LTabg. Riener: „*Ein Begutachtungsentwurf.*“) die uns – zuhören, Kollegin Barbara Riener – dazu veranlasst hat, aus guten Gründen, weil wir den Fall Schwaiger z.B. kennen, der vor dir sitzende Bruno Aschenbrenner kennt den Fall auch gut, der Landesrat Seitinger kennt ihn auch gut. Er ist durch die Medien gegangen. Und es hat im Grundverkehrsgesetzbereich in den letzten Wochen, Monaten und Jahren in der Steiermark Fälle gegeben, die sind schmerzvoll. Die sind wirklich schmerzvoll für die Betroffenen, wenn ein Landwirt Grund und Boden verliert. Ich sage es euch wie es war, sinngemäß. Du kannst dann alles korrigieren, wenn du willst, lieber Bruno. Wenn eine Bank hergeht und sagt: „Du hast keine Chance mehr, du musst deinen Hof hergeben“, dann kommt ein Käufer im Rahmen der Zwangsversteigerung, widmet ihn in der Folge um, das Grundstück wird immens viel wert, ihm hat man es verwehrt, dass er sich saniert, aber der Käufer hat gemeinsam mit Investoren eine Umgehungs konstruktion gewählt, um genau den landwirtschaftlichen Grund und Boden, so war das im Fall Schwaiger, gibt es auch von der Volksanwaltschaft diesbezüglich eine Positionierung, um in diese Richtung quasi den Grund und Boden eben nicht mehr landwirtschaftlich zu nutzen. Und das sind Dinge, das war kein Einzelfall, da hat es vor mehreren Jahren auch im Murtal, auch in der Obersteiermark Fälle gegeben, die ähnlich gelagert waren, die sind problematisch. Und aus dem Grund sind wir hergegangen, und das ist unser gutes Recht, und haben gesagt, wir wollen das noch einmal in eine Dringliche Anfrage fassen. Aber kommt noch etwas Besseres, Hubert. Du hast ja nicht alles dazugesagt. Sonst wird aufgefordert, der Landtag und die Ausschüsse und alle sollen. Ja, freilich, das werden wir ja auch tun, nachdem wir auch Druck erzeugt haben. Aber das Interessante ist, dass ein Selbstständiger Antrag der Grünen, Einl.Zahl 2600, genau zum Grundverkehrsgesetz schon lange im Landtag liegt. Der wird nicht behandelt, da gibt es keinen Ausschuss. Und darum gehen wir her und thematisieren das heute noch einmal hier, weil es einfach zentral wichtig ist, hier Druck zu machen und eine gesetzliche Grundlage zu bekommen (*Beifall bei den Grünen*), die nicht hinter das Bundesland Salzburg zurückfällt. Der Landesrat hat völlig richtig gesagt, man soll sich einmal anschauen, was ist in anderen Ländern, was machen die Leute, was wird dort fachlich quasi eruiert, um es am Ende zu beschließen, um eine gute Lösung zu haben. Und, wenn du mir erzählst, dass Salzburg so viel

anders ist als die Steiermark und darum brauchen wir in der Steiermark ein schwächeres Gesetz mit viel mehr Flexibilität – (LTabg. Hubert Lang: „Das habe ich nicht gesagt.“) na ja, sinngemäß hast du das gesagt – dann ist das nicht ganz glaubwürdig. So groß ist Österreich auch wieder nicht, dass die Grundlagen, die geografischen in Salzburg so viel anders sind und die Produktionsgrundlagen wie die in der Steiermark sind. Sie sind teilweise anders. Ja, die Oststeiermark, lieber Hubert, ist auch mehr zersiedelt wie alle anderen Bereiche, wissen wir, im ganzen Bundesgebiet. Auch das sagen uns die Expertinnen und Experten. Das sollst du nicht ausblenden, das ist wichtig. Und insofern glaube ich, ist es legitim, und nutzen wir die Geschäftsordnung, um eine Dringliche Anfrage einzubringen und das heute hier auch noch einmal zu thematisieren. Was mich schon wundert, und da wende ich mich jetzt an die Landesregierung. Wenn du auch nicht der unmittelbar Zuständige bist, weil es eigentlich die Raumordnungsabteilung betrifft, aber du bist für Landwirtschaft zuständig, die Fragen 1 a/b, du hast richtigerweise gesagt, in die Zukunft kann man nicht schauen. Verstehe dich, Hellseher bist du keiner. Wollen wir dir auch nicht abverlangen, das wäre ja tragisch. Aber, dass man die Zahlen der Vergangenheit nicht sagen kann, bei allen Debatten, die wir hier im Haus führen, die wir in den Unterausschüssen führen, die wir fachlich mit Expertinnen, Zivilingenieurskammer etc. geführt haben, dass wir nicht sagen können, wie viel Freiland ist in Bauland übergegangen, in welche Kategorie, weil um das geht es ja grundsätzlich, das ist absolut unerfreulich, das ist nicht zeitgemäß. Und der zweite Punkt betrifft auch die Landesregierung, den möchte ich auch noch nennen, wir haben es nämlich schon einmal abgefragt, es gibt in der Steiermark ein Instrument, das sind die regionalen Entwicklungsprogramme, ihr kennt das alle, die quasi eine Verordnung der Landesregierung, den Überbau für die örtliche Raumplanung auch machen, wo Vorrangzonen auszuweisen sind. Und hier sind landwirtschaftliche Vorrangzonen ausgewiesen worden über Jahre und diese REPROs, diese regionalen Entwicklungsprogramme werden von Zeit zu Zeit überarbeitet. Und es muss doch möglich sein, das ist doch unser eigener Qualitätsanspruch, den wir haben sollten, Kollege Seitinger, zu sagen: „In dieser oder in jener Form haben sich die landwirtschaftlichen Vorrangzonen in der Steiermark verändert“, wenn wir auf den steirischen Zentralraum rund um Graz darauf schauen. Luftbild, dann sehen wir in dramatischer Art und Weise wie rund um die Stadt Produktionsflächen, Ackerflächen verlorengegangen sind. Der Andreas Lackner hat es wunderbar genannt, die Zahlen. Die Kammer hat sie offenbar. Warum sie hier nicht genannt werden, das ist nur eine Vermutung, ich möchte es niemanden unterstellen, aber das ist ganz einfach deswegen, weil es eigentlich

ein dramatisches Bild ist, das wir hier sehen würden, wenn wir sehen, wie viel landwirtschaftlicher Boden uns in den letzten Jahren schon verloren gegangen ist. Ein ganzes Bundesland, österreichweit betrachtet, seit dem Zweiten Weltkrieg, ist uns an Wiesen und Ackerflächen in Österreich verlorengegangen? Und in der Steiermark, Kollege Lackner hat es gesagt, ist das alles noch dramatischer. Und darum ist das Mindeste, und das würde ich euch wirklich ersuchen, dass wir diese Zahlen, was den Übergang von Freiland in Bauland und den Übergang oder die Veränderung bei landwirtschaftlichen Vorrangzonen anlangt, dass wir den hier im Haus ganz einfach sehen können. Das ist wichtig und das Grundverkehrsgesetz muss den Grund und Boden wirksam schützen und dazu gibt es einfach Initiativen, wie diese Landtagsinitiative und nicht mehr wollten wir damit erreichen. Ich darf unseren Entschließungsantrag noch einmal einbringen, weil vorher offenbar ein Punkt vergessen wurde. Darum hat die Landtagsdirektion gebeten:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. den aktuellen Entwurf zum GVG gründlich zu überarbeiten und am wesentlich mutigeren Salzburger Modell auszurichten und
2. insbesondere folgende Maßnahmen vorzusehen:
  - Schaffung wirkungsvoller Kontrollmechanismen (wie z.B. die Verpflichtung von Versorgungsdienstleister\_innen zur Mitwirkung)
  - Einführung einer rechtlich durchsetzbaren Bewirtschaftungspflicht nach der Erteilung der Genehmigung
  - Unterbindung von Umgehungsstrukturen für Investor\_innen (wie z.B. Gründung einer landwirtschaftlichen Betriebsgesellschaft oder Erwerb durch Nahestehende)
  - Parteistellung für Verpflichtete bei Zwangsversteigerungen und
3. (der Punkt wurde vorher nicht eingebracht) die Personalausstattung der Bezirkshauptmannschaften zu erhöhen und den Sachverständigendienst zu verstärken, um für einen effektiven Vollzug des Grundverkehrsgesetzes zu sorgen.

Abschließend hätte ich noch einmal die Bitte, Herr Landesrat, vielleicht ist es dir doch möglich mit deinen Behörden, du bist hier in der Aufsichtspflicht, den Fall Schwaiger noch einmal anzuschauen, denn ansonsten wird es glaube ich am Ende auch um eine Amtshaftung hier in diesem Fall gehen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den Grünen – 16.57 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet, Landesrat Johann Seitinger.

**Landesrat Seitinger – ÖVP (16.57 Uhr):** Danke, geschätzte Frau Präsidentin!

Ich habe vorhin vergessen mich zu entschuldigen, dass ich eine Minute zu spät gekommen bin, aber das war einer Besprechung in meinem Büro geschuldet, den ich nicht unhöflich verabschieden wollte und ich entschuldige mich dafür.

So, ein paar Gedanken nur zum Gesagten, zum Ersten, was die Datenlage angeht. Ich meine, ich sage so etwas nicht leichtfertig, wir haben keine Daten und Fakten und sie sind sehr differenziert zu betrachten usw. Faktum ist letztlich, dass wir anhand aller Raumordnungsbeschlüsse, anhand aller sonstigen Veränderungen im Bereich der Infrastruktur, aber auch im Bereich der Biodiversität und all dem, was uns abgefordert und was wir in der letzten Zeit sozusagen errichtet haben, keinen Überbau an Daten und keinen Zusammenbau und Zusammenschluss dieser Daten haben. Daran arbeiten wir ja sehr intensiv, weil es eben nicht so einfach ist. Und wenn ich mir heute anschau, mit welchem Datenmaterial hier fungiert wird oder gearbeitet wird, gerade in diesem Bereich der Bodenversiegelung, dann denke ich mir selbst oft: Woher haben die wieder die 20 Hektar pro Tag? Dann das nächste Mal sind es 16 Hektar pro Tag, die nächste Zeitung, von der dann wieder abgeschrieben wird, schreibt wieder: „Elf Hektar pro Tag werden versiegelt.“ Also, da gibt es das Bundesumweltamt, die Hagelversicherung, viel und viele, viele, die sich hier als „Daten-Jongleure“ – würde ich einmal so sagen – betätigen, die Daten hinaustragen, die dann immer wieder kommuniziert werden, einmal da, einmal dort. Daher habe ich sehr klar gesagt, ich will da nicht ein Datenwerk herausnehmen, dass dann möglicherweise oder wahrscheinlich sicher auch nicht der Tatsache entspricht. Und daher bitte um Entschuldigung, wir arbeiten daran. Natürlich muss es unser Ziel sein Umwidmungsdaten ... – oder ich sage überhaupt einmal, die Definition: Was ist dann ein versiegelter Raum? Und was ist dann kein versiegelter Raum? – das einmal in aller Klarheit vorzunehmen und dann das Datenmaterial entsprechend auch aufzubauen.

Zum Zweiten, zum Fall Schweiger, also ich würde jetzt gerne keine Einzelfälle hier im Landtag besprechen wollen, sondern wir sind ja auch hier, um Gesetze zu machen und um der Allgemeinheit zu dienen und nicht immer nur den Einzelfall herauszurollen und Anlassgesetze zu geben. Faktum ist, dass der Verpflichtete im Exekutionsverfahren selbstverständlich seine Parteienstellung hat, aber in dieser Gesamtfrage nicht mehr. Das habe ich gesagt, das ist Rechtsspruch des Verwaltungsgerichtshofes und so ist es nun mal. Also, ich

glaube schon, dass man diese Gerichtshofebenen und die Beschlüsse bzw. die entsprechenden gesetzlichen Abhandlungen auch dann letztlich in allen Rechtsfolgen akzeptiert. Trotzdem sehr gerne, schauen wir uns den Schweiger an. Es ist halt auch da und dort einmal ein Fall dabei, dem kann man nicht mehr helfen. Und das, was man sehr wohl kann jetzt auch mit der neuen Grundverkehrs-Novelle, diese Spekulationen abstellen, die du da hier genannt hast, das kann man sehr wohl. Ich habe vorhin ganz klar gesagt: Landwirtschaftliche Fläche muss landwirtschaftlich genutzt werden. Und mit all diesen Konstruktionen von Betriebsgemeinschaften usw. haben wir hier ja ein sehr fokussiertes Auge auf derartige Nutzungsverschränkungen usw. gelegt.

Zum Kollegen Lackner, noch einmal: Die Ackerflächenverluste die wir haben, stimmen möglicherweise in der Datengrundlage. Aber wer ist jetzt in der Lage zu sagen, welche Biodiversitätsflächen wir nicht mehr als Ackerflächen angeben dürfen? Das möglicherweise war auch ein Teil, den haben wir mittlerweile korrigiert. Forstwege, die gebaut wurden, wurden in die Statistik eingefügt und waren auch Verluste an landwirtschaftlicher Fläche. Wege hin zu landwirtschaftlichen Bewirtschaftungsflächen wurden herausgerechnet. Also, da habe ich mir dann wirklich gesagt: Jetzt wird es aber endlich einmal Zeit, dass wir die Definition, was dann was ist, angehen. Und ich wiederhole mich jetzt: Daran wird gearbeitet. Aber ich bitte nur noch einmal, bitte um ein wenig Verständnis auch, wenn unser Land immer wieder als das furchtbarste, des Teufels ..., wenn es um die Grundversiegelung geht, das ist es einmal nicht. Wenn man den Dauersiedlungsraum anschaut und den in Vergleich stellt, denn darum geht es, im Dauersiedlungsraum sind alle landwirtschaftlichen Produktionsflächen enthalten. Und wenn man das im Kontext zu anderen Ländern stellt, dann sind wir im guten Mittelfeld. Ich sage noch einmal – und das möchte ich auch hier in diesem Raum in voller Verantwortung sagen, dass wir einen Koralmtunnel gebaut haben, wo natürlich Flächen draufgegangen sind. Ich war vorige Woche unten bei der Eröffnung des neuen Cargo-Center-Ausbaues, natürlich sind das auch agrarische Flächen. Aber gerade die Grünen sind es – und das unterschreibe ich auch zwei Mal, die sagen: „Wir müssen den Verkehr von der Straße wegnehmen und auf die Bahn bringen.“ Und wenn man auf die Bahn Verkehr und Produkte bringen will, braucht man nun mal auch Cargo-Center, braucht man sozusagen Verteilerzentren. Das ist nun mal so. Das ist Flächenraub, aber da muss ich immer den Kompromiss auf der anderen Seite sehen: Was wäre, wenn? Und dass halt eine Unternehmung wie AT&S, wie Voest, wie Pankl Racing Systems, wie Mayr-Melnhof auch nicht ihre großen Werksanlagen, die tausende Arbeitsplätze für uns in der nächsten Zeit

sichern und zwar in allen Kategorien von der hohen, intelligenten Wissenschaftsseite bis hin zur fleißigen Putzfrau, wenn ich das so sagen darf, bitte schön, die bauen ihren Haushalt und ihr Werk halt auch nicht auf den Präbichl oder auf den Reichenstein rauf, sondern herunter, wo halt die Infrastruktur und alles andere bereits vielleicht schon vorhanden ist und notwendig ist. Das sollte man schon auch einmal sehen und zur Kenntnis nehmen. Wenn wir unser Land weiterentwickeln wollen, wenn wir hier Wohlstand und Sicherheit für unsere nächsten Generationen haben wollen, müssen wir halt auch da und dort einen Kompromiss eingehen. Das möchte ich im Sinne unserer Jugend, im Sinne unserer Enkelkinder hier auch sagen. Auch wenn im Grundsatz schon eines gilt, dass der Acker nicht importiert werden kann und der Boden, dass wir hier sehr, sehr sorgsam damit umgehen müssen. Aber bitte legen wir nicht alles immer auf die schlechteste Seite, die man hier da und dort darstellt. In diesem Sinne alles Gute für die Zukunft. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.04 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor, ich komme daher zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen mit der Einl.Zahl 2691/2 betreffend Boden schützen, Grundverkehrsgesetz überarbeiten ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Grünen, der KPÖ und den NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Damit ist die Behandlung der Dringlichen Anfrage beendet. Ich fahre nunmehr mit der Beratung zu TOP 2 Landesbudget fort und wir sind beim Budgetbereich der Landesrätin Juliane Bogner-Strauß und als Nächster zu Wort gemeldet ist Kollege Klaus Zenz. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Zenz – SPÖ (17.05 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren!  
„Now something completely indifferent“ würde Monty Python sagen, ich darf Sie zurück zum Tagesordnungspunkt des Budgets bringen und erlaube mir ein paar Worte zu dem Budget Gesundheit und Pflege auch hier darzubringen. Es gibt wohl keine anderen Ressortbereiche

wie Gesundheit und Pflege, auf die das Brennglas der Krise der letzten Jahre so scharf gerichtet war, wie diese beiden Bereiche. Das gilt nicht nur für die Steiermark, das gilt für ganz Österreich, das gilt auch für große Teile für ganz Europa. Wenn man die Bilder gesehen hat, die vor zwei Tagen über das deutsche Fernsehen über Berlin gekommen sind, wo ganze Abteilungen, darunter auch die Kinderabteilung – wenn ich an die Befragung von heute Früh vom Herrn Klubobmann Kunasek denke – geschlossen wurden und keine Patienten mehr aufgenommen wurden und in andere Bundesländer geschickt wurden. Oder an Berichte, die zwei Stunden später ebenfalls im österreichischen Fernsehen gelaufen sind, die über Italien gekommen sind, wo Ärztinnen und Ärzte von Spital zu Spital in Regionen hin- und hergeschickt werden, um zu Spitzenzeiten tätig zu sein, damit diese Spitäler nicht geschlossen werden, woraus sich sogar ein eigener Geschäftszweig entwickelt hat, weil diese Ärzte sich selbstverständlich gut bezahlen lassen, dann sehen wir, dass das Problemfelder sind, die uns alle betreffen. Problemfelder wie, ein paar Stichwörter, Ärztemangel bei gleichzeitig höchstem Stand an eingesetzten Ärztinnen und Ärzten – auch das sei hier dazu gesagt –, ein Mangel an Pflegekräften in stationären Krankenanstalten, aber auch in der Langzeitpflege. Auch in der ambulanten Pflege und auch im niedergelassenen Bereich ist es immer schwieriger, Planstellen zu besetzen, vor allem in den ländlichen Regionen. Aber auch hier ein massives Ansteigen an Wahlärztinnen und Wahlärzten, noch nie so viele Wahlärzte waren in Österreich im Einsatz wie jetzt. Das sind große Herausforderungen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die wir – davon bin ich überzeugt – nur gemeinsam mit Bund, gemeinsam mit den Sozialversicherungsträgern, gemeinsam mit den Ärztevertretungen, den Pflegevertretungen lösen können. Selbstverständlich gilt es auch für das Land in diesem Zusammenhang seine Aufgaben wahrzunehmen. Und mit diesem vorgelegten Budget, das die Landesregierung, die zuständige Frau Landesrätin heute hier vorlegt, bin ich überzeugt, dass hier ein richtiger Weg eingeschlagen wird. Sowohl, was die Investitionen in die landeseigenen Krankenanstalten und auch die Absicherung der damit gegebenen Leistungen betrifft, wie auch hier seien auch die Fondskrankenanstalten erwähnt, ohne die die Gesundheitslandschaft in der Steiermark sicher anders ausschauen würde. Sie sind ein guter und zuverlässiger Partner, finden hier eine klare Absicherung und auch notwendige Steigerungen im Budget. Kollege Pokorn hat bereits sehr ausführlich berichtet, hier als Beispiel, 53 Millionen Euro werden hier zusätzlich eingesetzt. Aber auch im Bereich der Pflege, die ja sehr stark mit dem Bereich Gesundheit verbunden ist, gibt es zusätzliches Geld, zusätzliche 30 Millionen Euro werden hier in die Hand genommen. Und ich darf in diesem Zusammenhang auch auf unseren

gemeinsamen Antrag verweisen, der ja auch zu einem neuen Pflegegesetz führen wird und soll und davon bin ich auch überzeugt, und der auch hier sozusagen die inhaltlichen gesetzlichen Bestimmungen auf neue Beine stellen wird. Aber natürlich bedarf es auch hier einer wesentlichen Initiative seitens des Bundes – ich betone das hier immer wieder vom Rednerpult – Stichwort Sicherung der Finanzierung, um auch die Pflege für die Zukunft sicherstellen zu können. Die bestmögliche Kranken- und Pflegeversorgung für alle Steirerinnen und Steirer zu gewährleisten, ist das Ziel. Und mit diesem Budget, da bin ich überzeugt davon, dass wir diesem Ziel wesentlich näherkommen und dieses Ziel auch erreichen werden. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.10 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Klubobfrau Sandra Krautwaschl. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (17.10 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen und Zuhörende!

Ich möchte kurz ergänzend zur Wortmeldung meines Kollegen Georg Schwarzl, der schon sehr viel über ein resilientes und zukunftsträchtiges Gesundheitssystem und was es dazu braucht, gesagt hat, noch einmal ganz kurz auf die Pflege selbst eingehen. Und ich kann das zumindest auf jeden Fall bestätigen, was Klaus Zenz, mein Vorredner, gesagt hat: Pflege und Gesundheit gehören zusammen, sie sind ganz eng miteinander verknüpft und das eine wirkt sich auf das andere aus, auch budgetär nämlich, also in der Sache sowieso aber auch budgetär. Was meine ich damit? Wir haben heute – Georg Schwarzl hat es schon angesprochen – die gesunden Lebensjahre bereits erwähnt. Und wir wissen, dass wir in Österreich in Summe leider zwar relativ alt werden – das jetzt nicht leider, das Gott sei Dank –, aber leider an gesunden Lebensjahren stark hinten nachhinken. Was bedeutet das letztlich? Es bedeutet, dass Menschen viel früher – aufgrund eben mangelnder präventiver Maßnahmen, mangelnder Gesundheitskompetenz – als in anderen Ländern überhaupt Pflege benötigen. Da möchte ich anhand dieses Budgets noch einmal auf zwei Punkte eingehen, die aus unserer Sicht sehr gut helfen könnten, diese gesunden Lebensjahre zu verlängern und die Pflege in stationären Einrichtungen aber auch die mobile Pflege hintanzuhalten, wo es aber leider zu keinen Steigerungen des Budgets gekommen ist. Vorab noch einmal das Positive: Auch ich begrüße es natürlich, dass für die mobile Pflege eine deutliche Steigerung vorgesehen ist in diesem



Budget, das ist ja auch eine langjährige Forderung von uns, die wird dann wirksam werden, wenn es im Pflege- und Betreuungsgesetz dann auch zu konkreten Maßnahmen kommt, dass dieses Geld auch in die richtige Richtung überhaupt fließen kann. Das ist natürlich sehr entscheidend, auch da kann ich dem Klaus nur Recht geben, wir müssen dieses Gesetz schnellstens in die Spur bringen, damit dann der Einsatz der Mittel auch entsprechend der Ziele, die dort letztlich definiert sind, passieren kann.

Aber wo eben aus unserer Sicht wirklich noch sehr viel fehlt, das sind zwei Bereiche die genau dem dienen, auf der einen Seite gesunde Lebensjahre und selbständiges Leben solange wie möglich zu gewährleisten und auf der anderen Seite auch dort, wo schon ein bisschen notwendig ist aber noch nicht dauerhaft etwas notwendig ist, an Betreuung und Pflege zu entlasten, nämlich bei den Tageszentren. Tageszentren haben die Aufgabe auf der einen Seite sicherzustellen, dass Menschen, die vielleicht ein bisschen Unterstützung brauchen aber noch keine Pflege, dass die möglichst lange mit möglichst wenig Unterstützung auskommen. Und auch nämlich – und das ist eine Forderung von uns, die kennt ihr – wirklich präventiv, also solange sie noch nicht eine höhere Pflegestufe haben, dort hingehen können. Da hätten wir uns wirklich eine deutliche Steigerung erwartet und würden die auch für notwendig halten, weil das würde genau dazu beitragen – was auch mein Kollege in seiner Rede schon gesagt hat –, nämlich den Bedarf an tatsächlicher Pflege hintanzuhalten. Wir müssen das tun, um auf der einen Seite die Lebensqualität der Menschen sicherzustellen und auf der anderen Seite, um eben dieses überlastete Pflegesystem zu entlasten. Hier gibt es keine Steigerung, wir haben eine Million wie im Vorjahr und wir glauben, dass da aber ein wichtiger Schlüssel drinnen liegen würde, um das System resilienter für die Zukunft und auch leistbarer für die Zukunft zu machen.

Ähnlich ist es beim betreuten Wohnen, wo es aus meiner Sicht inhaltlich auch einiges nachzuschärfen gibt, das werden wir dann im Zuge der Gesetzwerdung hoffentlich demnächst intensiv diskutieren. Was für mich jedenfalls aber klar ist: Wenn wir diese Schrauben nicht bedienen, wenn wir da nicht deutlich mehr Geld in diese auch präventiv wirksamen Systeme hineingeben, dann wird sich ein echter Umbau zu einem resilienten, zu einem auf Dauer leistbaren Pflegesystem in der Steiermark nicht ausgehen. Deswegen werden wir intensiv dann auch in den Verhandlungen zum Gesetz uns einbringen, aber für diesen Bereich ist uns einfach die Steigerung bzw. ist es uns zu wenig, dass es hier einfach keine Steigerung gibt. Es braucht nämlich immer wirklich beides: Es braucht die gesetzlichen Grundlagen – da wissen wir, da haben wir in der Steiermark durch jahrelange Fehlsteuerung ein System geschaffen,

das nicht resilient ist, das sehr viel kostet und jetzt mit leerstehenden Betten teilweise eben den Menschen, die wirklich ein Bett bräuchten, gar nicht zur Verfügung steht. Und auf der anderen Seite braucht es eben die budgetäre Bedeckung, die in diesen beiden Bereichen aus unserer Sicht unzureichend ist. Danke sehr. *(Beifall bei den Grünen - 17.15 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Barbara Riener. Bitte schön, Frau Klubobfrau.

**KO LTAvg. Riener – ÖVP (17.15 Uhr):** Danke, sehr geehrte Frau Präsidentin! Sehr geehrte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ich möchte auch damit beginnen, dass es eine besondere Herausforderung ist, wenn es immer wieder eine Krise nach der anderen gibt, die aber einander dann letztendlich überlappen und dadurch einen ständigen Nachjustierungsprozess auf allen Ebenen braucht, dass es schwierig ist zu erklären, auch der Bevölkerung zu erklären, was wir machen, was wir alles gemeinsam machen auf Bundes- und Landeseben und letztendlich wohin wir wollen. Aber ich bin froh, weil diese Prozesse manchmal auch den „Finger in die Wunde“ legen und somit Beschleuniger sind, Katalysatoren sind. Und ich sage aus der Psychotherapie kommend: Manchmal muss der Druck erhöht sein, dass etwas geschieht. Also wir nehmen das wirklich ernst, das sage ich schon öfters hier. Wir nehmen das ernst, aber wir brauchen auch eine gewisse Zeit. Deswegen – es wurde schon von Klaus Zenz angesprochen – möchte ich mit meiner ersten Wortmeldung zum Budget nämlich auch auf die Pflege kommen. Es wurde schon angesprochen. Wir haben in diesem Haus, in diesem Jahr einen gemeinsamen Antrag beschlossen, wohin die Reise in der Steiermark gehen soll und ich sagen noch einmal danke dafür. Denn es ist letztendlich auch wichtig für die Bevölkerung, dass sie merkt, wir ziehen an einem Strang und in die gleiche Richtung. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Und dieses Budget, werte Kolleginnen und Kollegen, ist ein ausgewogenes Budget, weil es Sicherheit bietet, das hat heute schon unser Generalredner Lukas Schnitzer gesagt. Es bietet Sicherheit, weil ich nicht etwas kappe, was bis jetzt gut funktioniert hat und weil es trotzdem dort investiert, wo es notwendig ist. Es wurde – danke Sandra für deine auch aner kennenden Worte – schon im Bereich Pflege von dir angesprochen, dass wir eben unser System ernsthaft mobil vor stationär umbauen. Ich darf das jetzt folgendermaßen machen, ich habe mir die Budgetzahlen von 2020 angeschaut und wir haben seit 2020 in der stationären Pflege ein Plus, das natürlich notwendig ist, weil es Zeit braucht, bis ich umbauere von 25,8 %. Aber rein nur in

der Hauskrankenpflege und das ist nur ein Teil der mobilen Versorgung, ein Plus von 37,9 %. Das heißt, wir sind auf dem richtigen Weg, da habe ich jetzt die Tagesbetreuung, die teilstationäre Pflege noch gar nicht hereingenommen, da habe ich die 24-Stunden-Betreuung nicht hereingenommen, also insofern, wir sind dabei, ernsthaft in die Umstrukturierung zu gehen. Kurz möchte ich auch hinweisen, wir brauchen kein Jahr der Pflege – das möchte ich jetzt der FPÖ sagen, weil das Klubobmann-Stellvertreter Hermann so dargestellt hat heute in seiner Rede –, weil wir jedes Jahr das Jahr der Pflege haben und das ist gut so. (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Ich möchte sagen, dass wir in der Zukunft – und das wurde auch schon angesprochen – abgestimmt ein System haben werden, beginnend bei den Pflegedrehscheiben in den Bezirken, die auch ein Steuerungsinstrument in Zukunft sein sollen. Wir haben die Hauskrankenpflege, wir werden das umbauen, das ist auch in diesem Antrag schon drinnen, dass jemand, der zuhause gepflegt wird, sich auch das eigene Heim noch leisten können wird. Da wird auch über die ELER-Mittel einiges von der EU bzw. vom Bund auch abgeholt, die wir investieren in die Tagesunterbringungen. Wir haben das betreute Wohnen und die stationäre Pflege, dies alles soll im neuen Pflege- und Betreuungsgesetz eine Verankerung finden. Aber – und das ist eine wichtige, grundlegende Basis, die wir brauchen – es wird am Beginn des Jahres dann den Bedarfs- und Entwicklungsplan geben. Wir müssen den Bedarf ja auch immer in allen Feldern im Auge behalten – ihr wisst, 2015 hatten wir den letzten BEP. Und dieser Bedarfs- und Entwicklungsplan hat aber ein Novum, weil er nämlich in der stationären Pflege auch einen Verordnungscharakter hat, d.h. dass dadurch auch keine weiteren stationären Einrichtungen mehr bewilligt werden dürfen, wenn der Bedarf nicht gegeben ist. Das ist so schon die erste Absicherung, dass es in die richtige Richtung geht. Ich denke, wir sind gemeinsam – Bund und Land – bestrebt, in der Pflege einiges zu tun, anzubieten, wir haben in der Ausbildung Geld in die Hand genommen für die Praxis, wir sind letztendlich auch unserer Verantwortung gerecht, dass wir immer wieder auch hinschauen: Was braucht es Jahr für Jahr Nachjustierung? Weil, es wäre vermessen, wenn wir heute da sagen: „Wir wissen alles, was in fünf Jahren kommt“, das wäre vermessen. Und insofern braucht es auch diesen reflektierenden Prozess, auch wenn das politisch sehr verleitend ist zu sagen: „Da ist etwas falsch gelaufen!“ Ich sehe, wir brauchen eine Kultur, dass wir hinschauen dürfen Jahr für Jahr und entwickeln dürfen und nicht, dass jeder dann immer schreit und sagt: „Da ist ein Fehler passiert und das war nicht in Ordnung und das war nicht in Ordnung!“ (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*) Da würde ich alle darum bitten, um der Bevölkerung, den Steirerinnen und Steirern auch entsprechend die Sicherheit zu geben, dass

---

wir das auch berücksichtigen in unserem politischen Handeln, in unserer politischen Verantwortung. Und zum Abschluss darf ich noch all jenen danken, die in der Pflege tätig sind, beginnend im mobilen Bereich, von den 24-Stunden-Betreuerinnen angefangen über die Kolleginnen und Kollegen in der Hauskrankenpflege, letztendlich in den Tageszentren, in der stationären Pflege. Und zuletzt, Sandra, weil du das vorhin angesprochen hast mit der Pflegeprophylaxe: Wenn du in der Gesundheitsplattform sitzt oder eigentlich sitzt ja jetzt Georg Schwarzl drinnen, aber du wirst sicher die Informationen auch von ihm haben, da sagt unsere Frau Landesrätin immer: „Es braucht Gesundheitskompetenz, wenn es um die gesunden Jahre geht“, und das ist auch die beste Pflegeprophylaxe. Wenn wir das der Bevölkerung lernen, ein Gesundheitssystem nicht überzustrapazieren – auch das gehört gelernt, nicht dem „Doktor Google“ mehr zu vertrauen als dem eigenen Hausarzt, Allgemeinmediziner oder Facharzt –, also das gehört für mich auch zur Gesundheitskompetenz. Und danke, Frau Landesrätin, dass du dieses Thema wirklich so in den Vordergrund stellst. Letztendlich ist das die einzige Chance zu dem zu kommen, dass wir zu mehr gesunden Jahren kommen in der Steiermark. Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.24 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu diesem Themenbereich zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Juliane Bogner-Strauß. Bitte schön, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Dr. Bogner-Strauß – ÖVP (17.24 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Werte Damen und Herren Abgeordnete, liebe Zuhörerinnen, Zuhörer im Livestream, die Sie noch bei der spannenden Debatte dabei sind!

Vorab möchte ich mich wirklich für die vielen positiven Redebeiträge bedanken, die ja auch zeigen, dass das Budget, denke ich, ganz gut gelungen ist, um in die Gesundheit und Pflege der Steirerinnen und Steirer am richtigen Ort zu investieren – danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Es waren aber auch weniger positive Redebeiträge dabei und auf die möchte ich natürlich ganz gerne eingehen. Ich versuche das der Reihe nach abzuarbeiten, werde mich natürlich genau an die maximal zehn Minuten halten, der Tag ist schon lang.

Was den Sport angeht, ich glaube, da sind wir uns wirklich einig. Worum geht es beim Sport? Wir haben zwei große Themenbereiche: Wir haben den Breitensport und wir haben den Spitzensport. Der Breitensport soll Spaß machen, soll gesundheitsfördernd sein, soll für die Prävention sein, soll den Teamgeist stärken, wenn es ein Teamsport ist – ganz wichtig für die

Kinder und Jugendlichen – und der Sport ist ganz wichtig für ein soziales Miteinander. Gerade nach der Pandemie ist es so wichtig, dass unsere Kinder und Jugendlichen wieder vor die Haustüre gehen, rauskommen und zusammen sein können. Und es wurde schon erwähnt, hier gab es eindeutig gut mehr Mittel für Dachverbände, Fachverbände und andere, da sind Steigerungen von 20 bis 30 % und die haben das alle mit Freuden angenommen. Ich hoffe doch, dass es nicht nur in die Teuerung und in die Inflation fließt, sondern noch mehr Menschen zum Sport begeistern kann. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Was das Gesellschafts-/Familienressort angeht, wurde schon viel erwähnt, danke. Die Kinderferienwoche –, wir denken schon wieder vor für den Sommer –, da haben wir die Förderungen erhöht. Sowohl für die Kinder, die an diesen Kinderferien-Spaßwochen teilnehmen wollen, aber auch für die Veranstalter. Erstens einmal wurde bislang meistens gar nicht alles an Geld abgeholt und zweitens wollen wir einfach mehr Kindern diesen Spaß im Sommer bieten und vor allem den Familien eines bieten: Kinder, die Spaß haben, während die Eltern arbeiten gehen müssen. Die Gleichstellungskoordinator\_innen wurden erwähnt, zwei Pilotprojekte sind ausgerollt worden, es gibt einen Koordinator und eine Koordinatorin, das möchte ich hier erwähnen. Es gibt ein neues Generationenprojekt, 300.000 Euro sind es in diesem Fall, auch das ein wichtiges Präventionsthema. Und wir haben den Dachverband für die Frauen- und Mädchenberatungsstellen gemacht. Da möchte ich mich wirklich bei den steirischen Frauen- und Mädchenberatungsstellen bedanken, weil sie gesagt haben: „Wir schauen alle zusammen, wir machen alle dasselbe, wir wollen alle niederschwellig sein, wir wollen einfach Mädchen und Frauen beraten. Weil, wenn etwas passiert, dann ist es zu spät.“ Deswegen gibt es auch entsprechende Kampagnen, gute Kommunikation und das wird jetzt über diesen Dachverband gemacht.

Um auf die Pflege einzugehen, hier gab es viele Wortmeldungen – ein Danke für die positiven. Was ein bisschen negativ besprochen wurde – liebe Sandra, vor allem auch von dir, würde ich gerne schon noch einmal aufreißen. Du hast positiv erwähnt: Das Budget für die mobile Pflege ist erhöht worden. Ja, das möchte ich sagen, zwei Mal hintereinander: Wir hatten 2021 55,6 Millionen, haben es um zehn Prozent erhöht, im Jahr 2022 auf 61,2 und jetzt haben wir es um elf Prozent erhöht auf 68 Millionen. Mehr Alltagshilfen, mehr mobile Hauskrankenpflege, es ist uns extrem wichtig. Wir haben einfach den Fokus mobil vor teilstationär vor stationär. Teilstationär, Tageszentren, da möchte ich schon sagen, dass sehr viel gelungen ist. Weil du gemeint hast: „Budget ist gleichgeblieben“, im Moment sind zehn Tageszentren mit 161 Plätzen über einen Verrechnungsvertrag mit ans Land über die

Sozialhilfeverbände gebunden, in Aussicht gestellt bitte sind derzeit 15 in Bau oder fast fertiggestellte Tageszentren mit weiteren 220 Plätzen. Das heißt, wir haben innerhalb von wenigen Jahren jetzt von 160 auf 380 Plätze erhöht. Der PEP sagt 700 bis 2025, ich denke, wir sind auf einem guten Weg und die Tageszentren sind gerade draußen in der Peripherie auch sehr gut ausgelastet, das möchte ich wirklich sagen, und werden extrem gut angenommen. (*KO LTA*bg. Riener: „Das sind ELER-Mittel!“) Das sind ELER-Mittel, mit denen wurden sie auch gebaut und wie gesagt, wir konnten von 161 jetzt auf 380 Plätze erhöhen und im PEP sind 700, das ist natürlich unser Ziel, und sie werden gut gebraucht, das möchte ich auch wirklich sagen. Und ich freue mich, dass wir hier in der Steiermark so stark ausbauen könnten. Auch die 24-Stunden-Betreuung wurde um eine Million erhöht. Und es wurde auch eben die Forderung von uns aus der Steiermark und anderen Bundesländern vom Bund aufgenommen, dass man überhaupt die 24-Stunden-Betreuung besser unterstützen und fördern sollte. Ich denke, das ist uns jetzt auch gemeinsam über alle Bundesländer hinweg mit dem Bund gelungen.

Klubobmann Kunasek ist im Moment nicht da, ich möchte trotzdem auf das eingehen, was er gesagt hat. Nicht nur die Betten sind essentiell und damit meine ich nicht nur die Anzahl der Betten ist essentiell, sondern essentiell für die Patienten und Patientinnen ist eine Versorgung die adäquat ist und dem medizinischen und dem technologischen Fortschritt entspricht. Und es braucht eine gute, abgestufte Versorgung – Klaus Zenz hat das schon gesagt – auf allen Ebenen. Wir wollen ja nicht immer ins Spital fahren, wir wollen dort versorgt sein, wo die Notwendigkeit der Diagnose uns hinbringen sollte. Da müssen wir einfach alle zusammenschauen, du hast es gesagt, von der Sozialversicherung über Land und Bund und es wird auch ein wichtiges Thema sein bei den Finanzausgleichsverhandlungen, was das Geld für die Pflege und für die Gesundheit angeht. Was wird in welchen Bundesländern wie gemacht? Eigentlich ist Wien z.B. im Finanzausgleich extra berücksichtigt und jetzt nehmen sie einfach keine Gastpatientinnen und –patienten mehr. Da muss man schon sagen, das muss man sich vorher gut ausreden. Da denke ich, wird es wirklich gute Verhandlungen brauchen, intensive Verhandlungen brauchen, aber unser Budget ist auf dem richtigen Weg. Herr Dr. Murgg, Sie haben gesagt, Sie sehen zu wenig Budget im Landesbudget für die Krankenhäuser. Kollege Pokorn hat es schon angesprochen: Ganz viel kommt vom Gesundheitsfonds. Die ganzen LKF-Punkte werden über den Fonds finanziert und für die stationären Leistungen sind wir jetzt bei knapp 1,1 Milliarden, ein Plus von 8,6 %, und für die ambulanten Leistungen bei 280 Millionen, ein Plus von fast 52 – nein 51 % sind es, um bei

den richtigen Zahlen zu bleiben. Also, das ist ein Zusammenspiel von Gesundheitsfonds und Landesgeldern natürlich. Und wie gesagt, der Gesundheitsfonds finanziert hier die leistungsorientierten Ansätze über die LKF-Punkte.

Was Herr Klubobmann Kunasek noch gesagt hat, war: „Pflegebonus, gut gemeint, aber nicht gut gemacht.“ Ja, bei all dem, was das Sozialministerium versucht hat mit diesem Plegebonus, muss man sagen, für Zufriedenheit hat es nicht unbedingt gesorgt. Wir haben sehr, sehr viele Personen, die unglücklich sind. Allein einen Brutto-brutto-Bonus zu machen, zu sagen: „Wir nehmen 2.000 Euro in die Hand, wenn jemand das ganze Jahr gearbeitet hat in der Vollzeit“, um dann brutto-brutto abzurechnen, d.h. für die meistens bleiben so 700 Euro übrig, wenn sie das ganze Jahr Vollzeit gearbeitet haben, dass da die Menschen unzufrieden sind, das kann ich verstehen. Und ehrlich gesagt, wir können nicht immer als Länder hier alle Ecken und Kanten abfeilen, das funktioniert einfach nicht. Wir haben versucht, eine gerechte Lösung zu finden, da möchte ich mich noch einmal bei allen Parteien bedanken, dass die steirische Auslegung des EEZG hier einstimmig war und dahingehend gibt es Gott sei Dank keine Beschwerden in der Steiermark, allerdings kann man es mit einem Bonus nie allen Recht machen.

Was gut gemeint und nicht gut gemacht war außerdem aus dem Sozialministerium, das möchte ich schon noch ansprechen, weil Lambert Schönleitner hat gesagt: „Dieses Hin- und Her-Gezerre zwischen Bund und Land“, wenn ich es richtig zitiere, da hatten wir einige Punkte, z.B. die Schutzausrüstung, die nur an Privat-Gemeinnützige gegangen ist, als wären die privat-gewerblichen Heime zweiter Klasse. Das sehe ich nicht so, die haben genauso ihren Job erfüllt, vor allem in der Pandemie, da muss man noch einmal darauf hinweisen. Alle haben sich unglaublich bemüht, ein großes Danke da von meiner Seite. Und beim Besuchermanagement haben wir im Moment wieder dasselbe Thema: Das Geld fließt nicht, es ist aber eine Richtlinie da.

Notarztwesen, vier Millionen Euro plus mit der Umstellung und damit haben wir wirklich eine Dienstpostenbesetzung oder Dienstbesetzung von über 99 % erreichen können. Da bin ich auch sehr froh darüber, weil es einfach wichtig ist, dass es eine gute notärztliche Versorgung gibt.

Du gestattest mir noch ein paar Sätze, Frau Präsidentin, bitte? RSG – Julia Majcan hat es schon gesagt –, wir können keinen RSG im Moment machen, wenn wir valide Daten für den RSG-Neu haben wollen. Die ÖGK hat uns darum in einem Brief gebeten, den RSG etwas später zu verfassen, weil die Daten, die wir jetzt haben, die halbwegs valide wären, wären aus

dem Jahr 2019. Und ich glaube, niemand von uns möchte einen RSG 2030 mit Daten aus dem Jahr 2019. Das wäre unverantwortlich in der Gesundheitsversorgung der Steirerinnen und Steirer. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Gut, zur Prävention komme ich nicht mehr, da wird ganz, ganz viel gemacht vom Gesundheitsfonds. Ich möchte hier das Projekt Liezen, *(Erste Präsidentin Khom: „Ich bitte dich um den Schlusssatz, Frau Landesrätin!“)* Gesundheitsförderung Liezen erwähnen mit z.B. 500.000 Euro, aber noch viel mehr in der psychologischen und psychiatrischen Versorgung wurde alleine das Budget von zehn Millionen auf über 30 Millionen aufgestockt, sowohl in der Prävention als auch in der Versorgung. *(Erste Präsidentin Khom: „Bitte Schlusssatz, Frau Landesrätin!“)* Das Budget ist groß, mein Kollege Amon hat schon vorgeschlagen, entsprechend des Budgets, wäre eine Redezeit total schön, aber ich denke, ich habe fast alles gesagt, was ich sagen wollte. In diesem Sinne danke für die vielen positiven Wortspenden. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.36 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Bevor wir nunmehr zum Budgetbereich von Frau Landesrätin Eibinger-Miedl kommen, frage ich, ob es außerhalb der Voranmeldungen noch ad hoc eine Wortmeldung zum Budgetbereich von Landesrätin Juliane Bogner-Strauß gibt? Wenn das nicht der Fall ist, dann gehen wir weiter.

Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl ist, wie zu Beginn der Sitzung erwähnt, heute krankheitshalber entschuldigt, an dieser Stelle an sie und alle anderen Kranken wünschen wir baldige Besserung und sie wird durch Herrn Landesrat Johann Seitinger vertreten.

Als Erstes zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Alexandra Pichler-Jessenko. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTabg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (17.37 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, sehr geehrter Herr Landesrat als tatkräftige Unterstützung heute, liebe Frau Landesrätin Eibinger-Miedl zuhause, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer und alle, die noch via Livestream dabei sind!

Es ist ungewöhnlich, dass ich jetzt einmal als Erste hier sprechen darf und auf niemanden, bis jetzt zumindest, replizieren kann/muss, wie auch immer, wobei in den Generalreden, soweit ich das richtig vernommen habe, der Wirtschaftsbereich ja durchaus positiv bewertet wurde. Ich glaube, beim Kollegen Hermann war das Thema der Energiepolitik, das ja europaweit ein



relativ oder sehr schwieriges ist. Bevor ich zum Budget selbst komme, lassen Sie mich zumindest versuchen, die Lage kurz zu beleuchten, die uns derzeit, was die Wirtschaftssituation in Europa und in der Steiermark betrifft, beschäftigt. Mit dem 24. Februar 2022 hat sich die globale Entwicklung, insbesondere in Europa und natürlich auch in der Steiermark dramatisch verändert. Der feindliche, aggressive Überfall auf die Ukraine brachte nicht nur unsägliches Leid über die Menschen, die dort nach wie vor aushalten, die nach wie vor dort Widerstand leisten, sie brachte auch einen sehr starken, beträchtlichen Dämpfer für die internationale aber auch natürlich für die international vernetzte steirische Wirtschaft. Ich glaube, irgendwer hat es schon gesagt, die Konjunktur wird abkühlen, das wissen wir – ich glaube, Erwin war es –, wir wissen auch, wenn wir vorsichtig optimistisch sind, dass wir die ersten Lichtblicke wieder für 2024 prognostizieren, wobei traut es sich momentan, glaube ich, kein Wirtschaftsforscher oder auch Chefökonom – der letzte war der Herr Bruckbauer, den ich gehört habe, von der Bank Austria, der gemeint hat: „Ende 2024 sollten gewisse Parameter wieder nach oben zeigen.“ Das Gefährliche an dieser Situation ist, dass die Steiermark als Wirtschafts- und Industrieland – ich bin sowohl Wirtschaftssprecherin, bin aber natürlich mit dem Schwerpunkt Industrie auch hier draußen – die Steiermark läuft Gefahr, ihren Standort zu verlieren und sie läuft vor allem auch Gefahr, wesentliche energieintensive Industrien zu verlieren. Und wenn diese einmal abgewandert sind, dann wird es schwierig sein diese Industrien wieder zurückzuholen. Und auch deswegen, weil gerade die energieintensiven Industrien in der Steiermark massiv an dieser grünen Transformation bereits arbeiten. Wenn Sie sich – wir hatten hier das jetzt schon öfter in den Diskussionen – die Voestalpine in Erinnerung rufen, die mit Vehemenz an einer Umstellung der Stahlproduktion arbeiten, sowohl in Linz als auch in Donawitz, wo es künftig darum gehen wird, die Stahlproduktion mittels Elektrolichtbogenöfen, der wiederum mit grünem Strom betrieben wird, in eine komplett neue Dimension zu heben, wiederum das große Thema der Nachhaltigkeit zu bedienen und des Klimaschutzes. Um dieser drohenden Abwanderung entgegenzuwirken, haben wir in der Vergangenheit gesehen bzw. zahlreiche Studien belegen das, dass Länder, die einen hohen Industrialisierungsgrad haben – und das haben wir als Österreich und wir haben das speziell als Steiermark –, besser durch alle Krisen der vergangenen Jahre gegangen sind, als andere Länder. Deswegen ist es so entscheidend, dass wir diese Industrie oder Wirtschaftspolitik, die wir derzeit ja auch hier in der Steiermark, diesen Weg, den wir hier gehen, auch weitergehen und die Rahmenbedingungen entsprechend setzen. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Ich erzähle Ihnen nichts Neues. Das Asset der

---

Steiermark ist genau diese Zusammenarbeit zwischen Groß und Klein, ein ehemaliger IV-Präsident – vielleicht ist er am Livestream dabei – Pildner-Steinburg hat es immer so schön gesagt: „Die Großen sind die Flugzeugträger, die die kleinen Unternehmen und die Dienstleister mitnehmen“, also dieses Gemeinsame zwischen Groß und Klein hat die Steiermark ja auch in ihrer wirtschaftlichen Situation so stark gemacht. Wir dürfen nicht vergessen bitte, 35 %, das ist über ein Drittel der Wertschöpfung in der Steiermark, kommen aus der Industrie, dort sind 118.000 Menschen beschäftigt, davon 3.000 Lehrlinge. Zusätzlich, und das ist es ja wiederum – hier schließt sich auch der Kreis zum Wirtschaftsbudget – investiert bitte die steirische Industrie, nicht wir als Politik, zwei Milliarden in Forschung und Entwicklung. Zwei Milliarden Euro jedes Jahr – also das ist jetzt ein Betrag, der wirklich hier in der Steiermark in diesen Bereich geht. Wir als Politik können das unterstützen, indem wir Förderschienen in diese Richtung ausrichten – Lukas Schnitzer hat es schon gesagt – und Forschungsinstitutionen wie die COMET-Zentren, wie die Fachhochschulen usw. unterstützen. Warum ist dieses F&E-Thema so wichtig? Mit unseren 5,15 % - ich möchte auch das heute noch einmal betonen – liegen wir ganz, ganz weit oben. Wenn wir uns Österreich anschauen, haben wir eine F&E-Quote von 3,13 %, in der EU haben wir lediglich 2,2 % F&E-Quote. Und die Frage ist deswegen so entscheidend, weil an dieser Frage, wo geforscht wird, entscheidet sich auch im Endeffekt: Wo passieren Innovationen? Wo wird letztendlich investiert von den Unternehmen? Und wo wird auch produziert und werden Menschen beschäftigt? Also, ich glaube, das ist ein ganz ein wesentlicher Punkt, diese Ausrichtung über die letzten zehn Jahre in Richtung Forschung und Entwicklung. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Was es neben, sage ich jetzt einmal, unterstützenden Rahmenbedingung braucht, ist momentan speziell eine Energiepolitik, die vernünftig die Weichen stellt. Ich glaube, es wird uns nichts bringen, wenn wir hier die Industrie so weit in Geiselnahme nehmen, dass sie eben nicht mehr wettbewerbsfähig ist. Ich glaube, es muss eine Mischung sein zwischen ökologischer Verantwortung, zwischen einer Versorgungssicherheit nicht nur für die Unternehmen, natürlich auch für die Haushalte, und der Garantie dieser Wettbewerbsfähigkeit. Weil, wenn wir diese Garantie sozusagen bieten können, dann werden wir hier auch den Wohlstand behalten und letztendlich die Menschen in Beschäftigung haben. Nun komme ich noch zum Wirtschaftsbudget selbst. 48,6 Millionen, das ist jetzt wirklich, wenn ich mir jetzt die anderen Budgets in der Diskussion angeschaut habe, eines der geringsten Budgets. Was es allerdings ist – ich glaube, Lambert hat es heute schon einmal in einem anderen Zusammenhang gesagt, wie wichtig es ist, die richtigen Hebel zu setzen –, es

ist tatsächlich ein effektiver und ein richtiger Hebel. Deswegen befinden wir uns ja auch in unserer wirtschaftlichen Situation topp, was die anderen Bundesländer betrifft. Was auch im Wirtschaftsressort unter Barbara Eibinger-Miedl ja forciert wird, ist eine nachhaltige, grüne Transformation, die natürlich auch das ganze Thema der Digitalisierung mitnimmt. Lassen Sie mich jetzt vielleicht noch zwei Maßnahmen bei den Förderschienen erwähnen. Wir haben weiterhin diese Förderung Wachstumsschritt, die wir ja schon über Jahre sozusagen anbieten, allerdings jetzt auch mit dem Schwerpunkt Klimaschutz und Nachhaltigkeit. Wir haben auch – ich glaube, das ist heute auch schon einmal von Sandra Krautwaschl gefallen – das Thema der Brownfield-Projekte, wo eben über einen Förderbonus künftig zusätzlich zu den EFRE-Mitteln auf Landesebene ein Bonus ausgeschüttet wird, wenn Industriebranchen – und das halte ich für ganz ein wesentliches Projekt – sozusagen wiederbelebt wird, also jetzt Investitionen in z.B. brachliegende Lagerhäuser, Industriebetriebe mit einem zusätzlichen Regionalbonus noch bedacht werden.

Der nächste Bereich, den muss ich unbedingt auch anführen, ist das Thema der Cluster, auch hier sind vielleicht zwei herauszunehmen. Das eine gibt es schon sehr lange, das ist das AC Styria, das jetzt natürlich diese Herausforderung unterstützen wird, was das Thema Automotive angeht. Die Magna wird umstellen müssen oder im positiven Sinne umstellen können und braucht sicher eine Begleitung, was die Transformation jetzt von Produktionslinien auf die E-Mobilität z.B. angeht. Ganz positiv auch die Erweiterung – das heißt jetzt Green Tech Valley Cluster, wo eben auch Kärnten eingestiegen ist und 250 Partner bei grünen Innovationen gestärkt werden. Ich halte das für eine sehr gute, ja größere Einheit gerade im Süden Europas, die hier beratend tätig wird. Silicon Alps darf ich auf keinen Fall vergessen, Micro-Electronic z.B., ich habe es auch nicht gewusst, Prozesse, die bei der Infineon entwickelt werden, wo wir in unseren Smartphones dann auch weniger Strom brauchen.

Also ich habe jetzt wirklich versucht, ein paar Instrumente hier herauszunehmen, die Uhr blinkt, ich komme zum Schlusssatz. Ich glaube, was das Schöne ist oder was wirklich so positiv ist – deswegen stehe ich eigentlich immer gerne draußen –, es ist vielleicht das einfachste Budget, zumindest aus meiner Sicht, dass die Steiermark mit diesem wirklich knapp bemessenen Wirtschaftsbudget von 48,6 Millionen nicht nur einfach dabei ist, sondern die Steiermark ist und bleibt auch in diesen schwierigen Zeiten eine der innovativsten Regionen – nicht nur in Europa, sondern auch weltweit. Dazu leisten die Unternehmen von groß bis klein, die Hochschulen, die Forschungseinrichtungen, und ich glaube, dazu leisten

auch wir alle (*Erste Präsidentin Khom: „Bitte Schlusssatz.“*) unter der Führung unserer Wirtschaftslandesrätin Eibinger-Miedl einen Beitrag. Ich freue mich und kann wirklich nur sagen: Herzlichen Dank für die Zusammenarbeit – auch an das Büro, ich sehe zwar momentan niemand – (*Erste Präsidentin Khom: „Schlusssatz bitte, Frau Kollegin.“*) und an die Frau Landesrätin und gute Besserung. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.48 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Cornelia Izzo. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Izzo – ÖVP (17.48 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Landesrätin, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen und ein herzliches Grüß Gott an die Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, der Tourismus ist mein Thema und ich darf stolz berichten – ich habe letztes Jahr schon gesagt, wir werden es schaffen, dass wir wieder Rekorde einfahren und das haben wir diesen Sommer wieder gemacht trotz der schwierigen Bedingungen, trotz der schwierigen Voraussetzung haben wir wieder 7,8 Millionen Nächtigungen in diesem Sommer erreicht. Das heißt, wir haben unser Ziel erreicht und die Steiermark ist nicht nur für die Österreicher, sondern auch für die internationalen Touristen interessant und wir punkten auf voller Länge. Unsere Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl – auch von mir gute Besserung – mit ihrem Team, aber auch dem Tourismusressort unter der Leitung von Herrn Hofrat Ingo List, die haben die richtigen Weichen gestellt, denn sie haben schon lange auf Qualität gesetzt. Und wie wir vorher schon gehört haben, man soll nicht Dinge, die gut funktionieren, absetzen, haben wir auch für das Jahr 2023 wieder die Qualitätsoffensive, wo Förderungskoooperationen eingegangen werden und mit wenig Budget Hebel gesetzt werden, damit viel Geld in die Hand genommen wird. Denn aufgrund dieser Situation können Gastronomie- und Hotelleriebetriebe wirklich investieren, ausbauen, umbauen und demzufolge kann natürlich auch das Baugewerbe, Hotelleriezulieferfirmen usw. davon lukrieren und die ganze Wirtschaft ist belebt. (*Beifall bei der ÖVP und der SPÖ*)

Ein anderer wichtiger Punkt ist natürlich die Kulinarik in der Steiermark, denn das Kulinarium Steiermark ist ein wichtiger Hebel, um die Leute dazu zu bringen, regional zu arbeiten. Das heißt, sie müssen sich zehn Genussregeln unterwerfen und so kann sich von der Hüttenwirtin bis zum Haubenkoch in das Bouclet der Steiermark eintragen lassen und muss kulinarisch-steirisch arbeiten. Das heißt natürlich auch für uns: Wo Kulinarium Steiermark

steht, ist ein steirisches Herz drin. Und wie wir schon gesagt haben, wir haben die richtigen Weichen gestellt. Wir haben letztes Jahr begonnen oder Anfang 2022, klare, strukturierte und kleinere Formen zu bringen und so haben wir jetzt nur mehr elf Tourismusverbände, die jetzt strukturierter und besser arbeiten können, die sich konzentrierter auf die Digitalisierung, auf die Mobilität, aber auch den Klimawandel einstellen können. Und eines der allerwichtigsten Punkte ist natürlich der Fachkräfte- bzw. Arbeitskräftemangel, dem wir mit dieser Umstrukturierung natürlich auch entgegenwirken können. Damit wir regional gut arbeiten können, hat unsere Landesrätin natürlich auch ein Budget reserviert, sodass für größere Veranstaltungen mittels Landesfördermittel gestützt wird. Das können natürlich Kirtage usw. sein, es können natürlich aber auch Multi-Kulti-Veranstaltungen sein, denn auch diese Veranstaltungen sind sehr wichtig, um Touristen in unser Land zu holen und sie an uns zu binden.

Ein anderer weiterer Punkt war natürlich, dass wir die Umstrukturierung der STG in Steiermark-Tourismus Standort und Marketing GMBH STG gelöst haben. Dadurch wird unser Know-How gebündelt und es wird nicht nur für den Tourismus, sondern auch für die Wirtschaft verwendet – d.h. wir können unser Know-How auf alle Fachgebiete ummünzen und so können wir unter einer großen Dachmarke die Steiermark weltweit repräsentieren und müssen nicht jedes Mal das Rad neu erfinden. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Ein weiterer wichtiger Punkt natürlich genau bei uns in meiner Gegend, das sind die Schulschikurse, die wieder unterstützt werden, indem wir die steirischen Schulen dazu bringen in der Steiermark den Schulschikurs abzuhalten, mindestens vier Nächte auswärts zu bleiben und dann bekommen sie die An- und Abreisekosten ersetzt. Das heißt natürlich, wenn wir jetzt die Jugendlichen zum Schifahren in unserer Steiermark bewegen, haben sie auch für die Zukunft und auch wenn sie erwachsen sind das Bedürfnis Schi zu fahren. Und somit ist das eine sehr gute Strategie auch in Zukunft die Touristen zum Schifahren zu bewegen. Natürlich werden auch weiterhin die Loipen und Langlaufloipen unterstützt werden mit einer Million Euro, die zur Verfügung steht, damit sie einen Aus- und Umbau machen können, um wieder wirtschaftlich und fortschrittlich sein zu können. Aber der wichtigste Teil ist die Nachhaltigkeit in unserem Tourismus – bei mir blinkt es jetzt auch schon – denn wir müssen einen Leitfaden zusammenstellen, in dem wir ressourcenschonend den Klimawandel sozialverträglich und die Mobilität in verantwortlichem Maße berücksichtigen.

Am Schluss möchte ich mich auch noch einmal bei unserer Verantwortlichen, unserer Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl, und ihrem Team bedanken, dass sie so gut mit uns und

für uns arbeiten und dass sie vor allem in unserem Bereich immer erreichbar sind. Denn im Tourismus gibt es keine 5-Tage-Woche, wir arbeiten sieben Tage die Woche und so tut es auch unsere Landesrätin. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 17.54 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Bernadette Kerschler. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTabg. Mag. Kerschler – SPÖ (17.54 Uhr):** Herzlichen Dank! Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Zum Bereich Wirtschaft und zum Bereich Tourismus darf ich heute sprechen, es ist mir eine Freude – beste Grüße auch von mir an Frau Landesrätin Eibinger-Miedl. Warum ist es mir eine Freude? Weil es ein tolles Budget ist, weil es immer sehr tolle Ansätze im Wirtschaftsbudget von Barbara Eibinger-Miedl gibt, weil es ein innovatives Budget ist und weil es ein sehr förderndes Budget ist. Im Wirtschaftsbudget von Barbara Eibinger-Miedl ist viel Frauenförderung drinnen, viel Innovation drinnen, viel Förderung für junge Unternehmerinnen und Unternehmern drinnen, das ist mir sehr wichtig, und es ist diesmal auch viel Nachhaltigkeit drinnen. Ich habe mir natürlich die Punkte rausgesucht, die für mich wichtig sind. Es sind nachhaltige Unternehmensförderungen drinnen, es ist Internationalität drinnen, es ist Beteiligung an EU-Forschungsprojekten drinnen, es sind die COMET-Programme drinnen – dies wurde schon erwähnt und, ich glaube, es wurde schon mehrfach erwähnt – und es ist für die Absicherung des Wirtschaftsstandortes wirklich diese Internationalität und diese Nachhaltigkeit drinnen. Aber was mir noch zu wenig herausgekommen ist für beide Bereiche, ist dieser Innovationsgeist, den wir in der Steiermark haben, den wir wirklich bei den Unternehmerinnen und bei den Unternehmern haben, der insgesamt im Budget vorhanden ist und den wir auch für den Tourismus brauchen, der ist nicht nur auf der einen Seite da. Denn was wäre, wenn wir viele tolle Unternehmen im allgemeinen Bereich hätten, wenn wir viele tolle Unternehmen im Tourismus hätten und wenn niemand hingeht, um dort zu arbeiten. Das haben wir heuer ja, wir haben einen eklatanten Arbeitskräftemangel in allen Bereichen und auch im Tourismus. Und hier heißt es entgegenzuwirken – besonders auch im Tourismus, besonders auch im Gastgewerbe. Das muss uns in der Steiermark auf diesem hohen Qualitätsniveau, damit wir es halten können, besonders gut gelingen. Wie gelingt uns das? Indem wir besonders gut mit allen

Arbeitskräften zusammenarbeiten, indem die Unternehmen in allen Bereichen besonders attraktiv sind für alle, auch für die Arbeitskräfte. Das ist für mich eine der größten Herausforderungen auch für das kommende Jahr. Und ich denke, die Steiermark hat hier eine gute Chance – eine gute Chance – attraktiv für Arbeitskräfte zu sein, für junge Menschen zu sein. Das hängt für mich auch groß mit dem Ziel der Nachhaltigkeit zusammen, das sehr gut und sehr oft im allgemeinen Budget der Wirtschaft und im Tourismusbudget verankert ist, z. B. Netzwerk-Nachhaltigkeits-Verantwortliche in allen Regionen im Tourismusbudget. Junge Menschen erwarten sich ein bisschen mehr von ihren Arbeitsplätzen, erwarten, dass wir eine Antwort auf die Herausforderungen haben, auf die Fragen der Zukunft haben in allen Bereichen. Sie wollen von uns Antworten haben, sie wollen einen attraktiven Arbeitsplatz haben, sie wollen einen fairen Arbeitsplatz haben, sie wollen einen gerechten Arbeitsplatz haben in allen Bereichen. Ich finde sehr gute Ansätze darin im Wirtschaftsbudget, aber auch im Tourismusbudget. Und besonders im Tourismus müssen wir uns die Frage der Nachhaltigkeit in allen Bereichen stellen – ich nenne nur Schigebiete. Wir müssen wirklich daran denken, Klimawandelanpassung, es wird da große Herausforderungen in den nächsten Jahren geben und die Steiermark hat sehr gute Alternativen zu bieten. Wenn ich das Ziel im Tourismus lese: „Die Steiermark ist eine attraktive Urlaubsregion“, ja, das Ziel können wir gut erreichen, das erreichen wir schon und wir haben auch die gute Chance, dass wir die Zahlen aus dem Jahr 2019, vor Pandemiezeiten, wieder erreichen. Aber trotzdem dürfen wir uns nicht davor verschließen, dass sich die Zeiten geändert haben. Nachhaltig bitte, Arbeitskräftemangel, aber die Steiermark mit ihren Ausgangsvoraussetzungen kann hier sehr gut anschließen. In diesem Sinne mit diesem Budget können wir es schaffen, ein steirisches Glückauf! *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 17.59 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, geschätzte Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Sandra Holasek. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Dr. Holasek – ÖVP (18.00 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, geschätzter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

Als Wissenschaftssprecherin möchte ich natürlich auch im Budgetzusammenhang noch einmal den Forschern und Forscherinnen eine Stimme geben. Es war doch genau in der letzten Zeit so, dass plötzlich die Forschung mitten in der Gesellschaft war. Wir alle waren

plötzlich Experten in verschiedenen Bereichen vom Klimawandel bis hinein in die Gesundheit, in die Immunologie. Täglich war uns klar, dass es neue Lösungen braucht und diese neuen Lösungen, die entstehen nur durch neues Denken. Neues Denken braucht aber entsprechende Rahmenbedingungen. Und das Funktionieren unserer innovativen Forscher und Forscherinnen im Land, das ist abhängig vom gut ausgebauten, infrastrukturellen, innovativen Hochschulraum und den Forschungseinheiten. Unsere Frau Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl setzt auch ganz stark auf die Zusammenarbeit von Wissenschaft und Wirtschaft, also das Auf-den-Weg-Bringen von neuem Wissen, das Ins-tun-Bringen von neuem Denken und auch das Unterstützen von der Förderung von innovativen Persönlichkeiten, eine Entfaltung von Lehrberuf über Studium, unternehmerisch oder in Handwerken oder als wissenschaftliche Karrieren. Das ist es, was wir wollen und das ist es auch, was unsere steirische Innovation ausmacht. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Zukunftsorientiert, innovativ zu investieren und den Forschungsraum Steiermark so weiterzuentwickeln, das bildet auch das Budget ab. Wir haben verschiedene neue Bereiche, die sich hier auftun, Schwerpunktprojekte wie z. B. die Plattform für Zukunft, Technik und Gesellschaft, wo interuniversitär – und das ist ja auch etwas, was unser Land auszeichnet, dieses Miteinander, dieses Bündeln von Ressourcen im Hochschulraum –, wo Forschung, Dialog, Beratung entlang von Fragen – und das ist wichtig: Aktuellen Fragen, die unsere Zukunft betreffen, unsere technische Entwicklung und Gesellschaft im Allgemeinen – aufgegriffen werden können. Und in dieser Plattform z. B. werden eben 2023 Bereiche wie Mobilität, Wasserstoff- und Kohlenstoffmanagement aufgegriffen werden. Ein Flaggschiff ist sicher auch das Cori-Institut für Metabolismusforschung von der ÖAW – 15 Forschungsgruppen unterschiedlichster Bereiche werden interdisziplinär hier zusammenwirken. Und dieser innovative Geist, der hier in Anteilen auch in verschiedenen Projekten dann Platz finden wird und sechs Millionen Euro in der Wertschöpfung ausmachen wird, ist wirklich beachtlich und verdient, glaube ich, auch einen Applaus. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Forschungsförderungen wie z. B. das Fördern von unkonventioneller Forschung, auch da braucht es, Grundlagenforschung, die nicht von Beginn an anwendungsorientiert sichtbar ist, aber wichtige neue Erkenntnisse bringt, die dann auch in die anwendungsorientierte Forschung fließen kann.

Wir sind in einer Zeit, die sehr häufig von Pessimismus getragen wird. Das Budget für Wirtschaft und Wissenschaft gibt uns aber, glaube ich, ganz stark Zuversicht und Grund für Optimismus. So möchte ich am Schluss vielleicht noch Helga Kromp-Kolb zitieren, die



kürzlich auch an der Technischen Universität hier in Graz den Ehrendoktor verliehen bekommen hat. Sie hat kürzlich in einem Interview nämlich gemeint: „Wir können uns Pessimismus nicht leisten, denn Pessimismus lähmt uns!“ Also lassen wir Optimismus walten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.04 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte, Herr Kollege Fartek.

**LTAbg. Fartek – ÖVP (18.05 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, Herr Landesrat!

Ich darf jetzt auch zu diesem Zukunftsressort eine kurze Wortmeldung machen, weil natürlich die Wirtschaft, der Tourismus, auf der anderen Seite Wissenschaft und Forschung und da gehört auch diese Landes- und Regionalentwicklung dazu, ich glaube, sie ist auch ein wichtiger Teil vom Ganzen, und gerade das Zusammenspiel von Wirtschaft und Tourismus spiegelt auch in großen Teilen die Regionalentwicklung wider. Hier ist die Steiermark, so glaube ich, einzigartig und gut aufgestellt, mit 14,5 Millionen auch gut ausgestattet. Es geht dabei um die Förderung von regionaler und auch interkommunaler Zusammenarbeit und wir haben im kommenden Jahr auch wieder an die 100 Projekte, die hier im Rahmen der Regionalentwicklung auch umgesetzt werden. Die Regionalentwicklung, geschätzte Damen und Herren, ist ein wesentlicher Faktor, wenn wir von sieben starken, pulsierenden Regionen reden. Das Regionalentwicklungsgesetz von 2017, das ist einzigartig in ganz Österreich, auf das können wir wirklich stolz sein und bildet damit auch die Grundlage für diese Finanzierung. Dadurch können wir auch sagen, sind unsere Regionalmanagements sehr gut ausgestattet und können auch sehr gut arbeiten. Dahinter steht – und das wissen Sie wahrscheinlich alle – eine regionale Entwicklungsstrategie, die an die Landesstrategie angelehnt ist und die natürlich auch im Tun der Regionalentwicklung Orientierung gibt. Das Ganze passiert auch bedarfsorientiert und basisorientiert und hier sind sehr viele Themen verankert, wie wir unsere Regionen und natürlich auch die Steiermark voranbringen. Die inhaltlichen Schwerpunkte vielleicht ganz kurz auch zu erwähnen, da geht es zum einen um die Stärkung der regionalen Wirtschaft, auf der anderen Seite um die Entwicklung von Wirtschaftsräumen. Es geht auch darum, Stärkung und Ausbau des Mikro-ÖV's, da gibt es einige Modelle, die sind in Umsetzung, da wissen wir aber, dass wir noch gemeinsam daran arbeiten müssen, um ein zukunftsfähiges Modell auch hier wirklich in die endgültige

Umsetzung zu bringen. Es gibt in der Regionalentwicklung, ganz wichtig, Projekte zum Klimaschutz und zur Nachhaltigkeit in verschiedensten Bereichen, ob das im Wohnen, Infrastruktur, Mobilität, Kreislaufwirtschaft ist, und wir sehen hier auch, dass der Klimaschutz auch in der Regionalentwicklung eine Querschnittsmaterie ist. Das ist gut so und ich darf, weil Frau Landesrätin Lackner auch hier sitzt, auch erwähnen, bei uns in der Südoststeiermark haben wir im Rahmen der Regionalentwicklung im heurigen Jahr einen Biospährenpark installiert, einzigartig in dieser Art und Weise. Und, Frau Landesrätin, ich danke dir auch für die finanzielle Ausstattung, damit können wir gut arbeiten und können wir unseren Biospährenpark auch gut weiterentwickeln.

Weitere Projekte, die auch im Rahmen der Regionalentwicklung wesentlich sind – das hat heute Lukas Schnitzer schon erwähnt – die Orts- und Stadtkernentwicklung, die ganz etwas Wesentliches ist, da komme ich später noch kurz dazu, aber auch ein Kernelement für die Regionalentwicklung ist die Bildung und Berufsorientierung. Hier versuchen wir schon früh, in die Kindergärten, in die Schulen hineinzugehen, um den jungen Menschen Orientierung zu geben. Aber es ist auch diese Weiterbildung-Plus ein Thema, weil wir wissen, dass gerade Menschen zwei, drei bis vier Mal den Job wechseln und hier müssen wir auch schauen, dass wir für die Erwachsenenbildung auch gute Angebote haben. Das versuchen wir auch über die Regionalentwicklung gut abzudecken. Das Jugendmanagement wurde heute schon von der Kollegin Julia Majcan angesprochen, da geht es um diese kommunale Jugendarbeit, um diese Jugendbeteiligung insgesamt auch zu forcieren. Auch das ist ein wichtiges Instrument, wenn ich es auch wieder auf die Region herunterbreche, da gibt es bei uns einen Jugendinnovationspreis zusätzlich noch, da gibt es auch einen BISi-Award, wo wir Studierende für ihre Diplomarbeiten auszeichnen und vieles andere mehr. Da könnten wir ganz viele Projekte noch erwähnen, die in der Region wirklich wichtig sind, um hier auch den jungen Menschen, aber auch den älteren Menschen Perspektiven zu geben und auch, um die Region lebens- und liebenswert zu machen.

Die Orts- und Stadtkernentwicklung wurde heute schon von Lukas Schnitzer in seiner Generalrede angesprochen, das ist dann von Lambert Schönleitner belächelt worden. Das ist nicht zu belächeln, das war immer eine Forderung und ich bin froh, dass wir das gut verankert haben auch in der Agenda Weiß-Grün und dass das auch hier für uns ein Kernthema für unsere zukünftige Arbeit auch in der Regionalentwicklung ist. Und wenn wir den Ortskernkoordinator hier noch einmal erwähnen wollen – den hast du belächelt, jetzt ist es dir wieder gekommen, den hast du belächelt –, den Stefan Spindler, der hier wirklich gute Arbeit

leistet, der mittlerweile bereits 50 Gemeinden und Städte begleitet und auch in Prozessen unterstützt. Ich glaube, das ist ganz, ganz wichtig, dass wir auch dieses Thema weiter voranbringen. Da können wir unsere vorhandenen Förderinstrumente einsetzen, aber natürlich können wir hier auch die innovativen, regionalen Projekte mit LEADER-Mitteln gut abdecken, da passt dieses Ortsraum- und Ortsgestaltungsthema auch gut hinein. Im Zuge der lokalen Agenda 2021 – und das ist, glaube ich, uns auch ganz wichtig und interessant – fördert das Regionalressort im Jahr steiermarkweit 13 Beteiligungsprozesse eben zu diesem Schwerpunkt der Belebung von Orts- und Stadtkernen. Was noch wichtig ist, ich glaube, das ist auch kurz schon einmal angesprochen worden: Nach einer zweijährigen Übergangsperiode starten im Jahr 2023 die verschiedenen Programme der EU-Strukturfonds, die sind für uns auch sehr wichtig. Eine Änderung – das ist auch vielleicht ganz interessant – gegenüber der Vorperiode von 2014 bis 2020 gibt es im Förderprogramm für die lokale Entwicklung im ländlichen Raum, das ist LEADER, da geht es darum, dass die Erhöhung des nationalen Kofinanzierungssatzes von 20 auf 40 % steigt und auch der aufzubringende Landesmittelanteil um 400.000 pro Jahr dadurch angehoben werden muss. Erfreulich ist auch, dass es darüber hinaus in der kommenden Periode eine 16. LEADER-Region geben wird, das ist Graz-Umgebung, und ich glaube, das ist auch für die weitere Stärkung der Regionen eine tolle Geschichte. Mit LEADER haben wir natürlich auch die Möglichkeit, viele finanzielle Mittel zu hebeln und damit auch der Regionalentwicklung mehr Geld zu geben und damit auch andere und große Projekte auch umzusetzen. Aber was, glaube ich, auch hier sehr aussagekräftig ist: Alle, diese Fakten und Daten, die heute schon den ganzen Tag erwähnt wurden, aber auch von mir jetzt noch einmal angesprochen wurden, zeigen auf, welches Potential die Regionalentwicklung für die Weiterentwicklung einer Region, aber auch für die Weiterentwicklung eines Landes hat. Und ich glaube, dieses Budget macht hier vieles möglich. Ich möchte mich bei der Landesrätin recht herzlich bedanken, ihr alles Gute wünschen, gute Besserung. Aber ich bedanke mich auch bei dir, liebe Frau Landesrätin, für diese gute Zusammenarbeit. Ich glaube, in einem guten Miteinander bringen wir unsere Regionen weiter gut voran. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.12 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Ursula Lackner. Bitte, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Lackner - SPÖ (18.12 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, Interessierte, die als Gäste hier sind oder via Livestream!

Ja, als ob wir es uns ausgedacht hätten, kann ich jetzt an die Wortmeldung vom Abgeordnetenkollegen Fartek anschließen, weil es mir auch um das Thema der Regionalentwicklung geht und weil sich einfach auch zeigt, dass sich unser steirischer Weg wirklich als österreichweit einzigartiger und richtiger herausgestellt hat, wenn es darum geht, die Regionen gut aufzustellen, weil sie klarerweise einen ganz wichtigen Bestandteil unserer Heimat, unseres Bundeslandes Steiermark darstellen und ich dieses Ressort ja gemeinsam mit meiner geschätzte Kollegin Barbara Eibinger-Miedl verantworten darf. Die gesetzliche Absicherung durch das Regionalentwicklungsgesetz wurde auch schon angesprochen, das ist einfach in der Bedeutung so groß, weil die finanzielle Absicherung der Regionen damit auch gegeben ist. Und wie gesagt, das ist etwas, was uns noch kein anderes Bundesland nachgemacht hat und wir uns auch auf diesem Weg sehr hervorgetan und ausgezeichnet haben. Ja, die Strategie 2030 plus, die wir für die Steiermark entwickelt haben, da haben wir eben eine sektorenübergreifende Gesamtstrategie für unser Bundesland erarbeitet. Und es ist insofern wichtig, als damit auch die Möglichkeit gegeben wird, dass alle Schattierungen, die in den Regionen gegeben sind, unterschiedlichst auch von den Potentialen her gefördert werden können, dass sozusagen das Gemeinsame aber dennoch im Mittelpunkt steht, dass eine inhaltliche Orientierung für die Landes- und Regionalpolitik gegeben ist, dass aktuelle Herausforderungen auch benannt werden, dass Trends analysiert werden und dass Leitbildthemen definiert werden. Und warum machen wir das in der Steiermark? Um die Zukunft in allen Belangen einfach auch aktiv gestalten zu können. Sieben Leitthemen, bzw. Ziele – von dir, Herr Kollege Fartek schon angesprochen. Es ist auch die weitere Digitalisierung ein Thema, es ist der vernetzte Wirtschafts- und Arbeitsraum, diese Arbeitswelt von einer ganz großen Bedeutung und, was mir natürlich auch in meiner anderen Zuständigkeit wichtig ist, dass Klima- und Naturschutz ganz wesentliche Schwerpunkte geworden sind. Wo wir auch eigentlich solitär unterwegs sind, das ist der schon in den Budgetdebatten, aber auch der von dir angesprochene Bereich der Ortskerne, was die Belebung, die Stärkung der Ortskerne in den Gemeinden, hin zu starken Zentren betrifft. Das Solitäre ist auch österreichweit gesehen wieder die Tatsache, dass wir seit dem heurigen Jahr einen Ortskernkoordinator haben, der bereits sehr aktiv mit seiner Arbeit begonnen hat, dass wir aber auch im nächsten Jahr ganz stark auf diese Tätigkeit fokussieren werden. Da geht es ja nicht nur darum, dass er an Gemeinden herantritt, sondern dass sozusagen diese Arbeit, die

aus der Abteilung heraus geleistet wird, einfach auch die Belebung in unterschiedlichster Form, was die steirischen Orts- und Stadtkerne betrifft, auch Realität werden kann. Warum? Es geht um die kurzen Wege, es geht um die guten, um die lebendigen, um die klimafreundlichen Möglichkeiten des Zusammenlebens in den Gemeinden und es geht natürlich auch um den Schutz wertvoller Böden, wenn wir Orts- und Stadtkerne als wesentliche Faktoren auch im Sinne der Raumordnung und des Bodenverbrauches definieren. Und ich bin mir ganz sicher, dass wir schon bald die positiven Auswirkungen dieser Schwerpunktsetzung erkennen werden und dass wir mit allen weiteren gesetzten Maßnahmen dem obersten Ziel, das wir formuliert haben in der Landes- und Regionalentwicklung, einen ganz großen Schritt näherkommen, nämlich die hohe Lebensqualität in der Steiermark zu sichern, die Regionen nachhaltig zu stärken und ihre Position als dynamische Standorte mit lebenswerten Gemeinden hervorzuheben. Und eine ganz wichtige Rolle spielen anknüpfend an die LEADER-Projekte in diesem Zusammenhang auch unsere Gemeinden. Sie sind unabdingbar wichtige Partnerinnen und ganz wesentliche Säulen für die Landesentwicklung, aber auch für die Entwicklung der Regionen. Daher begrüße auch ich die neue, die 16. Region, die sich auf den Weg gemacht hat, ihren Beitrag als LEADER-Region zu leisten und das sind in Graz-Umgebung Nord sehr wichtige Gemeinden, nämlich Deutschfeistritz, Frohnleiten, Gratkorn, Gratwein-Straßengel, Peggau und Übelbach, die in Zukunft noch viel stärker zusammenarbeiten werden und gemeinsam regionale Projekte mit Unterstützung von EU-Förderprogrammen voranbringen. Und das Wichtige ist dabei, dass auch diese neue 16. Region Gelder lukrieren wird in die Steiermark, in die Region, die wir sonst nicht hätten und die ganz wesentlich auch zu einer, ja, gedeihlichen Entwicklung dieser Region beitragen werden. Insgesamt spielt ja das LEADER-Programm eine ganz wichtige Rolle in der ländlichen Entwicklung, in diesem ländlichen Innovationsprozess, und das bildet auch mit anderen Bereichen einfach ein ganz ein wichtiges Fundament für die Weiterentwicklung der Regionen. Das Zusammenspiel von unterschiedlichen Ebenen, was LEADER betrifft, ist einfach auch ein Erfolgsrezept, auf das wir zählen können und das letztlich auch gute Wege für die Zukunft der Regionen und des Landes Steiermark damit auch vorgezeichnet hat und durch entsprechende Schwerpunktsetzungen angestoßen worden ist. Wie gesagt, es geht auch um die Lebendigkeit, um die Einzigartigkeit von Regionen in der Steiermark, auf die Besonderheiten Rücksicht zu nehmen durch die Regionalentwicklung und damit gelingt es einfach auch, das entsprechende Potential immer wieder gut auszuschöpfen.

Warum Barbara Eibinger-Miedl und ich das Thema Regionalentwicklung so forcieren, das liegt eigentlich auch auf der Hand: Wir müssen und wir wollen eine Steiermark gestalten, dass sie auch für künftige Generationen lebenswert ist, dass sie für künftige Generationen attraktiv ist und die Steiermark ist die Summe aller Gemeinden, die Steiermark ist die Summe aller Regionen. Und wir müssen, und das ist unsere Verpflichtung, einfach an jedem Baustein unserer Steiermark feilen und weiterhin modellieren. Und die Regionen erweisen sich einfach auch als starke Strukturen in dieser Weiterentwicklung unserer Steiermark. Ich möchte mich an dieser Stelle auch bei all jenen bedanken, die hier sitzen und als Abgeordnete Verantwortung in ihrer jeweiligen Region im Sinne einer attraktiven und lebenswerten Steiermark wahrnehmen. Ich bedanke mich auch bei all jenen, die heute nicht hier herinnen sind, die ihre Verantwortung in den Regionen wahrnehmen. Ich bedanke mich aber auch bei den Kolleginnen und Kollegen der Abteilung 17, die immer wieder großartige Arbeit für unser Land Steiermark leisten. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.21 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Landesrätin. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Johann Seitinger. Bitte, Herr Landesrat.

**Landesrat Seitinger - ÖVP (18.21 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Kollegin Ursula Lackner, meine sehr geschätzten Damen und Herren!

Ich habe also heute die Ehre, unsere Landesrätin hier vertreten zu dürfen und darf ihr auch via Livestream baldigste Besserung empfehlen. Wir freuen uns, wenn sie wieder gesund bei uns ist und wünschen ihr, wie gesagt, ein paar ruhige Stunden. Ich hoffe, ich kann im Wesentlichen ihren Anspruch hier erfüllen.

Die Kollegin Eibinger-Miedl hat ein Gesamtbudget von 153 Millionen Euro über die Wirtschaft, den Tourismus, die Regionen, Forschung und Entwicklung und auch Teile des Österreicherings sind hier noch mitverpackt. Ein Impulsbudget, mit dem unglaubliche 52 Milliarden Euro an Bruttoinlandsprodukt erwirtschaftet werden. Das muss man einmal im Kontext sehen. Dazu kann man nur sehr, sehr herzlich gratulieren und das wurde auch von den Vorrednern angesprochen, die in allen Teilbereichen des Wirtschaftlichen, Industriellen, der Tourismuswirtschaft bis hin zur Forschung und jetzt auch von der Kollegin Lackner die Frage rund um die Regionalentwicklung hier angesprochen haben. Das Ressort selbst, glaube ich, passt ja sehr, sehr gut zusammen: Wirtschaft, Tourismus, Wissenschaft und Forschung, das gehört zusammen, weil es unterm Strich letztlich auch verbindende Signale sind, die

hierorts auch entsprechend beflügelt werden. Diese Budgets, die wir den Unternehmen jetzt in den letzten Jahren, insbesondere in der Corona-Zeit auch an entscheidenden Hilfen sozusagen überreichen konnten, haben sie über diese sehr, sehr schwierige Zeit auch hinausgebracht. Auch das sollte man einmal sehr, sehr klar sagen. Wir haben hier als Land Steiermark, aber auch der Bund hat hier wesentliche und entscheidende Hilfen für die verschiedensten Sektoren ausgezahlt, die notwendig waren, um die Existenz dieser Betriebe aufrecht zu erhalten, um Arbeitsplätze letztlich zu sichern und um unseren Wohlstand auch nicht allzu sehr sozusagen hinunterdrücken zu lassen. Das ist uns ganz sicher mit diesem Budget auch gelungen.

Vielleicht nur ein paar Gedanken zum Thema Wirtschaft: Natürlich ist die Grundvoraussetzung einer funktionierenden Wirtschaft eine sehr, sehr gute Bildung, da beginnt das Leben. Es geht dann weiter über die wichtigen Forschungsdienstleistungen, die von unseren Forschungszentren erbracht werden, aber ich möchte hier nicht unerwähnt lassen, dass hier auch etwa 76 % der gesamten Forschungsleistung, die hier in der Steiermark passiert, von den Unternehmen finanziert werden. Das hat auch Kollegin Pichler-Jessenko sehr, sehr klar herausgearbeitet. Das ist eine beachtliche Leistung, die mehr oder weniger die Basis ist, um auch internationale Produkte im gefragten Maße sozusagen hier erzeugen und entwickeln zu können.

Der Tourismus, ein Erfolgsrezept unseres Steirerlandes – es war ganz sicher nicht einfach für die Landesrätin, dieses Tourismuskonzept neu aufzubauen, es neu zu strukturieren, da gab es da und dort, das kann man durchaus sagen, auch Kritik. Aber diese Kritik wurde in guten Diskussionen letztlich auch abgeflacht und man kann durchaus sagen, dass es gelungen ist, auch die gesamte steirische Tourismuswirtschaft mit diesen neuen Strukturen zu einem neuen Denken zu entwickeln, zu einer neuen Motivation zu entwickeln und dass die Auftritte auch im Ausland und die Auftritte auch im Inland mit den gestärkten und größeren Strukturen durchaus erfolgreicher sind, als sie das in der Vergangenheit waren. Das war ja letztlich auch der Grund, diese Strukturen vorzunehmen. Und die Breite des steirischen Tourismus, glaube ich, brauche ich hier von den Schiregionen bis zur Thermenregion, von der klassischen Kulinarik, die angesprochen worden ist, bis zu den wunderschönen Naturparks etc. nicht ansprechen – das sind die Plätze, die nicht nur wir im Inland jeden Tag genießen, die unsere Nachbarländer genießen, sondern die sehr, sehr viele Gäste auch letztlich von fernab jedes Jahr in Anspruch nehmen, um sich zu erholen, um auch hier ganz bedeutende Wertschöpfungselemente ins Land zu bringen.

Was ich noch ansprechen möchte und das ist mir schon sehr wichtig – Kollegin Ursula Lackner hat das sehr klar und deutlich gesagt, das ist das Thema Regionen. Es ist unser Anspruch und unser Landeshauptmann Christopher Drexler und auch sein Vorgänger Hermann Schützenhöfer hat das immer gesagt: „Wir dürfen kein Land der zwei Geschwindigkeiten werden“, es darf das Land draußen, der ländliche Raum sich nicht langsamer entwickeln, als der urbane Raum. Das ist natürlich ein sehr, sehr großer Anspruch, das wissen wir. Hier braucht es sehr, sehr viele Hilfen, hier braucht es aber auch sehr, sehr viel Know-How. Da ist nicht nur die gesamte Dateninfrastruktur, sondern selbstverständlich viel, viel mehr notwendig, um diese Ortskerne, um diese Stadtkerne wieder zu beleben, um dieses gesamte Ausmaß, sozusagen diesen Gleichklang von ländlichen und urbanen Räumen herzustellen. Aber das muss unser Anspruch sein, um die Steiermark als Ganzes auch lebendig zu halten. Ich möchte in diesem Zusammenhang auch wirklich für die Wortmeldungen danken und man sollte sich vielleicht schon einmal vor Augen halten, dass 84.000 Unternehmer und Unternehmerinnen in der Steiermark, Ein-Personen-Unternehmen bis hin zur Industrie, das Rückgrat unseres Wohlstandes darstellen und dieses Rückgrat letztlich auch ein gesichertes Rückgrat im Kontext vieler europäischer Staaten darstellt. Wir stehen in der Steiermark an sich wirtschaftlich sehr, sehr gut da, erzeugen Produkte, die weltweit gefragt sind und jeder zweite Arbeitsplatz, der hier in der Steiermark existenzberechtigt gegeben ist, ist aus einem Exportprodukt herausgegeben. Und das sollte man auch bei all dem, was hin und wieder an Kritik geäußert wird, nicht vergessen.

Ich möchte zwei Dinge noch ansprechen, weil sie auch definitiv genannt wurden: Das Thema Arbeitskräftemangel – Kollegin Kerschler hat das Thema sehr deutlich angesprochen –, das beschäftigt uns natürlich sehr im Lande. Jetzt könnte man sagen: „Sollte nichts Böseres passieren, als dass wir zu wenig Arbeitsplätze haben hier im Lande“, ja, aber es ist leider tatsächlich da und dort dramatisch. Wir haben großartige Wirtschaftsentwicklungen und die Unternehmen, die Industrieunternehmen im Besonderen, machen sich sehr, sehr oft schon Kopfzerbrechen, woher die verschiedenen Persönlichkeiten kommen könnten, die sie brauchen, um diese Produkte, die wir hier erzeugen, auch wirklich erzeugen zu können. Da ist nicht nur im Tourismus – Kollegin Conny Izzo hat das sehr deutlich angesprochen – natürlich da und dort auch ein derartiges Problem gegeben, sondern insbesondere in der Verarbeitungsindustrie und in der Entwicklungsindustrie. Da sollten wir schon einmal auch sagen dürfen, dass das Handwerk und der gelernte Fachberuf auch eine sehr, sehr große Zukunft hat. Und wir sollten es auch immer wieder in ein positives Licht führen, dass auch



dieses Handwerk, dieser Fachberuf eben eine große Chance für die Zukunft darstellt mit jeder Entwicklungsmöglichkeit auch im Aufstieg innerhalb und außerhalb des Unternehmens.

Mein letzter Satz – und damit möchte ich heute letztlich auch schließen, ich glaube, dass die steirische Wirtschaft insgesamt im internationalen und auch im nationalen Kontext sehr, sehr gut aufgestellt ist. Dieses Netzwerk an Clusterbildungen auf der einen Seite an großartigen Forschungs- und Entwicklungsdienstleistungen über unsere Universitäten, Fachhochschulen und sonstige Forschungsstätten funktioniert außergewöhnlich gut. Und ich möchte unserer Frau Landesrätin wirklich sehr, sehr herzlich auch danken, dass es ihr immer wieder gelingt, diese vielen Netzwerker nicht nur in der Steiermark, sondern mittlerweile auch mit dem Bundesland Kärnten in Kooperation mit Burgenland, mit anderen Ländern in einer eindrucksvollen Weise zu gestalten, dass dieses Land mit Recht sagen kann: Wir haben eine gute Zukunft, bereiten wir uns darauf vor, auch wenn die Zeiten zur Stunde sehr herausfordernd sind für die nächsten zwei Jahre, aber mit dieser gut aufgestellten Wirtschaftsdynamik und Wirtschaftspolitik können wir unseren Menschen auch Mut machen. Vielen herzlichen Dank und noch einmal, Barbara, alles erdenklich Gute. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.31 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, Herr Landesrat. Jetzt möchte ich fragen, ob es zu diesem Budgetbereich Barbara Eibinger-Miedl noch eine Adhoc-Wortmeldung gibt, bevor ich zum Budgetbereich der Frau Landesrätin Doris Kampus komme. Das sehe ich nicht.

Dann komme ich zum Budgetbereich Landesrätin Doris Kampus und als Erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Patrick Derler. Bitte, Herr Kollege Derler.

**LTabg. Derler – FPÖ (18.32 Uhr):** Vielen Dank. Frau Präsidentin! Werte Landesrätin, geschätzte Abgeordnetenkollegen, liebe Gäste hier im Auditorium und liebe Steirerinnen und Steirer!

Ich melde mich heute zu Ihrem Bereich, Frau Landesrätin Kampus, zwei Mal zu Wort. Beim ersten Thema geht es mir um die freiwilligen Sozialleistungen und in Wahrheit um die abgeschaffte Weihnachtsbeihilfe. Zuerst möchte ich einmal positiv erwähnen, dass die Landesregierung einige freiwillige Sozialleistungen auch gewährt wie die Wohnunterstützung, die Lehrlingsbeihilfe, Heizkostenzuschuss und auch die Pendlerbeihilfe. Nichtsdestotrotz muss ich auch anmerken, dass viele Leistungen an Nichtstaatsbürger auch ausgezahlt werden, obwohl es in der freien Entscheidung des Landes Steiermark liegen

würde, diese nur den österreichischen Staatsbürgern und den Steirern zu gewähren. Stattdessen bietet die Landesregierung hier den Zuwanderern die Möglichkeit, sich in die soziale Hängematte auch zu legen und unzählige Fördermittel in Millionenhöhe schlussendlich auch abzugreifen. Das passt gut, wenn Kollege Schnitzer jetzt da ist, vor Ort ist, bitte hören Sie jetzt genau zu – da frage ich mich aber schon: Wo ist hier der restriktivere, der härtere Kurs, den die ÖVP hier immer auch vorgibt zu leben, um diesen Entwicklungen auch entgegenzuwirken? In Wahrheit ist es so, das sind alles leere Worthülsen, die ihr da tagtäglich von euch gebt, weil es einfach jetzt zu der aktuellen Zeit auch passt. Wir haben wieder eine Asylkrise und deswegen tut ihr so, als ob ihr jetzt die Retter in der Not wärt, in Wahrheit seid ihr, die ÖVP, der Schmiedl und nicht der Schmied. Das hat mittlerweile auch schon der Bürger da draußen verstanden, ihr rückt einmal nach links, einmal nach rechts, so wie es halt die Themenlage gerade zulässt. (*Beifall bei der FPÖ*) Und auf der anderen Seite, geschätzte Landesregierung, und der Kollege Stefan Hermann hat es heute schon angesprochen, beschließt ihr Kürzung um Kürzung, meistens halt, für die Steirerinnen und Steirer, für die Österreicher, so auch damals im Jahr 2014/2015, wo ihr den sozialpolitischen Kahlschlag vorgenommen habt und die Weihnachtsbeihilfe für sechseinhalbtausend Menschen beschlossen habt. Und zur Erinnerung: Der ehemalige Soziallandesrat, Siegi Schrittwieser, hat damals gesagt, dass es in diesem Land Armut gibt, dass die Wohlhabenden das meistens auch verdrängen – da gebe ich ihm voll Recht – und er sagt auch weiters, ich zitiere: „Dennoch ist sie vorhanden und ich bin froh und stehe auch dazu, dass mit der Weihnachtsbeihilfe des Landes es ärmeren Familien ermöglicht wird, dass auch sie ihren Kindern ein paar Kleinigkeiten und Geschenke unter den Christbaum legen zu können.“ Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, dem gibt es eigentlich nichts hinzuzufügen. Und gerade angesichts des Auszahlungsbetrages von 20 Euro müsste man natürlich in der jetzigen Zeit dementsprechend auch aufwerten. Den wenigen Beziehern ist es auch verwerflich, wie damals die Landesregierung argumentiert hat, dass einfach der bürokratische Aufwand zu groß sei und deshalb wird dieser Betrag nicht mehr ausbezahlt. Und das, obwohl wir uns in einer Zeit befinden, wo viele Menschen immer mehr verarmen, wo wir uns in einer extremen Teuerungskrise auch befinden und wo viele Menschen gerade jetzt in der Vorweihnachtszeit auch eine zusätzliche Unterstützung brauchen würden. Wir Freiheitliche sagen auch ganz klar, wir würden natürlich auch den unteren Mittelstand hier miteinbeziehen, weil diese Menschen einen wertvollen Beitrag tagtäglich auch leisten. Sie gehen meistens auch Vollzeit arbeiten und verdienen dann schlussendlich nicht einmal ein gescheites Einkommen, mit dem sie im

Endeffekt dann auskommen können. Und wir, die soziale Heimatpartei, haben ein klares Credo, dass unser Geld für unsere Leute verwendet werden soll und da spreche ich mit den Worten des ehemaligen Landesrates Kurzmann, und dass mit nicht einfach den Glücksrittern aus aller Herren Ländern in Wahrheit durch die Sozialunterstützung die 1.054 Euro im Monat netto zugutekommen lässt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Abschließend, meine sehr geehrten Damen und Herren, halte ich fest, dass wir Freiheitlich natürlich für die Wiedereinführung dieser Weihnachtsbeihilfe auch weiterhin eintreten werden und stelle folgenden Entschließungsantrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2023 die Weihnachtsbeihilfe des Landes für bedürftige Menschen österreichischer Staatsbürgerschaft wieder einzuführen, die dafür notwendigen Mittel bereitzustellen und dem Landtag darüber zu berichten.

Ich bitte um Zustimmung, vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 18.37 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Klaus Zenz. Bitte, Herr Kollege Zenz.

**LTAbg. Zenz – SPÖ (18.38 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Kollege Derler, es freut mich, wenn du hier den früheren Landesrat Schrittwieser zitierst, ich habe mit ihm hier einige Budgets beschließen können. Ich kann dir garantieren, er wäre heute sehr, sehr stolz, ein solches Budget, wie es Frau Landesrätin Kampus heute vorlegt, auch selber vorlegen zu können. Also er wäre sehr, sehr einverstanden, das kann ich dir hiermit garantieren. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Meine sehr geehrten Damen und Herren, ein Sozialbudget fürs Jahr 2023 zu erstellen, ist eine besondere Herausforderung, kommt ja vor allem einem Sozialbudget in Zeiten einer Krise eine besondere Bedeutung zu. Gilt es doch gerade in Zeiten, in der so vielen Steirerinnen und Steirern in der Steiermark vieles abverlangt wird, im besonderen Maße soziale Sicherheit und Unterstützung in jederlei Hinsicht zu geben. Gleichzeitig gilt es auch bestehende, funktionierende Systeme abzusichern und im Endeffekt – auch das sei hier betont – den Menschen in der Steiermark Zuversicht zu geben, die Zukunft auch gut meistern zu können. Und dies tut dieses Sozialbudget mit seinen gut investierten 531 Millionen Euro, davon bin ich absolut überzeugt, meine sehr geehrten Damen und

Herren. Denn es unterstützt jene, die es gerade jetzt dringend benötigen. Es unterstützt jene, die Hilfe benötigen, um ein selbstbestimmtes Leben führen zu können, es steht jenen zur Seite, die in schwierigsten Lebenssituationen Stütze und Halt benötigen. Es schützt jene, die von Gewalt bedroht sind. Es hilft jenen, die in der Steiermark ein neues Zuhause gefunden haben, sich hier zu integrieren. Es gibt jenen finanzielle Unterstützung, die nicht wissen, wie sie die nächsten Wochen, den nächsten Monat, vielleicht auch den nächsten Tag sich leisten können. Es greift jenen unter die Arme, ob jung oder älter, die wieder versuchen, am Arbeitsmarkt Fuß zu fassen. Und es steht 10.000 Jugendlichen in der Steiermark zur Seite, ihren Platz in der Mitte unserer Gesellschaft zu finden. Zusammenfassend steht es dafür, wie es unsere Frau Landesrätin Kampus immer wieder betont und auch vorlebt: „Wir lassen niemanden in der Steiermark zurück“, das ist unser gemeinsames Ziel, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der SPÖ und der ÖVP*) Und dies ist keine leichte Aufgabe und es fordert den Einsatz aller Beteiligten. So sei auch hier im Besonderen auf die steirischen Gemeinden verwiesen, die mit ihrem 40%igen Anteil, die sie zu den meisten Landesleistungen zusätzlich beitragen und der auch da dazukommt, auch damit sorgen, dass die Steiermark zu einem lebenswerten, sozialen Platz wird. Dafür sei ihnen hier ein Dank ausgesprochen. Auch unseren Partnern, den vielen Trägerorganisationen von der Caritas von Jugend am Werk, dem Hilfswerk bis hin zur Volkshilfe, um hier nur einige zu nennen – es gibt viele kompetente Partner, die das Land dabei unterstützen, eine soziale Steiermark zu schaffen –, gebührt unser Dank. Und natürlich auch im Besonderen den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Kinderjugendwohlfahrtseinrichtungen, den Einrichtungen der Behindertenhilfe, in allen sozialen Einrichtungen gilt unser Dank für ihre hervorragende Arbeit, die sie in den letzten Jahren geleistet haben. Damit verbunden natürlich auch die Zusicherung, die getroffenen, guten Gehaltsabschlüsse auch in diesem Budget Berücksichtigung zu finden. Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn Sie sich die einzelnen Budgetansätze dieses Sozialbudgets anschauen, lässt sich eine klare Handschrift erkennen: Einerseits werden gut funktionierende Systeme z. B. in der Behindertenhilfe, in der Armutsbekämpfung oder bei Arbeit und Beschäftigung abgesichert und an die heutige Situation angepasst. Andererseits wird in bestimmten Bereichen, die in der Krise besonders gefordert waren wie den Gewaltschutz oder der Kinderjugendwohlfahrt, zusätzliche Mittel in die Hand genommen, um auch hier die höchste Qualität und Schutz und Sicherheit zu gewährleisten. Bewährtes stärken und sichern, neue Herausforderungen annehmen und neue Wege suchen und dies immer an der Seite der Menschen in der Steiermark, die diese

Unterstützung benötigen und auch mit Recht einfordern – dies sind die Leitlinien dieses heute vorliegenden Sozialbudgets. Und ich kann Ihnen nur ans Herz legen, diesem Budget Ihre Zustimmung zu geben. Ein steirisches Glückauf! (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.43 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich noch einmal Herr Abgeordneter Patrick Derler. Bitte, Herr Kollege Derler.

**LTabg. Derler – FPÖ (18.43 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Werte Regierungsmitglieder, geschätzte Abgeordnetenkollegen, liebe Gäste hier im Auditorium und liebe Zuseher zuhause!

Der zweite Punkt, zu dem ich mich zu Wort melden möchte, dreht sich um die Pendlerbeihilfe. Und wie zuvor schon angesprochen, wir erleben ja eine der gravierendsten Teuerungskrisen, die diese Zweite Republik je heimgesucht hat und wir haben einfach enorme Heizkosten, die Spritpreise gehen in Wahrheit durch die Decke. Wir haben sehr hohe Lebensmittelkosten, die Rohstoffe sind horrend, die Inflation ist weit über zehn Prozent mittlerweile und wir haben auf der anderen Seite eine unfähige Bundesregierung, die es in Wahrheit nicht schafft, auf die Gegebenheiten und auf die Maßnahmen zum Wohle der Bevölkerung auch einzugehen und diese auch zu entlasten, wie z. B. der sogenannte Spritpreisdeckel, wie es in vielen anderen europäischen Ländern auch eingeführt worden ist. Ich möchte nur daran erinnern z. B. Italien aber auch Deutschland. Stattdessen macht die Bundesregierung in Wahrheit eine Almosenpolitik, sie zahlt einen Teuerungsausgleich aus, der in Wahrheit nicht nachhaltig ist und der ja aufgrund dessen, weil wir den Spritpreisdeckel eben nicht eingeführt haben, schon 10.000-fach ins Budget eingespült worden ist. Aber jetzt zu den Maßnahmen der Landesregierung: Die Landesregierung hat einen Steiermarkbonus beschlossen, die Wohnbauförderung auch angehoben und die Dieselpreiserhöhung für die Verkehrsbetriebe auch abgedeckt, was natürlich besser als nichts ist und auch positiv hier erwähnt sein soll. Aber worauf ich raus will, ist: Auf wen wurde vergessen? Vergessen wurde auf den Mittelstand. Und es wundert mich gar nicht, dass auf den Mittelstand vergessen wurde, weil, wenn ein Landeshauptmann hergeht und sich selbst bezeichnet, er sei im Mittelstand daheim mit sage und schreibe knapp 20.000 Euro brutto im Monat, dann muss ich ehrlich sagen, lieber Herr Landeshauptmann, (*LTabg. Mag. Schnitzer: „Deine Wortmeldung ist sowas von entbehrlich!“*) Sie haben komplett an der Realität vorbeigelebt – und Herr Kollege Schnitzer, sie können sich dann gerne zu Wort melden –, das ist in mehreren

Tageszeitungen auch nachzulesen gewesen. Ich habe das auch dort aufgegriffen. Und ich bitte Sie, Herr Landeshauptmann, Sie sind zwar jetzt nicht da, gehen Sie in die Privatwirtschaft raus, reden Sie mit den Mitarbeitern, damit Sie den Bezug zur Realität auch wieder zu spüren bekommen. Ich kann nur sagen: Mein Vater z. B. und auch viele meiner Freunde, und auf die bin ich auch stolz, sind Handwerker und ich glaube, das ist der Mittelstand, und diese Herrschaften verdienen 2.500, 3.000, 3.500 brutto. Da muss ich aber dazu sagen, die verdienen das kurz vor der Pension, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Und deshalb braucht es auch Maßnahmen, die genau diesen Mittelstand entlasten, die Wirtschaft wieder beleben, damit steigern wir natürlich auch die Kaufkraft und deswegen fordern wir Freiheitliche auch dementsprechende Entlastungsmaßnahmen, wie eben die Spritpreisdeckelung, die Aufhebung der Russland-Sanktionen, die uns ja im Energiesektor massiv geschadet haben und natürlich hier in der Steiermark auch die Erhöhung der Pendlerbeihilfe. Genau auf diese Pendlerbeihilfe möchte ich jetzt näher eingehen. Wenn man sich da die Zahlen ansieht, dann fällt auf, dass die Zahl der Bezieher in den letzten Jahren stark rückläufig ist. So haben wir im Jahr 2012 noch 1,3 Millionen Euro an die Bezieher ausbezahlt und im Jahr 2020 waren es dann nur noch 550.000 Euro, obwohl 900.000 angemerkt budgetiert waren. Da, meine sehr geehrten Damen und Herren von der Landesregierung, hätten wir aus freiheitlicher Sicht definitiv auch noch Luft nach oben. *(LTAbg. Mag. Schnitzer: „Luft nach oben hat deine Wortmeldung!“)* Und gerade die Zahl der steirischen Auspendler, immerhin 350.000 an der Zahl, gibt uns da Recht, die tagtäglich auf ihr Fahrzeug angewiesen sind und deshalb auch eine Dringlichkeit besteht, hier die Pendlerbeihilfe auszuweiten. Wir Freiheitliche fordern erstens die Erhöhung der Auszahlungsbeiträge und zweitens natürlich auch die Zuverdienstgrenze für Familien mit Kindern und drittens eine jährliche Indexierung. Es kann nämlich nicht sein, dass so ein flächenmäßig großes Bundesland wie die Steiermark es nicht schafft, für 350.000 Pendler in Wahrheit hier eine Entlastung ins Auge zu fassen. Und weil ja immer auch von den Regionen berichtet wird – ich selbst komme aus dem Oberen Feistritztal, gleich wie die Abgeordnetenkollegin Silvia Karelly, die wird das auch bestätigen können: Da ist einfach das öffentliche Angebot nicht so vorhanden, dass „Otto Normalverbraucher“ und der Pendler auf sein Auto verzichten kann. Genau deshalb werden jene Menschen dann in Wahrheit bestraft, die tagtäglich auf ihr Auto angewiesen sind, weil sie mit diesen horrenden Spritpreisen konfrontiert werden und in Wahrheit hier im Maßnahmenpaket der Landesregierung de facto nichts übrig war. Wir sehen auch in Wahrheit, dass diese Spritpreisentwicklung natürlich

nachhaltig keine Entspannung geben wird. Das bestätigt uns auch der Wirtschaftskammerobmann der Wirtschaftskammer Oberösterreich, Bernd Zierhut, der am 05. Dezember bei der Tageszeitung „Heute“ Folgendes zitiert hat, ich zitiere das: „Die neue Kraftstoffverordnung“, sagt er, „und die zusätzliche CO<sub>2</sub>-Bepreisung ab 01.01.2023 haben zur Folge, dass Österreich bald die mit Abstand höchsten Spritpreise auch hat.“ Und, sehr geehrte Damen und Herren, ich glaube, aufgrund dieser Tatsache müssten da schon die Alarmglocken schrillen. Somit steht auch für mich und für uns Freiheitliche außer Frage, dass in der Grünen Mark ein massiver Reformbedarf auch bei der Pendlerbeihilfe gegeben ist und aus unserer Sicht liegt es nun an der Landesregierung, den hart arbeitenden Landsleuten, die tagtäglich in Wahrheit ihr Auto benötigen, hier unter die Arme zu greifen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Deshalb stelle ich auch folgenden Entschließungsantrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2023 eine Reform der Pendlerbeihilfe umzusetzen, wodurch

1. die Auszahlungsbeträge der Pendlerbeihilfe deutlich erhöht werden,
2. die Zuverdienstgrenzen im Sinne des hart arbeitenden Mittelstandes deutlich erhöht werden sowie
3. eine jährliche Indexierung der Pendlerbeihilfe determiniert wird.

Ich bitte um Zustimmung. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 18.51 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Julia Majcan. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Majcan, MSc, BSc – ÖVP (18.51 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen Abgeordnete, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer im Livestream!

Viele von Ihnen kennen sicherlich die folgenden Statements: „Unser oberstes Ziel ist es, Arbeitsplätze zu schaffen“, oder „Unser oberstes Ziel ist es, die Wirtschaft so anzukurbeln, dass die Wirtschaft Arbeitsplätze schafft.“ Diese Statements waren vor noch gar nicht allzu langer Zeit etwas, was gang und gäbe war und was absolut Thema war. Aber jetzt stehen wir in einer Situation, wo der Arbeitsmarkt so sehr im Wandel ist, wie – überspitzt gesagt – vielleicht zuletzt am Beginn der industriellen Revolution. Wir haben einen enormen Fach- und Arbeitskräftemangel, wir haben einen demografischen Wandel, wir haben sich verändernde Anforderungen und Erwartungen, wenn ich mir nur anschau die 4-Tage-Woche

oder dass ganz viele Menschen, die in den Arbeitsmarkt eintreten, mehr wollen von der Arbeit, also dass es z. B. einen größeren Sinn ergibt, dass sie mehr Wertschätzung erfahren usw. Aber auch sich verändernde Anforderungen wie eine Lernbereitschaft, Flexibilität usw. Begriffe wie Work-Life-Balance oder auch Work-Life-Blending, das immer mehr im Kommen ist, sprich die Arbeits- und die private Sphäre verbinden sich immer mehr und verschwimmen direkt. Die ganze Klima- und Energiewende und die damit verbundenen Herausforderungen stellen die Arbeitgeberinnen und Arbeitgeber, aber vor allem die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und alle Stakeholder\_innen, die in diesem erweiterten Kreis sind, vor enorme Herausforderungen. Aber der Wandel bietet auch eine Chance. Und, mein lieber Kollege hat schon vieles auch angesprochen, was extrem Gutes passiert im ganzen Themenbereich, auch im Bereich der Arbeit und der Beschäftigung in diesem Land und da möchte ich eine Sache oder ein paar Dinge noch herausstreichen. Kennen Sie GRETA? GRETA ist die Green Tech Akademie Austria, da geht es einfach auch darum, beruflich Aus- und Weiterbildung vor dem Hintergrund der Klimakrise zu machen, oder die ACstyria, die Academy, wo es um passgenaue Weiterbildungen in der Mobilitätsindustrie geht. Und es geht einfach um passgenaue Weiterentwicklungen, Qualifizierungsmaßnahmen in den Bereichen der Zukunft, wie auch ganz viele Dinge angesprochen wurden oder auch wahrscheinlich von unserer geschätzten Frau Landesrätin rund um den Bereich der Stiftungen, um den Bereich der Qualifizierungsprojekte noch werden, die in diesem Land stattfinden. Es gilt aber natürlich, diese besonderen Herausforderungen immer in Verbindung mit den betroffenen Stakeholderinnen und Stakeholdern mit dem Land in Verbindung zu bringen und da passgenaue Angebote auch zu schaffen. So hat z. B. die Arbeiterkammer Steiermark gemeinsam mit der SFG Top!Job ins Leben gerufen, wo KMU's, also Klein- und Mittelbetriebe, unterstützt werden im Personalmanagement auf digitale Arbeitswelten, um künftige Generationen von Fachkräften auch auszurichten. Oder auch der Bereich Weiterbildung, auch hier ganz klar wird auf Zukunftsthemen gesetzt, wenn man die betriebliche Qualifizierung in den steirischen KMU's eben setzt im Bereich der nachhaltigen Unternehmensentwicklung. Was mir aber als Jugendsprecherin und Arbeitssprecherin besonders wichtig ist, ist auf die EuroSkills auch hinzuweisen, denn die haben ja 2021 in der Steiermark stattgefunden und die WorldSkills haben ja jetzt auch in Österreich stattgefunden, u.a. wo unsere steirischen Lehrlinge exzellent abgeschnitten haben: Zwei Mal Gold, einmal Bronze, sechs Medaillen for excellence, also das ist schon absolut sehenswert. Und ich glaube, da kann man aus diesem Hause, ich glaube, da kann ich für alle Abgeordneten



sprechen, ich glaube, wir sind sehr, sehr stolz auf unsere steirischen Fachkräfte. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Warum erwähne ich das? Ja, weil wir in der Steiermark schon eine exzellente – das wurde heute auch schon mehrmals angesprochen – Bildung und Berufsorientierung haben, die die jungen Menschen einfach dabei unterstützt, auch in eine gelingende Bildungs- und Berufswahl zu finden. Denn das ist essentiell für ein gelingendes Leben. Ich glaube, auch da sind wir uns alle einig. Ich könnte meine Ausführungen noch lange weiterverfolgen, aber ich lasse das Arbeitskräftethema jetzt einmal beiseite.

Ich möchte dann noch kurz auf das große Thema des Behindertenbereiches ganz kurz zu sprechen kommen. Auch da danke, liebe Frau Landesrätin, für dein großartiges Engagement im Behindertenbereich, denn hier passiert ganz, ganz viel. Es geht z. B. im neuen Budget 2023 auch darum, den Behindertenbereich immer weiter zu entwickeln. Wir haben schon viel erreicht, aber ich glaube, das ist ein stetiger Prozess, auch hier immer mit dem Fokus auf die UN-Behindertenrechtskonvention auch diesen Bereich weiterzuentwickeln. Wenn ich mir nur den Themenbereich Inklusives Leben, Wohnen, Arbeiten anschau: Im Bereich Wohnen haben wir in Bad Radkersburg und in Mureck ja auch wunderbare inklusive Wohnungen eröffnen dürfen, die gemeinsam mit finanziellen Mitteln der Europäischen Union und dem Land Steiermark hier umgesetzt werden konnten. Oder auch das ganze Thema Arbeit, wo hier einfach eine Wahlmöglichkeit zwischen Geld und Sachleistungen bestehen soll. Oder auch der ganze Themenkomplex Arbeit in Verbindung mit Menschen mit Behinderung, denn der Arbeitsmarkt ist so im Wandel, dass das auch eine Chance für Menschen mit Behinderung ist. Ich habe es in diesem Hohen Haus schon einmal gesagt: Hier bekommen Menschen mit Behinderung eine Chance, am Arbeitsmarkt Fuß zu fassen. Und es gibt schon so tolle Beispiele von Unternehmen, wo sie absolut großartige Ergebnisse mit Menschen mit Behinderung erzielen, beispielsweise in Logistikzentren, und es gibt so viele mehr zu erwähnen. Oder auch beispielsweise in St. Peter am Ottersbach, wo die Lebenshilfe auch Postpartner ist. Also so ein umfassender Themenbereich, der meinen zeitlichen Rahmen sprengt, deshalb höre ich jetzt auch auf. Herzlichen Dank unserer Frau Landesrätin Frau Mag. Doris Kampus auch in Verbindung mit der Wirtschaftslandesrätin, die hier wirklich großartige Arbeit leisten in punkto Arbeit und Wirtschaft. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.58 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Veronika Nitsche. Bitte, Frau Kollegin.

---

**LTabg. Nitsche, MPA - Grüne (18.58 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, lieber Zuschauer und vielleicht auch Zuschauerinnen über Livestream!

Ja, gestern, als ich dabei war meine Rede zum Sozialbudget vorzubereiten, ist meine Tochter zu mir gekommen und hat mich gebeten, sie zum Geografie-Test abzufragen. Und das war ganz interessant, weil eines der Themen eben auch war, dass die letzten Monate und Jahre eben durch multiple Krisen geprägt sind. Also es war einerseits eben Seuche, Corona, andererseits Krieg und über das alles die Klimakrise und ich war ganz froh, dass sie sich in Geografie mit so aktuellen Themen beschäftigen. Ich kann mich aus meiner Schulzeit nicht erinnern, dass das so war, aber jedenfalls mit so aktuellen Themen wie wir heute hier im Landtag. Und tatsächlich ist es so, dass die mit der Inflation verbundenen Preissteigerungen, die rütteln tatsächlich am Grundpfeiler unserer Gesellschaft, nämlich an der sozialen Absicherung. Wenn dieser Pfeiler wegfällt, dann droht eben auch der soziale Zusammenhalt zu zerbrechen und das ist ein Szenario, das sich hier keiner wünscht und auch nicht wünschen kann. Und aktuell wird beobachtet, dass es infolge von Preissteigerungen zu einer Verschärfung von Lebenssituationen kommt, von sozial benachteiligten Menschen, aber auch von Gruppen, die bisher wenig mit Armutsgefährdung zu tun hatten. Denn, wenn die Preise bei den Grundbedürfnissen so steigen, dann können arme Menschen da auch nicht mehr ausweichen, also das ist dann wirklich „eat or heat“ und das geht inzwischen weit in die Mittelschicht hinein. Man hört eben von den VinziWerken, dass die Sozialmärkte von Menschen überlaufen werden, die bisher nicht dort waren, die sich nicht das Essen dort eingekauft haben, auch die Caritas berichtet einen erhöhten Bedarf an Lebensmitteln, bei den Ausgabestellen einen Bedarf von mehr Mahlzeiten im Marienstüberl oder eben den Anstieg bei Beratungen in der Existenzsicherung. Wenn man sich aber gleichzeitig die Zahlen der Armut, der Armutsgefährdung ansieht, die ja die Basis für die soziale Unterstützungsleistungen sind und auch für die Steuerungen, das geben diese Zahlen diese Steigerung noch nicht her. Das ist auch sicher einer der Herausforderungen – Klaus Zenz hat ja auch von Herausforderungen gesprochen –, die man bei der Budgeterstellung hat. Und warum sieht man das eben in diesen Zahlen der Armutsgefährdung nicht? Daher muss man wissen, woher die Zahlen kommen. Sehr gebräuchlich bei diesen Kennzahlen ist das EU-SILC, das wird ja hier auch angewendet und da gibt es diese Armutsgefährdungsschwelle, die sich nach dem Einkommen richtet, also das wäre der Median, also 60 % des Medians sagen wir einmal Mittelwert, das Haushaltseinkommen, das liegt so bei 1.400 Euro und gleichzeitig

---

werden noch weitere Faktoren aufgenommen, weil das Einkommen allein reicht nicht aus, um diesen Wert zu berechnen. Das sind eben von der EU festgelegte 13 Grundbedürfnisse, diese Grundbedürfnisse werden immer wieder auch angepasst. Dazu gehört eben, wenn man unerwartete Ausgaben in einer bestimmten Höhe hat, ob man sich die leisten kann, ob man die Miete pünktlich zahlen kann, ob die Wohnung warm ist und solche Grundbedürfnisse. Und von materieller und sozialer Deprivation, also von Entbehrung spricht man, wenn fünf der Grundbedürfnisse dann nicht mehr leistbar sind. Wenn man jetzt die aktuellen Zahlen anschaut eben von EU-SILC, da liegt die Armutsgefährdungsquote in der Steiermark bei 13,4 %, österreichweit bei 14,7 % und in Graz liegt sie aktuell bei 19 %, also aktuell eben nach diesem EU-SILC 2021. Im letzten Sozialbericht war ja auch der Durchschnitt von 13 % Armutsgefährdung zwischen 2019/2020/2021, also man sieht, es ist eine annähernd gleichbleibende Armutsquote bzw. hat sie sich etwas gesenkt. Das heißt eben, diese Krisenfolgen, von denen jetzt die Caritas berichtet, die VinziWerke, die wir auch selber beobachten können, die zeigen sich eben noch nicht in den Kennzahlen. Das ist insofern problematisch, weil natürlich diese Zahlen die Basis für die Sozialleistungen und auch für Steuerungen im Sozialbereich sind. Das liegt eben einerseits daran, dass sich die Zahlen auf das Vorjahr oder auch vor zwei Jahren teilweise beziehen und dass auch immer nur die Menschen im Alter bis zu 69 Jahren erfasst werden, also da ist eine ganz große Gruppe nicht dabei. Ich fand da eben bei der Armutskonferenz – Klaus war eh auch da – eine Präsentation von Karin Heitzmann von der EU sehr erhellend, sie hat nämlich eben diese EU-SILC-2021-Zahlen im Vergleich zu den Zahlen der Statistik Austria zur Erhebung „So geht es uns heute“ gesetzt. Also, das ist eine quartalsmäßige Erhebung, da hat man ganz, ganz aktuelle Zahlen und da sieht man, dass die materielle Deprivation, also diese materielle Entbehrung, de facto im Vergleich zum EU-SILC teilweise doppelt so hoch ist. Also, da sieht man, da sind dann schon sehr große Unterschiede. Das Plädoyer von Frau Heitzmann war eben, dass eben heutzutage eine Kennzahl die Auswirkungen der komplexen Herausforderungen nicht mehr abbilden kann, weil zu den alten Risiken wie Wohnungslosigkeit, Alter, Alleinerzieherinnen, kommen eben die neu genannten Krisen dazu. Darum ist es eben wichtig, eine Vielfalt an Daten und Fakten zur Abbildung der sozialen Lage heranzuziehen. Und gerade eben, dass die soziale, wirtschaftliche und geopolitische Lage, die sich eben in Krisenzeiten so schnell ändert, da ist es eben umso wichtiger, dass man zeitaktuelle Informationen hat, um da eben effektiv gegensteuern zu können und Armutsbetroffene sind ja auch immer mehrdimensional betroffen. Es ist daher eben wichtig und auch richtig, dass in so einer Situation neben den

notwendigen Einmalzahlungen wie eben Teuerungsausgleich, Energiekostenausgleich, auch nachhaltige Verbesserung wie eben die Valorisierung der Sozial- und Familienleistungen auf den Weg gebracht werden oder eben auch in der Steiermark sind ja auch viele Maßnahmen gesetzt worden, wie der Steiermarkbonus, die Erhöhung des Heizkostenzuschusses, es gab jetzt auch die Gutscheinkaktion für Weihnachten. Insgesamt geht es also darum sicherzustellen, dass wir eben spezifisch jene unterstützen, die von den Krisen, von der Krise am meisten betroffen sind und wie eben vorher schon angesprochen und auch von den Vorrednern angesprochen, betrifft das inzwischen eben auch viele Menschen, die vorher keine Unterstützung durch das soziale Netz gebraucht haben. Und Maßnahmen eben z. B. wie die Erweiterung des Kreises der Bezugsberechtigten für den Heizkostenzuschuss durch die Anhebung der Einkommensgrenzen könnten da auf Landesebene einen wichtigen Beitrag leisten. Es sind ja auch vom Bund gerade für die Heizkosten weitere Gelder zugesagt worden. Also zusammengefasst: Die Krise oder bzw. die Krisen machen deutlicher denn je, dass ein starker Sozialstaat entscheidend für eine funktionierende Gesellschaft ist. Und entscheidend ist, dass eben das Globalbudget Soziales da entsprechend Wirkung zeigt. Und was die Wirkung angeht, darüber haben wir auch schon im Finanzausschuss gesprochen, ich würde es auch wirklich wichtig finden Armut wieder in die Wirkungsziele aufzunehmen, weil aktuell gibt es eben keinen Indikator zur Armutsbekämpfung. Es gab einmal einen, das war die Differenz der Armutsgefährdungsquote vor und nach Sozialleistungen. In der Steiermark wäre das eben 13 % Armutsgefährdungsquote, ohne Sozialleistung wären das 23 %, aber dieser Indikator wurde ersatzlos gestrichen und nicht ersetzt. Und wie schon angesprochen, es solle ja eine Überarbeitung der Wirkungsziele und der Indikatoren im Sozialbereich geben, ich würde das wirklich wichtig finden, denn die aktuellen Wirkungsziele und Indikatoren werden eben den wichtigen Aufgaben und der Arbeit des Sozialressorts nicht gerecht. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen - 19.07 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Lukas Schnitzer. Bitte, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Mag. Schnitzer – ÖVP (19.07 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, werte noch verbliebenen Damen und Herren im Hohen Haus!

Ich darf mich auch zu diesem Tagesordnungspunkt ganz kurz zu Wort melden, um zum Bereich Integration auch etwas zu sagen. Ich habe es ja in meiner Budgetrede schon am

Beginn gesagt, dass ein ganz wesentlicher Bereich für eine sichere Zukunft in der Steiermark natürlich auch eine innere und soziale Sicherheit ist. Und selbstverständlich geht es auch darum, zu einer sozialen und inneren Sicherheit, dass man gute Integrationsbemühungen tätigt, damit man jene Menschen, die asylberechtigt sind, auch gut in unsere Gesellschaft integriert. Ich glaube, das ist ein guter und richtiger Ansatz und aus dieser Sicht ist es aus meiner Sicht auch positiv, dass seitens des Integrationsressorts mehr Maßnahmen gesetzt werden, geschätzte Frau Landesrätin. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Und ich möchte bei diesem Tagesordnungspunkt auch noch auf einen Punkt hinweisen, weil es ja auch immer wieder vermischt wird, nämlich die Erhöhung bei der Grundversorgung, das stimmt, da gibt es ein Mehr in Summe von 22 Millionen auf 33 Millionen. Das hat aber zu einem Großteil damit zu tun, damit wir auch die Vertriebenen gut in der Steiermark versorgen können. Und ich möchte dahingehend auch die aktuellen Zahlen in die Debatte einbringen, weil sie auch vielleicht zu einer gewissen Versachlichung beitragen. Wir haben in der Steiermark mit Stichtag 01. Dezember 10.562 Personen in der Grundversorgung, davon sind 5.989, also 64,07 % Vertriebene aus der Ukraine, und ich glaube, das ist richtig und gut so, dass man diesen Personen auch jene Hilfe zugutekommen lässt, die sie sich verdienen, geschätzte Damen und Herren. Ich möchte an der Stelle auch betonen, dass es vor allem sehr, sehr viele Ehrenamtliche sind, die sich in der Vertriebenenhilfe aktiv gemacht haben. Ich war erst unlängst in Fürstenfeld und habe mir auch eine Privatinitiative angeschaut, die jeden Samstag Woche für Woche Kleidungsstücke und Schulmaterialien vergibt und weitergibt. Das ist auch etwas, wo man sieht, dass die Solidarität stark gelebt wird und ich glaube, das ist auch etwas, wo man sieht, dass Zivilgesellschaft in der Steiermark gut mitarbeitet. Und ja, und genau deshalb habe ich es ganz bewusst auch in meiner Budgetrede auch eingebracht, müssen wir eben klar die Trennlinie zwischen berechtigtem Asyl und der Vertriebenenhilfe ziehen und auf der einen Seite der illegalen Migration. Und ich muss das auch mithineinbringen in die Debatte und versuche es möglichst sachlich zu tun, man kann das immer wegwischen: „Es wird zu wenig getan“, aber ich glaube schon, dass seitens der Bundesregierung und vor allem vom Innenminister versucht wird Maßnahmen zu setzen, um die illegale Migration nach Österreich auch zu bekämpfen. Alleine die Anzahl der Schlepper, die heuer bereits aufgegriffen worden sind – nämlich über 420 mittlerweile –, zeigt, dass man etwas tut und dass man versucht, die illegale Migration auch zu beenden. Und ja, ich glaube, das ist auch wichtig. Warum? Weil natürlich durch einen unregelmäßigen Zuzug an Menschen erstens einmal irgendwann das Sozialsystem auch zu einem gewissen Grad an eine Überforderungsgrenze

kommt und weil ich glaube – und davon bin ich zutiefst überzeugt, dass eine gute Integration nur dann möglich ist, wenn natürlich der Kreis derer, die bei uns im Land sind, auch ein möglichst geringer ist, damit man auch letztlich gute Integrationsbemühungen sieht. Weil, man darf auch in dieser Debatte in Österreich nicht übersehen, dass wir über 30.000 Asylberechtigte haben, die wir noch nicht in Beschäftigung gebracht haben. Das heißt, das ist aber auch Auftrag an uns, an die Politik, dass wir noch mehr im Bereich der Asylberechtigten tun, dass wir sie gut schulen, dass wir sie gut integrieren, damit sie auch irgendwann am Arbeitsplatz auch Fuß greifen.

Ich möchte aber noch auf zwei Punkte im Integrationsbereich eingehen, die mir ganz besonders am Herzen liegen. Das ist auf der einen Seite auch die Extremismus-Präventionsstelle „next“, weil ich davon überzeugt bin, dass das auch zeigt, dass das, was immer wieder ein bisschen vorgeworfen wird, dass man auf einem Auge blind sein möchte als Landesregierung, so nicht stimmt. Nämlich ganz im Gegenteil: Wir versuchen auch mit diesen Maßnahmen Radikalisierungstendenzen zu verhindern, weil wir ganz klar sagen, dass Antisemitismus aber auch Islamismus keinen Platz in der Steiermark haben darf, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)* Und der zweite Punkt, der mir auch bei Integrationsmaßnahmen wichtig ist, dass versucht wird Demokratie zu stärken. Ich glaube, das ist etwas, was gerade für Menschen, die vielleicht aus anderen Kulturkreisen zu uns kommen, ganz entscheidend wichtig ist, dass man auch lernt, wie Demokratie funktioniert, dass wir gleichberechtigte Teile oder Individuen in der Gesellschaft sind, die sich engagieren dürfen und können. Aber ich glaube, dass das auch in Summe für die Mehrheitsgesellschaft ein Thema ist, was wir stärker mitnehmen müssen, aber auch, wo wir als Politik in Summe aufpassen müssen, dass wir nicht immer mit einem extrem negativen Touch auch auf Dauer unsere Demokratie permanent schlechtreden. Es sind heute ja schon viele Zeitungen zitiert worden und auch von einem meiner Vorredner, wo ich aber inhaltlich nichts dazu sagen möchte. Aber die Salzburger Nachrichten haben aus meiner Sicht einen sehr spannenden Leitartikel erst vor kurzem auch präsentiert, der vielleicht auch noch für die Budgetdebatte wichtig ist, aber generell für uns eine Richtschnur sein sollte, egal ob man in der Regierung, auf Landesebene, auf Bundesebene ist oder vielleicht da oder dort in Opposition ist, wie man nämlich verlässlich Demokratieverdrossene züchtet. „Wer die Politik permanent als unfähig hinstellt, darf sich nicht wundern, dass der Ruf nach dem starken Mann ertönt. Beginnen wir mit den Fähigkeiten: So sehr die Kritiker die Regierung heruntermachen, so sehr messen sie ihr gerade magische Talente zu, z. B. bei den Corona-Hilfen etwa verlangte man von ihr

überspitzt formuliert eine Auszahlung binnen 24 Stunden, gleichzeitig aber eine einhergehende Prüfung jedes Einzelfalles, damit es nur ja gerecht zugeht. Es hätte eines Zauberers bedurft. Zahlte die Regierung schnell aus, schrie man: „Ungerecht, Gießkanne.“ Prüft sie den Einzelfall, tönt es: „Schlafmützen.“ Ich glaube, wir wären alle gut beraten, dass wir in der Demokratie sachlich diskutieren und nicht immer überspitzt diskutieren. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.14 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Barbara Riener. Bitte, Frau Klubobfrau.

**KO LTAbg. Riener – ÖVP (19.14 Uhr):** Danke sehr, geehrte Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, zum Bereich Sozialunterstützung darf ich unsere Frau Landesrätin jetzt sinngemäß zitieren, sie sagt: „Eine gute Sozialpolitik ist, Menschen in Arbeit zu bringen.“ Das sehe ich genauso und das zeigt eigentlich auch das Budget. Es heißt nämlich bei der Sozialunterstützung – es wurde auch im Ausschuss nachgefragt, warum da keine Erhöhung ist, sondern sogar eine leichte Senkung des Budgets von 2022 auf 2023. Das ist genau der Ansatz. Die beste Sozialpolitik heißt, wenn Menschen in Arbeit sind, dann brauche ich keine Sozialausgaben – wenn sie davon leben können, das sage ich auch dazu. Das ist auch ein wichtiger Aspekt. Und ich möchte heute auch hinzufügen, wenn sie 100 % arbeiten, weil das ist etwas, was mir ein großes Anliegen ist. Ich habe jetzt vor zwei Tagen eine Diskussion mit jemand geführt, der in einem großen Sozialbereich eine leitende Funktion hatte, der gesagt hat: „Wenn jene Kolleginnen und Kollegen, die zurzeit in Teilzeit sind, 100 % arbeiten würden, hätten wir keine Sorgen im Pflegebereich.“ Es hat auch vor kurzem der Vorstandsvorsitzende Gerhard Stark gesagt: „Wenn alle Ärztinnen und Ärzte und Pflegerinnen und Pfleger 100%-ig arbeiten würden, hätten wir keine Sorgen!“ Mir ist es wichtig, dass wir das auch mit im Blick haben, weil heutzutage – und ich möchte das jetzt auf jeden Fall ausschließen, wenn die Rahmenbedingungen jemanden so sehr belasten, dass er deswegen in Teilzeit geht, das meine ich nicht. Aber jene, die sagen: „Das ist mir zu viel“, und ich kann euch sagen, die haben keine Familienpflichten, es geht nicht um Mütter, die zuhause ihre Kinder betreuen, es geht nicht um jene, die zuhause ihre Eltern oder Angehörigen in der Pflege betreuen, sondern die sagen: „Nein, dieses Hamsterrad, das möchte ich nicht mehr. Das, was meine Eltern oder meine Großeltern vorgelebt haben, das möchte ich

nicht mehr. Deswegen gehe ich in Teilzeit, ich möchte meine Freizeit mehr genießen.“ Das ist ein legitimer Anspruch, aber wir können das dann im Sozialsystem nicht ausgleichen, auch nicht später im Pensionssystem. Da wird mir jetzt meines Erachtens auch der Sozialminister Recht geben, weil der hat die gleichen Sorgen auf Bundesebene. Mir geht es darum, dass wir den Blick schärfen. Und Veronika Nitsche hat das angesprochen mit den EU-SILC-Daten, wir brauchen da bessere Datengrundlagen, weil zur Zeit der Hauptfaktor mit dem Medianfaktor heißt, Medianeinkommen heißt, es müssen immer 50 % darunter sein unter dem Medianeinkommen und 50 % drüber. Das heißt, je mehr wir tun, dass die Leute mehr verdienen, es müssen aber immer 50 % darunter sein, also kann sich die Armutgefährdungsschwelle nur hinaufschieben. Wir sind dann bass erstaunt, warum das so ist. Ich glaube, dass wir uns wirklich mit Sozialpolitiker\_innen bzw. Sozialexpertinnen und -experten zusammensetzen müssten und auch auf der EU-Ebene klar überlegen: Was braucht ein Mensch heutzutage für ein gutes, anständiges Leben? Das sind dann die Kriterien und da haben wir dann die Inflationsraten, da haben wir den Verbraucherpreisindex, d.h. wir können das automatisch dann mit anheben. Aber bitte überlegt einmal, welche Systeme wir – und das ist das, was mir als Politikerin immer so ein Anliegen ist, wir haben Systeme, die vor 20, 30, 40, 50 Jahren gut funktioniert haben, aber ich kann das nicht immer weiterbauen. Lambert, du hast das in einem anderen Zusammenhang angesprochen – ich muss mir das genauer anschauen und auch nachjustieren. Das ist mir ein Anliegen, wir machen das, wir schauen genau hin, wir machen das nicht mit der Gießkanne – danke Frau Landesrätin dafür –, als Beispiel nur der Heizkostenzuschuss, der trifft 100%-ig sicher und ich bin davon überzeugt, dass die Menschen da draußen uns das auch danken werden und sie haben es sich auch verdient.

Aber mein Hauptanliegen ist immer die Kinder- und Jugendhilfe und da darf ich auch ein großes Danke aussprechen, Frau Landesrätin, weil hier eine Steigerung um 13,2 % im Budget eingepreist ist. Wir haben zwar bei den flexiblen Hilfen über die Globalbudgets in den Bezirken, wie du im Ausschuss gesagt hast, eine Deckelung, aber ich denke, in der Wirkung haben wir keine Deckelung. Weil, es ist nämlich in der Wirkung tatsächlich so, dass wir die Menschen gut lebensfit machen, sage ich jetzt einmal. Ich glaube, um das geht es eigentlich, dass die Kinder und Jugendlichen ihr Leben bewältigen können, und dass wir keinen Drehtüreffekt haben, dass sie wieder über andere Maßnahmen dann unterstützt werden müssen. Deswegen bin ich sehr, sehr froh, dass wir das in diese Richtung antreiben.



Und zur FPÖ, weil Klubobmann-Stellvertreter Hermann heute da ist, er hat das heute in seiner Budgetrede sehr süffisant formuliert bezüglich der Empfänge mit dem Budget. Der Herr Landeshauptmann hat das dann schon klargestellt, wenn man dann den Voranschlag und den Rechnungsabschluss sozusagen gegenüberstellt. Aber sollte es so sein, dass wir mehr für Empfänge ausgeben: Wer ist denn dort? Dort sind hauptsächlich Menschen, die im Ehrenamt tätig sind, die Leistungen für die Leistungen erbringen, das sind jene, die sich im Sozialbereich engagieren, die sich im Sportbereich engagieren, die sich bei der Freiwilligen Feuerwehr engagieren, sich im Rettungswesen engagieren. Die haben es sich verdient, dass das offizielle Land Steiermark danke sagt und deswegen sage ich, das ist gut ausgegebenes Geld, weil das ist zumindest ein Dankeschön, dass sie sich verdient haben, auch wenn es die FPÖ nicht so sieht. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Zum Abschluss darf ich mich bei all jenen, die im Sozialbereich tätig sind, ob jetzt im stationären oder im ambulanten Bereich in den Bezirken, in der Behörde, Sozialarbeiter, recht herzlich für alle ihre Leistungen bedanken. Und ich bitte Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen – das hat heute mein geschätzter Kollege Lukas Schnitzer angesprochen – gute Politik können wir nur machen, wenn die Menschen auch hoffnungsvoll in die Zukunft schauen. Und Hoffnung heißt, dass wir nicht alles schlechtreden, dass wir auch das Positive sehen. Wir sehen natürlich auch die Schwierigkeiten, die es gibt, aber die einfache Lösung gibt es in Zeiten wie diesen nicht. Deswegen müssen wir genau hinschauen und deswegen müssen wir – dürfen wir nicht gleich, wenn einer eine Lösung präsentiert, sagen: „Das ist total falsch, das ist fehlerhaft, das ist nicht der richtige Weg.“ Wir können über alles debattieren, aber bitte im Gleichgewicht und in einer Balance und immer bitte unsere Bevölkerung im Blick zu haben. Nicht, was ich meine ist richtig, sondern was unsere Bevölkerung guttut, das ist der richtige Weg. Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.22 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Klubobfrau. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Cornelia Schweiner. Bitte, Frau Kollegin.

**LTAbg. Schweiner – SPÖ (19.23 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende!

Auch ich möchte mich zu dem großen Ressort, das Frau Landesrätin Kampus innehat, auch noch melden und möchte beim Kollegen Schnitzer anschließen und einige Worte über den für mich politischen Herzensbereich – weil er eigentlich der Grund ist, warum ich in die Politik

gegangen bin –, die Integrationspolitik, hier verlieren. Ganz klar haben sich die Herausforderungen in der Integrationspolitik im letzten Jahr massiv verändert und auch der Fokus hat sich verschoben, weil die Personengruppe, die es in der Steiermark – Lukas Schnitzer hat die Zahlen vorher ausgeführt – gilt zu integrieren, weil sie einen gesicherten Aufenthaltsstatus haben, nämlich die Vertriebenen der Ukraine, die großteils mit dem Ansinnen gekommen sind – ich erinnere mich und habe das noch im Ohr: „Only for a few weeks brauchen wir eine Unterkunft. Nur nicht zu viel herrichten, wir werden gleich wieder nach Hause fahren.“ Diese Illusion ist spätestens über den Sommer für sehr, sehr viele Frauen und ihre Kinder, Familien zerplatzt. Und sie sind nun ein dreiviertel Jahr hier und ich merke von Woche zu Woche, wie die Menschen realisieren, dass sie noch viel, viel länger hierbleiben werden müssen und oftmals jetzt auch wollen, um eine Zukunft für sich und ihre Kinder aufzubauen, um das Vakuum des Wir-Warten's zu verlassen und einen Schritt zu suchen, hier in Österreich, in der Steiermark eine Perspektive zu entwickeln. Diese Perspektive ist unglaublich schwer zu finden, denn die Grundversorgung ist als System niemals dafür ausgerichtet gewesen, dass Menschen jahrelang in dieser sind. Es war eigentlich und ist dafür gedacht für eine Warteposition. Bis der Aufenthaltstitel entschieden ist, sollen sich die Menschen nicht verfestigen, sie sollen sich hier nicht in irgendeiner sozialen Hängematte, von der ihr immer redet, wohlfühlen oder sonst irgendetwas. Sondern, sie sollen menschenwürdig versorgt werden, das bietet die Grundversorgung, wenn sie eingehalten und umgesetzt wird. Aber die Vertriebenen der Ukraine hätten gar nie in die Grundversorgung kommen sollen, weil deren Aufenthaltsstatus war keinen Tag ungeklärt. Sie haben eben durch die EU-Richtlinie Massenzufluchtsrichtlinie einen eigenen Status gehabt. Gut, das ist verschüttete Milch in der Vergangenheit, im Nachhinein lässt sich die Geschichte immer einfacher lesen. Aber das ist ein Grundproblem, warum die Integration in den Arbeitsmarkt, warum die Integration in ein selbständiges Leben und Wohnen so verunmöglicht ist, weil von nichts oder ganz, ganz wenig Eigenmittel in der Grundversorgung ... ich darf kein Vermögen besitzen, sonst komme ich gar nicht in die Grundversorgung, ich darf auch kein Vermögen aufbauen, sonst muss ich die Grundversorgung verlassen in ein selbständiges Wohnen mit einem 40-Stunden-Job, damit ich auch selbständig davon leben kann, ist für ganz, ganz viele Menschen nicht möglich. Und hier weiß ich, dass die Landesintegrationsreferent\_innen jetzt gemeinsam mit dem Innenministerium die Zuverdienstgrenze im Jänner erhöhen, das ist meiner Wahrnehmung nach ein kleiner Schritt in die richtige Richtung. Aber – und jetzt bin ich gar nicht sozialpolitisch im Ressort der Frau

Landesrätin, sondern bin ich ganz wirtschaftspolitisch –, meine sehr verehrten Damen und Herren, wir brauchen diese Arbeitskräfte. Wir müssen sie einladen, in unserem Land erwerbstätig zu werden. *(Beifall bei der SPÖ, der ÖVP und den Grünen)* Allein in der Stadtgemeinde Fehring habe ich acht Ärztinnen und Ärzte – zwei Kinderärztinnen, zwei Zahnärztinnen, eine Kardiologin, einen Orthopäden – und die sitzen seit einem dreiviertel Jahr hier, warten fünf Monate auf einen Deutschkurs vom ÖIF, der bis heute nicht gestartet hat. Das ist die Realität, der wir uns stellen müssen und wo wir verbessern müssen. In Graz funktioniert das im Ballungsraum viel besser, was die Deutschkursangebote betreffen. Wir müssen uns ehrlich diesen Fragen stellen, damit wir keinen wirtschaftlichen Schaden davon erlangen, dass wir einen Arbeitskräftemangel haben, dass wir aber Menschen haben, die hier arbeiten wollen, dürfen, aber es nicht können, weil der Weg dorthin fehlt. Also, ich glaube, es ist viel zu tun im Integrationsbereich. Zwei Millionen Euro sind gar nicht so viel, auch wenn der Kollege Hermann das am Anfang schon als so eine große Summe titulierte hat. Die Integration ist wesentlich, damit die Menschen selbständig, selbstbestimmt hier ein Leben aufbauen können und vielfach hier ein Leben aufbauen müssen. Weil die bittere Realität ist, dass in ihrer Heimat alles zerstört ist. Vor wenigen Wochen ist ein kriegsverwundeter Vater hierhergekommen – spricht exzellent englisch, hat zwei Studien abgeschlossen – und hat seiner Familie diese bittere Realität und Nachricht überbracht: „Wir werden nicht zurückkönnen, denn dort, wo wir herkommen, ist schlichtweg nichts mehr.“ Viele Frauen, die im Frühjahr gekommen sind, haben noch ein ganz anderes Bild im Kopf von dem Land, das sie damals verlassen haben, bis zu dem, was hier dieser Invasionskrieg Russlands einfach niedergewalzt hat in diesen Monaten. Und dieser Realität müssen sich die Menschen stellen, müssen wir uns als Politik stellen und ich glaube, auch ein anderes System zu finden, um die Ukrainer\_innen auch für den Arbeitsmarkt fit zu machen, ihnen Programme zur Verfügung zu stellen, um ein selbständiges Leben zu führen.

Heute haben schon einige von dem Frieden gesprochen. Wir alle wünschen uns Frieden. Und ich möchte mit einer kurzen Geschichte schließen. Eine aus Odessa stammende Ukrainerin ist im April in meinem Garten gesessen und hat mich gefragt: „Warum hilfst du uns eigentlich? Warum machst du das?“ Und ich habe gesagt: „Ich und viele andere, die wir uns da zusammengetan haben, wir haben das auch schon 2015 getan, wie andere Menschen hierher geflohen sind und wir haben ihnen geholfen.“ Und ich habe gesehen, wie sie ein langes Gesicht bekommt, nachdenkt und sagt: „2015 haben wir in Odessa gesagt: Wir haben keinen Platz, wir können niemanden aufnehmen. Und heute stehe ich mit meinem Koffer in deinem

Garten. Niemals hätte ich mir das zu träumen gewagt.“ Und dieses vermeintliche Gefühl von Sicherheit und Frieden hatten auch viele, viele Millionen Menschen in der Ukraine, aber er ist sehr zerbrechlich, dieser Friede, und deshalb lassen Sie uns gemeinsam darauf aufpassen. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ, der ÖVP, der Grünen und der NEOS – 19.30 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Doris Kampus. Bitte, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (19.30 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, werte Abgeordnete!

Wie immer von mir zuallererst ein großes Danke an Sie, dass Sie es ermöglichen, dass wir in der Steiermark ein soziales Netz haben, das wirklich auch den Namen verdient. Ich möchte auf ein paar Punkte eingehen und möchte auch – ich habe mir das für heute vorgenommen, ich halte das für so wichtig – hinter all diesen Zahlen und diesen mächtigen Summen, 531 Millionen Euro, ich möchte Ihnen ein paar Gesichter präsentieren. Wer sind diese Menschen, die davon profitieren, dass wir in der Steiermark stolz sind, auch in der Sozialpolitik eine Poolposition einzunehmen? Wir haben heute davon gesprochen, die Steiermark, die Nummer eins in vielen Bereichen: Wirtschaft, Forschung, Tourismus zu Recht – und auch ein Dank an die Kollegin Eibinger-Miedl, mit der wir so großartig zusammenarbeiten –, aber auch Vorreiter und Vorreiterin z. B. in Gewaltschutz. Ich freue mich schon sehr, dass ich Ihnen heute die erste, die österreichweit erste Gewaltschutzstrategie präsentieren darf. Und auch in der Behindertenhilfe – danke, Julia Majcan, das Danke gebe ich gerne zurück – auch in der Behindertenhilfe sind wir Vorreiterin. Es macht mich stolz und ich hoffe, es macht auch Sie stolz. Und eine Gesellschaft wird daran gemessen, wie sie mit den Schwächsten umgeht und diese Regierung in der Steiermark kann sich messen lassen, wie wir mit den Menschen umgehen, die unsere Hilfe am meisten brauchen. Wir in der Steiermark sind stolz und brauchen den Vergleich mit den anderen Bundesländern nicht zu scheuen und dafür ein großes Danke von mir, das ist nicht selbstverständlich. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)* Ich möchte Ihnen jetzt gerne, ich habe gesagt, ein paar Gesichter präsentieren, diese 531 Millionen Euro, so abstrakt – wo geht das Geld hin? Ich bleibe in der Behindertenhilfe, ich nehme nur ein Beispiel. Wir haben – und das ist jetzt vielleicht eine kritische Anmerkung, es ist nicht so kritisch gemeint, wie sie klingt, aber ich möchte nur eine Vergleichszahl

nennen – in der Steiermark ein System, wo wir ganz stark auf die Selbständigkeit der Menschen setzen, persönliche Assistenz, d.h. Menschen können zuhause bleiben, können selbständig leben. Wir nehmen dafür in der Steiermark im Jahr rund 20 Millionen Euro in die Hand – Freizeitassistenz, Arbeitsassistenz etc. Der Bund hat jetzt ein Pilotprojekt gestartet, der Herr Sozialminister, leider ohne das mit den Ländern abzustimmen – diese Anmerkung sei mir erlaubt – und stellt der Steiermark dafür sieben Millionen Euro zur Verfügung. Ist auch viel Geld, aber nicht annähernd so viel, wie die Steiermark seit Jahren in die Hand nimmt. Und ich finde, das gehört einmal ausgesprochen, wir sind auch da Nummer eins im Bereich der Behindertenpolitik und das macht mich stolz und ich kann da auf ganz viele Vorgänger aufsetzen, und dafür ein Riesendanke von mir und ein Danke an Sie. Sie sind letztendlich diejenigen, die das Budget freigeben, entscheiden, damit wir in der Regierung auch gut arbeiten können. Und auch in diesem Bereich ist es nicht selbstverständlich. *(Beifall bei der ÖVP und der SPÖ)*

Ich möchte ein zweites Thema nennen, die Sozialpolitik, ja, 2022 war ein schwieriges Jahr, die Krisen sind genannt worden. 2023, wir alle hoffen, dass es besser wird, dass der Krieg aufhört – Conny Schweiner gerade in so berührenden Worten –, dass die Teuerungen zurückgehen, dass die Menschen vom Einkommen leben. Wir haben in der Steiermark sofort reagiert, auch da Vorreiter, wir waren die Ersten, diese Regierung war die erste, die den Heizkostenzuschuss österreichweit erhöht hat. Ich sage es immer wieder, um nicht zu vergessen, dass Dinge passiert sind, die nicht selbstverständlich sind. Wir haben den Steiermarkbonus mit 300 Euro eingeführt, wir haben die Sozialmärkte mit 100.000 Euro unterstützt und wir haben den Heizkostenzuschuss verdoppelt. Das ist etwas, was wir konsequent auch im nächsten Jahr fortführen werden. Danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)*

Barbara Riener und Klaus Zenz haben es ausgeführt, danke, die Frage: Wie viel Budget brauchen wir in der Sozialunterstützung? Ist tatsächlich eine schwierige Frage, weil – jetzt ist leider von der FPÖ praktisch keiner mehr da, schade zum Thema Soziales, macht nichts ... hallo die Kollegen, wunderbar, bitte vielleicht ausrichten – diese kritischen Anmerkungen immer: „Wer bekommt denn nicht alles das Geld?“ Sie wissen aber schon, bei den Aufstockern sind sehr viele Menschen dabei, die arbeiten, aber halt vom Einkommen nicht leben können. Also diese Bilder dieser Bösen, in den Hängematten Liegenden den ganzen Tag, die gibt es einfach nicht. Ihr versucht ständig ein Bild zu skizzieren, welches den Menschen in diesem Land nicht gerecht wird. Das ist nicht fair! *(Beifall bei der SPÖ, der*

---

*ÖVP und den Grünen*) Die Leute hauen sich da rein und arbeiten. Deswegen, wie gesagt, schade, aber wir haben sicher noch die Gelegenheit mit dem Klubobmann und dem Stellvertreter das noch gut zu diskutieren. Das heißt, die Sozialunterstützung hängt ganz stark von der Wirtschaft ab und das war auch eine Frage, die Herr Abgeordneter Murgg heute gegen Mittag schon gestellt hat: „Warum ist da nicht mehr budgetiert?“ Weil wir Gott sei Dank einen Arbeitsmarkt haben, der so gut ist, wie schon lange nicht, weil Gott sei Dank Menschen einen Job bekommen, die vor Jahren keine Chance gehabt haben, z. B. Menschen mit Behinderung. Ich sage immer, es heißt nicht, dass wir nicht Herausforderungen haben, Arbeitskräftemangel ein großes Thema, aber deswegen – ich habe auch zwei Zahlen mitgebracht – im April 2021 hatten wir 16.229 Bezieher in der Sozialunterstützung, im April 2022 13.079. Und auf diese Entwicklungen reagieren wir natürlich und wir sind hoffentlich ... das sagen die AMS-Prognosen, soll auch das Jahr 2023, was die Arbeitslosigkeit betrifft, in diesem Niveau, auf diesem niedrigen Niveau bleiben. Wo wir wirklich hinschauen und was wir auch tun, das ist der Arbeitskräftemangel. Wo geht das Geld noch hin? Wir bilden 1.500 Pflegerinnen und Pfleger aus, Pflegestiftung – Pflegestiftung wird zu einer Pflege- und Sozialstiftung ausgebaut. Wir brauchen händeringend Sozialarbeiter\_innen. Was ist im Budget noch drinnen? Eine Erhöhung in der Kinder- und Jugendhilfe, SWÖ, ST7 auf ST8, klingt alles so technisch, heißt, dass die Mitarbeiter\_innen per sofort, weil die Landesregierung mit ihrer Unterstützung den Mitarbeiter\_innen jetzt mehr zahlt, bis zu 300 Euro mehr brutto im Monat, Gott sei Dank. Ich freue mich wahnsinnig, die Menschen haben es mehr als verdient, das ist auch im Budget des Sozialressorts drinnen, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ und der ÖVP)*

Ich könnte noch ganz, ganz viele Bereiche nennen. Was mir aber so wichtig ist, das ist der Gewaltschutz. Und wir werden heute noch die Möglichkeit haben, darüber zu reden. Der Gewaltschutz ist ein furchtbares Thema, ein schreckliches Thema, da geht es um misshandelte Frauen und Kinder. Aber, was das Wichtigste ist, wir arbeiten konsequent am Ausbau des Gewaltschutzes in der Steiermark. Das steckt da auch drinnen. Ich nenne Ihnen ein Beispiel: Krisenwohnungen hatten wir bis vor kurzem noch nicht. In jeder steirischen Region gibt es eine Krisenwohnung, d.h. die Frauen mit ihren Kindern, wenn sie flüchten müssen, haben relativ vor Ort Schutzmöglichkeit. Was werden wir als Nächstes tun? Wir werden die Übergangswohnungen ausbauen – finden Sie in diesem Budget des Sozialressorts. Und da könnte ich noch ganz, ganz viele Beispiele nennen. Ich möchte nur eines sagen, im Sozialressort hat jeder Euro und jeder Cent ein Gesicht – ein Gesicht von Steirerinnen und

Steirern, die das Hände ringend brauchen. Und ich bedanke mich noch einmal für die Möglichkeit, die wir haben, die Menschen zu unterstützen. Und ich gebe Ihnen ein Versprechen: Ich und wir werden das verantwortungsvoll, achtsam, aber auch mit ganz viel Zuversicht – weil die Menschen brauchen auch Zuversicht; Zuversicht, dass die Zukunft wieder gut werden kann – für die Steirerinnen und Steirer einsetzen. Danke schön und ein großes Danke den Mitarbeiter\_innen der Sozialabteilung. Gemeinsam werden wir auch das Jahr 2023 gut packen. Herzlichen Dank, Glück Auf! (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.39 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Frau Landesrätin. Bevor wir nunmehr zum Budgetbereich Landesrätin Lackner kommen, frage ich, ob es außerhalb dieser Voranmeldungen noch eine Adhoc-Meldung gibt? Das sehe ich nicht, dann darf ich nun übergehen zum Budgetbereich der Frau Landesrätin Ursula Lackner.

Als erstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Kollege Abgeordneter Robert Reif. Bitte, Herr Kollege.

**LTabg. Reif – NEOS (19.40 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer!

Ja, völlig zu Recht und glücklicherweise ist den allermeisten Menschen in diesem Land mittlerweile eines klar geworden: Die Klimakrise ist die Herausforderung unserer Zeit. Eine Herausforderung, die, trotz langsam in den Hintergrund rückender Pandemie, nicht einfacher geworden ist. Erst kürzlich bin ich hier draußen gestanden und habe erklärt, wieso im Kontext unserer Energiepolitik es nicht mehr nur ums Klima, sondern auch um Freiheit und Demokratie geht, weil wir mit unserer bisherigen Energieabhängigkeit von gewissen Staaten auch deren teilweise autokratischen Systeme und schlussendlich im Falle von Russland auch einen Krieg mitfinanzieren. Und gerade auch deswegen darf insbesondere in diesem Haus kein Zweifel mehr daran bestehen, dass wir in der Energiewende und in der Energiepolitik eben nicht nur Gas geben, sondern mit aller Kraft Maßnahmen setzen, um im Sinne der Generationengerechtigkeit den Planeten so in Takt zu halten, dass unsere Kinder und Kindeskinde qualitativ darauf leben können. Denn die Kinder von heute sind nämlich die Garanten für eine zukunftsfähige Steiermark und deswegen haben sie auch eine Steiermark verdient, die nicht nur das Klima und die Umwelt mit Bedacht schützt, sondern auch die richtigen Bildungschancen bietet. Denn eine gut gebildete, junge Generation ist nicht nur ein

wichtiger sozialer und wirtschaftlicher Faktor für die Steiermark, sondern durch den wissenschaftlichen Nachwuchs ein enorm wichtiger Faktor für die Entwicklung von nachhaltigen Technologien. Deswegen ist es enttäuschend – das betrifft jetzt nicht Ihr Bereichsbudget –, dass im Budget der Landesregierung die Bildung in den letzten fünf Jahren real gesunken ist. Jedoch könnten mit Investitionen – und das haben wir heute schon einmal angesprochen – von ca. 50 Millionen in Kinderkrippen und Kindergärten der Grundstein für die klugen Köpfe von morgen gesteckt werden und gleichzeitig durch mehr Betreuungsangebot mehr Mütter als Fachkräfte in nachhaltige Wirtschaftsbetriebe gehen. Geschätzte Frau Landesrätin, ich attestiere Ihnen auf keinen Fall Untätigkeit, das wäre wirklich verfehlt. Was mir aber schon ein bisschen fehlt, ist einfach Tempo – Windkraftwerke und Photovoltaikanlagen unterliegen immer noch ewig langen Genehmigungsverfahren und werden nur sehr, sehr langsam umgesetzt. Und wenn man sich die Zahlen ansieht – und so ehrlich muss man sein –, dann sind diese Projekte bis jetzt ein Tropfen auf dem heißen Stein. Noch immer sind zwei Drittel von fossilen Quellen in der Steiermark abhängig, um unseren Energiebedarf zu decken. Das ist nicht das einzige Problem. Wir sind in der Steiermark auch Flächenversiegelungs-Europameister. Nirgendwo wird in Relation mehr Fläche versiegelt und mehr zubetoniert, als bei uns. Und es muss jetzt wirklich ein hochrangiges Interesse daran bestehen an die Bundesregierung heranzutreten, um die Flächenwidmungskompetenzen infrage zu stellen. Wir haben den dazugehörigen Indikator im zweiten Budgetband auch adressiert und erfragt, wie man den Flächenverbrauch denn senken möchte. Die Antwort: „Durch die Ausschöpfung der gesetzlichen Rahmenbedingungen sowie durch bewusstseinsbildende Maßnahmen.“ Jetzt gibt es zwei mögliche Szenarien: Entweder wurde diesen Dingen in der Vergangenheit nicht nachgegangen oder – und davon gehe ich auch aus – man hat darauf Wert gelegt und es hat trotzdem nichts genützt. Das ist fatal und wir müssen da jetzt dringend handeln. Und ein weiterer großer Punkt ist der öffentliche Verkehr. Mir ist auch klar, dass das in die Ressortverantwortlichkeit des Landeshauptmannstellvertreters fällt, aber im Zuge dessen, dass gerade der Individualverkehr in der Steiermark nach wie vor einen gewaltigen Teil, einen Anteil der CO<sub>2</sub>-Emissionen ausmacht, muss ich das Thema auch hier ansprechen. Ein Beispiel dazu kommt direkt aus meiner Region, das ist die Murtalbahn. Anstatt hier wirklich nachhaltig zu investieren und langfristig zu investieren, wird mit dem Einschub von zwei Linien und einem neuen hippen Namen versucht, etwas schönzureden, was es nicht ist. Es fehlt dort wirklich der Wille zu investieren und der Wille zu verändern. Herr Klubobmann Schwarz hat heute einmal gesagt: „Geld in die Regionen zu bringen ist die



Zukunft für die Region.“ Da fehlt mir einfach der Wille, dass man Geld in die Region bringt, weil eben einfach ein neuer Name und zwei Linien einführen ist keine Innovation in die Zukunft. Und weil uns eine vernünftige Energie- und Umweltpolitik enorm am Herzen liegt, möchten wir auch als NEOS eine Hilfe dabei sein und haben wir beispielsweise einen Antrag zur Förderung von Geothermie eingebracht. Und ich bin auch sehr positiv gestimmt, dass wir gerade bei diesem Thema in der Steiermark wirklich noch viel erreichen werden. Trotzdem möchte ich kurz darauf eingehen, worum es dort geht. Wie wir wissen, gibt es in der Steiermark ein riesiges Potential an geothermischer Energie, die unter unserer Landschaft schlummert. Das sage nicht nur ich oder wir, das sagen Expertinnen und Experten, die sich schon sehr lange damit beschäftigen. Wir haben auch in der Steiermark mit der Montanuniversität an der Technischen Universität in Graz zwei Wissenschaftsstandorte, die seit vielen, vielen Jahren sich mit diesem Thema beschäftigen und die auch überall anders auf der Welt sehr erfolgreich Bohrungen durchführen und Projekte starten oder auch bei uns in Österreich erfolgreich Projekte umgesetzt werden. Im Wiener Raum beispielsweise, wo sehr viel geothermische Energie in Zukunft genützt wird, da ist es schade, dass wir in der Steiermark wirklich noch ein Potential liegen lassen, das sich hoffentlich in Zukunft ändern wird und gemeinsam mit den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern hier große Fortschritte gemacht werden. Fraglich ist jedenfalls etwas, was mir bis jetzt noch niemand erklären hat können: Wie wir bis 2040 CO<sub>2</sub>-neutral sein wollen. Und es ist richtig und vor allem sehr, sehr wichtig, dass mehr Geld für den Klimaschutz zur Verfügung gestellt wird, für Klimaschutzmaßnahmen in der Steiermark. Allerdings hilft das alles nichts, wenn die Rahmenbedingungen nicht stimmen und manche Themen einfach nicht angegriffen werden. Es muss einfach schneller gehen, dass wir hier etwas machen. Und es ist auch etwas, der Herr Landeshauptmann hat es in den ersten Tagen seiner Amtszeit betont, wie groß das Thema Klimaschutz in der Agenda Weiß-Grün ist und wir haben es auch schon gehört, bei der ersten großen Klausur ist es auch hauptsächlich um dieses Thema gegangen. Es stimmt mich auch hoffnungsvoll. Es wird von 1.000 Hektar Photovoltaikanlagen gesprochen, von neuen Windrädern, die gebaut werden sollten usw. und ich hoffe, dass wir dort wirklich in Zukunft richtig aufs Tempo drücken und etwas weiterbringen, aber ich bin zuversichtlich, dass wir da gemeinsam Lösungen schaffen. Ich oder wir sehen Verbesserungspotential im Landesbudget und da haben wir auch einige Anträge, die möchte ich jetzt einbringen.

Der erste Antrag ist: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Vollzuges des Landesbudgets 2023 wesentlich mehr finanzielle Mittel für den Bereich der elementaren Bildung zur Verfügung zu stellen, um dadurch eine langfristige Kinderbildungs- und Betreuungsgarantie für steirische Familien zu gewährleisten.

Zweiter Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die Geschäftsordnung der Steiermärkischen Landesregierung so zu adaptieren, dass einem Regierungsmitglied die Zuständigkeit für alle steirischen Gemeinden zukommt, um durch diesen Synergieeffekt Einsparungen im Entwurf des nächsten Landesbudgets zu erzielen,
2. die Bedarfszuweisungen transparent auszuweisen und die Vergabe zu objektivieren, um dadurch verwaltungsseitig Einsparungspotential zu heben und die Nachvollziehbarkeit des nächsten Budgetvollzuges zu erhöhen und
3. dem Landtag über allfällige Einsparungen im Rahmen des Budgetvollzuges zu berichten.

Der dritte Antrag – ich bringe diesen jetzt ein, weil ich nur zwei Reden halten darf: Der

Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, einen Gesetzesentwurf einzubringen, um die automatische Erhöhung der Parteienförderung auszusetzen. Zudem soll dem Landtag über die Einsparungen im Budgetvollzug berichtet werden.

Vierter Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, bei der Vorlage des Landesbudgetentwurfs 2024

1. in den Teilheften auch die Detailbudgets zweiter Ebene in Mittelverwendungs- und Mittelaufbringungsgruppen 2. Ebene darzustellen,
2. im Detailnachweis auf Kontoebene Detailbudgets 1. und 2. Ebene ebenfalls darzustellen,
3. schon bei Vorlage des Entwurfs nach Vorbild des Bundes dem Landtag den Budgetentwurf in einem maschinenlesbaren Format als Beilage zu übermitteln,
4. die Pensionsrückstellungen für Bedienstete des Landes bilanziell zu erfassen,
5. auf eine klarere Darstellung der Verbindung zwischen Wirkungszielen und Budgetmitteln zu achten um die Nützlichkeit der Angaben zur Wirkungsorientierung sowie die Effektivität und Transparenz des Budgets zu erhöhen,
6. den vom Land verwendeten Kontierungsleitfaden zu veröffentlichen und
7. Partizipationsmöglichkeiten von Stakeholdern und interessierte Bürger\_innen wie z. B. durch Stellungnahmen, formal ermöglichen.

Herzlichen Dank, es ist im Großen und Ganzen ein gutes Budget, es ist teilweise zukunftsweisend, teilweise noch ausbaufähig. Und lieber Stefan Hermann, der Biodiversitätspreis des Landes Steiermark, die Silberdistel, gehört weiterhin ausgestrahlt, gehört weiterhin vergeben, weil es wichtig ist, dass viele Projekte, die sich für die Biodiversität in der Steiermark einsetzen, viele Menschen vor den Vorhang geholt werden. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und den Grünen – 19.51 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Zweite Landtagspräsidentin Gabriele Kolar. Bitte, Frau Präsidentin!

**Zweite Präsidentin LTAvg. Kolar – SPÖ (19.51 Uhr):** Vielen Dank, geschätzter Herr Präsident! Liebe Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich möchte zum Thema Naturschutz etwas sagen, und zwar ist seit 2022 schon sehr viel passiert, das wird erfreulicherweise auch 2023 so weitergehen. Ich darf z. B. auf eine erfolgreiche Fachtagung Naturschutznetzwerk Steiermark erinnern, diese fand erstmalig im März 2022 statt und wird im nächsten Jahr fortgesetzt. Auch das erfolgreiche Fischotter- und Bibermanagement wird fortgesetzt, 100.000 Euro stehen auch 2023 für Beratungsstellen, aber auch für Präventivmaßnahmen wie der Bau von Elektrozäunen zur Verfügung. Unser Ziel, d.h. das Ziel der Landesregierung aber auch des Landtages Steiermark und vor allem unserer Landesrätin Ursula Lackner ist ein konfliktfreies Zusammenleben von Mensch und Tier, gerade was den Bereich Fischotter- und Bibermanagement anlangt. Mit rund 320.000 Euro wird die Berg- und Naturwacht unterstützt und wird auf professionelle Beine gestellt. Es wird nicht nur die Förderung erhöht, sondern es wird auch ein neues, zeitgemäßes Berg- und Naturwachtgesetz geben bzw. ausgearbeitet. Ein weiteres Gesetz steht auf der Agenda, denn wir alle wissen, in der Region Südoststeiermark gibt es ja den ersten steirischen Biosphärenpark und nach gründlicher Abstimmung mit der Region über den Entwurf zum Biosphärenparkgesetz wird es dann im Frühjahr 2023 eine Verordnung geben. Es freut mich auch, liebe und geschätzte Frau Landesrätin, bzw. uns, dass das Naturschutzreferat eine Basisförderung von ca. 100.000 Euro zur Verfügung bekommt. Mehr Geld gibt es auch für unseren Naturschutzbund. Mit einer Budgeterhebung von 123.000 Euro wurde eine Büroleitung installiert, die schon sehr gewünscht war. Auch die Naturparke bekommen mehr Geld und das ist auch erfreulich, wir haben das ja auch im Ausschuss besprochen. Durch das neue Fördermodell – das ist nämlich ein neues, mit dem Kernaufgaben definiert und

Kleinprojekte eingeführt wurden – stieg die Basisförderung um 40 %. Es wird auch wieder eine Naturschutzzeitung geben. Ziel dieser Kampagne wird sein, den Steirerinnen und Steirern den Naturschutz näher zu bringen und das Land Steiermark informiert darin die Kooperation mit relevanten Partnerinnen und Partnern über wichtige Projekte und klärt dabei auf und animiert die Bevölkerung selbst auch in diesem Bereich aktiv zu werden. Eines dieser Projekte ist – und das ist mir auch so ein Herzensprojekt und auch das von der Frau Landesrätin – die Baumpatenschaft unserer Naturdenkmäler. Also, wenn ihr noch kein Weihnachtsgeschenk habt und wenn ihr kurzfristig etwas Gutes tun wollt, es gibt so eine Jahrespatenschaft, die gar nicht viel kostet. Da könnte man sozusagen jemandem eine Naturdenkmal-Patenschaft zu Weihnachten schenken. Etwas, was mir auch zum Schluss vielleicht noch sehr am Herzen liegt, ist das Thema „Sauber heizen, raus aus Öl“, das ist auch ein ganz wichtiges Thema unserer Umweltlandesrätin Ursula Lackner. 2023 werden 11,5 Millionen Euro in diesen Bereich investiert. Und ganz, ganz wichtig ist es, dass hier natürlich weiterhin der Fokus auf den Tausch dieser Gas- bzw. Ölheizungen gesetzt wird und dass diese erfolgreichen Fördermodelle an die Menschen herangebracht werden. Das heißt, es gibt Beratungstage, Beratungsprogramme für die Steirerinnen und Steirer, es sind in den einzelnen Regionen Energieberater vor Ort, die die Menschen beraten. Auch wir in der Obersteiermark West gehen direkt mit dem Energieberater in die Gemeinden und ich kann Ihnen sagen, es ist großes Interesse da, das sind Einzelberatungen. Und gerade – wir haben heute schon viel über den Krieg, die Ukraine gesprochen, aber diese Abhängigkeit der Energie ist natürlich jetzt auch für viele Menschen ein Grund, sich hier unabhängig zu machen und aus den fossilen Brennstoffen auszusteigen. Ja, das war die Energieberatung und für diese Beratung stehen ganze 2,1 Millionen Euro zur Verfügung. Letztendlich möchte ich danke sagen, geschätzte Frau Landesrätin, du bist ja im Land Steiermark wirklich im Bereich Naturschutz, Energie, Gemeindeberatung wirklich pausenlos unterwegs und dafür ein herzliches Dankeschön, weil wir merken, dass dir das wirklich ein ganz, ganz großes Anliegen ist. Vielen Dank, ein herzliches, steirisches Glückauf! *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.56 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Frau Präsidentin. Als Nächster am Wort ist Herr Abgeordneter Dr. Werner Murgg.

**LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (19.57 Uhr):** Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich muss oder darf auch noch vier Entschließungsanträge einbringen, es gilt dasselbe für mich, was der Kollege Reif gesagt hat. Ich darf mich ja nur mehr einmal melden und deswegen muss ich das jetzt als Bündel machen. Aber ich möchte auch noch ein paar Bemerkungen machen über den Ersatz der fossilen Energieträger durch erneuerbare Energien. Kollege Reif hat mich eigentlich auf die Idee gebracht, dazu noch ein paar Wort zu sagen. Er hat gesagt, wie wir bis 2040 CO<sub>2</sub>-neutral werden wollen, ist ihm eigentlich ein Rätsel – mir auch. Aber nicht deswegen, weil Sie, Frau Landesrätin, so säumig sind – wir machen viel, vielleicht machen wir zu wenig, wir könnten vielleicht noch ein wenig mehr machen. –, ich halte es alleine aus technischen Gründen für unmöglich. Und warum ist das so? Da hat mich das letzte Klimagespräch, wo wir unter anderem das SAPRO-PV auch besprochen haben und auch über die SAPRO-Biomasse, aber ich möchte jetzt über das PV reden, in meiner Haltung bestärkt. Es ist dort vorgestellt worden die maximal möglichen Flächen, die man – jetzt spreche ich nicht von den verbauten Flächen, Dächer, Parkplätze etc., sondern Grünland –, wie viel wir hier noch maximal in der Steiermark für Photovoltaikanlagen verwenden könnten. Und es ist eine Gesamtfläche, mit der man 2,5 Terrawattstunden erzeugen könnte. Jetzt kommt natürlich noch, wenn wir alle Dächer mit Photovoltaik bedecken und Parkplätze und die Hallen wie in Leoben, die ehemaligen der Voestalpine, verdoppeln wir das – ich glaube nicht, dass es so viel ist –, dann haben wir fünf Terrawattstunden. Und derzeit – ich berufe mich auf den letzten Energiebericht, das sind die Fakten und Zahlen von 2020 – derzeit erzeugen wir 0,4 Terrawattstunden PV. Und vielleicht sind fünf Terrawattstunden möglich. Jetzt gehen wir zum Wind: Derzeit von dem Anteil der Energie, die wir in der Steiermark erzeugen, ist der Wind 2020 0,6 Terrawattstunden. Jetzt gehen wir davon aus, dass wir diese Leistung vielleicht verzehnfachen, in 17 Jahren halte ich das also für ein sehr ambitioniertes Programm, dann sind das sechs Terrawatt. Wenn ich jetzt die vorhin genannten fünf Terrawattstunden maximal von PV mit den ambitionierten sechs Terrawattstunden Wind zusammenzähle, sind das elf Terrawattstunden. Gesamt haben wir primär brutto einen Bruttoinlandsverbrauch – auch wieder 2020 – von knapp 60 Terrawattstunden. Davon sind 36 bis 40 Terrawattstunden derzeit fossil, Kohle ist wenig, aber Öl und Gas. Jetzt möchte ich wissen, wie wir von den 40 Terrawattstunden, die wir ersetzen müssen – nehmen wir die elf ambitionierten her, Wind und PV, bleiben 29 übrig –, wie soll das in 17 Jahren gehen? Also ich bin für Realismus, ich habe eine Idee, wie es gehen könnte in Perspektive, es würde mit

Wasserstoff passieren. Es gibt ja genug, aber da brauchen wir den grünen Wasserstoff und nicht den blauen und nicht den grauen und nicht den gelben. Der Grüne wird natürlich noch mehr elektrische Energie als derzeit verbrauchen. Ich habe jetzt gelesen in der Zeitung, es ist es irgendwo in den letzten Tagen gestanden: In Spanien wird grüner Wasserstoff erzeugt, der wird nach Frankreich geleitet, die werden ihn selber brauchen vermutlich. Ich könnte mir vorstellen, dass man, so wie jetzt in Namibia, vielleicht in Nordafrika Wasserstoff erzeugt oder eher grünen Strom und den nach Europa leitet, aber das sind Zukunftsprojekte und da werden wir viele Investitionen benötigen und es wird noch eine längere Zeit dauern, wo wir auf fossile Energie leider, sage ich, angewiesen sein wollen. Aber ich bin immer dafür, realistisch zu reden und nicht den Leuten etwas vorzugaukeln, was vollkommen unrealistisch ist. Wobei ich sagen muss, die EU hat ohnehin das Ziel 2050, wenn ich richtig informiert bin und nicht 2040, wie die Österreichische Bundesregierung. Aber das wollte ich noch sagen, vielleicht können wir wirklich einmal eine gründlichere Energiedebatte führen und auch in einem der nächsten Klimagespräche, ich würde das wirklich anregen, einmal einen Plan vorstellen, wie das eigentlich in 17 Jahren ersetzt werden soll.

Jetzt komme ich zu den Anträgen, ich muss mich als Schnellredner betätigen, weil die Anträge müssen, wie ich von der geschätzten Landtagsdirektion gehört habe, tatsächlich vollständig vorgelesen werden – also nicht die Begründung, dann werde ich eh nicht fertig, aber der Antrag selbst. Ich komme zum Ersten, der ist kurz, da geht es um die Erhöhung der Parteien- und Klubförderung.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, dem Landtag eine Regierungsvorlage zur Beschlussfassung vorzulegen, mit der sowohl die im Steiermärkischen Parteienförderungs-Verfassungsgesetz als auch die im Steiermärkischen Landtagsklubfinanzierungs-Verfassungsgesetz vorgesehenen Wertsicherungen (automatischen Erhöhungen) ab dem Jahr 2024 abgeschafft werden.

Dann haben wir einen Antrag zur Wohnunterstützung, der ist auch kurz: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Höchstbeträge der Förderung bei der Wohnunterstützung zu erhöhen indem der in § 4 Abs. 8 StWUG vorgegebene Rahmen voll ausgeschöpft wird und diese Maßnahme im Landesbudget 2023 im Globalbudget Soziales durch entsprechende Umschichtungen zu finanzieren.

Dann schließlich ein Antrag zur Anpassung des Finanzausgleiches: Der Landtag wolle beschließen:

Der Landtag Steiermark spricht sich für eine Änderung des Verteilungsschlüssels im Rahmen des Finanzausgleichs aus, wodurch ab dem Jahr 2024 der Anteil der Länder und Gemeinden erhöht und die Verteilung zwischen den Bundesländern gleichmäßig gestaltet wird.

Und jetzt komme ich zu dem längeren Antrag, das ist das mit der Transparenz, was ich schon eingangs heute Vormittag angesprochen habe, Transparenz für das Landesbudget: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, ab dem Budget 2024 sicher zu stellen, dass

1. in Entsprechung des § 34 StLHG
  - IST- und SOLL-Daten für alle Indikatoren vorliegen, um die Überprüfbarkeit und die Steuerung zu gewährleisten,
  - die vorgelegten Angaben budgetrelevant sind und eine Abschätzung der Entwicklung zulassen,
  - Indikatoren gewählt werden, auf deren Entwicklung das Land selbst Einfluss hat und
  - Wirkungsziele und Indikatoren gewählt werden, aus denen der konkrete öffentliche Handlungsbedarf und der angestrebte Nutzen für die Bürgerinnen und Bürger klar hervorgehen, sowie
2. dem Landtag und der Öffentlichkeit zu weiteren wesentlichen Daten des Budgets Zugang gewährt wird, namentlich zu
  - Kosten- und Leistungsrechnung,
  - Verzeichnis veranschlagter Konten für sämtliche Detailbudgets bis auf Kontenebene,
  - Detailbudgets 2. Ebene sofern vorhanden,
  - Beilagen mit Erläuterungen zu Teilbereichen des Budgets,
  - Erläuterungen zu Rücklagenentnahmen und schließlich
  - gesonderter Übersicht über Mittelaufbringung und –verwendung von besonderer Budget- und Steuerungsrelevanz. Danke. (20.05 Uhr)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke; Herr Abgeordneter! Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Dr. Dolesch.

**LTabg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (20.05 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, meine lieben Abgeordneten, Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer, soweit noch vorhanden!

Aufgrund der fortgeschrittenen Zeit und der doch noch umfangreichen Tagesordnung, die ansteht, werde ich mich auf einige wenige Worte bezogen auf die Raumordnung beschränken. Einleitend darf ich vielleicht so beginnen, dass aus meiner Sicht mit den letzten Novellen, denke ich, doch erste wesentliche oder entscheidende Schritte gelungen sind. Unbestritten ist, dass das sicher noch nicht die Letzten gewesen sein werden, es werden weitere folgen – folgen müssen, wenn man so möchte. Und klar ist, dass in Bezug auf die Raumordnung in der Vergangenheit Fehler passiert sind, das ist unbestritten. Man wird aber sozusagen auch nicht gleich die Korrekturen sehen von heute auf morgen, das wird eine gewisse Zeit brauchen, aber ich bin mir sicher, dass wir mittel- bis langfristig hier die positiven Auswirkungen verspüren werden. Klar ist – und das ist an sich auch ein allgemeines Bekenntnis –, klar ist, dass die Baulandneuwidmungen, der Flächenverbrauch sinken werden, das ist das klar erklärte Ziel, da bin ich sehr zuversichtlich, dass das gelingt. Und ich darf auch darauf verweisen, dass man ja auch bei jenen Grundstücken, die wieder rückführbar sind in Freiland, diese Möglichkeiten ja gegeben ist, dort, wo es sinnvoll und möglich ist, da gehe ich davon aus, dass das die Gemeinden auch so umsetzen werden. Im Hinblick auf den, aus meiner Sicht, untrennbaren Zusammenhang zwischen der Raumordnung und den energie- und klimapolitischen Zielen des Landes Steiermark möchte ich doch klar auf die Strategie des Landes verweisen zur räumlichen Steuerung des forcierten Ausbaues von Energieerzeugungsanlagen aller erneuerbaren Energieträger – wobei ich betone „aller“ –, da werden wir in Zukunft noch einiges sehen und hören und natürlich auch der dazugehörigen Übertragungsinfrastruktur. Weil das auch logischerweise immer wieder ein Thema war, auch heute im Hohen Haus: Wie bringt man die produzierte Energie von A nach B sozusagen? Verweisen möchte ich auch bezüglich der Energieraumplanung vor allem auf das Sachbereichskonzept Energie, ursprünglich freiwillig, jetzt ja gesetzlich verpflichtend als Ergänzung zum örtlichen Entwicklungskonzept mit den Schwerpunkten Mobilität und Raumwärme. Hier denke ich, dass einiges in den nächsten Jahren zu erwarten sein wird. Auch das ist klar sozusagen hier festgehalten und auch das war heute ein Thema, auch wenn es manche vielleicht nicht glauben können oder wollen oder die Kritik immer wieder da gesetzt wird, weil man eben meint, es passiert nichts oder nicht schnell genug oder nicht rechtzeitig und man übersieht dann eben, dass manches komplizierter ist, als man vielleicht gleich so



wahrhaben möchte. Jedenfalls langer Rede kurzer Sinn: Die Flächen für die SAPRO's werden insbesondere im Zusammenhang mit Photovoltaik und Windenergie relativ bald, meiner Meinung nach, in Begutachtung gehen. Da werden wir dann sozusagen schwarz auf weiß sehen, woran wir sind und ich gehe davon aus, dass wir sehr zeitnahe systematisch diesen forcierten Ausbau der erneuerbaren Energien dann vorantreiben können. Gleichzeitig – und ich denke, das ist gut so, dass diese Entscheidung gefallen ist – wurde ja auch das Personal in der Abteilung 13 aufgestockt, wo man die Raumordnungsverfahren und auch weitere entsprechend rascher vorantreiben kann. In diesem Zusammenhang, liebe Frau Landesrätin, ich weiß, dass dir das ein Herzensanliegen ist, all diese Ziele, ich habe es erst gestern wieder in meiner eigenen Heimatgemeinde Neudau erlebt, wo wir gemeinsam das größte – derzeit zumindest das größte – Dachflächenphotovoltaikkraftwerk der Steiermark offiziell in Betrieb genommen haben. Also ich bin hier sehr zuversichtlich, dass unsere Landesrätin das gut mit uns gemeinsam voranbringen wird.

Abschließend: Ich blicke optimistisch in die Zukunft, man darf niemals die Hoffnung aufgeben, dass wir noch erfolgreicher sind, als alle zum heutigen Zeitpunkt vielleicht glauben. Ich bin mir sicher, dass wir die Herausforderungen der Zeit gemeinsam gut stemmen werden und ja, ich wünsche uns allen, dass diese Ziele übertroffen werden, die wir uns selbst gesteckt haben. In diesem Sinne ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.10 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Sandra Krautwaschl.

**KO LTAbg. Krautwaschl – Grüne (20.10 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Liebe Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörende, die vielleicht auch noch irgendwo sind hoffentlich!

Es geht um ein wichtiges Thema. Mir schwirrt zwar immer noch der Kopf von den Terrawattstunden des Herrn Murgg und ich habe immer wieder das Gefühl – weil ich war ja auch bei diesem Klimagespräch –, wir waren bei einer unterschiedlichen Veranstaltung, weil aus meiner Sicht sehr, sehr klar von den dort anwesenden Beamt\_innen des Landes auf den Tisch gelegt wurde, dass es gehen kann, wie es gehen kann und was es dazu braucht. Das ist allerdings eine andere Debatte. Wir reden ja heute grundsätzlich immer noch hier über das Budget und in dem Fall jetzt über das Budget im Umwelt-, Klimaschutz- und

---

Naturschutzbereich. Auch ich sehe, dass da durchaus gute, sinnvolle Dinge auch passieren und dennoch glauben wir – das wird Sie jetzt nicht verwundern und wir haben das auch sehr konkret und mit guten Argumenten untermauert –, dass es in vielen Bereich eindeutig mehr bräuchte gerade in diesem Bereich, der eine wesentliche Investition für unsere Zukunft darstellt und wo wir ganz, ganz viel jetzt tun können, um künftige Budgets noch einigermaßen im Rahmen zu halten. Ich werde dann nachher gleich noch ein Beispiel dafür bringen.

Als Erstes möchte ich noch einmal auf ein Thema eingehen, dass heute schon in der Dringlichen Anfrage thematisiert wurde von uns und wo aus unserer Sicht ganz, ganz klar ist, dass es etwas braucht, was sich die Regierung ja selbst ins Programm geschrieben hat, nämlich einen Bodenfonds. Und ich möchte noch einmal erklären, warum ich da so sicher bin, dass es das braucht, weil mit Hilfe eines Bodenfonds genau die Gemeinden, von denen ihr immer wieder redet, die es sich gerade jetzt speziell in dieser angespannten Situation schon gar nicht leisten können, aktive Bodenpolitik zu betreiben. Die könnten durch so einen Bodenfonds unterstützt werden, damit eben nicht das passiert, was immer noch in der Steiermark viel zu oft passiert, dass nämlich Grundstücke, Liegenschaften, irgendwo innerhalb der Ortschaften nicht bebaut werden, obwohl sie Bauland sind, dass die irgendwie gehortet werden oder zu Spekulationsgründen zurückgehalten werden und dann wieder an den Rändern alles ausfranst, umgewidmet wird und wir die Probleme, die wir schon haben, in die Zukunft fortschreiben. Und das zu verändern, da den Gemeinden unter die Arme zu greifen, das wäre dringend, dringend notwendig. Wolfgang Dolesch deutet immer wieder so an, als könnte da noch etwas passieren. Ich hätte mir gewünscht, dass das in diesem Budget schon passiert, weil es letztlich nur dann im nächsten Jahr passieren wird. Weil, ich glaube nicht, dass sonst irgendwo das Geld herzaubern ist, wenn man es jetzt nicht schon dafür festlegt. Aber gut, es ist noch nicht ... die Hoffnung stirbt zuletzt, sagen wir einmal so, aber in diesem Budget vermissen wir diesen Bodenfonds. Und damit ist wieder ein Stück Zukunft mehr, dass wir wahrscheinlich der Verbauung preisgeben, weil Gemeinden können das in der jetzigen Situation einfach alleine nicht stemmen, das bestätigt ihr ja auch immer wieder.

Eine Sache, die mit dem Bodenschutz untrennbar verbunden ist und uns und allen extrem wichtig sein sollte, weil sie immer noch im Vergleich zur Klimakrise nicht ausreichend beleuchtet wird, ist die Biodiversität. Ich finde auch diesen Silberdistelpreis extrem super, also ich glaube auch, dass es wichtig ist, all diese kleinen Initiativen durchaus vor den Vorhang zu holen, jeder Mensch kann da etwas beitragen. Aber, das wirklich große Feld, wo wir Biodiversität schützen können und müssen, liegt eben auch in dem Umgang mit unseren

Flächen, mit den großen Flächen, das liegt im Umgang mit dem Boden als Ganzes und mit zusammenhängenden Gebieten, die eben auch ermöglichen, dass ein genetischer Austausch der Arten erfolgt. Und da haben wir, wie ihr ja alle wisst, im Moment ein Vertragsverletzungsverfahren der EU, das genau sich bezieht auf unsere besonderen Schutzgebiete, die Natura-2000-Gebiete, wo eben das Management und die Sicherstellung der Schutzgüter mit den bisherigen Maßnahmen absolut nicht gewährleistet ist. Das sagt die EU, deswegen gibt es das Vertragsverletzungsverfahren und das ist wohl ein sehr, sehr klares und eindeutiges Argument dafür, dass wir im Artenschutz deutlich, deutlich mehr Mitteln brauchen. Ein Argument dazu noch, das sich vielleicht auch bei euch ein wenig verfangen könnte, weil es tatsächlich ein wirtschaftliches Argument ist, habe ich mir hier auch noch aufgeschrieben. Es ist nämlich so, dass die Kommission auch festgestellt hat, dass gesündere Ökosysteme mit größerer Artenvielfalt deutlich mehr zu Klimaschutz, Katastrophenprävention, Wasserqualität, sauberer Luft und gesunden Böden und dem allgemeinen Wohlbefinden beitragen. Und jetzt das direkt Wirtschaftliche: Jeder Euro, der für Wiederherstellungsmaßnahmen ausgegeben wird, bringt eine Rendite von acht bis 38 Euro im Vergleich zum Szenario einer Untätigkeit. Das heißt, wenn wir in Natur- und Artenschutz investieren, investieren wir in all diese Dinge, die ich gerade vorgelesen habe und wir haben im Endeffekt über weitere Effekte, die das erzeugt, egal ob das Tourismus ist und sonstige wirtschaftliche Effekte, eine Rendite daraus. Es wäre also mehr als nur vernünftig, hier mehr Geld in die Hand zu nehmen, als dieses Budget hergibt.

Und jetzt noch zu einem anderen Punkt, der auch wieder durchaus damit zusammenhängt, dass immer wieder so getan wird, als könnten wir es nicht schaffen – als könnten wir es nicht schaffen, unsere Zukunft zu sichern, deswegen wäre es realistisch zu sagen: „Wir können es nicht!“ Nein, das glauben wir nicht, dafür stehen wir Grüne ganz sicher nicht. Wir sind überzeugt, dass wir es schaffen können, es gibt die Szenarien und es ist natürlich nicht nur der Umstieg auf erneuerbare Energien, sondern es ist auch – und das sagen alle Expert\_innen und ich weiß nicht, warum wir das immer wieder da herinnen diskutieren muss –, es ist auch Energieeffizienz, es ist auch das sinnvolle Einsetzen der Technik und zwar jede Technik dort, wo sie Sinn macht. Und Wasserstoff, lieber Herr Murgg, ist nicht ausreichend vorhanden, schon gar nicht grüner Wasserstoff. Wasserstoff ist eine Technologie, die wir dringend brauchen werden, aber die wird ganz gezielt dort einsetzen müssen, wo sie Sinn macht. Und so lange wir eben nicht ausreichend davon haben, macht es auch keinen Sinn so zu tun – und das ist ganz und gar nicht realistisch –, als wäre der in Hülle und Fülle vorhanden. Das bitte

erfinde nicht ich einfach da hier am Redner\_innenpult, sondern ich bin mit meinem Kollegen aus dem Nationalrat jetzt das ganze Jahr schon in Industriebetrieben unterwegs, in den großen Industriebetrieben dieses Landes. Die sind im Übrigen teilweise auch schon sehr weit in der Klima- und Energietransformation vorangeschritten, die sind teilweise auch sehr innovativ, die wollen auch. Und die haben es – oh Wunder – auch geschafft, elf Prozent Energieeffizienz zu steigern aufgrund des Preisdrucks natürlich und aufgrund dessen, dass auch die Verfügbarkeit von russischem Gas in Frage gestellt war. Es ist eh gelungen, das jetzt zu sichern. Jetzt erklären Sie uns da dann immer wieder und andere auch in unterschiedlicher Tonalität: „Das geht alles nicht!“ Oh ja, es geht und es muss auch gehen, weil sonst können wir gleich unseren Kindern sagen: „Es ist eh wurscht und wir lassen es einfach bleiben!“ Also, ich finde, es muss Energieeffizienz und alles, was damit zusammenhängt, auch ein noch viel wesentlicher Punkt in den Budgets der Zukunft sein. Wir haben die Punkte, die da wichtig sind, immer wieder genannt von Sanierungsraten usw., das kommt auch noch einmal in unserem Entschließungsantrag vor, aber es ist einfach so, dass wir jeden einzelnen Hebel bedienen müssen und nicht so tun, als könnten wir mit irgendeiner Sache das lösen. Nein, das können wir ganz sicher nicht.

Und ein Punkt noch, weil mir das besonders wichtig ist und weil das ja auch in der Vergangenheit immer wieder passiert ist, dass diese Dinge gegeneinander ausgespielt worden sind. Das eine habe ich schon gesagt, das ist die Wirtschaft und die Industrie, die müssen wir da mitnehmen, das sind die, die unsere Arbeitsplätze sichern. Wir können in der Steiermark sehr, sehr gut und auch sehr, sehr CO<sub>2</sub>-arm produzieren im Vergleich zu vielen anderen Ländern, deswegen muss man die Industrie da unterstützen, da bin ich absolut dabei, effizienter zu werden und die Energie sinnvoll zu erzeugen. Und das andere ist das Soziale, das ist das Thema Energiearmut. Energiearmut muss gerade in diesen Zeiten massiv bekämpft werden, die Landesregierung hat hier einiges auf den Weg gebracht. Aber gerade Menschen, die halt jetzt nicht in gut sanierten Häusern leben, die in Wohnungen leben, die sie nicht alleine sanieren können, weil das halt Mietwohnungen sind, die brauchen einfach da in dieser Zeit noch mehr Unterstützung aus unserer Sicht. Auch das haben wir in unserem Entschließungsantrag festgehalten, dass nämlich eben der Bezieher\_innenkreis des Heizkostenzuschusses deutlich erweitert wird, weil es – und das haben ja manche vielleicht etwas ungeschickt formuliert aus einer persönlichen Haltung heraus – den Mittenstand mittlerweile schon trifft. Aber wir meinen da jetzt wirklich eher den ganz unteren Mittelstand, nämlich z. B. Ehepaare, die gemeinsam (*Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann*: „Frau

*Klubobfrau, ich bitte Sie, zum Schluss zu kommen!*“) – genau, ich lese dann gleich noch den Entschließer vor – die gemeinsam 2.060 Euro verdienen, die kriegen den schon nicht mehr und der Bezieher\_innenkreis muss aus unserer Sicht deutlich erweitert werden.

Ich komme zum Entschließungsantrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs

1. einen steirischen Bodenfonds für eine aktive Bodenpolitik einzurichten,
2. die Budgetmittel für Klimaschutzmaßnahmen signifikant zu erhöhen (zumindest eine Verdoppelung im Vergleich zum Ist-Zustand),
3. eine Sanierungsoffensive bei Gebäuden auf den Weg zu bringen, um die Sanierungsquote auf mindestens 3 % zu erhöhen,
4. die Budgetmittel zur Erfüllung der Verpflichtungen zum Artenschutz eklatant zu erhöhen, um spätere massive Kosten aufgrund von Ökoschäden zu vermeiden,
5. den Heizkostenzuschuss weiter zu erhöhen und den anspruchsberechtigten Personenkreis durch Anhebung der Einkommensgrenzen auszuweiten,
6. den Schritt in eine Kreislaufwirtschaft mit einer starken Reparatur- und Recyclingquote zu gehen und die budgetären Mittel für Förderungen in diesen Bereichen zu verwenden:
  - zum einen für eine Förderung von kleinen Betrieben (bis zu 400 m<sup>2</sup>), damit auch diese Mehrwegsysteme vermehrt nutzen;
  - zum anderen für eine Reparaturförderung auf zusätzliche Produktgruppen (wie etwa Fahrräder, Textilien, Schuhe, Lederwaren), dies vor dem Hintergrund, dass die Reparaturförderung des Bundes auf Elektrogeräte beschränkt ist; sowie
7. alle Förderungen des Landes auf ihre Klimabilanz hin zu durchforsten und die Förderpolitik konsequent am Klimaschutz auszurichten.

Ich bitte um Annahme. (*Beifall bei den Grünen – 20.22 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist der Herr Abgeordnete Erwin Dirnberger. Ich möchte darauf hinweisen, dass wir ohnehin schon viel zu diesem Budget reden und ich bitte um mehr Zeitdisziplin. Danke.

**LTAbg. Dirnberger – ÖVP (20.22 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren Zuhörer und vereinzelte Zuseher! Ja, ganz kurz darf auch ich mich dazu melden. Es ist so viel Wahres gesprochen worden und es ist vollkommen richtig: Es gibt nicht die eine Maßnahme, sondern es wird viele, viele

verschiedener Maßnahmen bedürfen, an vielen Rädchen wird gedreht werden. Und es ist sehr sportlich 2030, 2040 und 2050 die Ziele zu erreichen, aber man muss einmal ganz ernsthaft beginnen. Und warum ist in der Vergangenheit wenig passiert? Weil einfach die fossilen Energieträger so günstig waren. Jetzt hat sich das Blatt gedreht, jetzt ist eine riesengroße Bereitschaft da, hier in die richtige Richtung unterwegs zu sein, auch von der Bevölkerung her. Es sind die Ziele, von der Landesregierung ausgehend, angesprochen worden, also bei den Klimagesprächen, 1.000 Hektar über das SAPRO, sprich Photovoltaikanlagen zu errichten und 1.400 durch Kleinanlagen auf unproduktiven Flächen auf Dächern u.dgl. Und da ist wirklich eine große, große Bereitschaft von vielen, vielen Privaten, aber wo hapert es meistens? An den Ableitungen, deswegen brauchen wir auch diese Infrastruktur. Und da sind wir gefordert, dass das weitergeht. Hier Empfehlungen auszusprechen, wie wir alle, das ist relativ einfach, aber die Umsetzung, da sind wir gefordert und das ist die riesengroße Herausforderung. Wenn auch angesprochen worden ist die Verfahren zu beschleunigen – natürlich, womit hat das zu tun? Mit den Bürgerrechten und wir können dann nicht böse sein, wenn die ihre Bürgerrechte nutzen und die Gerichtsbarkeit dann eine gewisse Zeit braucht, bis sie Entscheidungen trifft. Und wenn da für den Windpark auf der Stubalpe die Genehmigung sechs Jahre braucht und inzwischen aber die Technik veraltet ist, dann fängt man wieder mit den neuen Windrädern an und dann braucht man wieder eine neue Teilgenehmigung. Dann habe ich wieder das Problem, das Prozedere von Einspruchsverfahren usw., so werden wir halt nicht so recht weiterkommen. Es ist u.a. die Raumordnung angesprochen worden, die Bodenpolitik – wir haben Mobilisierungsmaßnahmen, wir sind da, glaube ich, österreichweit sicher relativ weit vorne bei den Mobilisierungsmaßnahmen dabei, aber wir stoßen natürlich auch an Grenzen, weil wir greifen in das Privateigentum ein. Und unser oberstes Ziel ist: Bestehendes Bauland nutzen bevor neues ausgewiesen wird, ist ganz klar, das ist die Prämisse. Bodenfonds wurde angesprochen, ich glaube, das ist sicher ein vernünftiges Instrument und da werden wir uns auch sehr intensiv weiterbeschäftigen, damit wir in diese Richtung kommen. Aber bestehendes Bauland in Bodenfonds zu bringen, wenn der Eigentümer nicht mitmacht, wird sehr, sehr schwierig werden. Da kann man immer nur über Neuausweisungen diskutieren und da bedarf es natürlich auch gewisser Maßnahmen. Öffentlicher Verkehr, Mikro-ÖV, wir alle miteinander investieren in vielen, vielen Gemeinden in diese Mikro-ÖV-Systeme sehr, sehr viel Geld, aber wir müssen die Bevölkerung mitnehmen, überzeugen, wir müssen flexibler werden. Und es muss auch die Bevölkerung akzeptieren, dass nicht jeder individuelle Wunsch erfüllt werden kann. Jetzt

setzen sie sich in den PKW und können genau zur Minute X dorthin fahren, das ist dann mit dem öffentlichen Verkehr nicht mehr alles so möglich. Das heißt, das dauert, diese Überzeugungsarbeit müssen wir leisten. Und bei der Gelegenheit möchte ich auch erwähnen – ist jetzt nicht unbedingt dein Zuständigkeitsbereich, Frau Landesrätin –, wir haben auch ein Zweitwohnsitz- und Leerstands-Abgabengesetz geschaffen. Die Gemeinden sind derzeit bei der Beschlussfassung der Verordnungen dabei, weil die Gemeinden es ja umsetzen müssen und viele, viele Gemeinden beschließen das aktuell. Ich darf mich da auch bei der Abteilung 7 sehr herzlich bedanken, die sich sehr intensiv mit dieser Materie beschäftigt hat und da drei Kategorien in der Steiermark geschaffen hat. Das heißt, die niedrigste Kategorie, das ist der Bereich mit fünf bis sechs Euro, die zweite Kategorie ist sieben bis acht Euro und die höchste Kategorie ist neun bis zehn Euro, d.h. wo die Baulandpreise höher sind u.dgl. Da ist eine gute Vorarbeit geleistet worden und ich weiß von vielen Gemeinden, dass jetzt die Verordnungen zeitgemäß beschlossen werden, damit die mit 01.01.2023 in Kraft treten, die Zahlung erfolgt dann ab 01.01.2024. Aber das oberste Ziel ist nicht die Geldbeschaffung, das oberste Ziel ist, durch diese Maßnahmen bestehenden Wohnraum einer Dauernutzung zuzuführen, damit man nicht wieder neue Wohnungen bauen muss – auch eine Maßnahme in Richtung Klimaschutz. In diesem Sinne: Wir wissen vieles, aber das Umsetzen ist das Schwierige, das weiß ich aus eigener Erfahrung in der Gemeinde, wenn es dann in die wirkliche Umsetzung geht, wie viele kleine Stolpersteine es gibt, die man überwinden muss, damit wirklich ein vernünftiges Projekt entsteht. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.27 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner. Bitte, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (20.27 Uhr):** Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete und Interessierte, wo auch immer Sie sich befinden!

Vorweg möchte ich mich für die Debattenbeiträge bedanken, die ja eigentlich schon vor, ja, neun Stunden mit den jeweiligen Hauptrednern der Fraktionen begonnen haben, und all diese Beiträge zeigen ja im Wesentlichen, dass es uns allen um die Zukunft der Steiermark geht und dass uns diese Zukunft am Herzen liegt. Es wurden ganz unterschiedliche Themen in diesen Debatten bereits angezogen. Sie reichen von der Biodiversität, über den Vertragsnaturschutz bis hin zur klimaneutralen Landesverwaltung, auch die Steiermarkschau wurde schon

angesprochen, die ja im nächsten Jahr ein starkes, ressortrelevantes Thema, nämlich das Leben in Vielfalt, ansprechen wird und da natürlich auch Ressortthemen von mir sich wiederfinden werden. Ja, und ich gebe Ihnen recht, manche von Ihnen haben es auch schon angesprochen, neben der Pandemie stehen wir vor der nächsten großen Herausforderung, das ist eine Teuerungswelle, und wenn man dieser ganz genau auf den Grund geht, dann sehen wir, dass im Endeffekt diese Teuerungswelle in der Abhängigkeit von fossilen Energieträgern wie Öl und Gas fußt. Eine Abhängigkeit, die wir in Wirklichkeit nur mit der Energiewende brechen können, und diese Abhängigkeit hat uns sozusagen im heurigen Jahr mit schrecklichen Bildern auch vor Augen geführt, dass wir ohne Alternative sind, wenn wir aus dieser Abhängigkeit von fossilen Energieträgern herauskommen wollen. Und nur, wenn wir diese immer wieder viel beschworene Energiewende meistern wollen und können, dann gelingt es uns, eine leistbare, dann gelingt es uns, eine sichere Energieversorgung für die Steirerinnen und Steirer sicherzustellen. Es ist eine steigende Brisanz mit diesem Thema verbunden. Der Druck auf die Transformation unserer Energiesysteme darf uns aber nicht über eines hinwegtäuschen: Klimaschutz, und das ist mir ganz wichtig auch in diesem Zusammenhang anzusprechen – Klimaschutz, Naturschutz und der Schutz der Biodiversität, die können nicht unabhängig voneinander betrachtet oder bearbeitet werden, sie sind ganz im Gegenteil eine sehr stark zusammenhängende Materie. Bei der Energiewende, bei den Maßnahmen für den Klimaschutz kommt es ja unweigerlich auch zu Interessenskonflikten, die uns hier im Haus und auch in der Regierung beschäftigen. Zu Interessenskonflikten, die wir nur gemeinsam lösen können und letztlich wird es auch sozusagen so sein, dass wir manchmal kurzfristig ökologische Nachteile in Kauf nehmen werden müssen, um langfristig ökologische Vorteile zu erzielen. Denn, und dieses Beispiel lassen Sie mich bringen, wenn wir saubere Energie aus erneuerbaren Quellen beziehen wollen, müssen wir auf die entsprechende grüne nachhaltige Energieinfrastruktur bauen. Aber das muss mit Sorgfalt und mit Besonnenheit geschehen. Und diesem Ziel haben wir uns in der Steiermark, in der steirischen Landesregierung mit vollem Einsatz und mit großem Engagement auch verschrieben. Und das schon öfter angesprochene Sachprogramm Erneuerbare Energie wird in dieser Beziehung natürlich einen deutlichen Schub in der Frage der Gewinnung von nachhaltiger Energie geben. Das Sachprogramm Wind 3, das in Auftrag gegeben wurde, wird genauso seinen Beitrag zur Gewinnung von grüner Energie leisten. Auch die Geothermie, die angesprochen worden ist, das ist noch ein bisserl ein Stiefkind, weil es neben Sonne, Wasser, Wind und Bioenergie sozusagen noch ein stiefmütterliches Dasein verbringt, aber wir haben



auch bei der Länderkonferenz der Energiereferent\_innen uns darauf geeinigt, dass Geothermie ganz wesentlich auch einen Beitrag leisten kann, damit wir uns sozusagen von den fossilen Energieträgern Energie unabhängig machen. Und die Geothermie steht auch auf der Agenda und wird auch entsprechende Ergebnisse liefern, und die Frage, wie wir große Ziele erreichen können, die wir jetzt in Terrawattstunden oder in anderen Größenordnungen angeben, ja, es ist ein ambitionierter Weg, den wir gehen müssen und das ist alternativlos, so wie ich das schon gesagt habe. Und wir werden ganz viele Segmente brauchen, damit wir diese Ziele auch erreichen können. Und wenn Herr Abgeordneter Wolfgang Dolesch heute sagt, dass jetzt die größte Dachflächenfotovoltaik in Betrieb genommen worden ist, von der haben wir vor einem halben Jahr ja noch nicht gesprochen. Und wir werden heute oder wir können heute auch noch nicht von all dem reden, was möglich ist, wenn wir die technologische Entwicklung mit einbeziehen, Forschungsergebnisse, wenn wir den Blick beispielsweise darauf werfen können, weil wir Studien dann haben, wo wir Solarlandschaften erkennen können, die keine weitere Bodenversiegelung brauchen. Da haben wir Erkenntnisse auch mit der BOKU erlangen können, durch einen Auftrag der Abteilung 15, und das alles wird einen wesentlichen Beitrag dazu liefern, dass wir diesen ambitionierten Weg erstens mit immer wieder Erfolgen gehen werden, aber dass wir natürlich auch alle Kräfte sozusagen Schulter an Schulter brauchen, um diesen ambitionierten Weg weiter so gut verfolgen zu können. Normalerweise wird bei Budgetdebatten auch immer gesagt, dass ein Budget in Zahlen gegossene Politik ist. Ich weiß nicht, ob es heute schon gefallen ist, ich habe sehr aufmerksam zugehört, aber ich sage dazu, geschätzte Damen und Herren Abgeordnete, genau diese Politik erkennt man im Landesbudget 2023: Hohe Investitionen in den Naturschutz, hohe Investitionen in den Klimaschutz, hohe Investitionen in die Energieunabhängigkeit der Steirerinnen und Steirer. Und klar, genug ist nie genug, da gibt es auch ein Lied, das Konstantin Wecker berühmt gemacht hat und ich stimme da mit ein. Mit mehr Geld könnte man noch mehr machen, aber diese Budgetsteigerungen allein in meinem Ressort sind relevant für Maßnahmen, die wir vorhaben in allen Belangen umzusetzen – im Naturschutz genauso wie auch in der Frage der Energiegewinnung. Und weil das auch sozusagen erwähnt worden ist, natürlich spielt die Energieeffizienz eine Rolle. Wir haben einen unglaublichen Energiehunger als Gesellschaft entwickelt. Und wir müssen den Menschen klarmachen, wie wertvoll jede Kilowattstunde ist, die wir erzeugen, und jede Kilowattstunde, die wir nicht unnötig verbrauchen. Und das hat was mit der Effizienz zu tun. Deswegen machen wir auch im Land Steiermark aus der Vorbildfunktion heraus entsprechende Energiesparmaßnahmen,

wollen auch als Amt der Landesregierung klimaneutral werden und da zählt die Energieeffizienz genauso dazu, wie die Notwendigkeit, dass wir Energie vor Ort in der Steiermark auf grüne Art und Weise auch erzeugen können. Das heißt, dass wir die Produktion selber in der Hand haben und damit auch eine Energiesicherheit für Steirerinnen und Steirer, über die wir jetzt in diesem Ausmaß noch nicht verfügen. Was bedeutet jetzt Investition in den Klimaschutz? Im kommenden Jahr stehen wieder 11,5 Millionen Euro für die Heizungstauschförderung zur Verfügung. Für mich ist aber klar, wenn wir mehr Geld brauchen als diese 11,5, dann werden sie auch den Steirerinnen und Steirern zur Verfügung stehen, aus Gründen der Planbarkeit, wir verdoppeln auch die Förderung für die Solarthermie auf 300 Euro pro Quadratmeter und ich könnte Ihnen noch viele Beispiele anführen, die auch mit dem Klimaschutzgemeindeservice, mit dem Fördertopf für die Gemeinden zusammenhängen. Und was den Naturschutz betrifft, da gibt es eine Steigerung um 30 % im Budget des Naturschutzes. Und damit können wir natürlich viel erreichen, viele Aktivitäten setzen, viele Organisationen mit Aktivitäten oder mit Geld ausstatten, damit sie noch aktiver sein können. Und das ist ganz wichtig, weil damit eine Breitenwirksamkeit auch gegeben ist, was Vereine und Organisationen betrifft. Und das ist mir persönlich ganz wichtig, dass wir diese Steigerung im Naturschutzbudget zusammengebracht haben, weil wir damit auch einen wesentlichen Beitrag für genau diese Steiermark leisten, die uns allen eigentlich ein großes Anliegen ist. Mehr in den Naturparks, mehr was den Biodiversitätspreis betrifft, mehr für den Nationalpark Gesäuse, mehr auch im Umgang mit den konfliktreichen Arten, wie sie heute schon erwähnt worden sind, also Biber, Fischotter oder Wolf, ja, mehr für den Vertragsnaturschutz, der heute auch schon erwähnt worden ist, und auch da gibt es eine Steigerung um 30 %. Der Biotopverbund, ja, der auch schon indirekt angesprochen worden ist, auch der steht auf der Agenda des nächsten Jahres, und unsere Naturjuwelen, ich sage jetzt einmal, unser Wildnisgebiet, das einzigartig ist, aber ebenso einzigartig auch der UNESCO Fünf-Länder-Biosphärenpark, auch der wird ordentlich mit finanziellen Mitteln ausgestattet. Und so strengen wir uns eigentlich gemeinsam an, (*Zweite Präsidentin Kolar: „Frau Landesrätin, ich muss dich bitten, zum Schluss zu kommen.“*) – ich komme zum Schluss – Ziele zu erreichen, die die einzigartige Vielfalt der steirischen Natur bewahren bzw. auch zum Wachsen bringen. Und was besonders wichtig ist, wenn wir solche Ziele erreichen wollen, dann geht es nur mit Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, Expertinnen und Experten, die in den Abteilungen sitzen, die in vielen Fragen auch Vorreiter sind für die Energiewende, die in vielen Fragen auch die Vorreiter im Klima-, Natur- und Umweltschutz sind, weil sie auch

wissen, worum es geht und auf diese Arbeit können wir uns alle stützen und können wir uns auch verlassen. Und diese Herausforderungen, die hier gemeistert werden, da möchte ich mich, ich glaube auch im Namen von Ihnen, sehr herzlich bedanken, die Gelegenheit nützen, mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Amtes der Steiermärkischen Landesregierung (*Zweite Präsidentin Kolar: „Frau Landesrätin, ich muss dich jetzt wirklich bitten, zum Schlusssatz zu kommen.“*) und insbesondere jene der Abteilungen 13, 15 und 17 zu bedanken. Sie haben Großes geleistet und Sie sind eine wichtige Stütze in der Erreichung von Zielen. Dafür ein herzliches Danke und ein Glückauf. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.40 Uhr*)

**Zweite Präsidentin Kolar:** Bevor wir nunmehr zum Budgetbereich vom Herrn Landesrat Seitinger kommen, frage ich, ob es außerhalb der Voranmeldungen ad hoc noch irgendwelche Redebedürfnisse gibt? Das sehe ich nicht.

Dann komme ich zum Budgetbereich des Herrn Landesrats Seitinger und als erstes zu Wort gemeldet hat sich der Dritte Landtagspräsident Dipl.Ing. Gerald Deutschmann. Bitte, Herr Kollege.

**Dritter Präsident LTAbg. Dipl.Ing. Deutschmann – FPÖ (20.40 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, Herr Landesrat, geschätzte Damen und Herren, Hoher Landtag!

Nachdem ich selbst die Rededisziplin eingefordert habe, werde ich mich sehr kurz fassen, es ist ohnehin schon eine lange Debatte zum Thema Budget. Der letzte Punkt oder der letzte Part ist Landesrat Seitinger, der auch wesentlich ist, sind alle wesentlich, eh keine Frage, aber jetzt geht es langsam zum Schluss. Wir haben ja dasselbe Spiel wie jedes Jahr, die einen wollen mehr, die anderen können nicht, weil das Budget das nicht hergibt. Der Finanzlandesrat versucht in der Schussfahrt zu wenden, das wird nicht funktionieren, wir haben halt leider Schulden, das wissen wir, und wir können da noch stundenlang debattieren, auch tagelang, werden immer wieder Wünsche oder Begehrlichkeiten auftauchen, die einen – keine Frage – essentiell sind, die anderen homöopathisch, das ist einmal so in einer Budgetdebatte. Aber eines ist klar, geschätzte Damen und Herren, Budget, weil du, Frau Landesrätin, das gesagt hast, ist in Zahlen gegossene Politik. Ja, das ist es eben, die Zahlen sind da, wir kennen ja die Budgetzahlen im Großen schon seit vielen Jahren, da hat sich ja dort und da nicht viel geändert, wir werden das auch weiter so fortschreiben, das wissen wir hier und da und es wird

auch beschlossen werden, das wissen wir auch, darum ist es gescheit, dass wir da jetzt langsam aber sicher hier schnell das Budget dann auch abhandeln. Ich habe nur eine Sache, ich will da nicht hier stehen und von dir, lieber Landesrat, mehr Geld verlangen, für irgendetwas, was es nicht gibt, nämlich Geld, sondern mein Anliegen geht eher in Richtung Wohnbau und in die Wirtschaft. Nachdem wir ja wissen, dass die allgemeine Situation, die wirtschaftliche Situation, das Schaffen von Wohnungseigentum immer unmöglicher macht, muss man Maßnahmen meines Erachtens jetzt ergreifen, um vor allem das Wohnen als Habitat wieder darzustellen und den zentralen Wunsch des Eigenheimes mit den derzeitigen Parametern ein bisschen adaptieren. Man sagt ja in der Bauwirtschaft, wer jetzt noch kein Haus hat, wird in nächster Zeit auch keines bauen. Das ist keine Drohung, geschätzte Damen und Herren, das ist gelebte Realität, denn wir haben in den letzten Monaten, möchte ich fast sagen, weil Jahre kann man nicht sagen, denn wir haben ja von bis 18 eigentlich davon nichts gespürt, aber eben seit der Pandemie haben sich die Parameter derartig verändert, dass wir ganz stringente Zahlen nach unten haben, was das Eigenheim betrifft und das trifft natürlich auch dein Ressort, den geförderten Wohnbau, vor allem den Geschoßwohnbau. Es zeigt eine Recherche aus der Bauinnung, dass wir im Bauhauptgewerbe im Jahr 2000 zirka 1,6 Milliarden Euro in der Steiermark gebraucht oder verwendet haben und 2019 waren es 2,8 Milliarden. Also es hat sich in diesen zehn Jahren relativ hochgeschaukelt und die Baukonjunktur ist ja da – trotz des 08er Jahres damals, wir erinnern uns an diese Finanzkrise – nur wenig eingebrochen und hat sich dann relativ rasch wieder erholt. Der Löwenanteil dieser vom Baugewerbe genannten Zahlen, nämlich 600 Millionen und dann im 19er Jahr 1,2 Milliarden ist in den Wohnbau geflossen. Also sieht man schon, dass relativ viel Geld, das in der Bauwirtschaft umgesetzt wurde, selbstredend auch im Wohnbau verwendet wurde. Und das ist auch gut so. Jetzt hat die Corona-Pandemie aber im 20er Jahr eine Wende herbeigeführt, vorerst zeitverzögernd, wie ich schon gesagt habe, weil ja liegengebliebene Projekte erst dann im Jahre 21 umgesetzt wurden, und dann aber hat es uns in der vollen Härte getroffen, nämlich Lieferengpässe haben wir heute schon gehört, wir haben ja selbst heute ein Baugesetz adaptiert aufgrund dieser Engpässe, weil es gewisse Dinge nicht gibt, die wir zur Fertigstellung brauchen auf der einen Seite, die Kostenexplosion in den einzelnen Bereichen, auf allen Ebenen eigentlich und heute schon angesprochen, der eklatante Facharbeitermangel und überhaupt Fachkräftemangel auf jeder Basis. Also es betrifft die Baufirmen gleich wie die Baunebengewerbe und uns auch. Auch wir in der Dienstleistungsebene finden keine Mitarbeiterinnen und keine Mitarbeiter momentan. Es ist

schwierig, diese Projekte, die es noch gibt, auch fristgerecht und termingerecht umzusetzen. Der Quadratmeterpreis ist daher gestiegen, was für Anleger und auch für den normalen Käufer mittlerweile schon ein Problem wird. Weil auch, wenn wir heute im geförderten Wohnbau – da fallen wir vor allem in den sozialen Wohnbau hinein, ich bin schon so lang mit Wohnbau beschäftigt – im geförderten Wohnbau den Quadratmeterpreis heben, auf der einen Seite, so wird aber in der Bauindustrie und im Bauwerk selbst dieser Quadratmeterpreis enorm gehoben. Dazu kommt noch die Zinsbelastung oder die veränderte Zinsstruktur und die Eigenbedarfsforderung von 20 % lassen diese Situation selbstverständlich noch stärker ansteigen. Der Rückgang in der Wohnungsbranche ist enorm und wird durch die steigende Energiekostenproblematik noch verschärft, geschätzte Damen und Herren. Wir haben ja nicht nur die Kosten des Bauens, auch des Grundstücksbeschaffens was natürlich ganz gleich, wir haben in der Raumordnung schon diskutiert, weniger Flächen zuzulassen, bedeutet, dass weniger Flächen übrigbleiben. Die weniger Flächen pro Kopf werden natürlich teurer werden und da beginnt sich der Kreis schon zu drehen. Wenn wir früher noch von 50 bis 80 Euro am Quadratmeter Grundstücke gehabt haben, in den Randgemeinden sind wir jetzt locker bei 100 und im sogenannten Speckgürtel liegen wir schon bei 200 Euro am Quadratmeter. Und da kann man es sich ausrechnen, was ein Haus kostet, mit den jetzigen Kosten der Einheitswerte im Baugewerbe. Also diese generelle Teuerungswelle heizt diese Problematik noch auf und braucht jetzt aus meiner Sicht eine Gegensteuerung, vor allem im Wohnbau, denn wo kann das Land auch eingreifen? Dort wo wir Geld in die Hand nehmen und das ist der soziale Wohnbau oder der geförderte Wohnbau. Hier müssen wir aus meiner Sicht eher einen Verschiebung machen. Wir müssen Quadratmeterkostenpegel senken, wie ich schon gesagt habe und wieder vermehrt auf einfache leistbare Objekte setzen. Vielleicht ist der Anteil von leistbaren Mietwohnungen zu erhöhen – das ist vielleicht ein gangbarer Weg, und die gemeinnützigen Bauträger sollten sich wieder auf ihre ureigensten Fähigkeiten und Aufgaben setzen und unterstützen, um hier wieder Wohnraum zu schaffen, der auch für den kleinen und den Mittelstand leistbar ist, geschätzte Damen und Herren. Ich weiß schon, leistbares Wohnen haben wir oft diskutiert, was heißt das? Was ist für den einen leistbar oder nicht? Nennen wir es kostengünstiger. Aber was ich meine, ist, dass wir diese Geschichten, die wir oder du in dem Fall in deinem Ressort in der Hand hast, dass wir einfach wieder auf vereinfachte Strukturen zurückblicken. Wir werden heute noch über den Holzbau reden, habe ich vernommen. Da gibt es dann ein paar andere Dinge, die ich dazu noch sagen möchte. Nicht jetzt, dann in eurem Antrag von den Grünen. Also ich glaube, wenn wir das

Raumordnungsgesetz schon geändert haben, was in dem Fall ja gut ist, dass wir sagen, wir machen die Vorbehaltsflächen für den geförderten Wohnbau in den Zentren, in den Kernzonen, ist gut, ist ganz gescheit, auf der anderen Seite müssten wir aber jetzt das Wohnbauförderungsgesetz in diese Richtung ein bisserl adaptieren. Das ist ja auch ein zentraler Wunsch meinerseits immer gewesen, dass wir diese Gesetzesmaterien auch übergreifend darstellen müssen – Raumordnungs-, Baugesetz und Wohnbauförderungsgesetz. Das ist ja eines, was zusammengehört, das hat ja alles mit Bauen zu tun und hat auch immer wieder gewisse Abhängigkeiten. Ich glaube, in diese Richtung sollte man denken, also nicht was Neues erfinden, sondern vielleicht eine kleine Umschichtung herbeiführen.

Ich darf den Entschließungsantrag einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Rahmen des Budgetvollzugs des Landesbudgets 2023

1. ein Maßnahmenpaket umzusetzen, welches die Mittelaufwendung für den geförderten Wohnbau forciert, um für eine Entlastung des schwächelnden Bausektors zu sorgen sowie
2. insbesondere für die finanziell am härtesten von den Entwicklungen der letzten Monate Betroffenen Maßnahmen auf den Weg zu bringen, um leistbaren Wohnraum für diese Gesellschaftsgruppe sicherzustellen.

Ich bitte um Annahme dieses Antrages und ich glaube, das ist eine Überlegung oder einen Denksport wert, um hier in dieser Zeit, wo wir wirklich in den nächsten Jahren, ich sage einmal, das wird sicher nicht im 23er Jahr oder im 24er sich verändern, diese Problematik der Kosten, da reden wir von fünf Jahren. Das ist nicht unbedingt meine einzelne Einschätzung, das sagt auch die Bauindustrie so, und ich glaube, da wären wir jetzt gut beraten, wenn wir für unsere Steirerinnen und Steirern für den Wohnraumschaffungsapparat etwas Nützliches da zusammenbringen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ- 20.49 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, geschätzter Herr Präsident. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Hubert Lang. Bitte, Herr Kollege Lang.

**LTAbg. Hubert Lang – ÖVP (20.49 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Nachdem der Herr Präsident die Bedeutung des Wohnbaues erörtert hat, darf ich mich dem Thema Landwirtschaft widmen, mit Sicherheit eines der zentralen und wichtigsten Ressorts,

---

geht es doch um die Ernährung der Steirerinnen und Steirer. Ich glaube schon, dass es auch die Zielsetzung des Landes Steiermark betrifft, wenn eine Grundaussage als Zielsetzung, die Versorgungssicherheit der Steirerinnen und Steirer mit regionalen Lebensmittel, sich im Budget auch wiederfindet. Zum Budget selber, die Budgetzahlen, glaube ich, sind ja jedem bekannt. Es geht mir eher darum darauf hinzuweisen, wie wichtig das Thema Landwirtschaft auch für die Steiermark ist. Es gibt ein sehr zentrales Zitat des WIFO, des Wirtschaftsforschungsinstitutes: „Die Landwirtschaft trägt wesentlich zum Wohlstand der Steiermark bei.“ Das muss man sich auf der Zunge zergehen lassen. „Die Landwirtschaft trägt wesentlich zum Wohlstand der Steiermark bei.“ Liebe Kolleginnen und Kollegen, in der Steiermark gibt es rund 34.000 Betriebe, die für die regionale Versorgung tagtäglich arbeiten. Und wenn man da noch zusätzlich bedenkt, dass im vor- und nachgelagerten Bereich über 100.000 Arbeitsplätze mit der Landwirtschaft verbunden sind, dann sind das über 100.000 Familieneinkommen, die unmittelbar mit der Landwirtschaft im Zusammenhang stehen. Ich glaube schon, wenn man diese Zahlen sieht, dass es uns im Bewusstsein sein muss, wie wichtig die Landwirtschaft in der Steiermark auch tatsächlich ist. Ziel der Landesregierung, an der Spitze mit unserem Landesrat Hans Seitinger, ist die Versorgungssicherheit und vielleicht dazu einige Beispiele: In der Broterzeugung, also beim Brotgetreide haben wir eine Versorgung von über 100 %. Wir haben auch beim Fleisch insgesamt eine Versorgung von über 100 %. Im Geflügelbereich gibt es Potential, da sind wir ungefähr bei 70 %, also hier sind wir natürlich auch bemüht, hier eine Versorgungssicherheit von 100 % zu erreichen. Das heißt, hier sind durchaus Investitionen möglich und auch Potentiale, wenn sich Landwirte für diese Produktion entscheiden. In der Milchproduktion ebenfalls über 100 %, Gemüse und Obst – ist natürlich saisonell bedingt – ungefähr um die 60 %. Und das Besondere, da habe ich das letzte Mal vor einem Jahr auch darauf hingewiesen, bei der Weinproduktion sind wir Gott sei Dank auch bei über 100 %. Wir haben tatsächlich dann Lebensmittel in der Steiermark, die wir einzigartig produzieren und österreichweit, aber auch international von Bedeutung sind, das sind Produkte, die als Botschafter des steirischen Genusses und der steirischen Vielfalt in der Lebensmittelproduktion einfach dienlich sind. Das ist nicht nur der steirische Wein. Der steirische Apfel – ganz Österreich isst die Steiermark. Das Apfelland, wo tatsächlich hier die größten Produktionsflächen und die größten Mengen erzeugt werden. Steirisches Kernöl ist ja durchaus jedem von uns bekannt. Es gibt noch sehr viele weitere spezielle Produkte, die unser Land auszeichnen. In den Budgetschwerpunkten sind klare Ziele definiert und die

Landesregierung mit unserem Landesrat hat besondere Schwerpunkte und besondere Bekenntnisse hier auch dargestellt. In den Budgetmaßnahmen gibt es ein klares Bekenntnis zu Investitionen in den Klimaschutz und auch zu den Klimaauswirkungen, auch was damit in der Land- und Forstwirtschaft zusammenhängt. Denke nur an die klimafitten Wälder, die eine der zentralen Herausforderungen auch dementsprechend abbilden. Ganz wichtig für die Existenzsicherung unserer Bäuerinnen und Bauern ist natürlich auch die Auswirkung des Klimas, dass wir Versicherungsmöglichkeiten anbieten können und dementsprechend auch im Budget Niederschlag finden. Über 14 Millionen Euro, die das Land Steiermark hierfür aufwendet, in der Kofinanzierung der Hagelversicherung, wo es darum geht, dass unsere Existenzen gegen Dürre, gegen Frost, gegen Hagel, gegen Sturm versicherbar sind und somit auch die Familieneinkommen, wenn es darum geht, wenn solche Katastrophen passieren, gesichert sind und auch eine Perspektive für unsere jungen Familien darstellt. Besonderer Schwerpunkt auch im Budget bilden Investitionen in die Bildung, in die Weiterbildung und in die Ausbildung. Wir werden vom Kollegen dann noch darüber Genaueres hören. In Einkommenskombinationen ist eines der Schwerpunkte, das war heute schon einmal Thema, Ausbildung in die Direktvermarktung. Gerade was die landwirtschaftlichen Fachausbildungen betrifft und auch was die Weiterbildungen betrifft über die Landwirtschaftskammer, über das LFI, die Aktivitäten, die in die Direktvermarktung hier gesetzt werden, sind zukunftsweisend und dienen natürlich auch für die regionale Versorgung – ein ganz ein besonderer Schwerpunkt. Auch ein Schwerpunkt ist die Energiebereitstellung, eines der zentralen Zukunftsthemen. Ich darf nur daran erinnern, Biomasse in der nachhaltigen Produktion eines der wichtigsten Themen für die Zukunft – Biogas. Aber auch das Thema Photovoltaik ist heute schon angesprochen worden. Auch hier ein großes Investitionspaket hier gesetzt von unserem Landesrat und unserer Landesregierung. Ein ganz ein besonderes Thema ist natürlich auch das Bekenntnis der Landesregierung für unsere Betriebe, was die Kofinanzierung betrifft, wenn es darum geht, Ausgleichszahlungen sicherzustellen. Ausgleichszahlungen für erbrachte Leistungen, die die Bäuerinnen und Bauern nicht nur für Umweltmaßnahmen setzen, sondern auch dementsprechend für die Pflege der Kulturlandschaft. Auch die regionale Lebensmittelversorgung, die hier im Budgetposten drinnen ist, wenn ich nur daran denke, dass wir öffentliche Einrichtungen mit regionaler Lebensmittelversorgung wollen müssen und hier auch konkrete Angebote schaffen oder die Online-Märkte, die ein großes Zukunftsthema sind. Meine Damen und Herren, diese steirische Landesregierung gibt ein klares Bekenntnis zur landwirtschaftlichen Produktion ab und ich habe mich heute sehr



gefremt, dass erstmals die Grünen sich zur Versorgungssicherheit bekannt haben, auch zur Lebensmittelproduktion. Das werde ich mir sehr gut merken, wenn es darum geht, dass wir eine produzierende Landwirtschaft brauchen, dass wir Landwirtschaftsproduktion mit praxistauglichem Pflanzenschutz, mit praxistauglichen Regelungen im Tierschutz und auch praxistaugliche Maßnahmen im Zuge des Naturschutzes brauchen. Dieses Bekenntnis zur Bildung, zur Weiterbildung, zur Existenzsicherung sind die Schwerpunkte dieses Budgets. Ich darf mich sehr herzlich dafür bei der steirischen Landesregierung, bei dir lieber Herr Landesrat bedanken. Ich glaube, mit diesem Budget, mit diesen Schwerpunkten und diesem Investitionsprogramm gehen wir in eine gute Zukunft. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.58 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Andreas Lackner.

**LTabg. Andreas Lackner – Grüne (20.58 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat, Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, ich werde auch zum Thema Landwirtschaft was sagen und es wird euch nicht verwundern, ich sehe das natürlich ein bisschen anders, als der Kollege Lang. Wenn du sagst, der Bereich Landwirtschaft trägt wesentlich zum wirtschaftlichen Erfolg bei, *(LTabg. Hubert Lang: „Sagt das Wirtschaftsforschungsinstitut.“)* ja, dann muss man aber dazu sagen, das hängt dann ganz stark davon ab, wie man diesen Bereich definiert, ja. Wer wirklich verdient, ist der vorgelagerte und der nachgelagerte Bereich. Bei den Bauern kommt nicht viel an. *(Beifall bei den Grünen)* Ja, im Landwirtschaftsbudget lässt sich erkennen, wohin die Reise gehen soll. Und wo geht sie hin? Angesichts dieses Budgets kann ich nur sagen, wir treten eher auf der Stelle, wir drehen uns im Kreis. Es ist – heute ist der Begriff schon ein paarmal gefallen – tatsächlich more of the same, Gewohntes vielleicht hie und da schon ein Pflänzchen Innovatives, da möchte ich z.B. das bäuerliche Versorgungsnetzwerk sehr positiv erwähnen, das sehr gut auch in das Konzept der nationalen Beschaffung *(LTabg. Fartek: „Wir reden von einer kreativen Region, wo Landwirtschaft boomt.“)* passt und wo wirklich versucht wird, Großküchen auch mit regionaler Ware zu beliefern. Das sehe ich sehr positiv, aber insgesamt und im Grunde werden einfach die gewohnten alten Pfade weiter beschritten. Das ist vielleicht einfach was, was zutiefst menschlich ist, was man schon gewohnt ist, was man kennt, das macht man so weiter. Aber es ist halt einfach zu wenig. Es fehlt leider der Mut,

einen Vorwärtsgang einzulegen und richtig in die Vorlage zu kommen. Es fehlt, glaube ich, nicht nur der Mut, es fehlt auch der Wille Landwirtschaftspolitik neu zu denken. Und das finde ich besonders frech, der schreckliche Krieg in der Ukraine wird jetzt einfach dazu benutzt, um beinhart den Retourgang einzulegen. Klimakrise hin oder her, jetzt müssen wir jedes Fleckerl Boden intensiv nutzen – ist die neue Parole. Brach- und Biodiversitätsflächen sollen wieder umgebaut werden, denn sonst sei die Lebensmittelversorgung gefährdet. Biodiversität schön und gut, aber die können wir uns jetzt nicht leisten, heißt es oft, ja. (LTabg. Hubert Lang: „*Andreas, hast du dich mit ÖPUL oder irgendwas beschäftigt?*“) Nun, wie sieht es tatsächlich aus mit der Versorgungssicherheit? Fast 40 % der Lebensmittel, die produziert werden, landen nicht auf dem Teller. Sie gehen bei der Ernte, beim Transport, bei der Lagerung verloren oder genügen den meist ohnehin nur optischen Standards der Supermärkte nicht, sie werden von den Lebensmittelketten entsorgt oder werden im Kühlschrank oder in der Speis der Konsumentinnen und Konsumenten letztlich dann entsorgt. (LTabg. Fartek: „*Da brauchst du Bewusstseinsbildung bei den Menschen.*“) Ganz aktueller Artikel in der Kleinen Zeitung: Allein in der Steiermark werden über die Weihnachtsfeiertage Lebensmittel im Wert von 30 Millionen Euro einfach weggeschmissen. Hier, hier müssen wir deutlicher ansetzen. Wir müssen nicht mehr Lebensmittel produzieren, wir müssen sie effizienter verwenden. Wir müssen mit dieser Verschwendung aufhören. Es ist nicht nur eine Verschwendung von Lebensmittel, es ist eine Verschwendung von Energie und insgesamt eine Verschwendung von Ressourcen und das können wir uns einfach nicht mehr leisten. (Beifall bei den Grünen) Auf Brach- und Biodiversitätsflächen loszugehen, ist gerade in der Steiermark wirklich ein Hohn. Ich habe es heute schon erwähnt, wir sind jahrelang schon die Nummer eins beim Bodenversiegeln. Wer Biodiversität als Feind oder lästiges Hindernis sieht, hat es wirklich nicht verstanden. Die Vielfalt ist die Basis für eine klimafitte Zukunft in der Landwirtschaft und die EU Kommission hat das klar erkannt – mit dem Green Deal und der Erfahrung der Volksstrategie, eben auch eine klare Biodiversitätsstrategie verbunden, und hierzulande, wie wird das kommentiert? Und immer stärker in diese Richtung, vor allem seitens des Bauernbundes und leider auch seitens des Landesrates, wird da seit Monaten eine regelrechte Angstkampagne dagegen gefahren. So nach dem Motto, wenn wir nicht mehr wie gewohnt Kunstdünger und Spritzmittel verwenden dürfen, dann droht uns die Versorgungskrise. (LTabg. Fartek: „*Angst machst du, mit deiner Rede.*“) Dabei ist vollkommen klar, dass gerade Pestizide und künstlicher Mineraldünger Brandbeschleuniger der Klimakrise sind. Wir alle bekommen diese Auswirkungen zu spüren. Die Landwirtschaft

---

ganz besonders. Trockenheit, Dürre auf der einen und Starkregen, Hochwasser und Sturmereignisse auf der anderen Seite. Die Landwirtschaft ist aber nicht nur stark betroffen, sie hat auch einige wesentliche Werkzeuge in der Hand und die eigentlich nur die Landwirtschaft in der Hand hat um die Klimakrise abzumildern. Was Wasserspeicherfähigkeit, CO<sub>2</sub>-Bindung betrifft, bietet gerade die Land- und Forstwirtschaft Potential und hat damit wichtige Schlüssel zur Bewältigung der Klimakrise in der Hand. Davon geredet wird viel, aber, und damit möchte ich wieder zum Budget zurückkommen, was fehlt, sind entschlossene Schritte, diese Schlüssel auch zu verwenden und einzusetzen. Ich habe mir neben den Wirkungszielen besonders die dazugehörigen Indikatoren angeschaut und ich möchte jetzt nicht ins Detail gehen, angesichts der fortgeschrittenen Zeit, aber was sich wie ein roter Faden durchzieht, ist, dass Indikatoren fehlen, die sich wirklich mit Biodiversität und Klimakrise und Klimawandel beschäftigen und das auch messen. Ein Beispiel wäre z.B. das Kapitel Wald, da wären Indikatoren wichtig, die anzeigen, wie zukunftsfit unsere Wälder sind. Das heißt, wie hoch ist der Anteil von Dauerwald? Der sollte raufgehen. Wie hoch ist der Anteil der Fichten unter 1000 Meter? Der sollte runtergehen. Oder wie hoch ist die Anzahl verkaufter klimafitter Forstpflanzen? Und zu den brennenden Themen wie Naturverjüngung, Verbiss und Jagd, wäre es höchst an der Zeit, Indikatoren, die Abschusszahlen und Wildbestandszahlen abbilden, einzuführen. Ja, was sich wie ein roter Faden durchs Budget zieht ist, dass klare Ziele und Indikatoren fehlen, die sich ernsthaft mit dem Klimawandel und mit zukunftsfitter Landwirtschaft auseinandersetzen. Das Budget wird im Wesentlichen fortgeschrieben und aus meiner Sicht fehlt der Mut neue Wege zu beschreiten. *(Beifall bei den Grünen)* Mit dem Retourgang werden wir nicht vorwärtskommen. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 21.06 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Als Nächster am Wort ist Herr Abgeordneter Ing. Gerald Holler.

**LTAbg. Ing. Holler, BA – ÖVP (21.06 Uhr):** Ja, sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landesrat, werte Kollegen und Zuhörer!

Also ich bin froh, dass ich in meinem Bezirk war, wie ich in der Landwirtschaft angefangen habe, weil, wenn ich das so anhöre, ehrlich, ich hätte am ersten Tag auch aufgehört. Also, diese Zukunftsperspektive, die du mir da jetzt verkauft hast, ich hätte am ersten Tag *(Beifall bei der ÖVP)* den Hut drauf geschmissen, weil so negativ in der Einstellung, und ich habe

viele junge Buben und Mädchen gehabt im Bezirk, habe versucht ihnen zu vermitteln: „Burschen und Mädels tut weiter, schaut euch die Landwirtschaft an, da ist was zu verdienen, da ist was zu tun, da geht was.“ Und ich habe das zusammengebracht, als ich aufgehört habe, gleich viel, sogar ein paar Betriebe mehr geworden sind, als ich angefangen habe. Aber, wenn du so den jungen Leuten das verkaufst, also mich wundert es nicht, also ich glaube, wir hätten nur mehr die Hälfte an Bauern und Bäuerinnen, so kann man einfach in eine Thematik und in ein Berufsbild nicht reingehen, weil da muss man einfach aufgeben. Also, ich bitte dich wirklich, überlege dir, wie du vorgehst, versuche ein bisserl eine positive Stimmung zusammenzubringen. Vielleicht machst du einmal Mentaltraining, *(Beifall bei der ÖVP)* damit du ein bisserl in Schwung kommst.

Sehr geehrte Damen und Herren, drei Punkte möchte ich zum Budget jetzt wirklich ansprechen. Da ist als erstes einmal das Veterinärwesen als solches. Wir haben schon ein paar Mal diskutiert, wir haben schon ein paar Mal Diskussionen auch über Tiertransporte gehabt, und zwar ich habe immer gesagt, es werden 100 % der Tiertransporte ja bei uns in der Steiermark kontrolliert und zwar am Schlachthof über die Lebendbeschau, d.h. es sitzt dort ein Tierarzt, schaut sich das Tier, wenn es vom LKW kommt, an und dann kommt eben die Todbeschau nach der Schlachtung. Beim Direktvermarkter muss also der Tierarzt zweimal hinkommen – zuerst Lebendbeschau dann Todbeschau. Und jetzt haben wir aber das Problem, dass es wie in vielen anderen Berufen auch wenig Tierärzte gibt, das hat zwei Gründe: Einerseits einmal die Pensionierungen, es werden sehr viele älter, und das Zweite ist halt, dass auf der Vet-Med-Uni sehr viele junge Frauen das Studium machen, also fast 90 % junge Frauen sind, und die zu einem Großteil eher die Kleintiere machen wollen, also Großtiere, und Fleischbeschau kaum noch. Und jetzt geht da die Steiermark einen neuen Weg und versucht eine Vorreiterrolle in Österreich zu machen. Im restlichen Europa gibt es das schon, es gibt hier amtliche Fleischassistenten. Es wird hier ein Kurs angeboten, mit 500 Unterrichtseinheiten in theoretischer und praktischer Ausbildung. Und was ich weiß, der Kurs hat im September gestartet mit 40 oder 50 Teilnehmern, wird sehr gut angenommen und wir hoffen, damit die Lebensmittelsicherheit und die Qualitäts- und Hygienestandards weiterhin aufrecht zu erhalten. Ein paar Worte auch zur Falltierentsorgung. Hier kann man festhalten, dass hier die Kosten von den Gemeinden dann auf die Landwirte übergewälzt werden und hier ein Beitrag vom Land Steiermark mit einer Million, eh schon über Jahre gleichbleibend, aufgebracht wird, um auch hier die Biosicherheit zu garantieren. Als dritten Punkt, den ich hier noch ansprechen möchte, um es nicht zu lang werden zu lassen, wären halt

noch die Aufgaben der Landeslandwirtschaftskammer, und zwar im Rahmen der Übertragungshoheiten, sehr geehrte Damen und Herren. Wir haben doch 33.000 Betriebe – noch, und ich hoffe, es haben nicht zu viele zugehört, weil sonst sind heute Nacht schon um tausend weniger geworden – also wir haben noch 33.000 Betriebe, die sich mit Landwirtschaft beschäftigen und im Rahmen der Überungsverordnung macht hier also die Landwirtschaftskammer die Beratung, Bildung und Förderung. Zur Beratung wäre zu sagen, dass hier die Kundenzufriedenheit eine sehr hohe ist und hier bei Pflanzen, Tiere, Forst und so weiter Fachberatungen durchgeführt werden. Es gibt dann noch Arbeitskreise, wo es also noch weiter in die Tiefe geht, wo also 1.700 Betriebe noch tiefer geschult werden und hier geht es eben um Steigerung der Betriebsmitteleffizienz, um Erhöhung der Bodenfruchtbarkeit und um Verringerung der Emissionen. Auch Marktberichte werden – zur Orientierung – vor allem Betriebe, die neu einsteigen, zur deren Orientierung durchgeführt. Als zweiter Punkt ist die Bildung hier zu nennen, wo unter anderem webinare Flurbegehungen, Lehrgänge usw. gemacht werden, auch die Ausbildung bei den Lehrlingen, Facharbeitern und Meisterausbildung. Und was ganz wichtig ist, was wirklich eine tolle Leistung ist, ist die Landjugend. Ich muss es wirklich noch einmal anführen, vielleicht gehst du wirklich einmal zu der Landjugend Jahreshauptversammlung, ich glaube, in Hartberg ist die immer, was da für eine tolle Stimmung ist, was da für eine Aufbruchsstimmung ist, und wie viele Landwirte da noch dabei sind, oder schau dir einmal ein Landespflügen oder Bundespflügen an, was da für eine Stimmung ist, wie toll das da ist. Also dort musst du hin, das holt einen einfach wieder nach vor, das holt einem rauf. Da sind ja viele ältere Leute dabei, alte Bauern dabei, die dort hingehen und die die tolle Stimmung auch für sich mitnehmen können. Abschließend noch die Förderung, die hier angeführt werden muss. Also die Landwirtschaftskammer führt die Förderungen durch, Investitionsförderungen seien hier genannt und auch, was ein wichtiger Punkt ist, die Existenzgründungsbeihilfen für die Junglandwirte. Über 18.000 Anträge in der Steiermark wurden hier in den letzten Jahren, also in dieser Förderperiode, abgewickelt, und das löst eine Investitionssumme – das muss man schon erwähnen, da sieht man auch die Wichtigkeit der Landwirtschaft – von 1,5 Milliarden Euro in unserem Land aus, für die Zukunftsfähigkeit der Betriebe und vor allem alles mit regionalen Wirtschaftspartnern. Das Geld geht nicht irgendwo hin, sondern es bleibt in der Steiermark. Sehr geehrte Damen und Herren, Hubert hat es gesagt, die Landwirtschaft ist ein wesentlicher Teil der steirischen Wirtschaft und die Landwirtschaft trägt einen großen Teil zum Wohlstand in unserem Land bei. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.13 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Der Nächste am Wort ist Abgeordneter Wolfgang Moitzi.

**LTabg. Moitzi – SPÖ (21.13 Uhr):** Sehr geehrter Präsident, sehr geehrter Landesrat!

Ich crashe jetzt eure landwirtschaftlichen Ausflüge, die ihr ja vielleicht zusammen machen könntet, der Landtagsabgeordnete Lackner und Holler, vielleicht seid ihr dann beide besser drauf. Ich möchte kurz zum Wohnbau reden, der ist auch wichtig. Und ich glaube, das, was oftmals von der Opposition unterstellt wird, dass es keinen Gestaltungswillen oder dergleichen gäbe, glaube ich, sieht man im Wohnbau ganz und gar nicht. Ich glaube, da hat es im letzten Jahr extrem viel an Gestaltungswillen gegeben. Wir haben gerade vorher mit der Umweltlandesrätin diskutiert, wie wir es schaffen, dass wir die Klimaziele erreichen. Und eines der ganz großen Themen, die wir dabei haben, ist, dass wir schauen müssen, dass wir mit der Gebäudesanierung vorwärts kommen. Und ich kann mich noch erinnern, ich bin jetzt seit drei Jahren Wohnbausprecher, vor drei Jahren hat das Budget in der Steiermark noch so ausgeschaut, dass wir immer mehr Geld für Neubau statt für Sanierungen ausgegeben haben. Und vor zwei Jahren hat es zum ersten Mal die Wende gegeben und im nächstjährigen Budget wird schon um ein Drittel mehr für die Sanierungen ausgegeben als für den Neubau. Und ich glaube, das zeigt, dass wir Gestaltungswillen in der Steiermark haben und dass die Richtung bei den Sanierungen eindeutig stimmt. Was diesbezüglich ganz wichtig ist, dass das, was die Uschi Lackner angesprochen hat, dass wir hier Spitzenreiter bei dem Ölheizungstausch und bei den Gasausstiegen sind, das bringt natürlich nur dann was, die beste Heizung bringt nur dann was, wenn das Gebäude auch dementsprechend saniert ist. Weil durch die Sanierungen fallen ungefähr 70 % des Heizraumbedarfes weg. Also, wenn wir die Klimaziele erreichen wollen, müssen wir auch da viel machen. Und deshalb freut es mich, dass die neue Sanierungsförderung ab 01.01. in Kraft tritt und das ist, glaube ich, ein riesengroßer Schritt. Gleichzeitig brauchen wir beim Neubau natürlich, das hat Kollege Deutschmann, der Landtagspräsident, schon angesprochen, die Baubranche ist zurzeit natürlich aufgrund der Teuerung in einem großen Problem. Und das Land Steiermark hat darauf reagiert, wir haben die Baukostenobergrenze angehoben, wir haben die Erhöhung für die anrechenbaren Kosten angesetzt, alles wichtige Schritte, damit auch der genossenschaftliche Bereich in schwierigen Zeiten, wie jetzt, bauen kann. Weil auch, glaube ich, eines der wichtigen Themen ist es, dass einfach Steirerinnen und Steirer leistbaren Wohnraum haben. Und ich glaube, da möchte ich zum Negativen kommen, was uns auf Bundesebene und auch österreichweit noch befassen

wird, wir haben im letzten Jahr erlebt, dass die Inflation extrem die Energiekosten getrieben hat. Und immer mehr erleben wir, dass auch durch die Mietpreise die Kosten der Inflation getrieben werden. Wir erleben zurzeit, dass viele im Dezember die dritte Mietpreiserhöhung bekommen haben, weil auf Bundesebene es noch nicht geschafft worden ist, dass die Mietzinsgrenzen endlich ausgesetzt werden, dass die Richtwertmieten nicht angepasst werden, was wirklich ein Gebot der Stunde wäre. Jeder Hackler muss noch immer weiter die Maklergebühren zahlen, weil die Justizministerin, die Grünen, es nicht geschafft hat, da eine Entlastung für die Mieterinnen und Mieter zu schaffen, und auch das neue Mietrechtsgesetz ist noch immer nicht umgesetzt. Ich glaube, das sind alles wichtige Themen, die wir endlich angehen müssen, weil wir nicht die Augen verschließen dürfen, dass auch Mieten, die um zehn bis 15 % im Jahr 2022 gestiegen sind, einfach ein Riesenproblem für viele Österreicherinnen und Österreicher sind. Da können wir als Land Steiermark nur begrenzt eingreifen. Was wir tun können, ist, dass wir den sanierten Wohnbau fördern, da auch überall jetzt Richtwertmietzinse gelten, bei den Assanierungen z.B. jetzt neu eingeführt, was ein extrem wichtiger Schritt in Richtung leistbares Wohnen ist. Alles, was wir tun können, ist, dass wir den geförderten Wohnbau, dass der Neubau leistbar und ermöglicht wird, deshalb haben wir die Schritte gesetzt, und ich glaube, der Bund muss jetzt nachziehen, weil ansonsten sicher Hunderttausende Österreicherinnen und Österreicher sich in den nächsten Monaten einfach die dritte oder vierte Mieterhöhung in einem Jahr nicht mehr leisten können. Weil bei niemanden steigt das Gehalt um 20 %, wenn die Mieten um 20 % steigen. In dem Sinne hoffe ich, dass alle so tätig sind wie der Herr Landesrat und die steirische Landesregierung, wie dieser Gestaltungsspielraum zeigt. In diesem Sinne ein steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP 21.18 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist Abgeordneter Andreas Thürschweller.

**LTAbg. Thürschweller – SPÖ (21.18 Uhr):** Danke, Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Es gibt da so ein Zitat: Es ist bereits alles gesagt, nur noch nicht von allen oder in dem Fall von mir. Keine Angst, ich wiederhole nichts. Es war heute schon wirklich alles auf der Tagesordnung, auch was das Landwirtschaftsressort betrifft. Lieber Andreas, mich hast du da auch jetzt ein bisserl mitgenommen in den letzten Minuten, ich habe wirklich gedacht, jetzt

geht die Welt bald unter und es geht uns allen so schlecht. Glaube, das ist nicht ganz so der Fall. Ich komme am Schluss noch einmal darauf zurück und werde da vielleicht noch einmal darauf einsteigen. Einleitend wollte ich nur sagen, ein Dankeschön der gesamten Landesregierung. Es ist doch nicht unbedingt so einfach, so ein Budget für 2023 zu erstellen. Wir wissen alle nicht, wohin es geht. Ich habe aber heute auch durchaus positive Töne gehört, vom Dr. Murgg, auch du Lambert, es war nicht alles negativ und man hat in der ganzen Debatte, glaube ich, heute gesehen, es war nicht so scharf, wie ich das schon gekannt habe oder gesehen habe. Also man merkt schon auch, ich glaube, ihr alle habt da auch schon ein bisschen mitbekommen, dass das nicht so einfach werden wird, aber es gibt natürlich die Opposition und ich verstehe auch, dass die Opposition sich nicht im Wesentlichen, aber in gewissen Bereichen unterscheiden muss, sonst wäre es ja keine Opposition, und das ist auch zu akzeptieren, weil es ja auch gute Ideen gibt. Und es wurde heute ein paar Mal angekündigt, dass man ja auch gemeinsam was erreichen will. Und ich bin der guten Dinge, dass wir das in den nächsten Jahren auch schaffen werden und, wie gesagt, noch einmal, der ganzen Landesregierung, Herrn Landesrat in Vertretung, ein recht herzliches Dankeschön dafür. Aber was das Landwirtschafts-Globalbudget Land- und Forstwirtschaft betrifft, ganz kurz, es ist schon zusammengefasst worden – die 90,6 Millionen. Ganz wichtig, die 37,2 Millionen für EU Kofinanzierungen, im 21er Jahr im Rechnungsabschluss waren 33,1 Millionen drinnen, also doch ein wesentlich höherer Betrag. Auch für die nächsten Jahre in der ganzen Periode haben wir 209 Millionen zur Verfügung. Das ist ein großer Anteil, der uns allen oder unseren Landwirt\_innen, unseren Betrieben helfen wird, ja. Das ist schon was Gutes und ich glaube, da sind wir auch schon auf dem richtigen Weg. Lambert hat heute was gesagt, das habe ich mir aufgeschrieben, das ist schon sieben Stunden her, und zwar: „Wie bringen wir die Direktvermarkter besser in die Vermarktung?“ Und du hast dann noch dazu gesagt: „Acker auf den Teller.“ Das ist ein wirklich gutes Schlagwort, und ich bin schon der Meinung, dass die Landesregierung, der Herr Landesrat, wir, ich sage jetzt nicht in der Regierung, die Regierungsparteien schon sehr gezielt darauf hinarbeiten, und ich glaube, auch noch nie gesagt haben. „Nein, das ist uns nicht wichtig“, sondern schon versuchen, diesen Weg zu gehen. Nur diese zehn bis 20 Millionen, die du da angesprochen hast, du weißt selber, das ist nicht so schnell und so einfach herzuzaubern. Wir tun und wir arbeiten daran, und ich glaube, das sieht man auch und da sollten wir eigentlich draufbleiben. Viel wichtiger wäre es jetzt, und da komme ich auf dich zurück, Andreas, lieber Herr Lackner, ich schätze dich ja mit deiner ruhigen Art, machst das ja auch sehr gut und bist sicherlich auch fachlich und sachlich



sehr gut gefestigt, aber das war fast ein bisserl zu viel für mich. Ich glaube, wir sollten die Menschen, das geht von da aus, ja, von uns, von den Abgeordneten, wir sollen sie ein bisschen mitnehmen, wir sollen Zuversicht ausstrahlen und wir sollen nicht von Haus aus sagen, es ist alles so schlecht und es geht bald – ich tu es jetzt auch übertreiben – die Welt unter. Das hast du nicht gesagt. (*LTabg. Schönleitner: „Das hat er ja nicht gesagt.“*) Habe ich gerade erwähnt, das hat er nicht gesagt, aber der Anschein dahinter, lieber Lambert, das kannst du selber nicht verheimlichen und das war so, und du bist auch immer tiefer in deinen Sessel gerutscht und hast dir gedacht, oje, was ist morgen. Also das musst du mir jetzt zugeben. Daher würde ich schon bitten, dass wir da, alle miteinander, das vorleben draußen, es klingt banal, bringen wir die Menschen dazu, dass man einkauft in der Region, bringen wir die Menschen dazu, dass was passiert. (*LTabg. Schönleitner: „Aber das alleine wird nicht reichen.“*) Das müssen wir tun. Lambert, lass mich fertig machen, weißt eh, ihr wollt ja alle den Beschluss fassen und ich hoffe, wir machen den heute einstimmig, weil ich dann wahrscheinlich alleine dastehe mit meiner Bitte, das soll unser Ziel sein für die Zukunft. Wir sollen versuchen, unsere Direktvermarkter, unsere Landwirte, unsere Betriebe vor Ort zu stärken. Der Herr Landesrat, wir sind dabei, wir machen das, wir unterstützen das auch voll und ganz. Es ist natürlich nicht immer alles sofort und mit großen Summen möglich, sonst würde das Budget mit vier-, fünf-, sechshundert Millionen Minus dastehen, dann hätten wir wieder einen Wirbel, also ich glaube, es wurde alles mit Maß und Ziel und mit Augenmaß gemacht und da sage ich noch einmal danke der gesamten Landesregierung und danke für die Aufmerksamkeit. Schönen Abend noch. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 21.22 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Als Nächster am Wort ist Abgeordneter Ing. Bruno Aschenbrenner.

**LTabg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (21.23 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, werter Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Landtag, werte Damen und Herren, die uns via Livestream noch verfolgen bzw. uns auch zuhören!

Herr Kollege Lackner hat auch den Wald sehr kritisch beleuchtet bzw. den Waldzustand und nachdem heute doch das eine oder andere Mal die Steiermark als das grüne Herz Österreichs angesprochen worden ist, darf ich darauf auch kurz eingehen. Nachdem uns jetzt ja auch die ÖWI, also die Österreichische Waldinventur 2016/21 vorliegt. Man hat sich wo hin entwickelt und wie können wir mit unserer grünen Lunge in der Steiermark auch weiterarbeiten. Wir

haben über eine Million und 14.000 Hektar Wald, das sind 61,8 % unserer Gesamtfläche, die mit Wald bestockt ist. 8.000 Hektar Zuwachs in einer Zeit von 2007/2009 war der letzte Beobachtungszeitraum, also doch eine schöne Fläche und es hat sich auch einiges in den Holzvorräten getan. Wir haben einen durchschnittlichen Holzvorrat von 363 Vorratsfestmetern am Hektar, das ist eine Zunahme um sechs Vorratsfestmetern. Das heißt, unser Wald wird nicht in der Nachhaltigkeit übernutzt, sondern wir haben definitiv Zuwachs. Ganz besonders wichtig ist es auch zu erklären, dass vor allem unser Kleinwald, unsere Kleinwaldbetriebe, das heißt unsere bäuerlichen Betriebe, die in der Mehrzahl ja da sind, mit einem Holzvorrat von 393 Vorratsfestmetern und einem Zuwachs von 8 % gewirtschaftet haben. Das heißt, mehr Zuwachs in den steirischen Wäldern, also es ist noch nicht hier Angst und Bang um den Wald, um unsere grüne Lunge. Aber das gebe ich schon zu und da gebe ich dem Herrn Kollegen Lackner durchaus recht, wir haben Aufgaben in unserer Bewirtschaftung der Wälder, die wir aber nur dann zusammenbringen, wenn wir – und das macht unser Herr Landesrat – mit seinen Mitteln, mit seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern mit verschiedenen Maßnahmen auch dementsprechend in die Zukunft schaut. Und was eine ganz eine schöne Anerkennung ist, ist unser Projekt der dynamischen Waldtypisierung, die heuer ja mit dem Energy Globe Award Austria, mit dem Ehrenpreis in Gold ausgezeichnet worden ist, also unser Forschungsprojekt in der Steiermark hat eine hohe Auszeichnung, wie einen Oscar für Nachhaltigkeit, mehr oder weniger erringen können. Es zeigt, wir sind in der Steiermark auf einem guten Weg, wenn es darum geht, unsere Wälder auch in die Zukunft zu begleiten. Und hier gibt es die verschiedenen Maßnahmen, die auch seitens des Landes förderlich unterstützt werden. In der Forstgenetik, hier wird weiter geforscht und gearbeitet, genauso wie bei den verschiedenen Aufforstungsprogrammen, die auf der einen Seite in Richtung klimafitte Wälder gehen, das sind reine Landesmittel, die hier für Neuaufforstungen in die Hand genommen werden oder die sogenannten § 18 Mittel, das sind Gelder für Ersatzleistungen, wenn Rodungen durchgeführt werden, auch hier für Neubewaldungen, auch hauptsächlich im Einbringen von Mischbaumarten im Bereich Laubwald, dort wo eine geringe Waldausstattung gegeben ist, die ländliche Entwicklung mit Wiederaufforstung nach Katastrophen, Einbringen von Mischbaumarten oder der Aktion Mutterbaum, um dementsprechend die Mischbaumarten künstlich einzubringen und in die Zukunft zu begleiten, aber auch die Wiederbewaldung mit klimafitten Wäldern, vor allem wenn es darum geht, nach Katastrophen dementsprechend neue Bewaldungen auch in die Zukunft zu führen. Wir haben aber auch gute Projekte in Zusammenarbeit mit der Wildbach-

und Lawinenverbauung, es sind die sogenannten flächenwirtschaftlichen Projekte. Ich habe das hier schon einmal angesprochen, und ich darf so ein Projekt auch in meiner Begleitung in der Gemeinde umsetzen, wo in der technischen Verbauung mit gleichzeitig waldbaulichen Maßnahmen in den Einzugsbereichen der Wildbäche hier im Waldbereich schon vorgebaut wird, um den Wasserabfluss oder bzw. den vermehrten Wasserabfluss durch gute Bodenaufbaumaßnahmen, durch gute Bestockungsmaßnahmen zu erhöhen bzw. den Abfluss zu verringern. Und man muss dazu sagen, wir haben mit der forstlichen Infrastruktur auch eine wichtige Aufgabe dort auch noch zu investieren. Es sind unsere Forststraßen nämlich ganzjährig befahrbar auszustatten, um auf Klimakatastrophen, um auf Katastrophen, wenn es um Schädlingsbefall geht, schnell reagieren zu können. Ich habe das heuer im Sommer in Osttirol gesehen, wo die Forststraßen nicht so ausgebaut waren. Ganze Hanglagen werden hier vom Käfer aufgefressen, weil die Technik nicht einsetzbar ist. Das passiert in der Steiermark zum Glück nicht. Auch schauen wir in der Infrastruktur im Bereich Nasslager und Lagerplätze, aber auch in Richtung Waldbrandbekämpfung bauen wir schon vor, um unseren Wald in den Aufgaben, die er in seiner Nutzfunktion, Schutzfunktion, Wohlfahrts- und Erholungsfunktion hat, für die Zukunft unserer Kinder und Enkelkinder zu führen. Herr Landesrat, dir und deinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Kammern, in der Landesforstdirektion, Bezirksforstinspektionen aber auch den Waldfondsförstern, die du ja derzeit auch mit glaube ich acht Köpfen zur Seite hast, ein großes Dankeschön für den Einsatz um den steirischen Wald. Ich wünsche uns, dass uns der Wald nicht bei den Fenstern hineinwächst, aber in eine gute Zukunft in der Vielfalt begleitet, die wir heute erleben und in der großen Biodiversität, die uns in Zukunft noch herausfordern wird. In diesem Sinne ein grünes steirisches Glückauf. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.29 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Abgeordneter. Noch einmal zu Wort gemeldet hat sich der Abgeordnete Lackner.

**LTAbg. Andreas Lackner – Grüne (21.30 Uhr):** Ja, danke Herr Präsident!

Ja, um sozusagen jetzt einer weiteren Empfehlung, ein Mentaltraining zu benötigen, zu entgehen, zitiere ich jetzt einfach aus einer OTS vom WIFO, Franz Sinabell vom WIFO und Josef Moosbrugger LKÖ, vor einem Jahr war das: „In Österreich trägt die Landwirtschaft maßgeblich zum Wohlstand bei, allerdings hat das volkswirtschaftliche Gewicht in den letzten Jahren abgenommen. Betrug der Anteil der Landwirtschaft an der

Wertschöpfungskette Agrargüter, Lebensmittel und Getränke im Jahre 2005 noch 20,2 %, so verringerte sich dieser im Jahr 2019 auf 17,5. Gemessen am Bruttoinlandsprodukt der Volkswirtschaft sank der Anteil um ein Zehntel, und zwar von 0,9 auf 0,8 %, unterstrich Sinabell. In allen Gliedern der Wertschöpfungsketten Nahrungsmittel und Getränke konnte in diesem Zeitraum die Wertschöpfung ausgeweitet werden. In der Lebensmittelverarbeitung nahm sie real um 34 % zu, im Einzelhandel von Nahrungsmitteln und Getränken um 44 % sowie in der Gastronomie um fast 50 %. Der Zuwachs in der Landwirtschaft betrug aber lediglich 10 %. *(Beifall bei den Grünen)* Das habe ich damit gemeint, ja. Rund um die Landwirtschaft wird Geld verdient und gar nicht schlecht, nur im eigentlichen Kernsektor kommt meiner Meinung nach viel zu wenig an. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 21.31 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke. Am Wort ist Abgeordneter Franz Fartek.

**LTabg. Fartek – ÖVP (21.32 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, Herr Landesrat, lieber Andreas!

Wir zwei müssen eine eigene Debatte führen, du kommst aus der Südoststeiermark Steirisches Vulkanland, einer innovativen Region. Du musst nicht so weit fortschauen, du brauchst nur vor die Haustür schauen, was passiert, und da ist der Innovationsgeist ausgeprägt, da passiert so vieles rund um die Landwirtschaft und es ist schade, dass du das nicht erkennst. Und wenn du den Wald angesprochen hast, schaut auch wieder weiter raus. Wir in der Region und du bist ja dabei, wir beschließen gerade ein Maßnahmenprogramm zur Umsetzung von klimafitten Wäldern. Jede Gemeinde in der Südoststeiermark beschließt das. Jede Gemeinde setzt um, genau das, was du da gefordert hast, sind wir schon mitten drin. Dafür Andreas, was den Retourgang betrifft, da hast du schon die Zweite und die Dritte drinnen, bitte schalte um und fahre nach vor. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Geschätzte Damen und Herren, ein Punkt ist noch nicht angesprochen worden. Das ist die Weiterbildung und die Ausbildung in der Land- und Forstwirtschaft. Wir wissen, die Land- und Forstwirtschaft und die Ernährungswirtschaft ist Teil unseres Lebens und umso wichtiger ist es, dass wir da hier gut ausbilden und auch hier genau hineinschauen. Es besteht in der Steiermark ein sehr breites Bildungsangebot in den land- und forstwirtschaftlichen, aber auch in den ernährungswirtschaftlichen Schulen zur Verfügung und es wird auch sehr gut angenommen und die Schüler sind hier auch sehr engagiert und vor allem mit vollem Einsatz

dabei. Ich möchte am Anfang aber noch erwähnen, was unsere land- und forstwirtschaftlichen und ernährungswirtschaftlichen Schulen noch leisten. Erwähnen möchte ich das wirklich, weil wir heute schon ein paar Mal von dem Mangel gesprochen haben. Es werden hier 120 Pflegeassistenten auch in land- und forstwirtschaftlichen Schulen ausgebildet und ich glaube, das ist auch eine gute Leistung, die hier gemacht wird. Das wird in den Schulen sehr gut gemacht, in Schloss Stein in Fehring, Lankowitz, in Hartberg, in Gröbming und in Feistritz. Es ist auch ein wichtiger Teil, den hier die Landwirtschaftsschulen auch für diese Herausforderung meistern. Zurück zu den Schulen, was das Budget betrifft. Wir haben hier ein Budget von 51,9 Millionen. Im Vergleich zum Vorjahr waren es 50,1 Millionen, das ist ein Plus von 1,8 Millionen und ich glaube, das zeigt auch, dass hier auch die Bildung, die landwirtschaftliche Ausbildung auch finanziell gut ausgestattet ist. In diesem Budget ist auch jedes Jahr sieben Millionen Investitionsbudget für unsere land- und forstwirtschaftlichen Schulen drinnen und das auf drei Jahre. Was mir wichtig ist, ist auch, dass im Zuge dieser allgemeinen Veränderungen, die wir gesellschaftlich erleben, und die Zahlen, die du genannt hast, lieber Andreas Lackner, wo es überall zurückgeht, haben wir in den Landwirtschaftsschulen eine Beständigkeit was die Schülerzahl betrifft. In den letzten Jahren ist hier das Interesse auch sehr stark und stärker geworden und ich glaube, das schuldet darauf, dass es nicht nur Fachschulen sind, sondern auch Lebensschulen sind. (*LTA*bg. Schönleitner: „Die Jahre davor ist es untergegangen.“) Es braucht da und dort, stimmt, Lambert, du scheint's mir zuzuhören, auch mutige Entscheidungen, wo die Schülerzahlen nicht gegeben sind, damit wir natürlich die Qualität hochhalten. Zu den Schulstandorten vielleicht eines, wir haben 20 Schulen, 22 Standorte, da gehört noch eine Berufsschule dazu und St. Martin mit der Erwachsenenbildung und wir haben, was die Schüler betrifft, 2.518 Fachschüler, und da ist auch zu erwähnen, dass davon 74 Integrationsschüler sind. Und das auch in einem guten Einvernehmen, lieber Herr Landesrat, mit Landesrätin Kampus. Ich glaube, das ist auch ein wichtiger Teil. Zu den landwirtschaftlichen Schulen gehören auch zehn Betriebe mit zirka 3.200 Hektar.

Ja, jetzt zu den Schülerzahlen: Wir haben 2016/17 2.441 Schüler gehabt, jetzt 2022/23 sind es 2.518. Und ich glaube, das ist schon eine sehr wichtige und interessante Zahl (*LTA*bg. Schönleitner: „Voriges Jahr ist es runtergegangen.“) Nein, das stimmt nicht. 2015/16 waren es auch 2.520. Wir sind jetzt auf dem gleichen Stand wie 2015, lieber Lambert. Du musst dir das genauer anschauen. Was die Erwachsenenbildung betrifft und das kommt jetzt noch dazu, lieber Lambert, da haben wir eine tolle Entwicklung. Und das ist im Besonderen

hervorzuheben, wir haben 2016 und 2017 hier 17 Schüler gehabt und 2022/23 haben wir jetzt zusätzlich 204 Schüler in der Erwachsenenbildung an sechs Standorten. Und ich glaube, das ist schon auch ein wesentliches Element und ein wichtiger Teil, dass wir hier auch auf zweitem oder drittem Bildungsweg die Möglichkeit geben, eine landwirtschaftliche Ausbildung zu machen. Und wo sind die Schwerpunkte in der Ausbildung? Lieber Andreas Lackner, jetzt musst du wieder gut aufpassen. Da geht es zum einen um die klimafitte Land- und Forstwirtschaft. Genau das, was du forderst, das wird hier ausgebildet und gelehrt. Da sind Themen Klimawandel, Klimaschutz und Nachhaltigkeit, das wird verstärkt im Unterricht eingebunden. Die Zusammenarbeit und der Austausch auch zwischen den Fachschulen und den Versuchsstationen weiter zu stärken, das ist auch ein Thema, gerade da passiert Innovation, da passiert aber auch Forschung und Entwicklung. Die Innovation in der Landwirtschaft, das ist natürlich auch ein wesentlicher Schwerpunkt, da gibt's zum einen die Innovationsroadschau in Zusammenarbeit mit der Landwirtschaftskammer, es gibt die Direktvermarktung und die Produktentwicklung, die hier auch forciert wird und natürlich ist auch die Digitalisierung in der Landwirtschaft ein wesentliches Element. Und natürlich sind auch aufgrund der Kleinstrukturiertheit die Betriebsgemeinschaften ein wesentlicher Teil, den man hier forcieren möchte und soll. Die regionalen Lebensmittel, das ist auch ein Thema in der Ausbildung. Hier geht es zum einen um regional Leben, aber auch regional Essen. Hier werden verschiedene Versorgungskonzepte entwickelt, neue Wege auch in der Direktvermarktung, was du heute schon ein paarmal angesprochen hast, Lambert, die Ernährungsprojekte, da gibt es verschiedene, die hier auch ins Leben gerufen werden und es geht um eine klimafitte Lebensmittelproduktion. Geschätzte Damen und Herren, die Schwerpunkte in der Modernisierung und das ist wichtig, dass auch die Ausbildung hier mit der Zeit geht und da sind jetzt gerade größere Vorhaben auch in Umsetzung. Ihr wisst, Grottenhof wird die modernste Biolandwirtschaftsschule Österreichs. Wir haben in Hatzendorf eine Modernisierung, was die Fleischverarbeitung betrifft, auch mit Kooperation mit der Berufsschule. Wir haben in Hafendorf eine große Investition, in Vorau, Umbau Küche und Speisesaal in Neudau, Zubau Speisesaal und viele andere Projekte sind noch in der Pipeline. Also hier wird kräftig investiert. Hier hat Landwirtschaft Zukunft und da geht man genau auf das ein, was die Landwirtschaft auch in Zukunft braucht. Auch andere Aktivitäten wie Tierwohl, das heute schon genannt worden ist – hier wird kräftig investiert, da ist Grottenhof ein vorbildlicher Betrieb, aber vor allem auch in Hatzendorf ist ebenfalls in Vorbereitung. Geschätzte Damen und Herren, der Klimaschutz, und das habe ich heute schon

in meinem anderen Redebeitrag gesagt, ist eine Querschnittsmaterie. Das ist auch hier in den landwirtschaftlichen Schulen so. Wir haben die Schulen sehr gut ausgestattet mit Photovoltaikanlagen und vielen anderen Dingen, die notwendig sind, und hier sind auch einige Dinge in Vorbereitung, was die weiteren Maßnahmen für den Klimaschutz betreffen. Grabnerhof ist angedacht, einen Wasserstoffspeicher und PV-Anlage in Hatzendorf-Kalsdorf ist angedacht, eine Agri-PV-Anlage mit zwei Hektar Ackerfläche, 1.000 KW-Peak in Stainz ist angedacht für die Umsetzung, Grottenhof, Kirchberg und Hafenberg, Silberberg sind ebenfalls PV-Anlagen geplant. In die Mobilität wird ebenfalls investiert. Es sind auch E-Busse im Einsatz und die Errichtung von E-Tankstellen sind auch ein wesentlicher Teil vom Ganzen. Geschätzte Damen und Herren, der Klimawandel wird auch in der Landwirtschaft sehr ernst genommen und die Landwirtschaft ist auch Teil der Lösung, wenn es um Klimaschutz geht. Es geht um eine zukunftsfähige Land- und Forstwirtschaft. Ich glaube, das erkennt man hier auch ganz stark in der Ausbildung. Ich glaube, die Steiermark ist hier auf einem sehr guten Weg. Herr Landesrat ich danke dir auch für die Investitionen, die in diese Ausbildungsstätten hineinfließen und ich glaube, wenn wir hier mit positiven Gedanken auch die Landwirtschaft weiter mittragen, dann wird es eine erfolgreiche Landwirtschaft geben und lieber Andreas Lackner, ich möchte noch zum Schluss sagen: Wir sind dem Optimismus verpflichtet. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.40 Uhr)*

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Johann Seitinger. Bitte, Herr Landesrat.

**Landesrat Seitinger – ÖVP (21.40 Uhr):** Der Applaus war so tosend, dass ich jetzt das gar nicht überrissen habe, dass du mich, lieber Herr Präsident, zu Wort gebeten hast. Danke dir sehr herzlich dafür. Meine sehr geschätzten Damen und Herren!

Erstens möchte ich Ihnen sagen, ich bewundere Sie um Ihre Kondition, was die Debatte des heutigen Budgets anbetrifft, das ist wirklich beachtenswert. Ich würde einmal glauben, das sollten die Steirerinnen und Steirer auch einmal durchaus erkennen, dass die Abgeordneten dieses Hauses inklusive Regierung hier nahezu schon 12 Stunden arbeiten, um dieses Budget zu diskutieren, dass die Grundlage für unser nächstjähriges politisches Leben darstellt. *(LTAbg. Dirnberger: „Das ist der Unterschied zwischen den Regierern, wir schöpfen!“)* Ja, das dokumentiere ich jetzt nicht. Ja, meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich will es natürlich nicht allzu sehr hinauszögern, wir haben, ja, glaube ich, noch

28 Tagesordnungspunkte. Wenn jetzt also jemand via Livestream zuhört, dann sollte er noch wissen, dass die Sitzung noch länger dauert, aber auf ein paar Punkte möchte ich doch reflektieren.

Zum Ersten, Herr Präsident Deutschmann, danke für deinen Beitrag. Du weißt, ich schätze deine Expertise im Bereich des Wohnbaus immer sehr, weil sie sehr pragmatisch und sehr praxisnah und sehr fundiert ist. Und ich gebe dir ja recht, wir müssen gegensteuern, wir haben gravierende Baukostenerhöhungen, Grundkostenerhöhungen und vieles mehr zur Stunde zu lösen bzw. Antworten darauf zu finden. Wir denken natürlich intensiv über alle möglichen Richtungen nach – von der Ausgestaltung der Finanzierungen bis hin letztlich natürlich auch zu der Frage der Verdichtung der Neuordnung unseres Baugesetzes, kleinere Wohnungen, intelligentere Interieurs und vieles, vieles mehr. Hier darf es auch keine Grenzen geben im Nachdenken, wenn es um soziale Wohnungen geht, aber ich glaube, der Anspruch auch einer Sozialwohnung soll sein, dass sie mit hoher Qualität ausgestattet ist, dass sie leistbar bleibt, dass sie auch einem hohen ökologischen Standard entspricht und dass sie letztlich auch sozusagen Freude zum Wohnen macht. Und das ist schon unser Anspruch und ich möchte mich hier und möchte da den Kollegen Moitzi gleich mithineinnehmen, dem ich auch sehr für die Fragen danke, die er hier angesprochen hat, auch was die Maklergebühren anbelangt, ja, da haben wir als Wohnbaulandesräte einen sehr klaren Beschluss gefasst und haben an die Justizministerin diese Wünsche herangetragen. Leider sind sie bis jetzt noch nicht umgesetzt. Auch das Thema FMA ist ein Thema, das uns natürlich im Wohnbau momentan sehr interessiert. Die Regeln, diese berühmten drei Regeln – Eigenkapital, Nettoeinkommen und die 35 Jahre – fordern uns in dieser Frage, aber ich möchte mich durchaus sehr, sehr herzlich auch beim Klubobmann Schwarz bedanken, lieber Hannes, für deine Mitarbeit, dein Mitdenken und auch das Mittragen aller dieser Beschlüsse und wesentlichen Schritte, um den Wohnbau in der Steiermark eben leistbar und qualitativ zu gestalten. Das sei auch gesagt, danke, an dich und deine sozialdemokratische Bewegung. Zum Thema Landwirtschaft jetzt, lieber Kollege Lackner, ich möchte auch mit dir beginnen, obwohl Hubert Lang der erste Redner war, aber ich möchte schon zwei, drei kleine Bemerkungen hier loslassen. Erstens, wie heißt es so schön: „Der Pessimist ist der einzige Mist, auf dem nichts wächst.“ Ja, hat einmal jemand gesagt. Ich weiß nicht, wer der Erfinder dieses Satzes ist, aber ich spüre schon auch das, was viele andere gesagt haben. Wenn du gesagt hast, wir fahren mit einem Rückgang, wir haben überhaupt keine Innovation in unserem Budget, dann frage ich dich jetzt nur anhand von ein paar schnell aufgezählten Beispielen, in welchem anderen Land ähnliche



kreative Beschlüsse oder kreative Entscheidungen getroffen wurden. Du hast selbst das Thema PVN angesprochen. Sowas gibt es in ganz Österreich noch nicht, das haben wir hier in die Wege geleitet. Alle wollen das jetzt nachmachen. Wir haben die modernste Schulinfrastruktur, die es derzeit gibt, mit der modernsten Biobauernschule Österreichs. Wir haben das Thema Carbon Farming entwickelt – hier in unserem Lande, gemeinsam mit der Technischen Universität, mit der Karl-Franzens-Universität, mit vielen, die hier mitgearbeitet haben, von der Kaindorfer Schule bis zu den Humus Kompetenzzentren. Wir haben die höchste Direktvermarktungsquote und –rate in ganz Österreich mit einer fulminanten Breite an Produkten. Wir haben im Lebensmittelbereich, das hast du auch angesprochen, Lebensmittelverschwendung im Rahmen unseres Abfallwirtschaftskonzeptes Systeme entwickelt, von den Großküchen beginnend über die Österrichtafel bis hin zu den Projekten „G’scheit Feiern, G’scheit Essen“ und vieles, vieles mehr. Ich könnte da vieles aufzählen, was es in anderen Ländern schlichtweg nicht gibt. Und das geht von der dynamischen Waldtypisierung, Kollege Aschenbrenner Bruno hat das angesprochen, auf die die ganze Welt hierherschaut, wie wir das machen, dass wir Quadratmeter genau in Zukunft die Waldplanungen vornehmen auf Basis der Bodendaten, auf Basis der Klimadaten und das geht hinein bis in die tierische und pflanzliche Genetik, die hier in Österreich Spitzenwerte, nicht nur im europäischen, sondern im weltweiten Kontext schreibt. Also, wenn du mir jetzt sagst, es gibt keine Innovation in diesem Land, dann möchte ich dich schon bitten, schau dich einmal ein bisserl um, was sich hier tut und versuche dann wirklich eine objektive und ehrliche Meinung zu bilden. Um das bitte ich dich. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Aber genug der Kritik, ich möchte mich herzlich bedanken auch bei dir, lieber Hubert Lang, als Agrarsprecher unserer Fraktion, du hast neben vielen anderen Fragen auch das Thema Klimawandel und die Schwierigkeiten rund um die Landwirtschaft angesprochen. Das ist ein heißes Thema, ein ganz, ganz heißes Thema. Das haben wir heute auch schon diskutiert im Bereich des Bodens, dass wir hier viele Aufgaben vor uns haben, genetische, resistente, resiliente Pflanzenzüchtungen anzugehen, bis hin in den Wald hinein. Das ist wirklich eine Mammutaufgabe und ich möchte es vielleicht auch in diesem Rahmen hier sagen, weil du auch das Thema Energiebereitstellung angesprochen hast. 67 % der gesamten Erneuerbaren Energie, die bei uns im Lande erzeugt wird, kommt allein aus der Holzbiomasse – 67. Von Photovoltaik, Windkraft, Wasserkraft, alles was sozusagen unter Erneuerbarer hingehört, haben wir da zwei Drittel dieses gesamten Bereiches. Also da ist Wertschöpfung dahinter, da ist Sicherheit dahinter, zu jeder Tages- und Nachtzeit, und unsere Bäuerinnen und Bauern

haben nicht nur die Ressourcen, sondern auch bewiesen, dass sie Knowhow und Verlässlichkeit in dieser Frage in sich tragen und ich glaube, das sollten wir auch sehr, sehr klar herausarbeiten. Kollege Holler hat das Thema Qualitätssicherung angesprochen. Ich versuche das wirklich nur engstmöglich zu bündeln, das ist auch ein Anspruch, der so hoch ist, wie in Europa kein zweites Mal. Wenn man sich einmal anschaut, wie bei uns von der Tiergesundheit beginnend, ja, bis hin zum Fleischpaket, die über unsere Qualitätsprüfungsorgane noch im Regal kontrolliert werden, da ist ein großartiges Gesamtprojekt dahinter. Ich danke auch allen unseren Tierärzten und Kontrollorganen, die hier dafür sorgen, dass jeder Steirer und jede Steirerin gesicherte Lebensmittel in höchster Qualität im Regal vorfinden. Das sollte man wirklich auch einmal sehr, sehr hoch anerkennen. Kollege Thürschweller hat den Optimismus angesprochen, einkaufen in der Region, ich kann dich nur unterstützen. Genau, das haben wir heute schon einmal gesagt, wie wichtig das ist, dass wir zu unserer heimischen Landwirtschaft stehen, indem wir einfach auf das Signal setzen Regionales zu kaufen, auch wenn es hin und wieder ein bisserl teurer ist, und nicht nur immer auf die Billigmarke zu schauen. Das ist unser gemeinsames Zeichen, das wir hier auch setzen wollen. Kollege Aschenbrenner hat die Forstwirtschaft wunderbar durchleuchtet oder beleuchtet. Wir haben 350 Millionen Euro in Österreich vor zwei Jahren für das Thema Waldfonds aufgestellt, wo wir genau der Nachhaltigkeit der Waldbewirtschaftung einen Stempel aufdrucken wollen, und zwar einen ganz bedeutenden. Ich sage Ihnen, es braucht einen bewirtschafteten Wald und keinen Urwald bei uns, und wenn ich diese Thesen, die hier aufgestellt werden, auch von manchen in der Europäischen Union, anschau, die so denken, 30 % des Waldes aus der Produktion zu nehmen, (*Dritter Präsident LTAbg. Dipl.Ing. Deutschmann: „Herr Landesrat bitte langsam zum Schluss kommen.“*) jawohl, danke, Herr Präsident, das ist für mich wirklich – ich will jetzt nicht sagen – verrückt, ja, aber das ist jenseits jeder Vernunft. Und da glaube ich schon, dass wir hier in Österreich ein Zeichen setzen, dass das in die richtige Richtung geht. Kollege Fartek, Schule angesprochen, Bildung ein entscheidend wichtiger Punkt und ich möchte auch meiner lieben Kollegin Sandra Holasek für die Führung des STERZ sehr herzlich danken. Ein Bildungs- und Informationszentrum zum Thema Ernährung, das uns allen sehr dienlich ist. Erlauben Sie mir nur zum Abschluss ein Danke an alle meine Abteilungen zu sagen und ich habe es vorhin vergessen, dass ich Frau Kollegin Barbara Eibinger-Miedl vertreten habe, dass ich mich auch bei Ihren Abteilungen bedanken sollte. Das möchte ich hiermit nachholen. Danke Ihnen allen für Ihre Arbeit, für Ihr Einbringen sozusagen in all den verschiedensten Bereichen in den

Abteilungen. Großen Respekt. Wir haben heute nicht über ein Thema gesprochen, das tut mir ein bisserl weh, aber das werden wir ein anderes Mal besprechen, ein sehr, sehr ernstes Thema: Wasser. (*Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann: „Herr Landesrat, letzte Aufforderung, letzter Satz.“*) Schlusssatz: Ich bedanke mich. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.52 Uhr*)

**Dritter Präsident Dipl.-Ing. Deutschmann:** Danke, Herr Landesrat. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor und ich komme zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2572/3 enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von ÖVP und SPÖ angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, mit der Einl.Zahl 2572/4, betreffend „Das steirische Landesbudget verdient mehr Transparenz“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen von Grünen, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, mit der Einl.Zahl 2572/5, betreffend „Neuerliche Kinderbildungs- und Betreuungskrise durch mehr finanzielle Mittel verhindern“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, mit der Einl.Zahl 2572/7, betreffend „Abschaffung der automatischen Anhebung der Klub- und Parteienförderung“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von Grün, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/8, betreffend „Echter Teuerungsausgleich für die FH Joanneum im Landesbudget 2023“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/9, betreffend „Erhöhung der Budgetmittel für Straßenbau- und Straßensanierungsmaßnahmen“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/10, betreffend „Weihnachtsbeihilfe für bedürftige Österreicher wiedereinführen“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von KPÖ und FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/11, betreffend „Bettenreduktionen und Zentralisierungspläne im heimischen Spitalswesen dürfen im Landesbudget keinen Niederschlag finden“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/12, betreffend „Höhere Personalförderung zur Vermeidung von weiteren Gruppenschließungen in elementarpädagogischen Einrichtungen“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, mit der Einl.Zahl 2572/13, betreffend „Investitionen in die Zukunft im Budget festschreiben“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Hier wurde eine punktuelle Abstimmung beantragt. Wir kommen zu den einzelnen Punkten:

Zu Punkt 1. die Zustimmung geben:

Dieser Antrag hat mit Grün, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Punkt 2.

Grün und NEOS und KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Punkt 3.

Grün, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Punkt 4.

Grün, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Punkt 5.

Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit. Ohne NEOS. Verzeihung.

Noch einmal. Also Punkt 5. Grün, KPÖ und FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Punkt 6.

Grün, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Punkt 7.

Grün, NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/14, betreffend „Keine weiteren Landes-Asylheime und Kündigung der 15a-Vereinbarung zur Grundversorgung“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/15, betreffend „Einkommengrenze für den Bezug von Pendlerbeihilfe anheben“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Stimmen von KPÖ und FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/16, betreffend „Wohnen darf kein Luxus sein – Maßnahmenbündel für leistbaren Wohnraum dringend notwendig“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, mit der Einl.Zahl 2572/17, betreffend „Transparenzlücke bei Bedarfszuweisungen“ schließen ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Hier wurde eine punktuelle Abstimmung verlangt.

Ich komme zum Punkt 1.

Mit Grün und KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Punkt 2.

Mit Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Punkt 3.

Mit Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/18, betreffend Wohnen muss leistbar sein – Wohnunterstützung endlich anpassen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/19, betreffend „Schluss mit der automatischen jährlichen Erhöhung der Parteien- und Klubförderung“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Grün, KPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/20, betreffend „Land Steiermark muss Aufbesserung des „Pflegebonus“ im Rahmen des Budgetvollzugs sicherstellen“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/21, betreffend „Endlich Transparenz für das Landesbudget“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit Grün, KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, mit der Einl.Zahl 2572/22, betreffend „Anpassung des Finanzausgleichs“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit KPÖ, FPÖ und NEOS nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

**3. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 2687/2, betreffend „Änderung einer Ermächtigungsregel für den Budgetvollzug 2022“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2687/1.**

Und am Wort ist Herr Landeshauptmannstellvertreter Lang.

**Landeshauptmannstellvertreter Anton Lang – SPÖ (21.59 Uhr):** Geschätzter Herr Präsident, liebe Kollegen in der Landesregierung, Hoher Landtag, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich muss mich zu diesem Tagesordnungspunkt zu Wort melden, weil ja auch im Vorfeld der Budgetdiskussionen über diesen Punkt gesprochen wurde und auch heute bei der Wortmeldung des Klubobmannstellvertreters Stefan Hermann hier über Verschiebungen gesprochen wurde und so, und ich möchte das heute hier schon einmal klarlegen, worum es da geht. Es geht darum, dass das Land Steiermark für Ausgaben in Vorleistung treten muss, die wir, so wie es derzeit ausschaut, im nächsten Jahr refundiert bekommen. Das heißt, es wird da nichts verschoben, darf jetzt dieses Wort wiederholen, sondern es geht hier um Umschichtungen aus Rücklagen, die wir bezahlen müssen und die wir im nächsten Jahr bekommen. Und ich darf das jetzt einmal auflisten, es geht hier einmal um 61 Millionen, die wir in Vorleistung getreten sind, was Covid-Kosten anbelangt, die werden wir vielleicht noch heuer bekommen, darauf können wir uns nicht verlassen oder in den ersten Monaten des nächsten Jahres. Es geht hier, und das ist mir besonders wichtig hier anzuführen, es geht aber auch darum 44 Millionen Euro, die wir als Pflegebonus auszahlen wollen, dass wir da auch in Vorleistung gehen müssen. Das heißt, es ist uns vonseiten des Bundes gesagt worden, wir werden das voraussichtlich im zweiten Quartal des nächsten Jahres refundiert bekommen. Zusätzlich geht es um weitere Vorleistungen der Grundversorgung. Das heißt, es geht da um 131 Millionen Euro, meine Damen und Herren, die wir sonst nicht bezahlen können, wenn wir das heute hier nicht beschließen. Also es geht weder um irgendetwas verschieben oder am

Landtag vorbei, sondern es geht rein darum, dass wir in Vorleistungen treten, wo wir das Geld dann im Laufe des nächsten Jahres wiederbekommen. Und das ist mir ganz wichtig, dass man das einmal hier so klarstellt. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.01 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2687/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von SPÖ und ÖVP mehrheitlich angekommen.

Wir kommen zu TOP

**4. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 2675/2, betreffend „Personalbericht 2022 und Bericht Geschlechtergerechtigkeit“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2675/1.**

Zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Robert Reif. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Reif – NEOS (22.02 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Zuallererst möchte ich mich bei der Landesregierung und vor allem bei der zuständigen Abteilung bedanken, für die verlässliche Erstellung und Veröffentlichung dieses insgesamt mittlerweile zweiten Personalberichtes, der ja aufgrund einer damaligen Initiative von uns gemacht wird und für die Steiermark absolut wichtig ist. Wir haben eben das damals angeregt, weil wir es für notwendig erachten, dass das Land Steiermark, die wichtigsten Kennwerte des internen Personalwesens offenlegt. Und nur so wissen wir auch, wo das Land als einer der größten steirischen Arbeitgeber steht und in welchen Bereichen es Handlungsbedarf gibt. Aus diesem Grund werden wir natürlich auch dem Bericht zustimmen. Weniger erfreulich war allerdings für mich das Bild, das dieser Bericht zeichnet. Was ich nämlich vergeblich gesucht habe, ist ein Schritt in Richtung Gleichstellung von Männern und Frauen in der Arbeitswelt, zu der sich die Landesregierung ja schon im Regierungsprogramm bekennt. Schlimmer noch, wir sind im Moment wirklich im Rückwärtsgang unterwegs. Die Top-Jobs im Land werden nämlich immer männlicher. Unter den Stellen mit den hundert höchsten Bezügen finden sich



nur noch 23 Frauen. Das sind noch einmal vier weniger, als im letzten Jahr. (KO LTAbg. Schwarz: „Ich glaube, der war im Ausschuss nicht dabei.“) Und noch peinlicher wird es vor dem Hintergrund, dass es nicht nur etwas mehr Frauen im Landesdienst gibt, sondern diese auch noch besser ausgebildet sind, als ihre männlichen Kollegen. (KO LTAbg. Schwarz: „Waren Sie im Ausschuss dabei?“) Das heißt, 56 % aller Akademiker\_innen sind Frauen und trotzdem besetzen die nicht einmal ein Viertel der besten Jobs im Land. Und generell zieht sich das leider wie ein roter Faden durch den Bericht, den 40 % an Frauen, die sich in einem Teilzeitverhältnis befinden, stehen nur 8 % Männern gegenüber. Und der Männeranteil bei der Elternkarenz liegt bei mickrigen 3,9 %. Die Medianeinkommen der Frauen liegen im Durchschnitt deutlich unter jenem der Männer und angesichts dieses Gender-Pay-Gap sowie der ungleichen Verteilung von Teilzeitarbeit und den Berufsunterbrechungen ist auch klar, wohin die Reise geht, nämlich in Richtung weiblicher Arbeitsarmut. Und als ob das Ganze nicht genug wäre, lesen wir leider einige Seiten weiter, dass natürlich auch das Land Steiermark vom Arbeitskräftemangel betroffen ist, und der eben insbesondere auch Pensionierungen geschuldet ist. Es gehen, das habe ich vorher schon gesagt, also nicht nur neun von zehn Beamtinnen und Beamten frühzeitig in den Ruhestand. Viele davon treten den Ruhestand auch an, obwohl es an Nachfolgerinnen und Nachfolgern fehlt. Und anstatt diese Probleme an unsere Kinder und Enkelkinder abzuschieben, wäre es jetzt an der Zeit, hier endlich etwas zu tun, um in die Gänge zu kommen.

Ich bringe daher einen Antrag ein: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. Einen steirischen Pensionsgipfel einzuberufen mit dem Ziel das faktische Pensionsantrittsalter im Landesdienst zu erhöhen.
2. Ein eigenes jährliches steirisches Pensionsmonitoring einzuführen.

Herzlichen Dank. (22.05 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Kollege Bruno Aschenbrenner. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Ing. Aschenbrenner – ÖVP (22.06 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen im Landtag Steiermark, geschätzte Steirerinnen und Steirer, die uns nach 12 Stunden Budgetdebatte noch zuhören!

Wir haben den ersten Bericht in Händen, nachdem voriges Jahr durch den Landtag Steiermark der Auftrag ergangen ist, einen Personalbericht zu erstellen. Somit ist auch eine Vergleichbarkeit mit anderen Berichten nicht möglich. Das muss man einmal vorwegschicken. (*Landesrat Amon, MBA: „Das dürfte keine NEOS-Idee sein.“*) Ja, aber es ist eine gute Basis jetzt aus diesen Zahlen, die uns vorliegen, auch in die Zukunft zu schauen. Lieber Robert, wenn du jetzt diese Top 100 Jobs anredest, dann muss man schon ein bisserl in die Vergangenheit schauen, woher das auch rührt. Wir haben im Jahr 2003 einen Systemwechsel gehabt, was die Anstellung betrifft. Das heißt, früher das Altsystem war so, niedrige Einstiegsgehälter, eine Kurve, die zum Pensionsantritt dann sehr steil erfolgt ist und jetzt, die seit 2003 neu Hinzugekommenen bzw. die damals auch optiert haben, aus welchen Gründen auch immer, weil sie gesagt haben, ich bin jetzt zwar ein paar Jahre da, möchte aber jetzt gleich ein bisserl mehr verdienen, haben eine flachere Kurve, habe ein höheres Einstiegsgehalt gehabt, aber eine flachere Kurve und kommen dort nicht mehr hin, wo die anderen hinkommen. Das heißt, der Vergleich hinkt ein bisserl, weil wir jetzt die Schwierigkeit haben, wenn jemand im Altsystem ist, dann verdient er gut, da sind halt noch einige drinnen, und die jetzt neu einsteigen, kommen nicht dorthin. Das wird sich aber ändern mit der Zeit. Das ist einmal ein Grund, den ich ansprechen möchte und das andere, das du angeredet hast. Viele gehen in Pension, obwohl keine Nachfolger da sind. Na-no-na-net. Wenn heute einer sagt, es geht nicht mehr, dann steht auch ihm oder ihr zu in Pension, in den Ruhestand zu gehen. Und zu den Pensionen kurz auch dazu gesagt, bei den Beamtinnen und Beamten haben wir 2015 ein Pensionsantrittsalter von 60,5 gehabt und sind jetzt auf 62,1. Ja, wir hatten 2019 62,4, aber wir haben auch ein bisserl einen Corona-Knick drinnen, aber wir sind bei weitem höher als 2015 – von 60,5 auf 62,1. Bei den VB's – Vertragsbediensteten – von 57,9 Jahren auf 60,3. Warum sage ich das? Weil, wenn man sich die Zahlen betreffend das allgemeine Pensionsgesetz im Vergleich in Österreich anschaut, haben wir bei den Männern 61,8, bei den Frauen 59,8 Jahre, wenn sie in Pension gehen, bei uns im Land Steiermark ein Pensionsantrittsalter von 62,1. Das heißt, wir sind nicht so schlecht unterwegs bei unseren Beamtinnen und Beamten. Eines muss man auch dazusagen, im Jahre 2009 wurde auch bei den Pragmatisierten die alte Regel abgeschafft und es gelten auch hier die Regeln des Allgemeinen Pensionsgesetzes, somit ist die Steiermark in Zukunft voll harmonisiert. Die Pensionierungen, ja, die sind eine Herausforderung, weil in den nächsten zehn Jahren 30 % unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Pension gehen werden. Also wir haben ein Altersstrukturproblem. Wir müssen aber zu den geforderten Strukturreformen, die heute auch

schon im Bereich Budget angesprochen worden sind, wo ja einiges vorweggenommen worden ist, was den Personalbericht anbelangt, uns aber nicht auf Strukturreformen jetzt einzig und allein beschränken, sondern wir müssen Aufgabenreformen auch jetzt wirksam werden lassen. Aufgabenreformen sind gefragt (*Beifall bei der ÖVP*) und nicht die Strukturreformen, wie Herr Landeshauptmann Christopher Drexler ja schon gesagt hat, die Steiermark hat sie gemacht. Von 50 Abteilungen und Fachabteilungen auf 16 Abteilungen und 9 Fachabteilungen herunter – eine Halbierung. Es ist angedeutet worden, die Bezirkshauptmannschaften, und ganz wichtig ist es auch zu schauen, wir haben 127 junge Damen und Herren, die sich momentan in Ausbildung als Lehrlinge befinden, in 16 Berufen und 72 Dienststellen. Wir schauen, dass wir jedes Jahr 40, 50 junge Leute wieder in den Landesdienst bekommen, um hinten nachwachsen zu können. Es ist aber auch hier, wir haben das Problem immer weniger Leute, bekommen weniger Kinder. Und das werden wir auch im Landesdienst nur dann schaffen, wenn die Leute, die Arbeit suchen zu bekommen, wenn wir als Arbeitgeber auch attraktiv sind. Das sind wir und wollen wir bleiben. Und vielleicht gibt es auch wieder einen Strukturwandel insofern oder einen neuen Zugang. Früher war das Land als Arbeitgeber sehr attraktiv, weil er Sicherheit geboten hat, heute ist Sicherheit für die jungen Damen und Herren weniger wichtig, weil sie sich selbst verwirklichen wollen in ihren Aufgabenbereichen. Da müssen wir schauen, dass wir den Landesdienst wieder dementsprechend attraktiver in der Möglichkeit sich auch hier zu verändern gestalten, neue Arbeitsbereiche auch angehen zu können bzw. wird sich auch in der Zeit weisen, ob Sicherheit am Arbeitsplatz im Erwerbsleben nicht etwas Wichtiges ist. Und eines noch dazu, unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Landesdienst in allen Bereichen, so wie wir es tagtäglich erleben auch hier im Landtag Steiermark, die uns zur Seite stehen, sind Garanten dafür, dass das öffentliche Leben, die Verwaltung und auch die Versorgung in unserer Steiermark funktioniert. Und dafür ein Dankeschön und ein steirisches Glückauf. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.12 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2675/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen, der KPÖ, den NEOS und der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der NEOS, mit der Einl.Zahl 2675/3, betreffend „Einberufung eines steirischen Pensionsgipfels und Einführung eines Pensionsmonitorings“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der Grünen und der NEOS nicht die erforderliche Mehrheit.

Bei den Tagesordnungspunkten 5 und 6 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die Einstimmigkeit fest.

Tagesordnungspunkt

**5. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2397/5, betreffend „Bahnanbindung Deutschlandsberg – Graz-Umgebung“ zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 2397/1.**

Tagesordnungspunkt

**6. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2469/5, betreffend „Öffentliches Verkehrsangebot der Buslinien 311 und 300“ zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 2469/1.**

Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Herbert Kober. Bitte schön.

**LTAbg. Kober – FPÖ (22.14 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer!

Bei den nächsten beiden Tagesordnungspunkten geht es bei beiden um eine Verbesserung des öffentlichen Verkehrs. Beim Tagesordnungspunkt 5, wie schon angesprochen, um die

Bahnanbindung Deutschlandsberg – Graz-Umgebung. Ursprünglich war das ja ein Antrag der KPÖ, die da fordert, eben eine Verbesserung des öffentlichen Pendlerverkehrs zwischen der Weststeiermark und Graz-Umgebung. Wir stehen dem ursprünglichen Antrag durchwegs positiv gegenüber, weil eine Verbesserung im öffentlichen Verkehr ist ja gut für unsere Tausenden von Pendlern. Wir haben ja auch selber im Landtag schon mehrmals Anträge, die den öffentlichen Verkehr betreffen, im Speziellen auf eine Verbesserung zuzielen, gestellt, speziell im Bahnbereich. Wenn wir da an die Radkersburgerbahn denken, an die Thermenbahn und natürlich auch an meine geliebte Gleichenbergerbahn. Die Letztere, Toni Lang, haben wir ja zusammengebracht, dass die Gleichenbergerbahn an den Wochenenden wieder fährt, (*LTabg. Schweiner: „Ihr habt das zusammengebracht?“*) wir alle in der Region, Conny, ja, das stimmt, haben das zusammengebracht, und das ist ja auch durchwegs positiv, man sieht es bei den steigenden Fahrgastzahlen und es werden ja schon weitere Wünsche, sage ich einmal, in die Region getragen, vielleicht auch an Freitagen mit Bahngarnituren oder mit Kurswagen zu fahren – für die Urlaubsgäste, die an- und abreisen und auch für Radtouristen. Geschätzte Damen und Herren, zurück zum Thema, wir sind ja in Zeiten einer Rekordinflation und einer enormen Teuerung und auch eines andauernden Höchstniveaus bei Treibstoff- und Energiepreisen. Und da sollte die steirische Landesregierung alles daransetzen, öffentliche Verkehrsmittel bzw. öffentliche Verkehrsanbindungen für unsere Steirerinnen und Steirer zu erweitern und natürlich vermehrt zur Verfügung zu stellen. Sehr geehrte Damen und Herren, es liegt ja auch eine Stellungnahme vor, die auch die Notwendigkeit der Verbesserung dieser Bahnstrecke zwischen Deutschlandsberg und Graz zum Ausdruck bringt. Leider ist in der Stellungnahme von der Landesregierung nichts zu sehen oder zu lesen, wie man sie umsetzen möchte und man verweist auch darin, dass man erst nachher schauen will, wenn man die Koralmbahn fertiggebaut hat und das ist im Jahr 2025. Aus diesem Grund, es dauert uns zu lange, können wir diesem Antrag und diesem Punkt 5 nicht zustimmen.

Geschätzte Damen und Herren, darf auch kurz zum Tagesordnungspunkt 6 was sagen, das ist ja ein ursprünglich eigener Antrag von uns, der eben die Buslinien 311 und 300 betrifft. Auch hier liegt eine Stellungnahme von der Landesregierung vor. Es wird da in dieser Stellungnahme von drei auf vier Direktkursen von Gleisdorf nach Wien hingewiesen, das ist aus unserer Sicht eine Verbesserung. Ebenso sind stündliche Verbindungen über den restlichen Tag mit Umstieg in Schöffernsteg eine klare Verbesserung zum jetzigen Iststand. Geschätzte Damen und Herren, aus Sicht der Pendler vor Ort, wäre eine Öffnung der

---

Linie 311 für den zwischenörtlichen Verkehr, so steht es eigentlich noch nicht drinnen, aber das wäre anzustreben, z.B. Grafendorf nach Hartberg, und somit könnten auch Grazipendler Grafendorf-Hartberg, Linie 311, Umstieg in Hartberg Linie 300, Weiterfahrt nach Graz, diese Linie nutzen. Damit könnte der Bedarf der Pendler aus dem nördlichen Bereich der Bezirkshauptstadt gedeckt werden. Geschätzte Damen und Herren, lieber Herr Landesrat, Mobilität ist ja nichts Starres, Mobilität ist ja was Lebendiges, und es bedarf immer einer zeitnahen Evaluierung, darauf folgend eine Weiterentwicklung und einer Anpassung gemäß den Ansprüchen der Bürger. In Anbetracht der Stellungnahme, die ja ein verbessertes Angebot für die Linien 311 und 300 vorsieht, werden wir dem Tagesordnungspunkt 6 natürlich zustimmen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 22.19 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Armin Forstner.

**LTAbg. Forstner, MPA – ÖVP (22.19 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren!

Ja, lieber Herbert Kober, sehr viel ist passiert, heute auch schon bei der Budgetdebatte, wir haben schon einige Male über den Verkehr geredet, aber ich glaube, die Forderung nach der Anbindung der S6 an die Region südlich von Graz ist natürlich für einen jeden von uns nachvollziehbar. Ein zusätzlicher Halt der S6 am Flughafen Graz scheidet natürlich aus, weil durch die Inbetriebnahme der Koralmbahn wird die S6 über den Flughafen der Koralmbahn, das heißt, wird dann über die Koralmbahn geführt. Die S6 ist fahrplanmäßig von der Koralmbahn verkehrenden Fernzügen abhängig. Da die Verbindung Deutschlandsberg – Graz-Umgebung und Deutschlandsberg – Leibnitz bedeutend ist, werden derzeit die Möglichkeiten geprüft, dass diese Verbindung nach der Inbetriebnahme der Koralmbahn verbessert anzubieten ist. Wie du siehst, es ist nicht nur auf der Spur, es ist wirklich auf der Spur. Also du kannst dem beruhigt zustimmen, es schaut gut aus, es ist alles sozusagen auf Spur – auf Schiene. Die Schiene ist ja auch eine Spur. Öffentliches Verkehrsangebot vielleicht noch kurz: 311 und 300 mit der Neuausschreibung der Linie 311 wird die bestehende Linie verbessert und natürlich weitergeführt werden. Die Verbesserung wird es zukünftig ganzjährig – täglich 14 Verbindungen von Graz zum Park&Ride Platz in Grafendorf – geben. Die Verlängerung der Buslinie 300 bzw. der Expressbusse ist umlauftechnisch natürlich nicht möglich. Wie man sieht, es wird alles probiert, es wird alles

versucht, und es ist natürlich das eine oder das andere natürlich, muss man sagen, noch davon abhängig, wie schaut es aus, wie geht es mit dem Koralmtunnel weiter? Aber ich glaube, es ist trotzdem eine gute Sache und ich denke, man kann dem beruhigt zustimmen. Danke schön.  
*(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.21 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächste zu Wort gemeldet, Frau Kollegin Helga Ahrer. Bitte schön.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (22.21 Uhr):** Ja, werte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Kolleg\_innen im Plenum und werte Zuseherinnen und Zuseher via Livestream!

Zum Tagesordnungspunkt 5 Verbesserung der Bahnanbindung Richtung Deutschlandsberg und Graz-Umgebung: Ist ja bereits erklärt worden, dass es zurzeit aus zwei Gründen eben nicht möglich ist, diesem Wunsch nachzukommen. Allerdings nach der Fertigstellung der Koralmbahn es nicht ausgeschlossen ist, dass es hier neuerlich zu einer Prüfung kommt und dass man sich dann diese Anbindung genau anschaut. Wir sind natürlich stets für Verbesserungen offen und werden diese ganz sicherlich prüfen.

Und zum Tagesordnungspunkt 6 bezüglich öffentliches Verkehrsangebot der Buslinien 311 und 300 zu verbessern: Hier kommt es ganz klar zu Verbesserungen mit den Anbindungen zu mehreren Busverbindungen Richtung Wien und zu täglichen Anbindungen, aber auch zu Expressbussen, die hier ganz klar eine Verbesserung darstellen. Evaluierungen sind wir gewohnt, haben wir bis jetzt auch immer wieder durchgeführt und auch hier ist es so, dass wir natürlich immer wieder in Beobachtung sind und weiteren Evaluierungen sicherlich offenstehen. In diesem Sinne danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.23 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2397/5, TOP 5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen der SPÖ, den Grünen, der KPÖ, der NEOS und der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2469/5, TOP 6, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zu TOP

**7. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2673/2, betreffend Beschluss des „Masterplan Güterverkehr Steiermark“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2673/1.**

Und zu Wort gemeldet ist Kollege Armin Forstner.

**LTabg. Forstner, MPA – ÖVP (22.24 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Masterplan Güterverkehr: Das Güterverkehrsaufkommen betrug im Jahr 2019 rund 92,1 Millionen Tonnen auf Straßen und 17,3 Tonnen auf der Schiene. Potential für die Verlagerung von Verkehr von Straße auf Schiene gibt es im Import und im Export von Massengütern. Importe haben wir vor allem beim Holz und Zellstoff aus Deutschland, Tschechien, Schweden, Slowenien. Im Export könnten größere Exportmengen wie Holz sowie Eisen und Stahl auf Schiene verlagert werden. Besonders wichtig ist die Schaffung bzw. der Erhalt von Anschlussbahnen in Herkunfts- und Bezugsländern sowie Ausbau der europäischen Schieneninfrastruktur. Steirische Hauptschienenstrecken und internationale Korridorstrecken sind für die erwartete Zunahme des Güterverkehrs noch nicht ausreichend ausgebaut. Unsere größten Engpässe im steirischen Schienenverkehr sind fehlende leistungsfähige Verbandverbindungen und unzureichende Kapazitäten im Hauptschienennetz. Hier ist unsere Bundesministerin für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation, Technologie gemeinsam mit der ÖBB Infrastruktur AG gefordert, den Ausbau zeitnah umzusetzen. Schwächen des Schienengüterverkehrs sind in unzureichender Ausstattung, regionaler Anbindung an die Hauptbahnstrecken sowie ausgelasteten Umschlagsterminals. Durch die Verbesserung würden auch die steirischen Industriestandorte besonders profitieren. Es gibt auch eine Prioritätenliste, diese basiert auf Ergebnissen einer Grundlagenstudie.



Prioritäten sind ganz einfach der Bau des Bosrucktunnels bei uns in Liezen oben Richtung Oberösterreich, Ausbau der Bahnstrecke Bruck an der Mur, Graz, Spielfeld und Maribor, Erweiterung des Terminals Cargo-Center Graz-Werndorf und eine neue Bahnstrecke zwischen künftiger Koralmbahn und steirischer Ostbahn. Mit der Umsetzung dieser Maßnahmen sollen folgende Ziele erreicht werden: Anbindung der steirischen Industriestandorte an die Exportmärkte in Mittel- und Nordeuropa, Verbesserung der Anbindung an die Adria Häfen, Anpassung der Kapazitäten des Umschlagterminals Cargo-Center-West an die Steigerung des Schienen-Güterverkehrsaufkommens im Zusammenhang mit Betrieb der Koralmbahn, Sicherstellung hochrangiger Anbindung an die steirische Ostbahn und entlang der Strecken gelegenen Industriestandorte an die Koralmstrecke, Verlagerung des Straßenverkehrs auf die Schiene und damit Verbesserung des ökologischen Fußabdruckes und natürlich Ausbau Pyhrn-Schoberachse und Bau des Bosrucktunnels, wie ich bereits angesprochen habe, mit Anbindung der Steiermark an das Wirtschaftszentrum in Mitteleuropa und Nordwesten Europas. Deutschland ist unser wichtigster Handelspartner. Deshalb besonders wichtig, dass man diese Verkehrsanbindung weiter forciert und zusammenbringt. Der Tunnel gewährleistet eine leistungsfähige Schienengüterverkehrsanbindung zwischen den Wirtschaftsräumen Steiermark und Oberösterreich. In der Steiermark besteht durch den Ausbau der Pyhrn-Schoberpass-Eisenbahn Potential für die Steigerung des Schienengüterverkehrs um mehr als 30 %. Ich denke, das war ein kleiner Ausschnitt, der für uns auch wichtig ist, betreffend in der Steiermark speziell auch meinen Heimatbezirk, aber trotzdem auch für die ganze Steiermark einiges bewegen könnte. Ich danke dir, geschätzter Herr Landeshauptmann, für die Erstellung des Masterplanes Güterverkehr. Ich bin guter Dinge, dass wir das die nächsten Jahre dementsprechend zusammenbringen. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.28 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächste zu Wort gemeldet, Frau Kollegin Helga Ahrer. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (22.28 Uhr):** Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, Hohes steirisches Haus, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer via Livestream!

Bezüglich dem Masterplan für die Versorgung der steirischen Bevölkerung mit Gütern und für den täglichen Bedarf, aber auch mit den sonstigen Konsumgütern sowie für den Import und Export von Waren, die die steirische Industrie und die steirischen Wirtschaftsbetriebe verarbeiten und erzeugen, hat der Güterverkehr im steirischen Verkehrsnetz bedeutenden Anteil. Aktuell ist es allerdings so, dass sehr vieles sich auf der Straße bewegt und daher ist es natürlich vorrangiges Ziel auch, um die verkehrsbedingten CO<sub>2</sub>-Emissionen zu senken in der Steiermark, dass noch mehr Verkehr auf die Schiene verlagert wird um auch hier den Treibhausgasen entgegenzuwirken bzw. die Senkung bzw. Reduzierung dieser Treibhausgase. Es gibt dazu laut EU Kommission ja den vorgeschlagenen Green Deal, aber auch die Klima- und Energiestrategie Steiermark 2030 – KES ist das Ziel, die Nettotreibhausgas-Emissionen bis 2030 um mindestens 55 % zu senken. Hier ist es unbedingt wichtig, dass wir eben ganz klar eine Verlagerung des Güterverkehrs auf die Schiene von der Straße schaffen. Und im Sinne dessen ist es ganz wichtig, wir haben klare Ziele gesetzt, es wurde schon erwähnt, auch im Beisein wurde mit der AK, mit den Sozialpartnern, mit der Industriellenvereinigung, aber auch mit dem ÖGB und der Wirtschaftskammer Österreich hier ein klarer Plan in der Ausarbeitung erstellt und dieser Masterplan Güterverkehr Steiermark wurde eben mit dieser Projektpartnerschaft erstellt und abgestimmt. Und wir sind nach wie vor – so, wie wir es hier im Landtag schon beschlossen haben – eben dafür, dass die Planung für den Bosrucktunnel rasch beginnt und dementsprechend auch die Pyhrn-Schoberachse ausgebaut wird, wie es bereits auch erwähnt wurde, dass Deutschland eben einer unserer größten Partner ist. In diesem Sinne und für eine bessere Zukunft im Güterverkehr danke für eure Aufmerksamkeit.  
*(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.30 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2673/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen, den NEOS und der ÖVP mehrheitlich angenommen. Die KPÖ ist leider nicht im Raum. Das habe ich nicht gewusst.

TOP

**8. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 2671/2, betreffend „Abschaffung der ORF Landesabgabe“ zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2671/1.**

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2671/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag wurde mit den Stimmen der SPÖ, den Grünen und der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Bei den Tagesordnungspunkten 9 bis 13 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese fünf Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen der SPÖ, der Grünen, der FPÖ, den NEOS und der ÖVP mehrheitlich angenommen.

TOP

**9. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2532/5, betreffend „Transparenz bei der Warteliste für Kinderkrippen- und Kindergartenplätze“ zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2532/1.**

TOP

**10. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2533/5, betreffend „Dispensstudie veröffentlichen“ zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2533/1.**

TOP

**11. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2534/5, betreffend „Überschreitung der Kinderhöchstzahl beenden“ zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2534/1.**

TOP

**12. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2536/5, betreffend „Den Personalnotstand in der elementaren Bildung durch bessere Bezahlungen beheben“ zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2536/1.**

TOP

**13. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2538/5, betreffend „Rettet den Kindergarten! Fünf konkrete Maßnahmen, um die steirische Kindergarten- und Kinderkrippenkrise wirksam zu bekämpfen“ zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 2538/1.**

Und zu Wort gemeldet ist Kollege Robert Reif. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Reif – NEOS (22.33 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer, falls noch jemand zuhört!

Es geht um ein sehr wichtiges Thema, es geht um die Bildung, es geht um die Zukunft unserer Kinder. Ich möchte trotzdem aus gegebenem Anlass, dass es schon sehr spät ist, in gebotener Kürze das Ganze machen. Wir behandeln jetzt fünf Tagesordnungspunkte von uns, fünf Anträge von uns, wo wir den Inhalt schon öfters hier in diesem Haus diskutiert haben und wo wir uns wirklich gewünscht hätten, dass man das anders behandelt – sage ich einmal so, dass wir nicht immer alle einer Meinung sind, ist mir klar, aber wir haben es in der Pflege z.B. gesehen, wie es funktionieren kann, wenn man gemeinsam in vielen Sitzungen Expertinnen und Experten einlädt, Betroffene einlädt, mit denen spricht, mit denen wirklich auch verhandelt, wie könnte man es in Zukunft besser machen?, und dann auch gemeinsam, zumindest teilweise, auf einen grünen Nenner kommt. Hier ist es leider nicht passiert. Unsere Anträge werden im Prinzip jetzt en bloc durchgeschossen – und das war es. Ich würde mir wünschen, geschätzter Herr Landesrat, wenn man es vielleicht in Zukunft anders machen könnte, dass man wirklich ernsthaft über das Thema spricht und dass man eben nach dem Vorbild Pflege Expertinnen und Experten einlädt und dort langfristig auch die Zukunft unserer Kinder und die Bildung in der Steiermark neu aufstellt. Herzlichen Dank. (22.35 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Detlev Eisel-Eiselsberg. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

---

**LTabg. Eisel-Eiselsberg – ÖVP (22.35 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine Damen und Herren!

Ich kann nahtlos beim Herrn Kollegen Reif anschließen, wenn er festgestellt hat, dass wir seit geraumer Zeit das wichtige Thema der Elementaren Bildung hier im Hause sehr intensiv diskutieren. Darüber diskutieren, mit welchen Maßnahmen, Initiativen hier Verbesserungen für alle Beteiligten erreicht werden können. Und auch hier bei diesen Tagesordnungspunkten 9 bis 13 sind zahlreiche Vorschläge, Ideen und Anregungen enthalten. Allein seit der Sondersitzung am 15. September dieses Jahres, wo drei Dringliche Anträge zum Thema der Elementaren Bildung behandelt wurden und diskutiert wurden, hat es weitere elf Unselbstständige Entschließungsanträge und 13 Selbstständige Anträge zu diesem Thema gegeben. Wir haben die Überlegungen und Ideen und Anregungen zu diesem Themenbereich, die ja sich auch in diesen fünf Tagesordnungspunkten 9 bis 13 finden, denke ich, in den letzten Monaten sehr, sehr ausführlich diskutiert. Ich habe keinen Punkt, der sich nicht in diesen drei Dringlichen, elf Unselbstständigen Entschließungsanträgen und 13 Selbstständigen Anträgen gefunden hätte. Also werde ich heute auch darauf verzichten, auf jeden einzelnen Punkt einzugehen. Lieber Herr Kollege Reif, was ich aber zurückweisen muss, die Formulierung, hier werden Anträge durchgeschossen. Wenn du dir die Regierungsvorlagen anschaust, genau durchliest, dann wird auf jede einzelne Forderung, auf jede einzelne Anregung, die in diesen Anträgen formuliert ist, sehr eingehend eingegangen. Es wird argumentiert, was dafür und was dagegenspricht und es werden auch Lösungswege aufgezeigt. Lösungswege im Übrigen auch, die Herr Landesrat Werner Amon, mit seinem Maßnahmenpaket unter anderem dargelegt hat, wie es in diesem Bereich weitergehen wird. Wenn ich jetzt richtig vernommen habe, deine Wortmeldung, was ist mit den Studien? Ja, auch dort ist ja ganz klar dargelegt, dass der eine Teil eine interne Untersuchung, (*Landesrat Amon, MBA: „Die sind schon veröffentlicht!“*) Quantität behandelt und zum anderen, wie der Herr Landesrat mir jetzt zuruft und dir zuruft, dass sie bereits veröffentlicht sind. Also, hier sich herzustellen und zu sagen: „Unsere Ideen, unsere Vorschläge für Verbesserungen in diesem wichtigen Bereich werden einfach durchgeschossen, werden von der Regierung negiert, wird vom zuständigen Landesrat negiert“, das stimmt schlicht weg nicht und ich bitte dich einfach, bevor du solche Äußerungen von dir gibst, auch die Erledigungen der Landesregierung, die Erledigung, die durch den Ausschuss hier im Hause landet, einfach besser durchliest und dann allenfalls, wenn du dann noch immer der Meinung bist, solche Dinge nennst. In diesem Sinne werde ich inhaltlich aus den erwähnten Gründen nichts mehr

hinzufügen. Der Weg ist vorgezeichnet. Wir haben heute auch im Rahmen des Budgets die eine oder andere Wortmeldung zu diesem Thema gehört und auch die einen oder anderen Vorschläge bereits gehört. Aus meiner Sicht gibt es zu diesem Zeitpunkt, zum jetzigen Zeitpunkt dazu nichts mehr zu sagen, außer dass ich um Beschlussfassung durch den Hohen Landtag ersuche. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.39 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächster zu Wort gemeldet Herr Kollege Stefan Hermann. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Mag. Hermann, MBL – FPÖ (22.39 Uhr):** Vielen Dank, Frau Präsidentin! Werte Mitglieder der Landesregierung, meine sehr geehrten Damen und Herren, geschätzte Zuseher im Livestream, sofern es sie noch gibt!

Ich bin den NEOS äußerst dankbar dafür, dass sie das Themenfeld der Elementarpädagogik weiter beackern und ich bin da nicht 100 %ig beim Kollegen Eiselsberg, weil ich glaube, der Weg ist nicht zu 100 % vorgezeichnet. Es gibt Maßnahmen, das ist löblich, es ist viel passiert in kurzer Zeit in diesem Bereich, das muss man auch anerkennen, aber, wir müssen diese Maßnahmen auch kontinuierlich evaluieren und gemeinsam, glaube ich, danach trachten vielleicht da und dort noch besser zu werden. Was die NEOS-Initiativen angeht, so können wir die Anträge, die heute auf der Tagesordnung sind, beinahe alle unterstützen, außer die Forderung, die Überschreitung der Kinderhöchstzahl auszusetzen oder zu beenden. Ich halte das für falsch. Denn wenn man sich diese stufenweise Verkleinerung, die geplant ist, der Gruppengrößen anschaut, und dann durchrechnet, dass man dann 2027 bis 28 zirka 300 Gruppen mehr im Land bräuchte, dann wird ersichtlich, dass es da und dort auch diese Überschreitungsmöglichkeiten geben muss. Ich denke da an starke Zuzugsgemeinden wie in Graz-Umgebung oder in Graz auch, wo es ja auch durchaus vorkommt, dass unterm Jahr einmal ein, zwei Kinder mehr dann aufzunehmen sind, und da ist diese Möglichkeit der Überschreitung durchaus möglich.

Kollege Eiselsberg, ich möchte die verbleibende Redezeit vielleicht dazu nutzen, mit einem kleinen Missverständnis, dem du, glaube ich, aufgesessen bist, auch aufzuräumen. Du warst ja selbst für Bildung in der Stadt Graz zuständig, bist also ein Experte auf dem Gebiet, und du bist da jemand, der immer sehr fachlich fundiert argumentiert. Und du hast heute in einer anderen Wortmeldung gesagt, ich glaube, in Richtung der Grünen Abgeordneten Köck, Zitat: „Nur, wenn man was Unwahres mehrfach wiederholt, ist es deshalb nicht wahr“. Und das

möchte ich dir zurückgeben. Weil du hast es bereits zweimal mir gegenüber getan und zwar, was diese 15.000 Euro Prämie auch angeht. Du hast gemeint, ich muss mich einmal entscheiden, wollen wir die Prämie oder wollen wir sie nicht. Weil einmal verteufle ich sie, einmal verteufle ich sie nicht. Und du hast da, entweder ist es dir durchgerutscht oder bewusst selektiv gelesen oder du hast es eben bewusst nicht gelesen, wir haben nämlich am 11.11.2022 einen Antrag eingebracht, der hier auch im Rahmen einer Dringlichen Anfrage behandelt wurde, wo es genau um diese Prämie auch geht. Wo es darum geht zu evaluieren, ist diese Prämie treffsicher? Das ist sie nämlich meiner Meinung nach nicht. Warum ist sie nicht treffsicher? Weil es eben nicht für Teilzeitstellen auch gilt. Das heißt, wenn sich jemand für eine Teilzeitstelle in der Elementarpädagogik bereit erklärt, und die weitere Forderung war auch, eine Prämie zu schaffen, für jene, die bereits in der Elementarpädagogik tätig sind, also jene wertzuschätzen, die auch im System sind. Ich glaube, jetzt hast du es verstanden, lieber Herr Eiselsberg, das freut mich, dass du nickst. Und ich habe ja gesagt, du bist ein Fachmann, wenn du bei den Tatsachen bleibst, dann sei dir auch die dir eigene Überheblichkeit gestattet in diesem Bereich. Wenn du nicht bei den Fakten bleibst, dann eben nicht. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 22.42 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Zu Wort gemeldet ist Kollege Robert Reif. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Reif – NEOS (22.42 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrätin! Ganz kurz möchte ich schon noch einmal auf die Wortmeldung vom Kollegen Detlev Eisel-Eiselsberg eingehen. Ich möchte schon sagen, ich habe schon gesagt, ich würde mir wünschen und ich habe das Gefühl, dass dies nicht ernst genommen wird und dass es, und da habe ich wirklich auch etwas Positives gesagt, vielleicht, weil ihr immer sagt, wir hören nie das Positive als Opposition, auch die Regierung kann einmal das Positive hören. Ich habe positiv gesagt, ich habe es in der Pflege wirklich hervorragend gefunden, wie das funktioniert hat. Danke an Frau Barbara Riener, die da sehr federführend war, dass wir uns da wirklich zusammengesetzt haben, dass wir mit Expertinnen und Experten darüber gesprochen haben und dass das Thema ernsthaft behandelt wird. Und diese Ernsthaftigkeit fehlt mir in der Bildung einfach. Weil ich das Gefühl nicht habe, dass es da gleich ernsthaft behandelt wird, wie andere Themen in diesem Hause. Und zum Thema des Dispenses, das ist super, dass es jetzt veröffentlicht ist, es ist heute veröffentlicht worden. Letzte Woche im Ausschuss hat es

noch heißen, Befragungen müssen nicht veröffentlicht werden und jetzt ist es veröffentlicht worden, finde ich super. Top, dass es jetzt oben ist, aber es ist halt schade, dass man vorige Woche noch nichts davon gewusst hat und jetzt ist es doch gemacht. Herzlichen Dank.  
(*Beifall bei der FPÖ – 22.43 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Abschließend zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Werner Amon. Bitte schön.

**Landesrat Amon, MBA – ÖVP (22.44 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, Hohes Haus! Ich möchte gerne auf zwei Punkte eingehen. Das eine ist die Veröffentlichung der Studie. Ich meine, ich finde das schon ein bisschen eigenartig, wir haben das im Ausschuss debattiert, da war zunächst überhaupt die Sprache von den Masterarbeiten, die es gilt zu veröffentlichen. Masterarbeiten, sofern sie abgeschlossen sind, sind öffentlich zugänglich, außer, wenn der Schreiber der Masterarbeit diese sperren lässt. Das ist geistiges Eigentum, es liegt im Ermessen des Autors, diese Studien der Öffentlichkeit zugänglich zu machen oder nicht. Das ist der eine Teil. Der zweite Teil ist die Befragung, die die Abteilung gemacht hat, die haben wir veröffentlicht. Ich meine, jetzt regen Sie sich auf, weil die veröffentlicht wurde, ich verstehe jetzt langsam nicht mehr was Sie wollen? Selbstverständlich, dass die zugänglich gemacht wird. Es ist das, was ich im Ausschuss auch zugesagt habe und das ist erfolgt. Also ich würde Sie bitten, Herr Abgeordneter, dass Sie das schlicht und einfach zur Kenntnis nehmen. Lesen Sie die Studie, sie ist öffentlich, gute Unterhaltung dabei, wenn Sie sie lesen.  
(*LTAvg. Reif: „Habe ich gesagt.“ – Beifall bei der ÖVP*) Ich verstehe die Aufregung nicht. Und dann zur Prämie, Herr Kollege Hermann, möchte ich schon auch sagen, irgendwann müssen wir uns jetzt auf irgendetwas einigen. Als ich die Prämie angekündigt habe, ist die heftig kritisiert worden, gerade auch von Ihrer Seite. Welche Verwerfungen es nicht da gibt, bei jenen die lange im System sind. (*LTAvg. Mag. Hermann, MBL: „Stimmt.“*) Ja, stimmt. Habe ich ja nie bestritten, Entschuldigung. Sie müssen auch zur Kenntnis nehmen, Herr Abgeordneter, dass ich für das Gehaltsschema nicht unmittelbar zuständig bin. Ich sage Ihnen aber auch, es gibt von allen Seiten – Gemeindebund, Städtebund, Sozialpartnern, auch von meiner Seite, wenngleich das ja nur eine ideelle Unterstützung für diese Angelegenheit ist – die Bemühung, auch im Gehaltsschema etwas zustande zu bringen. Das machen wir. Die Prämie war eine Idee, weil wir im Sommer gesagt haben, als ich die Funktion übernehmen durfte und gedroht hat, dass im Herbst eben ein massiver Personalmangel da ist, im



Zusammenhang mit etwa 70 % von Damen und Herren aus den Bundesanstalten für Elementarpädagogik, die Absolventinnen, die nicht in den Beruf gehen, dass wir hier einen Anreiz schaffen. Das ist gelungen. Ich meine, freuen wir uns doch gemeinsam, dass das gelungen ist. Mittlerweile sagen sämtliche Träger: „Bitte, die Prämie hat uns gerettet, damit wir nicht mehr Gruppen schließen mussten.“ Das ist sicherlich kein Dauermodell, um Gottes willen, aber es war ein sinnvolles Modell. Sie haben es kräftig kritisiert und ich finde es wirklich bemerkenswert, jetzt sagen Sie, sie ist nicht gut genug, weil wir für Teilzeitkräfte die Prämie nicht eingeführt haben. (*LTabg. Mag. Hermann, MBL: „Das habe ich nicht jetzt gesagt, das war in der letzten Sitzung die Anfrage.“*) Also was jetzt? Ist die Prämie gut, ist sie richtig oder ist sie schlecht? Weil beides kann sie nicht sein. Sie kann nur entweder wirken oder sie kann nicht wirken und die Entscheidung müssen Sie für sich selbst treffen. (*Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.47 Uhr*)

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2532/5, TOP 9, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der SPÖ, den Grünen und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2533/5, TOP 10, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der SPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2534/5, TOP 11, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der SPÖ, den Grünen, der FPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2536/5, TOP 12, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ und ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2538/5, TOP 13, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der SPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Bei den Tagesordnungspunkten 14 und 15 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

TOP

**14. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 626/8, betreffend „Abhaltung eines Jugendlandtages“ zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 626/1.**

TOP

**15. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 1283/6, betreffend „Form der Abhaltung des Jugendlandtages“ zum Antrag von Abgeordneten der NEOS, Einl.Zahl 1283/1.**

Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Udo Hebesberger. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Hebesberger – SPÖ (22.49 Uhr):** Geschätzte Präsidentin, geschätzte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen, geschätzte Zuseher hier im Saal auch noch und auch hoffentlich via Livestream!

Heute Vormittag ist eine erschreckende APA-Meldung hereingekommen, nur noch 73 % der jungen Menschen in Österreich halten die Demokratie für die geeignetste Regierungsform. Das heißt, jeder vierte Mensch in Österreich ist der Meinung, dass Demokratie nicht mehr geeignet ist. Viel schlimmer auch noch, nur 58 % haben Vertrauen darin, dass die Demokratie funktioniert und 63 % wollen einen allgemeinen Umbau des politischen Systems. Das sind warnende und erschreckende Signale, die da vor uns liegen, weil der Verlust der demokratischen Strukturen etwas ist, das höchst gefährlich ist und das wir in den 30er Jahren des vorigen Jahrhunderts bereits einmal erleben durften und wir wissen wie das geendet hat. Das sind Warnsignale, die wir ernstnehmen müssen und denen wir uns entgegenstellen müssen. Wir tun in Sachen Beteiligung in der Steiermark sehr viel. Sei es „Mitmischen“, seien es die Projekte, die wir fördern in den Gemeinden mit den Kindergemeinderäten und es ist auch dieser Jugendlandtag, den wir heute beschließen. Angesichts dieser Zahlen ist es noch viel wichtiger und bedeutender, als es ohnehin ist, und dementsprechend freue ich mich gleich vorweg, dass ich davon ausgehe, dass wir heute einen einstimmigen Beschluss dazu fassen werden. Es muss uns aber auch klar sein, dass diese Beschlüsse und diese Abhaltung einer solcher Veranstaltung keine Lippenbekenntnisse sein dürfen und müssen. Ich habe in anderer Funktion die Jugendlandtage 2017 und 2019 begleiten dürfen, war da sehr eng dabei und es waren zwei Jugendlandtage, die sehr ergiebig waren und die sehr gut funktioniert haben. In den Ergebnissen im Umgang waren 17 und 19 höchst unterschiedlich und wir haben auch 2017 einige Jugendliche im Umgang mit ihren Ergebnissen enttäuscht. Die Jugendlichen, die am 31. März hier in diesem Haus sitzen werden und am Jugendlandtag teilnehmen werden, sind jene Jugendlichen, die nicht zu den 27 % gehören. Ansonsten würden sie sich an diesem Prozess nicht beteiligen. Das sind die Hoffnungsträgerinnen und Hoffnungsträger oder einige der Hoffnungsträgerinnen und Hoffnungsträger in unserem Land und dementsprechend ist es auch in unserer Verantwortung, dass wir ihre Anliegen ernst nehmen und sie auch dementsprechend auch im Nachlauf dieses Jugendlandtages hier behandeln und nicht wie 2017 beginnen, ihre Anträge zu verwässern, sondern sie so annehmen, wie sie sind und dann entsprechende Entscheidungen übermitteln. Ich bin überzeugt davon, dass wir diese Lerneffekte 2019, daraus ersichtlich, hier in diesem Haus getan haben, und ich hoffe, wir machen das weiterhin. Ich möchte hier nicht verhehlen, dass mich der Bericht von heute Vormittag immer noch schockiert und ich dementsprechend auch leicht tief in der Stimme bin. Dennoch ist es so, dass ich mich über den Beschluss heute freue, weil er vielleicht wichtiger ist denn je. Ich möchte gleich vorweg mich beim Team von „Beteiligung.st“ und

der Landentwicklung bedanken, die in den nächsten drei Monaten diesen Prozess sehr intensiv begleiten werden. Es ist ein intensiver Prozess mit einem sehr knackigen Zeitplan und ich freue mich, dass es nach den zwei Jahren Corona bedingter Pausen jetzt doch wieder möglich ist, auch in der Steiermark einen Jugendlandtag abzuhalten und bitte um Zustimmung. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ, ÖVP, NEOS und Grünen – 22.53 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Patrick Derler. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Derler – FPÖ (22.53 Uhr):** Ja, vielen Dank, Frau Präsidentin! Werte Regierungsmitglieder, geschätzte Abgeordneten Kollegen, liebe Zuseher vielleicht noch im Livestream zu späterer Stunde!

Ich habe in diesem Haus derzeit noch keinem Jugendlandtag beiwohnen dürfen, aufgrund wahrscheinlich natürlich der Corona-Krise, und darum ist es auch umso wichtiger, dass wir da wieder Fahrt aufnehmen und einfach den Jugendlichen den politischen Prozess auch näherbringen. Ich bin da voll der Meinung von Udo Hebesberger, der da sagt, dass es in diesem Land mehr oder minder, und ich breche das ein bisserl ab, eine gewisse Politikverdrossenheit gibt. Und diese Politikverdrossenheit entsteht natürlich dadurch, wie wir in den verschiedenen Plenaren miteinander natürlich umgehen. Und da muss ich schon wieder auf die Seite des Lukas Schnitzer und seiner ÖVP schauen, natürlich hat die ÖVP Chat-Affäre und die ganzen dubiosen Vorkommnisse, die da herausgekommen sind, wirklich kuriose, teilweise korrupte Vorgehen, *(LTAbg. Mag. Schnitzer: „In welchem peinlichen Parteiseminar bist du eigentlich gewesen?“)* die da ans Tageslicht gekommen sind und das wirklich tagtäglich, da muss man schon sagen, dass das natürlich nicht den Zugang zur Politik fördert. *(LTAbg. Eisel-Eiselsberg: „Wenn man die Grazer FPÖ anschaut, würde ich ganz still sein. Brauchst nur zum Eustacchio schauen.“)* Und ich glaube, da habt auch ihr eine politische Verantwortung als ÖVP. Ihr könnt euch dann gleich zu Wort melden, lasst mich bitte ausreden, da habt auch Ihr als ÖVP, als Regierungspartei auf allen Ebenen hier auch Verantwortung auch euer System dahingehend zu ändern. *(Beifall bei der FPÖ)* Das muss ich wirklich sagen, deshalb ist es auch wirklich notwendig, dass wir den Jugendlichen die Möglichkeit bieten, dass sie ihre Ängste, ihre Sorgen und ihre Wünsche hier in diesem Hohen Haus auch aussprechen dürfen. Deshalb freue ich mich persönlich schon an diesem Jugendlandtag auch teilnehmen zu dürfen, mit den Jugendlichen in Diskussion zu kommen,

um deren Sichtweisen natürlich auch kennenzulernen. Und wichtig ist auch, und das wurde im Unterausschuss schon angekündigt, dass die Jugendlichen alle Gesellschaftsschichten abbilden und aus allen Regionen der Steiermark kommen. Schlussendlich möchte ich festhalten, dass wir Freiheitlichen hinter diesem Beschluss stehen, wir stehen für den Jugendlandtag und ich selbst freue mich schon auf angeregte Diskussion am 31. März. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 22.56 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Lukas Schnitzer. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTabg. Mag. Schnitzer – ÖVP (22.56 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen auf der Regierungsbank, werte Damen und Herren Kollegen im Hohen Haus!

Mir ist es jetzt, wie ich es vor zwei Stunden gelesen habe, was der Udo zitiert hat, auch so gegangen, wie es dir gegangen ist und wie es uns eigentlich als aufrechte Demokraten gehen sollte, wenn man so eine Studie liest, weil das natürlich erschreckende Zahlen sind, wenn ein Viertel der 16 bis 30jährigen sagt, dass sie Demokratie nicht mehr für die beste Regierungsform halten, dann zeigt das schon, dass das, was eigentlich eine Selbstverständlichkeit irgendwie geworden ist, keine Selbstverständlichkeit ist, dass Demokratie auch keine Selbstverständlichkeit ist. Und ja, dass wir letztlich alles dafür tun müssen, dass man Demokratie lernt, Demokratie versteht, Demokratie erlebbar macht und genau das ist auch die Zielsetzung dieses Jugendlandtages. Insofern finde ich es auch gut so, dass der Jugendlandtag in die Verlängerung geht. Ich glaube, dass es auch wichtig ist, dass der Jugendlandtag ein Bild zeichnet, wie Demokratie eben ist, dass es Mehrheiten gibt, Minderheiten gibt, dass man Abstimmungen verlieren kann, dass man Abstimmungen gewinnen kann, dass man sein Wort erhebt, für eine Sache eintritt, um Mehrheiten ringt – das alles gehört zur Demokratie dazu. Und zur Demokratie gehört aber auch dazu, wie man miteinander umgeht. Und ich glaube – du nickst, weiß nicht, ob du bei deinen eigenen Wortmeldungen eigentlich noch nicken könntest, *(LTabg. Derler: „Selbstverständlich.“)* aber ich glaube, in der Demokratie geht es auch um diese Sprache, wie man miteinander umgeht. Und ich finde schon, dass ein wesentlicher Beitrag dazu, warum viele Menschen politikverdrossen sind, und ich bin jetzt relativ lang für mein Alter schon in der Politik dabei und egal wo man hinkommt in diesen Jahren, man hört immer eines, jetzt bin ich eher beim Nationalrat, weil das schaut man halt, weil es im ORF live übertragen wird. Wenn man eine

Nationalratssitzung anschaut, dann muss man ja eigentlich abschalten – und das liegt nicht an einer Fraktion, vielleicht an einer mehr oder einer weniger, ich glaube, da sollten wir uns als Politik jetzt nicht hinstellen, so wie es du jetzt gemacht hast und sagen: „Wegen euch, wegen euch“ – Hunderte Beispiele würde man finden bei der FPÖ, wahrscheinlich bei jeder Partei, weil es überall ein paar schwarze Schafe gibt, aber genau diese Sprache ist das Problem, warum viele Menschen sagen: „Das widert uns an.“ Und deshalb, glaube ich, ist es richtig und wichtig, dass wir auch als Politik versuchen selbstkritisch einfach eine ehrliche sachliche Politik mit weniger Emotionen zu machen und uns an Sachlichkeit orientieren, das wäre ein Rezept für mehr Politikvertrauen und es braucht Politikvertrauen und es braucht vor allem Demokratievertrauen, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und NEOS)*

Die Studie hat auch aufgezeigt, dass es ein Mehr an politischer Bildung braucht, eine politische Bildung, die vielleicht nicht erklärt, wie viele Abgeordnete irgendwo sitzen, sondern, dass man Zusammenhänge auch versteht, weil wenn man versteht, wie ein Staat funktioniert, dann wird man nicht so leicht anfällig sein, für die Populismuskeule. Das ist, glaube ich auch, aus meiner Sicht ein entscheidend wichtiger Zugang, und ich glaube auch, dass es wichtig ist, dass wir versuchen auch bei dem Jugendlandtag zu vermitteln, dass das eben keine Selbstverständlichkeit ist, dass man seine Stimme erheben kann und das höchste Gut in einer Demokratie ist schlicht und ergreifend auch das Wahlrecht. Das ist immer so herbeigeredet worden, das ist ein hohes Gut und das ist keine Selbstverständlichkeit, aber wir erleben das, dass das vielleicht nicht immer so stark gesehen wird, aber ich glaube, und davon bin ich zutiefst überzeugt, dass da wir auch als Politik in Summe uns an der Nase nehmen müssen, dass man vielleicht nicht immer alles verspricht, dass man nicht immer alles schlecht redet. Und ich habe das bei einer anderen Wortmeldung ja auch bereits zitiert, auf der einen Seite will man helfen, gibt es Hilfen, sind es schlechte Hilfen, gibt es keine Hilfen, fehlen diese Hilfen, also man muss irgendwie aufpassen, dass man auch ehrlich miteinander umgeht. Und insofern bin ich froh darüber, dass es diesen Jugendlandtag wieder geben wird, wo 16 bis 20-Jährige diskutieren. Wir haben in der Vorbereitung auch Sorge dafür getroffen, dass es wieder 13 regionale Jugendtreffen gibt. Das ist, glaube ich, auch wichtig, dass möglichst viele junge Menschen aus allen Regionen der Steiermark dabei sein können. Es wird auch, so wie es die NEOS eingebracht haben in die Debatte – auch ein Beispiel dafür, dass wir sehr wohl auch Vorschläge der Opposition ernst nehmen, das gehört auch zur Demokratie dazu –, ein eigenes Online-Tool geben, wo Themenstammtische stattfinden. Es wird auch geschaut werden, dass möglichst alle Schulstufen gut vertreten sind, dass auch

viele Lehrlinge mitmachen und ja, dieser Jugendlandtag ist ein Modell für mehr Beteiligung, auch für mehr politische Bildung in der Steiermark und es ist auch die Möglichkeit, die Vorteile der Demokratie aufzuzeigen. Und abschließend, die Studie, die der Udo am Beginn zitiert hat, ist erschreckend und wir können aber mit dem Jugendlandtag auch zeigen, dass es sich lohnt für die Demokratie einzustehen und zu kämpfen und es sollten wir vielleicht selbstkritisch hier in der Debatte sehen, dass wir auch Demokratie gestalten können und seien wir ein gutes Beispiel für eine gelebte und vor allem starke Demokratie. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.03 Uhr)*

**Erste Präsidentin Khom:** Als Nächstes zu Wort gemeldet, Herr Kollege Robert Reif. Bitte schön, Herr Abgeordneter.

**LTAbg. Reif – NEOS (23.03 Uhr):** Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Steirerinnen und Steirer!

Ja, es geht um den Jugendlandtag und ich kann da nahtlos bei meinem Kollegen Udo Hebesberger anschließen. Es ist wirklich erschreckend, wohin die Zahlen gehen und wohin die Richtung geht. Aber es ist für mich auch ein Funken Hoffnung da, denn wir und viele von Ihnen sind auch schon dabei gewesen, und auch heuer wieder dabei, beim Mitmischen zum Beispiel, was da im Landhaus stattfindet, wo wirklich Jugendliche auch herkommen, wo sie Demokratie erleben können, wo sie das Haus kennenlernen und wo sie einfach mit uns als Abgeordnete gegenüber sitzen und reden können, was wirklich Demokratie heißt. Umso wichtiger finde ich es, dass dieser Jugendlandtag endlich wieder stattfindet und es war auch im Unterausschuss. Wir haben es kurz besprochen. Was noch fehlt, sind die SiP-Anträge, wo es geheißen hat, die kommen endlich in den nächsten Jugend-Unterausschuss rein, die ja da sind, wo es einen Landtagsbeschluss dazu gibt. Also das bitte ich, dass wir das noch machen, und ansonsten muss ich sagen, ist es wirklich extrem wichtig, dass Jugendlichen die Möglichkeit gegeben wird hier ein Demokratieverständnis zu bekommen, ein Verständnis dazu zu bekommen, wo wir leben, wie wir leben können, wie wir miteinander leben. Und ich gebe auch meinem Vorredner recht, natürlich müssen wir uns oft selbst auch bei der Nase nehmen, aber komplett emotionslose Debatten wünsche ich mir auch nicht. Also ein bisschen eine Emotion gehört schon dazu. Ein bisschen unterschiedliche Meinungen müssen auch sein, deshalb gibt es auch verschiedene Fraktionen. Aber ich glaube im Großen und Ganzen funktioniert das in diesem Hause sehr gut. Die Frau Präsidentin sagt das auch immer und ich

möchte mich bedanken und bin schon gespannt auf diesen Jugendlandtag, der im März dann stattfinden wird. Herzlichen Dank. (23.05 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 626/8, TOP 14, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 1283/6, TOP 15, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zu TOP

**16. Bericht des Ausschusses für Bildung, Gesellschaft und Gesundheit, Einl.Zahl 2683/3, betreffend „Kampagne gegen sexuelle Belästigung im Schwimmbad“ zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 2683/1.**

Und zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Maria Skazel. Bitte schön, Maria.

**LTAbg. Skazel – ÖVP (23.06 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Landesrätinnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Zum Punkt 16, zu der Kampagne gegen sexuelle Belästigung im Schwimmbad: Sexuelle Übergriffe, Belästigungen sind zu verurteilen, und zwar in jeglicher Form, an jedem Ort und frei vom Geschlecht. Laut einer Studie vom Österreichischen Institut für Familienforschung sind drei Viertel aller Frauen und ein Viertel aller Männer von sexueller Belästigung betroffen. Ich darf in Erinnerung rufen, dass der Landtag mit dem Beschluss der Steirischen Gleichstellungsstrategie am 11. März 2021 sich zum Ziel gesetzt hat Gewalt in jeglicher Form gegen Kinder, Jugendliche, Frauen und innerhalb der Familie zu bekämpfen. In Bezug auf den vorliegenden Antrag möchte ich auf den Verein Hazissa, die Fachstelle zur Prävention sexueller Gewalt, hinweisen. Der Verein Hazissa bietet in seinem Basisangebot seit Jahren



Workshops gegen sexuelle Gewalt an. Dieses Angebot steht selbstverständlich auch allen Gemeinden sowie Freizeit-, Sport- und Kultureinrichtungen steiermarkweit zur Verfügung. In der Steirischen Gleichstellungsstrategie werden Projekte wie „Luisa ist da“ oder „Luisa geht schwimmen“ in künftige Maßnahmen einbezogen. Mit diesen zahlreichen Maßnahmen und Workshops stehen den Institutionen, Vereinen und Gemeinden Angebote zur Verfügung, die nur abgeholt werden müssen und damit ist auch klar, wir nehmen das Thema „Sexuelle Belästigung“ sehr ernst, denn Gewalt, in welcher Form auch immer, geht gar nicht. Danke.  
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.08 Uhr)

**Erste Präsidentin Khom:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2683/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, den Grünen, der KPÖ, den NEOS und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum TOP

**17. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 2662/2, betreffend „Maßnahmenbericht an den Kontrollausschuss des Landtages Steiermark“ gem. Art. 52 Abs. 4 L-VG zum Landesrechnungshofbericht „Pflege- und Betreuungsberufe in der Steiermark“ (Einl.Zahl 2023/2, Beschluss Nr. 642) zum Bericht, Einl.Zahl 2662/1.**

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2662/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der SPÖ, den Grünen, der KPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zu TOP

**18. Bericht des Ausschusses für Soziales, Einl.Zahl 2674/2, betreffend „Gewaltschutzstrategie des Landes Steiermark“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2674/1.**

Und zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Helga Ahrer. Bitte schön, Frau Abgeordnete.

**LTabg. Ahrer – SPÖ (23.10 Uhr):** Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen im Landtag und liebe Zuseherinnen und Zuseher via Livestream!

Ja, wir schauen auf keinen Fall weg, weil es zum Thema Gewalt kein Wegschauen geben darf. Gewalt darf auch niemals als privat angesehen werden und es geht uns einfach alle etwas an. Leider, heuer bereits 29 Femizide in Österreich, die trauriger Anlass sind und die eigentlich sehr nachdenklich stimmen. Wir gehen auch mit dieser Erstellung der Gewaltschutzstrategie wieder einmal voran im Land Steiermark, so, wie wir es bereits beim gesamten Gewaltschutz bis jetzt getan haben. Mittlerweile ist es so, dass viele andere Bundesländer an uns herantreten und sich bei uns informieren, wie wir mit diesem Thema umgehen. Und jetzt würde ich mir persönlich wünschen, dass es ein anderes Thema wäre, als Gewaltschutz, aber wie gesagt, wegschauen gilt hier einfach nicht. Auf Basis der „Istanbul Konvention des Übereinkommens des Europarates zur Verhütung und Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher Gewalt“ hat sich Österreich eben zur umfassenden Bekämpfung aller Formen von Gewalt und häuslicher Gewalt verpflichtet. Und diese Konvention enthält weitreichende Verpflichtungen, nämlich zur Prävention, zum Schutz von Opfern und zur wirksamen Strafverfolgung. Um den Gewaltschutz in der Steiermark umsetzungsstark zu leben, sind folgende Haltungen und Grundprinzipien als Leitlinie zu sehen: Die Kooperation, aber auch die Ko-Kreation bedeutet die enge Vernetzung aller Beteiligten, gesetzeskonforme und ko-kreative Lösungen insbesondere zur Verhinderung von weiterer oder erneuter Gewalt zu finden. Die Vielfalt der Sichtweisen und Perspektiven sowie der fachliche Austausch und die Wertschätzung auf Augenhöhe ist für gute Lösungen hier erforderlich. Das klingt jetzt sehr hochtrabend, aber im Großen und Ganzen heißt das, dass diese Gewaltschutzstrategie ja vor allem mit der großen Unterstützung des Gewaltschutzbeirates entstanden ist, wo wir hier wirklich breit aufgestellt sind – von Staatsanwaltschaft, von Landespolizei, bis zu den ganzen Expertinnen und Experten, die hier

zu tun haben. Daher ist es auch wichtig, dass wir hier zur lösungsfokussierten Grundhaltung kommen. Prävention und langfristige Lösungen sind vor allem wichtig. Und die sind auch wieder auf mehreren Sockeln bzw. mehreren Säulen aufgebaut. Für uns ist das Wichtigste, dass das Opfer seine Würde zurückbekommt, dass es diese Selbstschuld, die viele Opfer bei sich selber suchen, sage ich einmal, gelindert wird bzw. zu neuen Perspektiven führt und zu neuen Sichtweisen auch – in professioneller Begleitung mit unseren Expertinnen und Experten passiert. Es ist aber auch wichtig, dass die Opfer nach vorn schauen und wieder ein selbstbestimmtes Leben führen können. Und was auch sehr wichtig ist, ist die finanzielle Unabhängigkeit. Denn viele, und das ist auch bekannt, 40 % der Opfer gehen wieder zurück zu ihren Täterinnen oder Tätern. Warum? Weil oft diese finanzielle Abhängigkeit gegeben ist. Wir machen hier in der Steiermark sehr viel. Wir schauen, dass die Frauen wieder oder die Männer, weil es gibt auch Täterinnen, das kann man nicht verheimlichen, wieder zurückfinden in ihr Leben, wieder Fuß fassen können und dazu wurden auch fünf Handlungsfelder erstellt, wo eben nicht nur der Opferschutz, aber auch besonders der Blick auf Kinder und Jugendliche gerichtet ist, sondern auch die Täter\_innenarbeit im Fokus steht. Zuerst waren wir hier sehr skeptisch, aber mittlerweile ist es ohne dem nicht möglich, hier wieder, sage ich einmal, dementsprechend Gutes oder auch hier wieder Besseres darzustellen. In der Täterinnen- und Täterarbeit ist ganz klar ersichtlich, dass durch Neustart diese Betreuung angenommen wird. 90 % gehen zu diesen Terminen, die sie ja binnen einer Woche in Anspruch nehmen müssen/sollen. Nur wenige kommen mit viel Nachdruck diesen Terminen nach. Teilweise sind sie sogar froh, dass sie hier selbst Hilfe erfahren dürfen. Wir haben nicht nur in der Steiermark ein gutes System mit den Frauenhäusern aufgebaut, sondern wir versuchen nachher auch eben diesen Weg aufzubereiten – durch Aus- und Weiterbildung, aber auch durch Schaffung zuerst in Krisenwohnungen. Besonders wichtig ist auch, dass in den Regionen, sage ich einmal, hier rasch Hilfe angenommen bzw. zugeführt werden kann. Hier spielen die Krisenwohnungen und die Übergangswohnungen eine ganz große Rolle. Mit dieser Erstellung der Gewaltschutzstrategie des Landes Steiermark ist uns ein gutes Werk gelungen, ein gutes Werkzeug gelungen, dass uns nicht nur vorgibt, wie wir mit diesem Thema in der Steiermark umgehen bzw. dementsprechende Lösungen dazu anführen, sondern es ist uns auch ganz klar bewusst, dass es hier auch Evaluierungen geben wird. Wir werden aufgrund der Praxis sehen und das haben wir in der Vergangenheit schon gehabt, bei der Betreuung, sowohl von Opfern als auch von Täterinnen und Tätern, dass es immer wieder notwendig ist, mit Expertinnen und Experten hier nachzuevaluieren, hier nachzusetzen,

Verbesserungen zu machen. Und ich darf mich bei allen hier angeführten Organisationen bedanken, die dieses Werk zustande gebracht haben und dieses Werk in Zukunft auch ein gutes Werkzeug für uns sein wird und sage ich einmal, für viele Menschen Hilfe und hoffentlich zu diesen Lösungen führt. In diesem Sinne danke für eure Aufmerksamkeit.  
*(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.18 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Danke, liebe Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Robert Reif. Bitte Herr Kollege Reif.

**LTAbg. Reif – NEOS (23.18 Uhr):** „Wir verstecken uns im Schrank, aber er findet mich. Ich halte mich an meinem kleinen Bruder fest, aber ich habe Angst ihm weh zu tun, also lasse ich los. Er fällt über mich her, das tut so weh. Mama macht nichts. Wenn sie es sieht, macht sie die Tür zu. Es tut so weh, immer wieder und wieder. Ich habe Angst. Wieso hört mich niemand? Es tut so weh. Er lässt mich los, sofort renne ich wieder in den Schrank zu meinem kleinen Bruder. Ich habe Angst. Wieso hört mich niemand? Wieso hilft mir niemand? Ich habe Angst. Das tut so weh.“ Wir lesen vielleicht irgendwann einen kurzen Artikel in der Zeitung. Mädchensex und Junge, vier, vom Jugendamt und Polizei nach mehrfachen sexuellen Übergriffen aus Wohnung der Eltern gerettet. Das Leid dahinter, kann sich kaum einer vorstellen

Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen! Mit diesen ergreifenden, mahnenden und leider realen Worten des Autors Niklas Sebastian möchte ich darauf aufmerksam machen, wie wichtig Gewaltschutz ist. Dass es leider immer noch viel zu viel und viel zu häufig häusliche Gewalt gibt. Der Missbrauch ist das absolut Abscheulichste und Gräulichste, was ein Mensch seinem Partner oder gar den Kindern antun kann und doch kommt es immer und immer wieder vor. Aber nicht nur der körperliche Missbrauch, sondern auch die psychische Gewalt ist etwas Unvorstellbares. Stellen Sie sich vor, was z.B. drei Jahre Psychoterror heißt. Dass der Kühlschrank von ihm versperrt wird, weil er entscheidet, wann sie isst. Dass der Duschkopf abmontiert wird, weil er entscheidet, wann sie duscht und er den Schlüssel wegnimmt, weil er entscheidet, wann sie gehen darf. Diese Dinge passieren leider jeden Tag und sind Geschichten aus dem Frauenhaus, die die Autorin Yvonne Widler in einem Interview letztes Wochenende wiedergegeben hat. Umso wichtiger ist hinzuschauen und etwas zu tun. Mit der Gewaltschutzstrategie des Landes wird hingeschaut, wird aufgezeigt und wird versucht niederschwellige Lösungen zu finden. Es liegt

aber auch an jedem einzelnen von uns hinzuschauen und nicht wegzuschauen, wenn jemandem etwas auffällt, wenn wahrgenommen wird, dass Frauen, Männer oder Kinder Gewalt ausgesetzt sind. Es ist unsere Pflicht hier zu helfen. Und wenn es nur das Melden an Behörden, an die zuständigen Abteilungen ist. Oft schaffen bzw. trauen es sich die Betroffenen einfach nicht, bei Institutionen zu melden und Hilfe anzufordern. Neben der Hilfe bzw. den Schutz in Einrichtungen ist eine fachlich gesicherte und beweissichernde Anlaufstelle für Menschen mit Gewalterfahrung unabdingbar. Das bieten z.B. Gewaltschutzambulanzen, deren Ausbau, wie es auch in der Gewaltschutzstrategie steht, unbedingt forciert werden muss. Ich möchte mich bei allen bedanken, die im Bereich des Gewaltschutzes mitarbeiten und Betroffenen helfen. Gerade bei so einem Thema ist es wichtig, überparteilich konstruktiv zusammenzuarbeiten und Vorschläge bzw. Anregungen so schnell als möglich umzusetzen um Gewalt zu vermeiden. Auf der ersten Seite des Berichtes steht „Warum eine steirische Gewaltschutzstrategie?“ Gewalt ist keine Privatsache, sondern geht uns alle an. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ, FPÖ und den Grünen – 23.23 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, Herr Abgeordneter Reif. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Maria Skazel.

**LTAbg. Skazel – ÖVP (23.23 Uhr):** Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Irgendwie ist das jetzt ganz schwer für mich nach den Berichten vom Robert Reif die Rede zu halten. Mir ist gerade wieder in den Kopf geschossen, dass ich eigentlich in den letzten drei Jahren, seit ich in der Funktion als Frauensprecherin im Landtag bin, leider so viel mitbekommen habe und auch Personen vielleicht auch Vertrauen zu mir gefasst haben, mir Geschichten erzählt haben. Erst vor Kurzem in der Vorbereitung auf die heutige Rede. Ein Mann, in meinem nächsten Umfeld, der mir berichtet hat, dass er Gewalt von seiner Partnerin erfahren hat. Sie hat ihm ein Holzscheitel über den Kopf gezogen und er hat ganz, ganz viel Glück gehabt, dass er nicht einen Schädelbruch gehabt aus. Einfach aus der Eifersucht heraus. Gewalt hat eben keinen Platz in unserer Gesellschaft. Es ist nie Privatsache. Immer Verantwortung für uns alle, dass wir genau hinschauen und genau deswegen braucht es eine Gewaltschutzstrategie. Die Erste in ganz Österreich. Sie legt eben ihren Fokus auf die häusliche und die Partner\_innengewalt. Sie bietet Opferschutzorientierung in einer vernetzten

Zusammenarbeit. Die Mitglieder des Gewaltschutzbeirates haben in einem gemeinsamen Bild zum Gewaltschutz die Zuständigkeiten, die Grundprinzipien der Zusammenarbeit und den Herausforderungen zum Thema Gewaltschutz in dieser Strategie Rechnung getragen. Die Kooperation der Netzwerke ist besonders gefordert, in Zukunft mit kreativen Lösungen gemeinsam arbeiten zu können. Ein großes Thema im Gewaltschutzbeirat war der Datenschutz. Es braucht die Möglichkeit zum Austausch von Fällen. Worauf müssen wir aber besonders in Zukunft bei Kindern und Jugendlichen einen Blick werfen? Aus meiner Wahrnehmung besonders auf den Umgang mit sozialen Medien und den Zugang zum Internet. Besonders Gewalt- und Sexvideos, mit denen Jugendlichen ein völlig falsches Bild von Beziehungen und Sexualität vermittelt bekommen, bereitet mir zunehmend Sorgen. Auf diversen Internetseiten kannst du dir ohne Altersangaben Pornos reinziehen. Was wird vermittelt? Die Frau, das Mädchen als reines Lustobjekt. Brutalität steht an oberster Stelle und besonders heranwachsende Jugendliche empfinden diese extreme Form von Sexualität irgendwann als normal und glauben, dann ist das auch in ihrer Beziehung so und wird so gemacht und die Mädchen und die Frauen machen das vielleicht auch noch gerne. Auch das ungefragte Zuschicken von diesen TickPicks, also Penisbildern, gehört unter Strafe gestellt. Belästigung bleibt Belästigung, egal wo sie passiert. Was im echten Leben strafbar ist, muss auch im Internet Konsequenzen haben. Mit der Teilnahme an der Istanbul Konvention haben wir uns als Gesellschaft dazu verpflichtet Opfer zu schützen, Täter strafrechtlich zu verfolgen und an der Prävention zu arbeiten. Gewaltschutz braucht auch die regionale Perspektive. Kollegin Ahrer hat es schon angesprochen, als besonders wertvoll haben sich die Krisenwohnungen in den Bezirken etabliert. Auch eine Gemeindewohnung, ein Pensionszimmer kann kurzfristig Hilfe geben. Auch eine bundesländerübergreifende Zusammenarbeit bei zu hohen Gefahren, Bedrohungsszenarien wird in der Strategie mitgedacht. Was braucht es infolge? Was erreichen wir mit der Gewaltschutzstrategie? Was wird besser, was verändert sich? Die Messbarkeit und Wirksamkeit wird ein wesentliches Ziel für ein Update, eine praxisnahe Evaluierung sein. Ein Zweijahresbericht mit einer Statistik kann uns Aufschlüsse zu positiven Veränderungen geben. Ich danke ganz besonders unseren Landesrätinnen Doris Kampus und Juliane Bogner-Strauß für ihr genaues Hinschauen um diese Gewaltschutzstrategie, besonders Landesrätin Doris Kampus für die gemeinsame Abstimmung und den Austausch. Jede noch so kleine Kampagne und Initiative trägt ihren Teil bei und ich bin felsenfest davon überzeugt, dass uns Verbesserungen gelingen werden.

Wir müssen dranbleiben. Gewalt hat niemals Platz in unserer Gesellschaft. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.28 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, geschätzte Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus. Bitte, Frau Landesrätin.

**Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (23.29 Uhr):** Geschätzte Abgeordnete, werte Frau Präsidentin!

Vielen herzlichen Dank, dass Sie trotz der fortgeschrittenen Zeit diesem Thema den nötigen Raum geben. Ich halte das für sehr, sehr wichtig und ich möchte mich ganz herzlich bedanken. Wir hatten ja im Vorfeld auch Gespräche mit den Oppositionsparteien und auch Vorschläge von ihnen sind eingeflossen in die Strategie. Ein Danke dafür, dass dieses Thema so breit getragen wird. Auch von mir ein paar Zahlen, es ist einfach wichtig, das vor Augen zu führen, was leider noch immer passiert. Und jede fünfte Frau ab dem 15. Lebensjahr ist körperlich und/oder sexueller Gewalt ausgesetzt – jede fünfte Frau. Jede dritte Frau wird sexuell belästigt – jede dritte Frau. Jede siebente Frau ab dem 15. Lebensjahr ist von Stalking betroffen. Heuer wurden 29 Frauen ermordet. 2020 waren es 31 und 2019 waren es 39 in Österreich. Das ist unsagbar, untragbar, unerträglich und deswegen tun wir alles, alles, damit diese Gewalt ein Ende findet. Der Weg ist ein weiter noch, aber wir werden in ganz konsequent beschreiten. Und wir werden einen vermehrten Fokus auf den Kinderschutz legen. Wir haben 10.000 Kinder in der Steiermark, 10.000 Kinder in der Steiermark, die entweder nicht in der Familie groß werden können oder wo die Sozialarbeit in den Familien arbeitet – 10.000 steirische Kinder. Das ist ein Riesenauftrag. Wir nehmen diesen Auftrag an. Und ich freue mich besonders, dass wir ihn gemeinsam annehmen. Vielen herzlichen Dank. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ, ÖVP FPÖ, den Grünen und NEOS – 23.31 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank, geschätzte Frau Landesrätin. Es liegt mir jetzt keine weitere Wortmeldung mehr vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2674/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

---

Ich komme nun zum Nachtragstagesordnungspunkt

**N1. Bericht des Ausschusses für Klimaschutz, Einl.Zahl 2688/4, betreffend „Gesetz vom [...], mit dem das Steiermärkische Baugesetz geändert wird“ zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 2688/1.**

Ich ersuche um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Wolfgang Dolesch. Bitte, Herr Kollege Dolesch.

**LTAbg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (23.32 Uhr):** Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, meine lieben Abgeordneten, Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer soferne irgendwo und irgendwie noch vorhanden!

Nach dem gerade vorangegangenen sehr ernsten Punkt ist es gar nicht so leicht jetzt sozusagen zu dem jetzigen den Sprung zu machen, aber diese kleine Novelle, sage ich jetzt einmal, zum Baugesetz ist relativ rasch erklärt. Es geht um den § 30, der an sich ohnehin im Unterausschuss und im Ausschuss entsprechend behandelt worden ist und er regelt im Grunde genommen Bauvorhaben, welche einerseits nicht dem Wohnen dienen und andererseits nur von vorübergehendem Bestand sind. Also wenn wir beispielsweise einen Container irgendwo vorfinden, der als Ersatzgebäude für ein Büro dient, weil eben das eigentliche Büro sich gerade in der Bauphase befindet. Und jetzt ist es insbesondere in den letzten zwei bis drei Jahren immer wieder der Fall gewesen, dass zuerst coronabedingt, jetzt verstärkt durch den Ukrainekrieg Lieferkettenprobleme entstanden sind, das entsprechende Bauwerk konnte nicht fristgerecht beendet werden. Ich bringe ein praktisches Beispiel. Vielleicht ein zweites: Man möchte eine Photovoltaikanlage bauen, man hat vielleicht die Paneele sogar bekommen, nach einer entsprechenden Wartezeit, diese wurde dann montiert, die Wechselrichter fehlen vielleicht noch und man muss auch auf diese noch entsprechend warten, sodass also auf diese Art und Weise das Projekt trotz entsprechender Verlängerung nicht fertiggestellt werden konnte. Demzufolge auch keine Nutzungsbewilligung erteilt wird. Und mit dieser Novelle soll jetzt im Prinzip eine Regelung getroffen werden, dass nach einer einmaligen Fristverlängerung für diese Ersatzbauten von sechs Monaten hier eine entsprechende Maximalfrist, alles in allem sozusagen vereinfacht gesagt, gerechnet von 24 Monaten möglich ist. Es gibt auch entsprechende Übergangsbestimmungen, denn es kann ja sein, dass bereits ein Projekt sich da sozusagen in dieser alten Regelung noch befindet, wo eben diese sechs Monate plus die sechs Monate Verlängerung gegeben ist und jetzt mit diesen



Übergangsbestimmungen können bis zu zwölf Monate dazukommen, also, dass in Summe wieder diese Gesamtzeit von 24 Monaten entstehen. Wenn das Objekt früher fertiggestellt worden ist, ist logischerweise die Frist auch früher aus. Also so kompliziert ist es dann nicht. Ich bitte um die entsprechende Zustimmung. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.34 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2688/4, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag wurde mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ, der freiheitlichen Partei und der NEOS mehrheitlich angenommen.

Bei diesem Tagesordnungspunkt wurde weiters ein Antrag auf Dringlichkeitserklärung gemäß Art. 72 Abs. 3 L-VG gestellt.

Für diesen Antrag ist eine Mehrheit von zwei Drittel der abgegebenen Stimmen erforderlich.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Antrag auf Dringlicherklärung ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mit der erforderlichen Zweidrittelmehrheit beschlossen. *(Anm. der LTD: mehrheitlich (ÖVP, SPÖ, FPÖ und NEOS))*

Komme zum Tagesordnungspunkt

**19. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 2567/3, betreffend „Prüfbericht zu KFZ-Landesprüfstelle – Folgeprüfung“ zum Bericht, Einl.Zahl 2567/2.**

Es liegt mir eine Wortmeldung vor. Frau Kollegin Helga Ahrer. Bitte, Frau Abgeordnete.

**LTAbg. Ahrer – SPÖ (23.36 Uhr):** Ja, werte Frau Präsidentin, werte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen im Plenum und liebe Zuseherinnen und Zuseher via Livestream!

Ja, der Landesrechnungshof führte eine Folgeprüfung zum Bericht KFZ-Landesprüfstelle aus dem Jahre 2019 durch und der Prüfzeitraum umfasst die Jahre 2020 bis 2022. Von den 42

wesentlichen Empfehlungen des Erstberichtes wurden 33 Empfehlungen, knappe 80 % vollständig, sieben Empfehlungen teilweise umgesetzt oder sind in Umsetzung und eine Empfehlung wurde nicht umgesetzt. Eine Empfehlung ist nicht mehr relevant und damit auch nicht mehr im Prüfergebnis ersichtlich. Hinsichtlich der Erstellung eines Qualitätsmanagementhandbuches, das ist derzeit noch in der Bearbeitung und man hofft, dass das in absehbarer Zeit fertiggestellt wird. Die telefonische Erreichbarkeit der KFZ-Landesprüfstelle ist für Bürger\_innenanliegen aufgrund personeller Engpässe nur eingeschränkt gegeben und daher ist die Optimierung des Telefonsystems gemeinsam mit der Abteilung 2 – Zentrale Dienste voranzutreiben. Zudem wurde auf der Homepage ein neues übersichtlich gestaltetes Online-Terminbuchungssystem eingerichtet, um hier um einen weiteren effizienten personellen und technischen Ressourceneinsatz der KFZ-Landesprüfstelle zu erhöhen. Und die Abwicklung der bargeldlosen Bezahlung wird in Absprache mit der Abteilung 16 – Verkehr und Landeshochbau als zuständige Oberbehörde hinsichtlich der Durchführung beraten bzw. soll umgesetzt werden. Die KFZ-Landesprüfstelle hat auch hinsichtlich Arbeitnehmerschutz hier grundsätzlich alle erforderlichen Maßnahmen gesetzt, nur hinsichtlich der Klimatisierung von Büroräumlichkeiten in den Sommermonaten ist noch Handlungsbedarf und hier wird eine raschest bzw. ehestmögliche Umsetzung empfohlen. Bei den Verkehrskontrollplätzen, das vertraglich vereinbarte Kontrollausmaß ist nicht erfüllt, wären entsprechende Maßnahmen zu setzen bzw. Prozesse dahingehend zu optimieren, dass in angemessener Zeit das geplante Kontrollausmaß erreicht werden kann. Diese Empfehlungen, hoffe ich, dass auch die noch erfüllt werden und in diesem Sinne danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.38 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2567/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Bei den Tagesordnungspunkten 20 bis 22 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese drei

Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand. Danke.

Das ist die einstimmige Annahme.

Tagesordnungspunkt

**20. Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft, Einl.Zahl 704/8, betreffend „Förderung des Landesfischereiverbandes“ zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 704/1.**

Tagesordnungspunkt

**21. Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft, Einl.Zahl 705/8, betreffend Förderung der Aquakultur I (extensive Teichwirtschaften) zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 705/1.**

Tagesordnungspunkt

**22. Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft, Einl.Zahl 706/8, betreffend Förderung Aquakultur II (Salmoniden-Produktion) zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 706/1.**

Ich ersuche um Wortmeldungen. Herr Abgeordneter Holler hat sich als Erster zu Wort gemeldet. Bitte, Herr Kollege Holler.

**LTAbg. Ing. Holler, BA – ÖVP (23.40 Uhr):** Ja, sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Landesräte, werte Kollegen und Kollegen!

Kurz ein paar Sätze zur Fischerei, weil es eben drei Punkte betrifft und mich persönlich die Fischerei sehr interessiert hat, aber leider nie die Möglichkeit gehabt habe, hier mit diesen Tieren zu arbeiten. Wir haben in Österreich nur 7 %..., (*KO LTAbg. Schwarz: „Was arbeitest du mit den Tieren?“*) Fischerei ist eine Arbeit. Fischerei ist eine Arbeit. Aber wir können es länger auch machen. Ich kann Ihnen gern erklären, wieviel Arbeit Fischerei ist. Jedenfalls wir haben in Österreich nur 7 % Eigenversorgung, das ist das, was wirklich schlimm ist. Das, was wir bekritteln, wir fahren die Standards immer höher, auch in den Haltungsbedingungen und haben dadurch nur die 7 % und müssen dafür die restliche Ware importieren und ich sage es

Ihnen ehrlich, die Arbeit betreffend: Mir ist ein gebratener Fisch vom Wölfl in Großklein lieber als die Fischstäbchen vom Kapitän Iglo aus nachhaltiger Produktion in Chile. Man versucht halt in Österreich im Moment durch Indoorhaltung das ein bissl aufzufangen, das ist ein sehr intensiver und sehr teurer Prozess, und auch die Arterhaltung mit einem sehr hohen Wärmebedarf, weiters versucht man noch Aquaponik aufzubauen, wo man dann mit den Abwässern Gemüse düngt. Aber auch hier haben wir das gleiche Problem, dass das halt eine sehr teure Form ist und wir haben mit dem Landesfischereiverband versucht, mit dem neuen Obmann Max Scharzenberger – hatten wir gute Gespräche, so meine ich doch. Und es geht hier um die Angelfischerei, nicht um die Teichbewirtschaftung. Wir haben hier 2.800 Fischereiberechtigte. 15.000 Angelfischer und der Verband bekommt also wesentlich mehr Mittel zur Verfügung gestellt, um seine Aufgaben wahrzunehmen, was die Interessensvertretung, die Erreichung der Ziele der Wasserrahmenrichtlinien, Bildung, Beratung, Bewirtschafterschulungen, Öffentlichkeitsarbeit und Bewusstseinsbildung betrifft. Ganz wichtig ist die Einhaltung der Wasserrahmenrichtlinie. Hier soll man bis 2027 ein funktionsfähiger Lebensraum mit zu erwartenden Bewohnern erreichen, und d.h. also mindestens 50 Kilogramm Biomasse pro Hektar. Das ist eine sehr große Herausforderung, kann nur in gemeinsamer Form mit den Vorschlägen des Landesfischereiverbandes geschafft werden. Und wie schon gesagt, Fischerei ist ein hartes Brot, eine harte Arbeit und ich erkenne auch und sehe auch oft den Frust der Bewirtschafteter, vor allem der Teichwirte, wenn ihnen dann die harte Arbeit davongeräubert wird, sagen wir es einmal so. Ich glaube, dass mit dem Managementplan für den Fischotter ein erster Schritt geschaffen ist. Wir werden das in Zukunft anschauen müssen, wahrscheinlich auch evaluieren müssen, damit wir diese Eigenversorgung von 7 % weiter erhöhen können. Denn das ist, glaube ich, inakzeptabel und muss mit den Verbänden in Zusammenarbeit geschaffen werden. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 23.44 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Vielen Dank. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Andreas Lackner. Bitte, Herr Kollege Lackner.

**LTAbg. Andreas Lackner – Grüne (23.44 Uhr):** Danke, Frau Präsidentin! Werte Mitglieder der Landesregierung, Kolleginnen und Kollegen!

Ja, werde jetzt einen versöhnlichen Abschluss machen. Bei diesen drei Tagesordnungspunkten, denen wir zustimmen können, ist ja die Basis sozusagen

---

vorausgegangen, sind dem ja drei Anträge von uns, und es gab dann auch aus meiner Sicht einen wirklich sehr wertvollen Unterausschuss, wo wirklich fachlich ausführlich das Thema behandelt worden ist und auch in den Abänderungsanträgen, die da gekommen sind, finden wir uns sehr stark wieder. Das möchte ich durchaus positiv erwähnen. Also es geht ja auch anders. Wir können ja auch gemeinsam was machen und in dem Sinne danke für Kooperation und findet unsere volle Zustimmung. Danke. *(Beifall bei den Grünen 23.45 Uhr)*

**Zweite Präsidentin Kolar:** Lieber Herr Abgeordneter, bedanke mich. Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 704/8, TOP 20, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 705/8, TOP 21, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 706/8, TOP 22, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

Tagesordnungspunkt

**23. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 2657/2, betreffend „Genehmigung der Förderung von Maßnahmen der Wasserversorgung und Abwasserentsorgung gemäß Förderungsrichtlinien Siedlungswasserwirtschaft 2021“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 2657/1.**

Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2657/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

Tagesordnungspunkt

**24. Bericht des Ausschusses für Landwirtschaft, Einl.Zahl 617/9, betreffend „Verbot des Schredderns und sinnlosen Tötens von Küken“ zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 617/1.**

Ich ersuche um Wortmeldungen. Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 617/9, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die einstimmige Annahme.

Tagesordnungspunkt

**25. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 2398/5, betreffend „Preisregelung für die Fernwärmelieferung der Bioenergie-Wärmeservice-GmbH“ zum Antrag von Abgeordneten der KPÖ, Einl.Zahl 2398/1.**

Ich ersuche um Wortmeldungen. Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2398/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die mehrheitliche Annahme gegen die Stimmen der KPÖ und der freiheitlichen Partei.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

---

**26. Bericht des Ausschusses für Europa, Einl.Zahl 2416/5, betreffend „Erhalt von Grazer Denkmälern in Gefahr? Hans-Kloepfer-Büste umgehend wiederaufstellen!“ zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 2416/1.**

Ich bitte um Wortmeldungen. Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2416/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich gegen die Stimmen der freiheitlichen Partei angenommen.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt – ich muss jetzt langsamer reden, weil die Frau Präsidentin will die Schlussworte sprechen.

**27. Bericht des Ausschusses für Gemeinden und Regionen, Einl.Zahl 2525/5, betreffend Qualitätvollem Holzbau Vorrang geben – Bedarfszuweisungen anpassen! zum Antrag von Abgeordneten der Grünen, Einl.Zahl 2525/1.**

Ich ersuche um Wortmeldungen. Es liegen mir keine weiteren Wortmeldungen vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2525/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Das ist die mehrheitliche Annahme gegen die Stimmen der Grünen.

Tagesordnungspunkt

**28. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 2647/2, betreffend „Sonderbericht der Volksanwaltschaft zum NGO-Forum 2022 „Soziale Grundrechte““ zum Bericht, Einl.Zahl 2647/1.**

Ich ersuche um Wortmeldungen. Es liegt mir keine Wortmeldung vor. Ich komme zur Abstimmung.

---

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, mit der Einl.Zahl 2647/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde gegen die Stimmen der freiheitlichen Partei mehrheitlich angenommen.

**Erste Präsidentin Khom:** Wir sind nun am Ende der Tagesordnung angelangt. Das war heute die letzte ordentliche Sitzung in diesem Jahr.

Ich möchte diese Gelegenheit nutzen, um mich bei euch allen dafür zu bedanken, und in der einen oder anderen Wortmeldung hat man das heute schon gehört, die Sorge, dass die Menschen in unserem Land noch wissen, was es heißt, in einer Demokratie leben zu dürfen. Und wir sind gefordert, auch das hat es heute des Öfteren schon hier in diesem Haus geheißen, diese Demokratie den Menschen näherzubringen, indem wir sie vorleben und gemeinsam gehen. Und ich bin sehr, sehr stolz, dass das in der Steiermark – nicht immer, aber fast immer – sehr gut gelingt. Und dafür möchte ich mich bei euch bedanken, dass es das Miteinander in diesem Haus gibt, dass wir in der Summe gesehen, einen sehr sachlichen Umgang haben. Ich möchte mich auch bei den Mitarbeitern der Landtagsdirektion bedanken, vertreten durch Herrn Hofrat Weiss. Vielen Dank, für vieles was getan wird, was man gar nicht sieht. Ich möchte mich aber auch bei den Klubdirektorinnen und Direktoren und ihren Teams für das gute Miteinander bedanken, in vielem was vorbereitet wird für diese Sitzung, was nicht selbstverständlich ist. Ja, wir sind in herausfordernden Zeiten, aber das war für die Menschen in ihrer Zeit immer so, dass die Zeit herausfordernd war. Ich sage vielen herzlichen Dank, dass es gelingt, dass wir in der Steiermark miteinander gehen und ich wünsche euch eine schöne Adventzeit. Möge es euch gelingen, ein bisschen Zeit für euch zu finden und vielleicht auch den einen oder anderen davon zu überzeugen, dass die Demokratie, wie hat Churchill gesagt, nicht das Optimale aber doch das Beste ist, was wir haben. Das möge uns gelingen, dafür bedanke ich mich ganz, ganz herzlich bei euch.

Die nächste Sitzung ist voraussichtlich am 31. Jänner. Wie immer wird elektronisch eingeladen.



Bis dahin genießt ein bisschen was man Familie nennt, was man Freunde nennt und wir sehen uns im Neuen Jahr mit vollem Elan und voller Kraft und wieder gemeinsam. Das Ziel, das wir alle haben mit verschiedenen Wegen, die Steiermark gut voranzubringen, dann auch umzusetzen. Alles erdenklich Gute, Frohe Weihnachten und einen guten Rutsch ins neue Jahr.  
*(Allgemeiner Beifall)*

Ende der Sitzung 23.52 Uhr