

Stenografischer Bericht

58. Sitzung des Landtages Steiermark

XVII. Gesetzgebungsperiode 15. Oktober 2019

Beginn: 10.00 Uhr

Entschuldigungen: Landesrat Mag. Drexler, LTAbg. Fischer, LTAbg. Mag. Kerschler, LTAbg. Meißl

A. Einl.Zahl [3671/1](#)

Aktuelle Stunde zum Thema: „*Wirtesterben*“ *infolge des absoluten Rauchverbotes von ÖVP und SPÖ*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Hermann (10122), Landeshauptmann Schützenhöfer (10126), LTAbg. Wagner (10128), LTAbg. Hubert Lang (10130), LTAbg. Cramer (10132), LTAbg. Mag. (FH) Dr. Wieser (10133), Zweite Landtagspräsidentin LTAbg. Khom (10136), LTAbg. Cramer (10138), Zweite Landtagspräsidentin LTAbg. Khom (10139), LTAbg. Mag. Hermann (10140), LTAbg. Stoimaier (10141), LTAbg. Mag. (FH) Dr. Wieser (10142), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (10143)

B1. Einl.Zahl [3666/1](#) (Zurückgezogen)

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung (§ 69 GeoLT)

Betreff: *Landesrat Drexler pumpt weiterhin Steuergelder in Zentralisierungsfantasien*

B2. Einl.Zahl [3668/1](#)

Befragung eines Mitgliedes der Landesregierung. Anfrage der Grünen an Landesrat Anton Lang.

Betreff: *Verordnung für den Sachbereich Windenergie*

Frage: LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Köck (10146)

Beantwortung: Landesrat Anton Lang (10147)

D1. Einl.Zahl [3648/1](#)

D r i n g l i c h e A n f r a g e der Grünen an Landeshauptmann Schützenhöfer
betreffend *Ausrufung des Klimanotstandes in der Steiermark (1)*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAbg. Krautwaschl (10242)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landeshauptmann Schützenhöfer (10245)

Wortmeldungen: (*Siehe Tagesordnungspunkt D2*)

Beschlussfassung: (10290)

D2. Einl.Zahl [3649/1](#)

D r i n g l i c h e A n f r a g e der Grünen an Landeshauptmannstellvertreter Mag.
Schickhofer

betreffend *Ausrufung des Klimanotstandes in der Steiermark (2)*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAbg. Krautwaschl (10250)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landeshauptmannstellvertreter Mag. Schickhofer
(10253)

Wortmeldungen: LTAbg. Klimt-Weithaler (10259), LTAbg. Schönleitner (10263), LTAbg.
Fartek (10268), LTAbg. Mag. (FH) Hofer (10272), LTAbg. Dipl.-Ing. Staller (10274),
Landesrat Seitinger (10277), LTAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann (10280), LTAbg. Fartek
(10283), LTAbg. Krautwaschl (10285), LTAbg. Petinger (10288)

Beschlussfassung: (10290)

D3. Einl.Zahl [3669/1](#)

D r i n g l i c h e A n f r a g e der FPÖ an Landeshauptmann Schützenhöfer
betreffend *Drei Bezirksgerichte vor dem Aus: Droht der Steiermark die nächste
Schließungswelle?*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAbg. Kunasek (10292)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landeshauptmann Schützenhöfer (10294)

Wortmeldungen: LTAbg. Grubesa (10297), LTAbg. Mag. Hermann (10298), Zweite
Landtagspräsidentin LTAbg. Khom (10300), LTAbg. Schwarz (10301)

Beschlussfassung: (10303)

D4 Einl.Zahl [3670/1](#)

Dringliche Anfrage der FPÖ an Landesrätin Mag. Kampus
betreffend *Wider das parlamentarische Interpellationsrecht: SPÖ-Regierer und insbesondere Vertuschungslandesrätin Doris Kampus als Wiederholungstäter!*

Begründung der Dringlichen Anfrage: LTAbg. Kunasek (10303)

Beantwortung der Dringlichen Anfrage: Landesrätin Mag. Kampus (10309)

Wortmeldungen: LTAbg. Kunasek (10312), LTAbg. Mag. Hermann (10314), LTAbg. Schwarz (10316), LTAbg. Triller, BA MSc. (10317)

Beschlussfassung: (10317)

M.

Mitteilungen (§ 39 GeoLT) (10148)

Betreff: Mitteilungen gem. § 39 GeoLT

1. Einl.Zahl 3610/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Bekanntnis zum Standort der Kaserne Aigen im Ennstal und der Hubschrauberstaffel sowie rascher Abschluss des Beschaffungsvorgangs des Nachfolgermodells*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. (FH) Hofer (10149), LTAbg. Triller, BA MSc. (10150), LTAbg. Forstner, MPA (10153), LTAbg. Grubesa (10155), LTAbg. Schönleitner (10157)

Beschlussfassung: (10159)

2. Einl.Zahl 3605/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gesundheit

Betreff: *Gesetz, mit dem das Steiermärkische Gesundheitsfondsgesetz 2017 geändert wird*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Hermann (10159), LTAbg. Dr. Murgg (10161), LTAbg. Schwarz (10162), LTAbg. Riener (10163), LTAbg. Royer (10165), LTAbg. Schönleitner (10167); Beschlussfassung: (10168)

3. Einl.Zahl 3403/4

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gesundheit

Betreff: *Gesetz, mit dem das Zukunftsfondsgesetz geändert wird*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Dr. Dolesch (10169), LTAbg. Mag. Dr. Holasek (10171)

Beschlussfassung: (10172)

4. Einl.Zahl 3640/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Europa

Betreff: *Bericht der Steiermärkischen Landesregierung an den Landtag Steiermark über "Entwicklungen in der Europäischen Union" betreffend das erste Halbjahr 2019 gemäß Art. 41 Abs. 12 L-VG*

Wortmeldungen: LTAbsg. Schweiner (10173), MEP Mag. Dr. Mayer, M.B.L-HSG (10175), LTAbsg. Mag. Pichler-Jessenko (10179), MEP Schmiedtbauer (10181), LTAbsg. Triller, BA MSc. (10185), LTAbsg. Dr. Murgg (10186), LTAbsg. Schnitzer (10187), LTAbsg. Dipl.-Ing. (FH) Köck (10188), LTAbsg. Schnitzer (10189), Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl (10190)

Beschlussfassung: (10193)

5. Einl.Zahl 644/10

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Soziales

Betreff: *Lösungsansätze zum Thema Altersarmut*

Wortmeldungen: LTAbsg. Klimt-Weithaler (10194), LTAbsg. Krautwaschl (10196), LTAbsg. Zenz (10197), LTAbsg. Tschernko, MSc. (10200), LTAbsg. Wolfgang Moitzi (10203), Landesrätin Mag. Kampus (10204)

Beschlussfassung: (10206)

6. Einl.Zahl 3497/4

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung

Betreff: *Gesetz über die Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in der Steiermark (Steiermärkisches Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz 2019 - StKBBG 2019)*

Wortmeldungen: *(Siehe Tagesordnungspunkt 7)*

Beschlussfassung: (10318)

7. Einl.Zahl 3498/4

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung

Betreff: *Gesetz, mit dem das Steiermärkische Kinderbetreuungsförderungsgesetz geändert und das Gesetz über die Förderung von Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen (Steiermärkisches Kinderbetreuungsförderungsgesetz 2019 - StKBFG 2019) erlassen wird*

Wortmeldungen: LTAbg. Klimt-Weithaler (10207), LTAbg. Mag. Dr. Dolesch (10211), LTAbg. Dipl.-Ing. Staller (10214), LTAbg. Schweiner (10217), LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Köck (10220), LTAbg. Ederer (10221), LTAbg. Liane Moitzi (10225), LTAbg. Klimt-Weithaler (10226), LTAbg. Mag. Dr. Dolesch (10230), LTAbg. Dipl.-Ing. Staller (10233), LTAbg. Dirnberger (10235), Landesrätin Mag. Lackner (10238)

Beschlussfassung: (10319)

8. Einl.Zahl 3391/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung

Betreff: *Maßnahmen gegen Gewalt an steirischen Schulen*

Wortmeldungen: LTAbg. Dipl.-Ing. Staller (10320), LTAbg. Mag. Dr. Dolesch (10321), Landesrätin Mag. Lackner (10325)

Beschlussfassung: (10327)

9. Einl.Zahl 3608/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung

Betreff: *Vierter Tätigkeitsbericht 2017/2018 zum Steiermärkischen Frauenförderungsgesetz 2010*

Wortmeldungen: LTAbg. Schweiner (10328), LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Köck (10330), Zweite Landtagspräsidentin LTAbg. Khom (10331), LTAbg. Liane Moitzi (10333), LTAbg. Schweiner (10334), Landesrätin Mag. Lackner (10335)

Beschlussfassung: (10338)

10. Einl.Zahl 3636/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Bildung

Betreff: *Steiermärkisches Jugendgesetz LGBl.Nr. 81/2013 Jugendbericht*

Wortmeldungen: LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Köck (10339), LTAbg. Liane Moitzi (10340), LTAbg. Grubesa (10341), Landesrätin Mag. Lackner (10342)

Beschlussfassung: (10344)

11. Einl.Zahl 3602/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Regionen

Betreff: *Gesetz, mit dem das Steiermärkische Bauprodukte- und Marktüberwachungsgesetz 2013 - StBauMüG geändert wird*

Beschlussfassung: (10344)

12. Einl.Zahl 3637/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Gesetz über die Förderung der Stromerzeugung aus Biomasse (Steiermärkisches Biomasseförderungsgesetz – StBFG)*

Wortmeldungen: LTAvg. Ahrer (10344), LTAvg. Dr. Murgg (10345), LTAvg. Fartek (10347)

Beschlussfassung: (10347)

13. Einl.Zahl 3603/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Verkauf Liegenschaft „Amselweg 14, 8160 Weiz“ Gesamteinnahmen 134.500 Euro*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 16)

Beschlussfassung: (10350)

14. Einl.Zahl 3604/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Finanzen

Betreff: *Verkauf Betriebsgebäude „Stützpunkt Pack“ Gesamteinnahmen 49.000 Euro*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 16)

Beschlussfassung: (10350)

15. Einl.Zahl 3628/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Landesstraße Nr. B 67, Grazerstraße, Abschnitt: „UFT Feldkirchen“ km 63,532-65,123 Entschädigung für Grundeinlöse in der Höhe von 117.980 Euro*

Wortmeldungen: (Siehe Tagesordnungspunkt 16)

Beschlussfassung: (10350)

16. Einl.Zahl 3629/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Verkauf Grst. Nr. 58, KG 63125 Webling, EZ 2727 (Kinderspielplatz Hermann-Aust-Gasse) zum Preis von 296.500 Euro*

Wortmeldungen: LTAbg. Ederer (10348), LTAbg. Forstner, MPA (10349)

Beschlussfassung: (10350)

17. Einl.Zahl 3606/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Beschluss des regionalen Mobilitätsplans RMP Oststeiermark*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. Dr. Dolesch (10351), LTAbg. Hafner (10352), LTAbg. Ahrer (10353), LTAbg. Hubert Lang (10353), LTAbg. Gangl (10354), LTAbg. Schönleitner (10355), LTAbg. Schweiner (10358), LTAbg. Schönleitner (10359)

Beschlussfassung: (10361)

18. Einl.Zahl 3607/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Infrastruktur

Betreff: *Umbau des Bahnhofes und Umgestaltung des Bahnhofvorplatzes in Mariazell; Anteil des Landes: 1.619.250 Euro*

Wortmeldung: LTAbg. Reisinger (10361)

Beschlussfassung: (10362)

19. Einl.Zahl 3338/5

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Umwelt

Betreff: *Klares Bekenntnis zur steirischen Teichwirtschaft – Maßnahmenpaket zum Umgang mit Prädatoren!*

Wortmeldungen: LTAbg. Cramer (10363), LTAbg. Reisinger (10364), Landesrat Anton Lang (10365), LTAbg. Royer (10366), LTAbg. Reisinger (10367)

Beschlussfassung: (10367)

20. Einl.Zahl 3609/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Umwelt

Betreff: *Klares Nein der Steiermark zu einem neuen Atomreaktor und zur Laufzeitverlängerung des Atomkraftwerks in Krsko*

Wortmeldungen: LTAbg. Mag. (FH) Hofer (10367), LTAbg. Gangl (10368)

Beschlussfassung: (10369)

21. Einl.Zahl 3638/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden

Betreff: *Gesetz, mit dem das Steiermärkische Wohnbauförderungsgesetz 1993 geändert wird*

Wortmeldungen: LTAbg. Dr. Murgg (10369), LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko (10371), LTAbg. Wolfgang Moitzi (10372)

Beschlussfassung: (10374)

22. Einl.Zahl 3630/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Verfassung

Betreff: *Gesetz, mit dem das Gesetz über die steirischen Landessymbole (Steiermärkisches LandessymboleG) geändert wird (Stmk. LandessymboleG-Novelle 2019)*

Beschlussfassung: (10374)

23. Einl.Zahl 3645/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden

Betreff: *Gesetz vom ..., mit dem die Steiermärkische Gemeindeordnung 1967 geändert wird*

Wortmeldungen: *(Siehe Tagesordnungspunkt N1)*

Beschlussfassung: (10379)

24. Einl.Zahl 3646/2

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden

Betreff: *Gesetz vom ... über die Aufhebung des Gesetzes über die Gemeindevermittlungsämtler*

Wortmeldungen: *(Siehe Tagesordnungspunkt N1)*

Beschlussfassung: (10380)

N1. Einl.Zahl 3644/4

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Gemeinden

Betreff: *Gesetz vom ... mit dem das Statut der Landeshauptstadt Graz 1967 geändert wird*

Wortmeldungen: *(Siehe Tagesordnungspunkt N1)*

Beschlussfassung: LTAvg. Dirnberger (10375), LTAvg. Mag. Hermann (10376), LTAvg. Dr. Murgg (10377), LTAvg. Petinger (10378)

Beschlussfassung: (10380)

25. Einl.Zahl 3496/3

Schriftlicher Bericht des Ausschusses für Kontrolle

Betreff: *Prüfbericht zu Organisation der Bezirkshauptmannschaft Murtal*

Beschlussfassung: (10380)

Präsidentin Kolar: Hohes Haus!

Es findet heute die achtundfünfzigste Sitzung des Landtages Steiermark in der laufenden XVII. Gesetzgebungsperiode statt.

Ich begrüße alle Erschienenen, die Vertreterinnen und Vertreter der Medien sowie alle Zuseherinnen und Zuseher vor Ort und jene, die der heutigen Sitzung des Landtages via Livestream beiwohnen. Im Besonderen begrüße ich die Mitglieder der Steiermärkischen Landesregierung mit Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer an der Spitze sowie die heute anwesenden Mitglieder des Bundesrates sehr herzlich.

Ich begrüße auch ganz besonders viele Gäste, die heute unserer Landtagssitzung beiwohnen.

Ich begrüße die Damen und Herren des Seniorenbundes Stanz unter der Leitung des Bezirksobmannes Herbert Drexler. *(Allgemeiner Beifall)* Ganz besonders freut es uns auch, Damen und Herren aus dem Bezirk Liezen zu begrüßen, es sind dies ehemalige Journalisten, unter der Leitung von Herrn Winfried Halasz. *(Allgemeiner Beifall)* Wie mir soeben bekannt gegeben wurde, gibt es auch eine Abordnung von Grazer Gastronomen. Auch Sie sind herzlich willkommen. *(Allgemeiner Beifall)*

Entschuldigt sind heute folgende Persönlichkeiten: Herr Landesrat Mag. Christopher Drexler, Frau LTAvg. Maria Fischer, Frau LTAvg. Mag Bernadette Kerschler und Herr LTAvg. Arnd Meißl.

Sehr geehrte Damen und Herren, Hohes Haus, ich bitte Sie, sich von Ihren Plätzen zu erheben.

Bevor ich zur Tagesordnung übergehe, habe ich die traurige Pflicht, eines verdienten Mitgliedes dieses Hauses zu gedenken.

Am Freitag, dem 27. September dieses Jahres verstarb unerwartet der ehemalige Landtagsabgeordnete, Klubobmann und Landesrat Dr. Gerhard Hirschmann im 69. Lebensjahr. Gestatten Sie mir aus diesem Grund einiges aus seinem Leben und seinem politischen Wirken in Erinnerung zu rufen.

Dr. Gerhard Hirschmann wurde am 28. April 1951 im südoststeirischen Gnas geboren. Nach Absolvierung der Volksschule in Gnas und des Gymnasiums in Graz studierte er an der Karl-Franzens-Universität Rechtswissenschaften und Theologie, später auch an der Universität Straßburg im Rahmen eines Stipendiums. 1975 promovierte er zum Doktor der Rechtswissenschaften. Bereits während seiner Studienzeit engagierte sich Gerhard Hirschmann gesellschaftspolitisch und übernahm den Vorsitz der Katholischen Hochschuljugend in Graz und war später auch Delegierter im Diözesanrat.

Den Schritt in die Berufswelt setzte Dr. Gerhard Hirschmann als Leiter des Afroasiatischen Instituts, diese Funktion hatte er vier Jahre inne. Zur selben Zeit war er auch Mitglied im Präsidium der Katholischen Aktion Steiermark. Sein Lebensweg führte Dr. Hirschmann auch in die Medienlandschaft, wo er ein Jahr lang in der politischen Redaktion der Kleinen Zeitung tätig war, bis er seinen Einstieg in die Politik vollzog.

1979 wurde er Geschäftsführer der Denkwerkstatt „Modell Steiermark“ der Steirischen Volkspartei und leitete diese bis er im Dezember 1981 unter dem damaligen Landeshauptmann Dr. Josef Krainer jun. zum ÖVP-Landesgeschäftsführer berufen wurde. Später wurde er zum geschäftsführenden Landesparteiobmann ernannt.

Als Mitglied unseres Hauses wurde Dr. Gerhard Hirschmann am 10. Mai 1983 angelobt. Etwas über zehn Jahre lang war er als Abgeordneter in den unterschiedlichsten Ausschüssen tätig. Von 1989 bis 1993 war er zudem auch Klubobmann der Steirischen Volkspartei. Schließlich wurde Dr. Gerhard Hirschmann am 19. Oktober 1993 in die Steiermärkische Landesregierung gewählt. Zu seinen Ressorts zählten im Laufe seiner Funktionszeit unter anderem Personal, Naturschutz und Sport, später wurde er Tourismuslandesrat und machte sich insbesondere auch als Kulturlandesrat einen Namen.

Dr. Gerhard Hirschmann galt als intellektueller Visionär, als pointierter Rhetoriker und Denker, und lies im Laufe seines politischen Wirkens oftmals mit innovativen und kreativen Projekten und Ideen aufhorchen.

Im Jahr 2003, rund 20 Jahre nach seinem Eintritt in den Landtag und zehn Jahre nach der Wahl zum Landesrat, legte er schließlich seine Funktion als Mitglied der Steiermärkischen Landesregierung nieder.

Er wurde Vorstandsmitglied der Energie Steiermark AG und gründete später eine Lobbyismus-Agentur. 2005 entschied sich Dr. Gerhard Hirschmann mit einer eigenen Liste zur Landtagswahl anzutreten. Die Rückkehr in den Landtag gelang ihm jedoch nicht. Sein politisches Wirken für unser Bundesland in den 20 Jahren, in denen er als Landespolitiker aktiv und in führenden Funktionen mitgestaltete, wird dennoch darüber hinaus noch lange positiv nachklingen.

Seine Arbeit prägte die Steiermark und leistete einen Beitrag dieses Land zu dem zu machen, was es heute ist. Sein Engagement und Einsatz, sein Fleiß und seine Ideen für die Steiermark werden nicht in Vergessenheit geraten.

Unser tiefstes Beileid gilt in diesen schweren Stunden seiner Familie und seinen Angehörigen.

Sein Ableben kam sehr plötzlich, die Nachricht löste große Betroffenheit aus, in der Steiermark und über alle Parteigrenzen hinweg. Sein Tod hinterlässt Schmerz und Trauer, vor allem bei seinen Hinterbliebenen.

Hohes Haus, ich bedanke mich im Namen des Landtages Steiermark bei Dr. Gerhard Hirschmann für seine erbrachten Lebensleistungen im Dienste und zum Wohle des Landes Steiermark. Der Landtag wird dem Verstorbenen stets ein ehrendes Gedenken bewahren.

Ich danke für die Bekundung der Trauer und die Anteilnahme.

Geschätzte Damen und Herren, Hohes Haus, die Tagesordnung ist Ihnen mit der Einladung zur heutigen Sitzung zugegangen.

Besteht gegen die Tagesordnung ein Einwand?

Das ist nicht der Fall.

Vom Landtagsklub der FPÖ wurde am Montag, dem 14. Oktober 2019, ein Antrag auf Abhaltung einer **Aktuellen Stunde** betreffend „*Wirtesterben*“ *infolge des absoluten Rauchverbotes von ÖVP und SPÖ* eingebracht.

Gemäß § 71 GeoLT wird die heutige Landtagssitzung mit dieser Aktuellen Stunde eingeleitet. Zur Begründung erteile ich Herrn geschäftsführenden Klubobmann LTAbg. Mag. Stefan Hermann das Wort.

LTAbg. Mag. Hermann – FPÖ (10.10 Uhr): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Landeshauptmann, geschätzter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher insbesondere auch die Abordnung der Grazer Gastronomen! Es freut mich, dass auch der Besitzer meines Stamm-Beisls heute hier ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das generelle Rauchverbot ist mit Sicherheit eines der am intensivsten und kontroversten diskutierten innenpolitischen Themen in den letzten Jahren. Kurz, was ist in der Chronologie passiert? Im Jahr 2008 wurde unter einer rot-schwarzen Bundesregierung eine Tabak-Gesetznovelle beschlossen, die dazu geführt hat, dass Gastronomen, Wirtshäuser eine kostenintensive Trennung von Raucher- und Nichtraucherbereichen durchführen mussten – das unter Inanspruchnahme von jeder Menge Eigenkapital. Viele Sorgen und viele verbaute Euros der Wirte später kam der nächste Paukenschlag gegen die Gastronomie. Im Jahr 2015 einigten sich Rot und Schwarz in der Bundesregierung darauf, ein generelles Rauchverbot in der Gastronomie einzuführen. Nur dank des Einsatzes der FPÖ konnte diese wirtschaftsfeindliche Maßnahme verhindert werden, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Nach der Aufkündigung der Koalition durch Sebastian Kurz fiel die ÖVP in dieser Frage jedoch um und fiel den Wirten in den Rücken. ÖVP, SPÖ, Neos und Jetzt beschlossen am 02. Juli 2019 im Nationalrat ein generelles Rauchverbot für die Gastronomie. Einzig die FPÖ stimmte dagegen. Was bedeutet das? Mit 01.11.2019, also in wenigen Tagen, ist in gastronomischen Betrieben, in denen Speisen und Getränke hergestellt und konsumiert werden, das Rauchen generell untersagt. Darunter fallen nicht nur Gasthäuser, nein, auch Nachtlokale, Diskotheken aber auch Festzelte, Kirtage, Feuerwehrfeste sind davon betroffen und auch Shishas und E-Zigaretten fallen unter dieses Verbot.

Es ist mir wichtig zwei Dinge klarzustellen. Es steht außer Frage, das Rauchen ist gesundheitsschädlich und es liegt an der Politik Maßnahmen zu setzen, um insbesondere die Jugend vor den Gefahren des Rauchens zu schützen. Darüber, meine lieben Damen und Herren, sind wir uns hoffentlich alle einig. Ich glaube, auch jeder hier im Saal stimmt mir zu,

wenn ich sage, dass Wirtshäuser und Gastronomiebetriebe gesellschaftliche Zentren in unserer Gemeinde und unseren Städten sind und dass mit jedem Dorfwirt, der seine Türen schließt, ein Stück Leben, Kultur und Tradition verloren geht, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Unsere Gastronomen sind schon seit Jahren durch Allergen-Verordnung, Registrierkassenpflicht, überbordende Bürokratie massiv belastet, dazu kommt jetzt noch das generelle Rauchverbot. Wenn man heute die Kronen-Zeitung aufschlägt, sieht man, dass in den letzten 20 Jahren mehr als die Hälfte der Wirtshäuser in der Steiermark seine Türen schließen musste. Ich lade Sie ein, meine sehr geehrten Damen und Herren des Landtages, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, sich jetzt in den nächsten paar Minuten aus dieser medial gepuschten „Dont smoke-Hysterie“, aus dieser Blase zu entfernen und offen zu sein für unsere Argumente.

Es geht nicht nur um den Nichtraucherschutz, meine sehr geehrten Damen und Herren, es geht um Wahlfreiheit, um Eigentumsfreiheit und um die Selbstbestimmung mündiger Bürger und für diese Werte treten wir als Freiheitliche mit Vehemenz ein. *(Beifall bei der FPÖ)* Im Unterschied zu Ihnen auch dann, wenn man medial dafür nicht gerade Lorbeeren erntet. Es steht außer Zweifel, das Rauchverbot ist eine massive Belastung für die heimische Gastronomie.

Ein Blick in die Bundesrepublik macht deutlich, welche Auswirkungen ein generelles Rauchverbot hat. Im Februar 2018 wurde in den mittelbayrischen Nachrichten eine Studie veröffentlicht. In dieser Studie wurden Gastronomen und Kunden befragt und 66 % der Befragten nannten das Rauchverbot als Grund dafür, wieso Wirtshäuser ihre Pforten schließen müssen. Die Studie belegt auch, dass Gäste dort, wo ein generelles Rauchverbot herrscht, rund ein Drittel weniger Zeit im Wirtshaus verbringen. In Bayern brachte das Umsatzeinbußen von bis zu 30 % für die Gastronomen und der Verlust Tausender Arbeitsplätze war die Folge.

Aber auch in Österreich wirft das generelle Rauchverbot bereits seine Schatten voraus. In Wien schließen erste Gasthäuser ihre Türen, Barbesitzer haben bereits eine Verfassungsklage eingebracht, es gibt Proteste – es soll ein Flashmob in Wien stattfinden – und auch, dass zahlreiche Gastronomen heute hier anwesend sind, ist ein Ausdruck des Protests. Es sind aber nicht nur sinnlos gewordene Investitionen und drohende Umsatzeinbußen, die den Gastronomen zu schaffen machen. Auch die drohende Lärmbelästigung vor Innenstadtlokalen ist ein riesengroßes Problem. Ich darf Stefan Ratzenberger, er ist Sprecher der Interessensgemeinschaft Nachtgastronomie für Anrainerschutz, zitieren: „Wir müssen davon

ausgehen, dass ab 01. November österreichweit bis zu 50.000 Menschen zeitgleich in den Nachtstunden bis in die frühen Morgenstunden vor den Lokalen stehen werden, um zu rauchen. Eine nicht vorstellbare Lärmbelästigung für die betroffenen Anrainer. Auch die Stadtgemeinde Schladming wandte sich Hilfe suchend mit einem Schreiben an den Städtebund und an die Politik. Die Stadtgemeinde weist auf § 113 Abs. 4 und 5 der Gewerbeordnung hin. Aus diesen Bestimmungen geht hervor, dass, wenn es zu Lärmbelästigungen, zu Verwaltungsstraftaten im Umfeld von Lokalen kommt, die Gemeinde oder die Stadt entsprechende Maßnahmen zu setzen hat und diese Maßnahmen sind klar geregelt. Es würde eine Herabsetzung der Sperrstunde für die Gastwirte nach sich ziehen. Die Stadtgemeinde Schladming meint zu Recht, eine Vorverlegung der Sperrstunde in einem Tourismusort hätte katastrophale Auswirkungen und wäre ein massiver Schaden für die Wirtschaft. Auch Grazer Innenstadtlokale stehen vor diesem Problem.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, und das ist jetzt unserer Aufgabe als Politiker auf allen Ebenen, diese Regel ist – wie ein jedes Gesetz – nicht in Stein gemeißelt und es gibt auch einen Vorschlag der Freiheitlichen Partei, die von unserem Bundesparteiobmann Norbert Hofer auch artikuliert wurde, entsprechende Adaptierungen auch vorzunehmen im Sinne der Gastronomie, im Sinne der Konsumenten. Wie schauen diese Vorschläge aus? Es wäre eine Möglichkeit, das generelle Rauchverbot zwischen 21.00 Uhr und 06.00 Uhr – also in den Nachtstunden, wenn keine Kinder mehr im Lokal sind – aufzuheben, um dem Gastronomen hier eine Wahl zu ermöglichen, ob er in seinem Lokal rauchen lassen möchte oder nicht. Kinder sind ab dieser Zeit nicht im Lokal, der Schutz der Jugend wäre damit gewährleistet und es kommt auch zu keiner Belästigung für die Anrainer.

Es ist spannend, meine sehr geehrten Damen und Herren von der Volkspartei, dass auch die Wirtschaftskammer, nämlich Generalsekretär Karlheinz Kopf und Wirtschaftskammerpräsident Harald Mahrer, diesen FPÖ-Vorschlag unterstützen. Mahrer meint z.B.: „Hier sind Arbeitsplätze und Geschäftsmodelle bedroht, das will auch keiner.“ Detail am Rande, es war die Wirtschaftskammer, die auch im Jahr 2015 dieses Gesetz mitverhandelt hat. Es steht aber jedem frei auch klüger zu werden, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ein weiterer Vorschlag zu einer Reform wäre eine dringend notwendige Änderung der Gewerbeordnung. Denn Gäste, die vor einem Lokal rauchen, können doch bitte niemals in den Verantwortungsbereich eines Lokalbetreibers auch fallen. Strafen, die das Rauchverbot mit sich zieht, sollen nicht etwa vom Wirt verhängt oder ausgesprochen werden, es soll die Exekutive oder die Behörden diese Strafen auch direkt aussprechen. Man stelle

sich vor, in einer Groß-Diskotheek kann man es doch dem Wirt nicht zumuten dort einen „heimlichen“ Raucher irgendwie aufzuspüren. Lokale bis zu 50 Verabreichungsplätzen sollen nach unserer Meinung frei wählen können, ob sie ein Raucher- oder Nichtraucherlokal sind. Bis jetzt war diese Bestimmung an die Quadratmeterzahl also an die Größe des Lokals gebunden und hier wurden WC-Anlagen mit eingerechnet, kleine und große Bars mit einberechnet, was zu einer Ungleichbehandlung auch führt.

Ein Thema ist auch wichtig: Shisha-Bars sollen weiter betrieben werden dürfen. Warum? Ich gehe ich eine Shisha-Bar, um eine Shisha zu rauchen – also ich persönlich nicht, aber es gibt sicher Leute, die dort hingehen. Laut unserer Maßnahme, nach unseren Ideen soll der Einlass ab 16 Jahren dort möglich sein. Was würde das bedeuten, wenn mit 01. November dieses Gesetz so in Kraft tritt? Es fehlt die Geschäftsgrundlage für Shisha-Bars ex lege weg und 5.000 Personen wären auch „mit einem Schlag“ arbeitslos. Ein weiterer freiheitlicher Vorschlag ist es, dass bei geschlossenen Gesellschaften der Gast in Absprache mit dem Gastronomen selbst entscheiden soll, ob geraucht wird oder nicht.

All diese Vorschläge sind Änderungen mit Maß und Ziel, die einerseits der Gastronomie einen sicheren Fortbestand garantieren und andererseits den Schutz der Konsumenten im Auge behalten, meine sehr geehrten Damen und Herren. Mein Appell an Sie: Es reicht nicht das Wirtesterben in Sonntagsreden zu thematisieren, es braucht klare und konkrete Lösungen und selbstverständlich darf man nie den Aspekt der Gesundheit aus den Augen lassen. Wir müssen uns verstärkt dem Schutz von Kindern und Jugendlichen vor den Gefahren des Rauchens auch widmen. Deshalb wurde Rauchen erst ab 18 Jahre erlaubt, unter 18-Jährige dürfen sich nicht mehr in Raucherbereichen aufhalten, im Auto darf nicht geraucht werden, wenn Kinder und Jugendliche mitfahren und wir müssen verstärkt auf Prävention anstelle auf Verbote setzen. Denn es gilt die Jüngeren in unserer Gesellschaft zu schützen. Bürger in ihrem privaten Bereich zu bevormunden, Wirte an der Art und Weise ihrer Geschäftsausübung zu hindern und an den Rand ihrer Existenz zu drängen, das geht definitiv zu weit, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ – Präsidentin Kolar: „Herr Klubobmann, ich bitte dich zum Ende zu kommen.“)* Ein Satz noch, Frau Präsidentin.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, mein Appell an Sie: Im Sinne der steirischen Wirtshauskultur bringen Sie sich aktiv in die Regierungsverhandlungen ein, wirken Sie darauf hin, dass es zu notwendigen Reformen dieser Bestimmung kommt und ich bin mir sicher, dass Ihre Parteifreunde in Wien auf Sie hören werden, wenn Sie es wirklich wollen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 10.21 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Zur Abgabe einer Stellungnahme erteile ich dem zuständigen Regierungsmitglied, unserem Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer, das Wort. Bitte, Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Schützenhöfer - ÖVP (10.21 Uhr): Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Die Steiermark war Vorreiter, was die Forderung nach einem generellen Rauchverbot in der Gastronomie betrifft. Das war damals in allen österreichischen Zeitungen, weil wir hier im Landtag uns schon 2006 durchgerungen haben entsprechende Beschlüsse zu fassen. Ich war gerade Tourismusreferent, als im Sommer 2013 der Gerichtshof das Gesetz gekippt hat. Ich werde nicht vergessen, wie ich auf der Brandlucken bei einem Wirt war, der gerade gar nicht wenig Geld investiert hat, um den Nichtraucherbereich zu installieren, und der mich, es war späterer Abend, entsprechend angesprochen hat über dieses Urteil und mir gesagt hat: „Welche Leute sind denn da am Werk, die von mir verlangen, dass der, der im Nichtraucherbereich sitzt, wenn er ins WC geht, nicht an der Schank vorbeigehen darf, wo geraucht wird?“ Ich habe mit ihm damals Stunden lang debattiert und auch mit den heftig rauchenden Stammgästen und ich habe einhellig gehört: „Es ist uns eigentlich wurscht, aber wir wollen eine einheitliche Lösung und wenn es die Lösung ist, dass man nicht rauchen darf.“ Ich habe damals – Sie wissen, dass im Herbst 2013 Nationalratswahlen waren – den Spitzenkandidaten meiner Crew, Michael Spindelegger, angerufen und gesagt, ich werde mich bemühen mit den Vertretern der Gastronomie und der Freizeitwirtschaft in der Kammer einen Konsens zu erzielen, dass wir für das Rauchverbot eintreten, aber die Wirte, die investiert haben, dafür, was sie hier an Kosten gehabt haben, entlasten sollen. Er war vorsichtig einverstanden, Teile der Vertreter der Wirtschaft auch – die nachher auf österreichischem Druck abgesprungen sind, einer der heftigsten Kritiker war der damalige Wirtschaftsminister. Ich habe es trotzdem mitten im Wahlkampf gemacht, weil ich persönlich – und ich glaube, dass wir in der Steiermark für die Wirtinnen und Wirte in der Gastronomie viel getan haben auch in Bezug auf die Förderungen kleinerer Gaststätten und Wirtshäuser, da kommt uns in Österreich nicht so leicht jemand nahe – und für mich immer klar war, die Gesundheit der Menschen ist nicht verhandelbar und darf kein Spielball sein. Man hat in Österreich Jahre lang diskutiert und ich bin froh, dass es jetzt diese damals schon geforderte Klarheit für die Wirte, für die Nichtraucher und für die Raucher gibt, denn das, was der

Gastronomie wirklich geschadet hat, war das jahrzehntelange Hin und Her, welches sehr viel Verunsicherung gebracht hat. Das Rauchverbot für das Wirtesterben verantwortlich zu machen, ist zu einfach. Ich habe viel zu tun. Bitte? (*Aus dem Zuhörerraum: „Es ist erwiesen, die Wirte in Slowenien haben es anders.“*) In Slowenien lebe ich nicht. Ich kann Ihnen nur sagen, ich bitte Sie Fakten ernst zu nehmen. Ich bin in den Gemeinden unterwegs und es kommen viele Bürgermeister zu mir. Darunter sind einige, die sagen: „Du, die letzte Bäckerei sperrt zu.“ Dort raucht aber niemand. „Der letzte Greißler sperrt zu“, dort raucht aber niemand. „Der letzte Wirt sperrt zu“, da hat man rauchen dürfen. Wissen Sie, mit diesen Schlagworten kann man nach Mitternacht an der Schank mit den Leuten reden. Wenn Sie am Boden der Realität bleiben, hat das mit dem Wirtesterben wenig zu tun. Ich darf Ihnen eines sagen, das wird Sie freuen: Ich habe Gemeinden, wo wir als Gemeindereferenten da und dort geholfen haben, durch Anreizsysteme es geschafft haben, dass der Bürgermeister in seiner Gemeinde ein Gasthaus z.B. erhalten konnte – na, selbstverständlich gibt es dort Rauchverbot und das Gasthaus geht wieder gut. Dass die Gemeinde plötzlich wieder ein Kaufhaus hat ... – und ich habe vor Monaten, eigentlich ein Alleinstellungsmerkmal, die Maschinenfabrik König in Graz besucht. Der hat mir gesagt, wie fürchterlich es ist, welche große Bäckereimaschinen gefordert werden. Er hat mir auch erzählt, woher der Teig kommt – CO₂, weit, weit, weit und dann steht „in Österreich gefertigt“ –, hat mir aber auch gesagt, dass die Produktion von ganz kleinen Bäckereien und Bäckereimaschinen wieder zunimmt, weil die Menschen auf regionale Produkte schauen. Also in der Summe sind wir bei den Kaufhäusern, bei den Gasthäusern, bei den Bäckereien eigentlich auf dem richtigen Weg. Die wahren Problemfälle der Wirte sind der Mitarbeitermangel – (*LTabg. Kunasek: „Was hat das mit dem Rauchen zu tun?“*) bitte? (*LTabg. Kunasek: „Was hat das mit dem Rauchen zu tun, Herr Landeshauptmann?“*) Ich rede gerade davon. (*LTabg. Kunasek: „Ach so. Über das Rauchen ist das nicht.“*) Die wahren Problemfelder der Wirte sind der Mitarbeitermangel, die Bürokratieflut, aber auch die sinkenden finanziellen Spielräume durch ständig steigende Kosten. Für viele steirische Gastronomen ist das Existenz bedrohend geworden. Aber auch eine sich rasch wandelnde Arbeitswelt und die Revolution der digitalen Medien sorgen für einen Gästeschwund in den Gasthäusern. Das wirtschaftliche Umfeld in der Gastronomie hat sich stark verändert und deshalb habe ich bereits im Jahr 2005 gemeinsam mit Wirtschaftskammer, Landwirtschaftskammer und Steiermark-Tourismus die Initiative „Kulinarium Steiermark“ ins Leben gerufen. „Kulinarium Steiermark“ hat sich als vereinte Dachmarke und Markenplattform voll bewährt, da es gelungen ist die Genussdestination

Steiermark national und international zu positionieren. Heute gibt es bereits 167 Kulinarium Steiermark-Betriebe, Restaurants, Wirtshäuser, Gasthäuser oder eine Hütte. Da geht es nicht um Hauben, da geht es um regionale Produkte, Säfte, Weine, Fleisch – all das muss nachvollziehbar sein, woher es kommt. Wir haben damit eigentlich viel Erfolg. Mit zahlreichen Förderprogrammen unterstützt das Land Steiermark die Gastronomie, hier leistet die zuständige Landesrätin, Barbara Eibinger-Miedl, hervorragende Arbeit. Doch nicht alle Probleme der Wirte können auf Landesebene gelöst werden. Die neue Bundesregierung wird sich verstärkt um die Problemfelder der Wirte annehmen müssen. Dazu braucht es weniger Steuern, weniger Bürokratie, mehr Fachkräfte, damit es in Zukunft auch weiterhin Wirte gibt und ich darf Ihnen die erfreuliche Mitteilung machen, dass es in der Steiermark wieder mehr Lehrlinge gibt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Erstmals seit Jahren haben heuer mehr Lehrlinge angefangen und ist die Zahl nicht gesunken. Wir sind nicht im Wunschkonzert, wir haben schon 18.000, 19.000 Lehrlinge gehabt, wir haben jetzt 15.600 – aber viele Jahre lang habe nicht 5.000, und das ist die Zahl, in einem Jahr begonnen. Als steirischer Landeshauptmann werde ich mich kraftvoll für die Interessen der Wirte einsetzen, wie ich das bisher schon gemacht habe, aber ich mache aus meinem Herzen keine Mördergrube. Ich bin froh, dass Klarheit herrscht, und dass das Rauchverbot für alle gilt. *(Beifall bei der ÖVP – 10.31 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Landeshauptmann. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Günter Wagner. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Wagner – FPÖ (10.16 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Herr Landeshauptmann, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen und sehr geehrte Zuhörer!

Eines vorweg nur: Also einem Wirt auszurichten, er wäre nicht am Boden der Realität, finde ich, ist dann doch etwas zu vermessen. *(Beifall bei der FPÖ und im Publikum – Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl: Unverständlicher Zwischenruf)* Dem Wirt ist es ausgerichtet worden. Wie Klubobmann Hermann natürlich schon gesagt hat, ist uns allen klar, dass Rauchen schädlich für die Gesundheit ist. Aber das wird hier ja nicht diskutiert. Wir diskutieren ja nicht ein komplettes Rauchverbot in Österreich, sondern eben in der Gastronomie und da haben wir folgenden Zugang: Selbstbestimmung für Wirt und Gast. Ich glaube, das können wir – den Gästen und den Wirten – durchaus zutrauen. *(Beifall bei der FPÖ und im Publikum)*

– *Präsidentin Kolar: Lieber Herr Abgeordneter, bitte ich habe eine Bitte oder Mitteilung an die ZuseherInnen und ZuhörerInnen im Auditorium. Die Geschäftsordnung erlaubt es nicht hier Beifallsbekundungen zu tätigen und auch keine Zurufe hier ins Hohe Haus herein zu tätigen. Vielen herzlichen Dank.*“) Danke. Es gibt in einigen Ländern rund um Österreich bereits bestehende Ausnahmeregelungen, die ähnlich wie unsere, die bisher war, gelten, ich will nur einige nennen. Auch wenn man es nicht glaub, das ist Italien, Kroatien, Slowenien, Portugal und sogar Teile Deutschlands erlauben unter gewissen Rahmenbedingungen das Rauchen. Es entscheidet der Gast selbst: „Gehe ich in ein Raucherlokal oder in eine Nichtraucherlokal? Gehe ich in den Raucherraum oder in den Nichtraucherraum rein?“ Und eben auch der Wirt, der, ich sage doch, ein bisschen ein Hausrecht als Mieter oder Eigentümer haben sollt, entscheidet ob er ein Raucher- oder ein Nichtraucherlokal betreiben möchte. Schließlich und endlich hat auch er die wirtschaftliche Verantwortung für den ganzen Betrieb. *(Beifall bei der FPÖ und im Publikum)* Der zweite Punkt, den man vor allem in einer Stadt wie Graz nicht außeracht lassen darf, sind die Anrainer vor allem rund um die Nachtlokale wie z.B. im Grazer Uni-Viertel. So hat z.B. die Presse 2013 noch geschrieben: „Lärm und Randalen lassen die Wogen hochgehen.“ Oder auch die Woche 2014: „Eigene Polizeistation im Uni-Viertel.“ Daran können wir uns alle, glaube ich, noch ganz gut erinnern, wie schwierig es für die Anrainer und anderen Verkehrsteilnehmer war, wie die Jugendlichen und Party-Gäste sich dort auf den Straßen und Gehsteigen befunden haben. *(LTAvg. Mag. Pichler-Jessenko: „Was hat das jetzt mit dem Rauchverbot zu tun?“)* Das erläutere ich Ihnen schon, was das damit zu tun hat, und zwar wird eines passieren: Durch das Rauchverbot werden wir gegen diese Registrierungen, mit denen man Abhilfe geschaffen hat, arbeiten und schicken genau diese Leute wieder hinaus auf die Straße vor die Lokale, wo sie dort ihrem Laster frönen werden, weil Sie werden diese dadurch nicht zum Aufhören vom Rauchen bringen. Das ist eine Tatsache. *(Unruhe unter den Abgeordneten der ÖVP und FPÖ mit gegeneinander gerichteten, unverständlichen Zwischenrufen – LTAvg. Riener: „Schwarzmalen.“)* Und was werden wir am Ende des Tages wieder diskutieren? Die Gastgärten, Sperrstunden und Ähnliches.

Drittens gibt es die sogenannten Shisha-Bars und wie Herr Landeshauptmann richtig erwähnt hat, verändert sich rundherum das Nachtleben und diese Shisha-Bars haben Einzug gefunden und da wird die komplette Grundlage des Geschäfts verboten. Man geht dorthin, um eine Wasserpfeife zu rauchen, und wenn das einmal verboten ist, dann habe ich eigentlich überhaupt keinen Grund mehr ein solches Lokal zu besuchen. Das ist gleich sinnvoll zu

betreiben wie eine Tankstelle ohne einen Treibstoff zu verkaufen oder ein Restaurant und darin das Essen verbieten – das ist einfach absurd, das Ganze. *(Beifall bei der FPÖ)* Auch für diese Bars gibt es Ausnahmeregelungen in Italien, Deutschland, Schweden und sogar in den USA, das dann doch eines der größten Nichtraucherländer überhaupt ist. Da geht es um weitere 500 Betriebe zu unseren anderen Wirtshäusern, da geht es eben, wie gesagt, um bis zu 5.000 Mitarbeiter und vor allem im Namen der hier anwesenden Gastronomen darf ich folgende Fragen vor allem die ÖVP richten, die bei dieser Regelung ja liegend umgefallen ist – das muss man einmal ganz klar und offen sagen. Wie versorgt ihr in Zukunft die Mitarbeiter, die durch die Kollegen da vorne Arbeit gehabt haben? Wie entschädigt ihr sie für getätigte Umbaumaßnahmen, Investitionen, die vor allem aufgrund des gefallenen Rauchverbots jetzt auch noch kurzfristig getroffen wurden? Da gibt es jetzt Lokale, die gerade einmal drei, vier Monate in Graz offen hatten, und dagegen ein riesiger Kostenberg steht. Also verboten habt ihr das in Bausch und Bogen sehr schnell, Lösungen für die Gastronomen leider noch überhaupt keine und das Schlimme an der Sache ist, wir haben nur mehr zwei Wochen Zeit und ich bitte euch da wirklich ernsthaft darüber nachzudenken. Danke. *(Beifall bei der FPÖ – 10.37 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Hubert Lang, bitte.

LTAbg. Hubert Lang – ÖVP (10.37 Uhr): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Zu Beginn dieser Debatte darf ich einleitend zum Antragstext „Wirtesterben infolge des Rauchverbotes“ doch einige Sichtweisen klarstellen. Meine Damen und Herren, das Land Steiermark ist ein erfolgreiches Land, nicht nur wirtschaftlich, sondern sehr erfolgreich im Tourismus. Meine Damen und Herren, die Steiermark ist das beliebteste Urlaubsland aller Österreicherinnen und Österreicher und dazu tragen auch unsere Wirtsleute bei und darum gebührt unseren Wirtsleuten auch ein großer Dank – den Wirtsleuten und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Tourismusbereich. *(LTAbg. Mag. Hermann: „Ja, eh.“ – Beifall bei der ÖVP)* Wenn wir jetzt in die Debatte einsteigen, wo es um den Grund dafür geht, dass Landgasthäuser schließen, dass Gasthäuser schließen, dann gibt es vielfältige Gründe. Herr Landeshauptmann hat schon einige Dinge angesprochen. Meine Damen und

Herren, wenn wir in unseren politischen Funktionen unterwegs sind und ich nehme an, jeder von Ihnen ist bei der Bevölkerung vor Ort und kennt auch unsere Gaststätten vor Ort, und Sie heute einen Wirt ganz konkret fragen, welche größte Herausforderung er hat? Dann ist die oberste Priorität „Personal“, das ist die erste Antwort, wenn wir einen Wirt fragen: „Wie geht es dir, wie geht es Ihnen im tagtäglichen Betrieb?“ Personalprobleme – auch die Flexibilität im Personal bei Veranstaltungen, wo man viele Mitarbeiter braucht, auf der anderen Seite während Wochenstunden, wo weniger Betrieb ist, dass eine gewisse Flexibilität im Personalbereich in der Bereitstellung sie als Herausforderung sehen. Es gibt auch in der Einstellung bei Generationswechsel, wenn Betriebe zu übergeben sind, massive Debatten, wo die jungen Unternehmerinnen und Unternehmer sich ganz klar positionieren: „Es ist nicht mein Lebensziel ständig vor Ort zu sein. Ich suche mir einen Arbeitsplatz, wo ich eine geregelte Arbeitssituation vorfinde und dementsprechend auch Urlaub planen kann, Freizeit planen kann.“ Die Attraktivität, die damit verbunden ist gegenüber einem Wirtshausbesitzer, der einfach flexibel hier vor Ort sein muss, das sind die großen Herausforderungen für unsere Wirtsleute, die sich tagtäglich darum sorgen, wie ihr Betrieb weitergeht. Meine Damen und Herren, die Begründung, dass das Rauchverbot einzig und allein schuld sein soll am „Wirtshaussterben“ werden Sie vor Ort, wenn Sie unterwegs sind, mit Sicherheit nicht bestätigt bekommen, sondern das sind dann Argumente, wenn man dahingehend nach einem Grund und einer Begründung fragt, die man hernimmt. *(LTabg. Kunasek: „Das verstärkt.“)* Bürokratie ist angesprochen worden und wenn Sie, liebe Kollegen aus der FPÖ, die Bürokratie ansprechen. Es ist Klarheit, wenn es im öffentlichen Bereich ein Rauchverbot gibt. Dann ist es eine klare Sichtweise, eine klare Position. *(LTabg. Mag. Hermann: „Bürokratie hat damit nichts zu tun, um Gottes Willen.“)*

Meine Damen und Herren, wir haben eine hervorragende Ausbildung für unsere Gastronomen in Gleichenberg, eine Tourismusschule, wo wir Weltmeister ausbilden – Weltmeister, die in der einheimischen Wirtschaft bei uns vor Ort zum Wohle des Tourismus beitragen, aber weltweit unsere Tourismuspersönlichkeiten darstellen, wenn es um die Kulinarik geht. Es gibt viele Herausforderungen, Herr Landeshauptmann hat das angesprochen. Ob wir Betriebe vor Ort unterstützen, ob wir Betriebe im wirtschaftlichen Bestehen unterstützen – die größte und wichtigste Herausforderung müssen wir selber treffen. Wir sind es, die die Betriebe, die die Gasthäuser dahingehend unterstützen können, wenn wir das Angebot annehmen, wenn wir die Regionalität mit unterstützen, wenn wir es wertschätzen, dass unsere Betriebe vor Ort für uns Angebote in der Kulinarik, im Essen mit den gesunden Lebensmitteln, die die Steiermark

anbietet, die auch in der Kulinarik – ob es die vielfältigen Angebote des steirischen Weines sind, dass wir diese Angebote annehmen, das ist die beste Förderung, die beste Unterstützung für unsere Wirtsleute. „Ja“ zum Bekenntnis zu unseren Wirten, „Ja“ zur Steiermark als Tourismusregion, „Ja“ zum Fleiß und zum Engagement unserer Wirte und zu deren Wertschätzung – aber jetzt ist Klarheit notwendig, damit jeder (*Präsidentin Kolar: „Herr Abgeordneter, deine Redezeit ist leider abgelaufen.“*) auch klar Bescheid weiß, wie es in Zukunft weitergeht. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der ÖVP und im Publikum – 10.43 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Sehr geehrte Damen und Herren, Zuschauerinnen und Zuschauer im Auditorium, ich ermahne Sie nochmals Ruhe zu wahren und den Sitzungsverlauf weder durch Beifallsbekundungen noch durch Äußerungen des Missfallens zu stören.

Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Christian Cramer. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTabg. Cramer – FPÖ (10.44 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Damen und Herren der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, vor allem liebe Zuhörer und Zuseher im Auditorium!

Was hat der Wirt, der Arzt und der Rechtsanwalt gemeinsam? Naja, sie haben meist unvernünftiges Klientel. Unvernünftiges Klientel, das natürlich in ihrer Form so unvernünftig ist sich auch des Lasters des Rauchens zu bequemen und das tun sie nicht, weil sie nur süchtig sind, sondern weil sie auch die Gesellschaft und den kulturellen Teil eines Wirtshausbesuches besonders schätzen. Dieser Wirtshausbesuch ist Teil der Stammkultur und des Stammbrauchtums unserer Gesellschaft, das gehört zu unseren gesellschaftlichen Gepflogenheiten wie eh und je. Nur um satt zu werden kann man zum Würstelstand gehen, zur nächsten Döner-Bude oder sonst wohin. Nein, der Besuch beim Dorfwirt ist ein gesellschaftliches Ereignis, wo man so leben darf, dass man sich hier ein Stück zu Hause fühlt – nach dem Motto „Daheim bin ich im Wirtshaus, beim Wirtshaus bin i wia z’haus“. Das ist ein Leben, das wir uns hier wünschen. Es ist keinesfalls so, dass irgendeiner der Wirte besonders große Freude hat doppelt so oft ausmalen zu müssen, doppelt so oft die Gardinen waschen zu müssen – es ist nicht so. Sondern ganz einfach das, dass er seinen Gästen das ermöglicht hier Mensch zu sein, weil hier dürfen sie es. (*Beifall bei der FPÖ*) Das heißt jetzt nicht, dass das Rauchen deswegen gesund ist. Gesund ist fett essen auch nicht. Und wenn man es so sieht, ich habe zu rauchen aufgehört und einem Laster fröne ich noch, wie man

unschwer erkennen kann, ich esse sehr gerne und ich besuche auch die steirische Gastronomie sehr gerne und ich stelle fest, dass in den letzten Jahren das Rauchen in der Gastronomie nicht wirklich ein Problem war, dass man sich als essender Gast dort so belästigt gefühlt hat. Freilich, wenn man in eine Disko geht, kann man natürlich nicht die Luft eines Speiselokals erwarten – das ist aber auch nicht vorgesehen. Die Regelung, wie sie bisher war und jetzt ausgehebelt war, war an und für sich als solches gut und die Gäste selbst haben im Großen und Ganzen als dies ohnehin schon im Griff gehabt. Also es hat sich kein Gast mehr irgendwie erfrecht einer Schwangeren ins Gesicht zu rauchen oder in einem Lokal, in dem gerade mehrzeitlich gegessen wird sich daneben die Zigarette anzuzünden. Wenn das jemand gemacht hat, dann obliegt es sehr wohl dem Hausrecht des Wirtes, die Person darauf aufmerksam zu machen, dass in dieser Zeit, in der gegessen wird, eventuell das Rauchen eingestellt sein sollte. Jeder Wirt ..., und glaubt mir, diese Branche geht nicht nur deshalb zugrunde, weil Rauchergesetz und Bürokratie komme, sondern weil sie irrsinnig stark konkurrenziert wird von allen möglichen Dingen – sei es Zeltfest, sei es Würstelbuden, sei es Stände. Die haben als solches eine Überlebenskampf zu führen und es steht kein Wirt freiwillig bis elf, halbzwölf oder lange nach Mitternacht in seinem Lokal und arbeitet wie selbstverständlich für Leute, die am Vortag demonstrieren und gegen den 12-Stunden-Tag waren. *(Beifall bei der FPÖ)* Die machen das aus zwei Gründen. Erstens, weil sie ihren Beruf lieben und zweitens, weil sie das erhalten wollen, was einem Ort den gesellschaftlichen Mittelpunkt darstellt – nämlich seinen Dorfwirt. Viele haben schon aufgegeben, viele hoffen noch und viele sehen keine Zukunft mehr und vor allem sind ihre Kinder nicht bereit Freitag, Samstag, Sonntag – wenn andere in Kinos gehen – zu Hause hinter dem Tresen zu stehen oder zu servieren. Das ist ein Problem für sich. Das ist ein Problem, das wir als Gesellschaft meistern sollten und als Gesellschaft sollte uns klar sein, dass es eine Frage der Kultur ist, dass man ein bisschen Toleranz auch in diesem Bereich übt und nicht Bürokratie überborden lässt. Lasst den Wirten ihr Hausrecht und denkt daran, das Bier schmeckt zu Hause bei weitem nicht so gut. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 10.49 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Oliver Wieser. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Mag.(FH) Dr. Wieser – SPÖ (10.50 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus, werte Zusehende und auch natürlich auch die Zuseher und Zuseherinnen via Livestream!

Es sind jetzt viele Punkte gesagt worden. Ich habe mich jetzt ganz bewusst noch ein bisschen zurückgenommen, um zu hören und zu sehen, welche Argumente hier noch so auf den Tisch kommen und im Grunde genommen, kann ich vielen Themen, die hier gekommen sind, vielen Punkten kann ich zustimmen – zu einem großen Teil. Also Herr Landeshauptmann mit seinen Beispielen, die er gebracht hat, das kann ich nur unterschreiben. Ich glaube jeder von uns und jede hier im Raum kann das bestätigen, wenn wir mit Wirtinnen und Wirten reden. Die großen Herausforderungen wurden auch von meinem Kollegen Lang angesprochen, so dieser Personalmangel, auch die anderen wie Bürokratieherausforderungen. Ich möchte es hier jetzt aber zu einem anderen Argumentationspunkt bringen, und zwar mein Kollege, Klubobmann Stefan HERMANN von der freiheitlichen Partei hat eine Statistik aus Bayern erwähnt. Ich weiß, man kann über Statistiken sagen und das ist ein alter Spruch: „Traue nur der Statistik, die man selbst gefälscht hat.“ Diese hast jetzt nicht du gemacht, Stefan, dies weiß ich schon. Aber trotzdem, es ist eine Statistik, die natürlich etwas aussagt und man hinterfragen muss. Wie war dort – wie man so schön sagt – in der Untersuchung das Sample, wer wurde befragt, wer war der Auftraggeber oder die Auftraggeberin, wer steht da dahinter. Ich habe mir ganz bewusst im Vorfeld einige Studien angeschaut und insgesamt waren es so an die 40 Studien, die wirklich weltweit, international bestätigen, dass es zu keinen Umsatzeinbußen kommt bei Gastwirtschaften durch das Rauchverbot, es kommt auch zu keiner Veränderung bei den Beschäftigten. Also es gibt keine Studie, ich habe keine einzige gefunden, die wirklich das jetzt bestätigt. Hier ist ja auch nur gekommen „die Aussage“ – also „nur“ – die Aussage von den Wirtinnen und Wirten, dass der Raucherschutz ein Grund ist, warum es geschlossen wird. Wir haben auch eine österreichische Studie oder ich habe eine österreichische Studie gefunden, dass in Österreich – ja, ja, glaube ich schon – 83 % der Gastronomen und Hoteliers positiv zum Rauchverbot stehen und nur 3 % negativ über die Auswirkungen des Rauchverbotes sprechen. Also, wie gesagt, wir können jetzt wirklich eine Studie nach der anderen hier hinlegen und uns das anschauen – die eine sagt das, die andere sagt das. Ich glaube, jetzt hierherzugehen und schwarzzumalen ist der falsche Zugang. Wir haben Länder, die sind auch von meinem Kollegen vorhin angesprochen worden – Italien, Schweden usw., da gibt es Rauchverbote und es funktioniert. Jeder von uns kennt das, wenn er in dem einen oder anderen Land ist, dort funktioniert es.

Ich möchte auch den volkswirtschaftlichen Schaden ansprechen, aber ich glaube, das ist auch schon ein Thema gewesen, das ja ohnehin bekannt ist. Gesundheitlich ist ja von Stefan HERMANN auch das Thema erwähnt worden, aber auch volkswirtschaftlich. Da gibt es Studien von der IAS z.B., also ich habe jetzt wirklich ganz bewusst versucht relativ neutral das zu betrachten, jetzt nicht nur Pro und Kontra darzulegen, sondern einfach mir anzuschauen „Was gibt es an Material, was wirklich untersucht wurde, wo viele Leute untersucht wurden?“. Und IAS z.B. in Österreich hat eine Studie 2018 herausgebracht, dass man durch das Rauchverbot knapp eine Milliarde pro Jahr an volkswirtschaftlichem Schaden einsparen könnte. Noch einmal: Ich möchte jetzt überhaupt nicht sagen, dass es einfach ist – überhaupt nicht. Denn ich höre auch immer wieder von den Wirtinnen und Wirten, es sind schwierige Zeiten. Das ist eine Entscheidung, die auch auf Bundesebene getroffen wurde. Trotzdem müssen wir ... – deswegen hat es mir gut gefallen, hier mit Vorschlägen hereinzugehen. Nur, ein Vorschlag von einem Norbert Hofer, darauf zu achten, wann die Kinder und Jugendlichen nicht mehr im Lokal sind, ist in meinen Augen zu kurz gegriffen. Denn es geht nicht nur um die Jugendlichen, es geht auch um Erwachsene, die geschützt werden müssen, um die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen. Da schließt sich jetzt der Kreis zum Personalmangel. Ich glaube, dass der Personalmangel ... – und wenn man mit dem Personal in der Gastronomie spricht, sehr oft sind es die Arbeitsbedingungen, die dazu führen, dass Leute nicht mehr in die Gastronomie arbeiten gehen wollen. Dann man muss man auch schauen, ja, was sind denn die Arbeitsbedingungen? Zu den Arbeitsbedingungen gehört auch jemandes Raucherschutz – wo junge Frauen, junge Männer, aber vor allem junge Frauen, die dann, wenn sie schwanger werden, gar nicht mehr arbeiten können und dürfen. Das heißt, das muss man doch auch berücksichtigen. Da geht es nicht darum, wie Christian Cramer, mein Kollege von der freiheitlichen Partei vorher gemeint hat: „Na, ob der Wirt jetzt die schwangere Dame anraucht oder nicht ...“, weiß ich schon ... - aha, meine Zeit ist auch um, im wahrsten Sinne des Wortes. Das ist jetzt ein kleiner Inside (*Allgemeine Heiterkeit*), aber ich brauche mich heute noch nicht verabschieden. Dazu habe ich beim nächsten Mal noch Zeit. Ich glaube, konstruktiv daranzugehen und diesbezüglich auch natürlich den Wirtinnen und Wirten unsere Unterstützung zuzusagen, das nicht nur als Sonntagsrede, sondern da gibt es Möglichkeiten über die Regionalentwicklung, über unseren regionalen (*Präsidentin Kolar: „Herr Abgeordneter, ich muss dich trotzdem bitten zum Schluss zu kommen.“*) Ich weiß. Danke, Frau Präsidentin, ohne dich hätte jetzt das Schlusswort nicht gefunden. In diesem Sinne, ich glaube konstruktiv, gemeinsam und für die Wirtinnen und Wirte diese

dementsprechend wertzuschätzen und auch dementsprechend Unterstützung zukommen zu lassen, das sollen unsere Aufgaben sein. Dankeschön. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 10.55 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Zweite Landtagspräsidentin Manuela Khom. Bitte, Frau Kollegin.

Zweite Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (10.56 Uhr): Liebe Frau Präsidentin, geschätzte Regierungsmitglieder, werte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren im Zuschauerraum!

Mir ist die Problematik, was es heißt Wirt zu sein und das auch zu leben, durchaus bekannt. Das hat etwas mit meinem familiären Umfeld zu tun. Ich bin allerdings etwas erstaunt über die Aktuelle Stunde, den Titel der Aktuellen Stunde, nämlich „Das Wirtesterben infolge des absoluten Rauchverbotes“. „Infolge“ ist immer aufgrund etwas; das gibt es noch gar nicht, das kommt erst am 01.11.2019 oder wir wissen schon warum und weswegen und ich bin Kollegen Wieser äußerst dankbar, dass sich sehr bewusst mit all den Studien beschäftigt hat, die genau das Gegenteil sagen. Das ist eine Geschichte, die wir hier immer wieder erleben, nämlich Wahrheit und Wahrnehmung sind oft sehr, sehr weit auseinander. Das Gefühl zu haben in der Veränderung passiert etwas, das mir zum Negativen ist, das ist so eine Grundreaktion der Menschen und aus diesem Grund gibt es auch die Angst des einen oder anderen Wirtes, dass sein Lokal in Zukunft weniger Gäste haben wird, dass er weniger Umsätze machen wird und, und, und. Wenn wir uns die realen Zahlen in der Steiermark anschauen, die Insolvenz der Wirte ist gestiegen. Und wenn man sie dann fragt, warum? Dann sagt kein einziger wegen dem Rauchen, sondern sie geben ganz andere Gründe an – nämlich die großen Gründe sind der Preisdruck, und das hat jetzt etwas mit der Veränderung der Wirtshauskultur zu tun. Ich weiß ja nicht, wie es Ihnen geht, aber früher das Gasthaus am Land der Treffpunkt, man war zu Fuß unterwegs und nach der Kirche ist man im Gasthaus eingekehrt und da hat man sich ausgetauscht und das war das Zentrum, um zusammenzukommen. Unsere Gesellschaft hat sich verändert, wir sind alle unterwegs, wir besitzen fast alle ein Auto. Und im gleichen Ausmaß, wo wir gesehen haben, dass unsere Gastbetriebe zusperren, haben wir auch festgestellt, dass Restaurants und Cafes zunehmen. Dass es plötzlich diese andere Art von Treffpunkt, wo man sich austauscht, dass sich das verändert hat. Wir alle leben in einer Zeit, wo wir von dieser Hektik getragen sind. Um schnell zu einem Kaffee zu gehen in einem Cafehaus, das passiert viel, viel öfter, als sich Zeit zu nehmen und beim Gastwirt im Dorf

einzukehren, hinzusitzen, Zeit zu haben. Wir gehen auch ganz bewusst, das ist im Kulinarikland und das hat Herr Landeshauptmann ja vorhin schon angesprochen, in diesem Land, in dem die Kulinarik so gut ausgeprägt ist, etwas, das immer mehr kommt – wir setzen uns bewusst hin und genießen in Restaurants. Wir essen, wir mögen es, zu spüren, zu schmecken, zu riechen und da stört ein bisschen der Raucher. Ich war etwas verwundert über Christian Cramer. Ich habe Herrn Kollegen Cramer als jemanden kennen gelernt, der Genuss lebt. Bei ihm zu Hause darf man auch nicht rauchen, übrigens, in seinem Lokal. Weil das verändert etwas am Geschmack (*Heiterkeit unter den Abgeordneten der ÖVP – Unruhe unter den Abgeordneten der FPÖ*) und Sie glaube mir es, ich habe 60 am Tag geraucht. Ich weiß, was sich verändert auf den Geschmacksnerven, wenn man nicht mehr raucht. Es ist gut in einem Lokal zu essen, wo nicht geraucht wird. Wovon ich ein bisschen erstaunt bin, das hat Christian mir erzählt, sie dürfen nur dann rauchen, wenn nur mehr drei, vier Leute drinnen sind. Er wird das jetzt dann gleich genauer erklären, dann hat er mir bei der letzten Reise etwas Falsches erzählt, kann ich jetzt nur behaupten. Das war nämlich gerade vor 14 Tagen, Albert war Zeuge. (*Allgemeine Heiterkeit*) So viel – er weiß, was ich meine – zu dem, wo ich mich gefreut habe, dass Stefan HERMANN zu Beginn gesagt hat: „Uns ist bewusst, dass Rauchen gesundheitsschädlich ist.“ Das war eine klare Aussage, über die ich mich sehr gefreut habe und dass es Aufgabe der Politik ist für Rahmenbedingungen zu sorgen. Wenn Christian Cramer sagt, er isst gerne, dann kann ich das auch nachvollziehen. Jeder, der mich sieht, weiß das. Aber es stört niemanden, wenn ich viel esse. Ich glaube, dass ich so esse, dass es Menschen, die neben mir sitzen, wenn ich esse, nicht unbedingt stört – hoffe ich. (*Allgemeine Heiterkeit*) Wenn aber jemand raucht, wenn ich esse, dann kann es sein, dass es mich stört – und das ist der Unterschied. Es geht nicht um diese Wahlfreiheit, da gebe ich dir auch Recht, Stefan. Jeder Mensch muss für sich entscheiden, ob er raucht oder ob er nicht raucht. Entschuldigung, also mir kann auch niemand sagen, ich darf rauchen oder ich darf nicht rauchen. Das ist eine Geschichte, die ich entscheide. Aber einen politischen Rahmen zu setzen, bedeutet auch zu sagen: Schützen wir jene, die es nicht wollen? Haben wir dieses Bewusstsein – ich freue mich, dass alle so aufgeregt sind, also irgendwie bin ich richtig. Schaut so aus, oder? Es freut mich auch, dass es dieses Grundsatzbekenntnis gibt. Es freut mich auch, dass es klar ist, wir müssen etwas tun. Nur, wenn wir dann etwas tun, passt es nicht. Ich glaube, dass wir massiv etwas tun müssen, um den Wirten zu helfen und darum geht es. Darum geht es, wie schaffen wir es, dass wir auch in Zukunft ein Angebot haben, wo Menschen vor allen Dingen im ländlichen Raum sich treffen können, sich austauschen

können. (*Präsidentin Kolar: „Liebe Frau Präsidentin! Ich möchte dich bitte erinnern, dass die Redezeit vorbei ist.“*) Das ist unsere Aufgabe – ich weiß, es ist aus. Ich wünsche mir, dass wir uns um die Aufgabe kümmern etwas zu tun, damit unsere Wirte auch in Zukunft der Platz sind, wo wir gemeinsam zusammensitzen – Raucher und Nichtraucher in einem gesunden Rahmen. (*Beifall bei der ÖVP, SPÖ und den Grünen – 11.01 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke, Frau Präsidentin! Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Christian Cramer. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Cramer – FPÖ (11.02 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Damen und Herren der Landesregierung, liebe Kollegen, sehr geehrte Damen und Herren im Auditorium und vor den Bildschirmen zu Hause!

Ich wurde persönlich angesprochen, jetzt ist es natürlich auch meine Pflicht Klarheit in diese „Nebelgranate“, die jetzt von meiner Kollegin Zweite Landtagspräsidentin Khom geworfen wurde, zu bringen. Es stimmt schon, bei mir kann man im Lokal nicht kategorisch reinkommen und mir nix-dir nix eine Zigarette anzünden. Ich bin ja auch keine Shisha-Bar und kein Cafehaus, sondern ein Weinlokal und ich lebe in erster Linie als Weinbauer vom Weinverkauf. Das heißt aber jetzt nicht, dass ich deswegen praktisch generell jetzt Regelungen befürworte, die andere in ihrem Lokalen ihren Lebensfaden abschneiden zum einen und zum anderen ihre Autonomie wegnehmen. Dass ich als Weinlokal natürlich keine große Freude habe mit einem verrauchten Lokal, wo ich Wein verkaufen will, (*Unruhe und Heiterkeit unter den Abgeordneten der ÖVP verbunden mit „Aha“-Rufen – Beifall bei der ÖVP, SPÖ und den Grünen*) ja, das freut mich, dass ich Applaus bekomme, es war sowieso schon so lange keiner mehr (*Wiederholte große, allgemeine Heiterkeit verbunden mit Beifall der ÖVP und der Grünen – LTAbg. Riener: „Für diese Aussage, Herr Kollege.“*). Das stand ja auch bisher frei und es war ja immer so, Sie werden es nicht für möglich halten, ich habe auch nie verlangt, dass man z.B. in der Kirche raucht – außer dem Weihrauchkessel darf da auch keiner rauchen – (*Heiterkeit unter den Abgeordneten der SPÖ und ÖVP*), wird auch nicht eingeführt werden, keine Angst, auch wenn wir das Sagen hätten. Das wird man nicht einführen. Aber dort, wo ab und zu eine Zigarette oder bzw. wo es angebracht ist, in einem Cafehaus. Man muss sich darüber klar sein, dass, wenn man dort hinget, es in einem Cafehaus so ist, wie es in einem Cafehaus ist und das soll auch weiter so bleiben, weil es ein Teil unserer Kultur ist. Man kann natürlich alles reglementieren, alles verbieten, jede

Autonomie, jedes Hausrecht aushebeln. Aber, meine Damen und Herren, ich glaube nicht, dass irgendjemand in Österreich in so einer Welt leben wollte, wo man alles reglementiert, alles verbietet. Freilich, man kann jemanden bestrafen, verbieten, dass er zu viel Schweinsbraten isst – ist ungesund, keine Frage wäre ein Schutz der Bevölkerung. Es ist ein schlechtes Beispiel für die Jugend, wenn einer adipös ins Lokal reinkommt. Na, die sollten alle ausschauen wie die Hungerhakeln, das wäre gut. Aber das ist ja auch kein gesellschaftlicher Zugang, man kann ja eigentlich diese Welt nicht so leben, indem allen alles vorschreiben möchte und überall als Gouvernante dahinterstehen. Wenn ich persönlich als Hausherr sage: „Hier wird nicht geraucht“, dann ist das Ordnung. Wenn ich als Hausherr vom Hausrecht Gebrauch mache, indem ich sage: „Du darfst hier in diesem Haus tun, was du als mein Gast tun darfst“, dann soll das weiterhin so bleiben (*Beifall bei der FPÖ*) und da hilft gar keine Polemik und Sonntagsrede „Weshalb, warum, welche Wirte können zugrunde gehen“. Natürlich sind es viele Maßnahmen, aber das ist auch eine und vor allem eine so dumme und sinnlose, weil bisher habe ich ohnehin schon gesagt, es war vielleicht vor sechs, sieben Jahren ein größeres Problem. Aber jetzt sind die Raucher ohnehin dermaßen dogmatisiert, dass es bei uns der Fall ist, dass die Leute sich draußen schon verstecken, weil sie sich genieren, dass sie rauchen. Also es ist ja nicht nur so, dass der im Lokal nicht raucht, sondern der geht raus und versteckt sich hinter dem Busch, als ob er ein Pennäler wäre, weil er sich geniert, dass er raucht. Weil inzwischen ist ja das Rauchen so verhöhnt und verpönt, dass ich mich frage: Naja, hoffentlich wird bald einmal irgendwie das Haschen erlaubt, weil das Rauchen ist ja sowieso nicht mehr gesellschaftsfähig. Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der bei der FPÖ – 11.06 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Zweit Landtagspräsidentin, Frau Kollegin Manuela Khom. Bitte.

Zweite Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (11.07 Uhr): Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Ich erlaube mir etwas richtig zu stellen. Eine Nebelgranate würde etwas verhüllen. Ich habe hier vorne festgestellt, dass Christian Cramer ein Genussmensch ist. So habe ich ihn kennengelernt, so hat er auch selber gesagt, er isst gerne, er mag den Geschmack von gutem Essen und Trinken, das befürworte ich sehr. Und dazu habe ich gesagt – aus diesem Wissen

heraus, es wird auch in seinem Lokal nicht geraucht, was der Wahrheit entspricht. Also kein Nebel notwendig. *(Beifall bei der ÖVP – 11.07 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Frau Präsidentin. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr geschäftsführender Klubobmann Mag. Stefan HERMANN.

LTabg. Mag. Hermann – FPÖ (11.07 Uhr): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin! Werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Liebe Frau Präsidentin, ein paar Ausführungen sind mir zu deiner Wortmeldung gestattet. Es war heute etwas entlarvend, dass sich die Vertreter der Volkspartei in keiner Silbe zu den Vorschlägen der Wirtschaftskammer auch geäußert haben, nämlich beispielsweise in den Nachtstunden das generelle Rauchverbot auch auszusetzen, die Gewerbeordnung entsprechend zu adaptieren. Also da hätte ich mir schon Antworten erwartet. Und dass ihr euch heute nicht wirklich mit dem Thema heute beschäftigt habt, zeigt mir der völlig unangebrachte Applaus bei der Diskussion, ob in Christian Cramers Lokal geraucht wird oder nicht. Genau darum geht es, er kann selbst entscheiden, er ist mündig, es ist sein Eigentum und kein Gesetzgeber hat ihm vorzuschreiben, was in seinen eigenen vier Wänden passiert, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)*

Bei einem Punkt bin ich völlig bei dir, Frau Präsidentin. Du hast gesagt, die Kultur hat sich verändert, die Wirtshauskultur hat sich verändert, die Beislkultur hat sich verändert. Ja, das stimmt definitiv. Es treten auch neue Phänomene auf. Das sind z.B. die bei der Jugend sehr populären Shisha-Bars, die es gibt – in Graz, aber auch in anderen Städten, in Wien. Würde das generelle Rauchverbot oder wenn das Rauchverbot mit 01. November, dann fällt da ex lege die Geschäftsgrundlage dieser Lokale weg. Denn ich gehe in eine Shisha-Bar, um eine Shisha zu rauchen, nicht um dort zu essen. Und ich gehe dort nur rein, weil ich eben diese Shisha rauchen will. Dazu zwingt mich keiner, und wenn das so ungesund ist und wenn sich alle Leute dafür entscheiden, dass man da nicht hingehen will, dann werden auch die Shisha-Barbetreiber sich etwas anderes überlegen müssen. Aber hier in dieses neue Phänomen der Gesellschaftskultur und Wirtschaftskultur einzugreifen, per Gesetz zu verbieten, halte ich einfach für nicht richtig und es hängen da fast 5.000 Arbeitsplätze dran – das darf man auch nicht vergessen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Du hast dann das Essen in einem Lokal mit dem Rauchen verglichen, dass du niemanden störst, wenn du isst – davon gehe ich aus, das ist auch definitiv so. Du hast auch davon gesprochen, dass es

Aufgabe der Politik ist einen Rahmen zu schaffen, dass niemand belästigt. Na, bitte, genau diesen Rahmen wir ja jetzt mit der aktuellen Gesetzeslage. Das ist ein Kompromiss, der ja funktioniert über weite Strecken. Jeder, der in ein Restaurant geht und isst, kann sich entscheiden, geht er in den Raucherbereich, geht er in den Nichtraucherbereich. Da gibt es keine gegenseitige Belästigung, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wo es sehr wohl eine Belästigung gibt, was wir auch immer wieder erwähnen, weil das auch so belächelt worden ist: Wenn Innenstadtlöke in Graz ein Rauchverbot verhängen wie z.B. in der Keesgasse jetzt das Music-House, stehen in der Nacht hundert, zweihundert Personen vor der Tür und rauchen. Da kommt es dann zu einer Belästigung für die Anrainer, die – und da schließt sich wieder der Kreis zur Gewerbeordnung – dem Betreiber dieses Nachtlokales angelastet wird und die Stadt Graz dann nur die Möglichkeit hat als Sanktion die Sperrstunde herabzusetzen. Ja, bitte, wo sind wir? Auf diese Frage hätte ich mir von der einstigen Wirtschaftspartei Antworten erwartet. Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ – 11.11 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Thomas Stoimaier. Bitte, Herr Kollege.

Ich darf vielleicht noch erklären, dass die Aktuelle Stunde bereits 60 Minuten dauert. Gemäß § 71 Abs. 4 GeoLT mach ich vom Recht Gebrauch, diese um 30 Minuten zu verlängern. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Stoimaier – SPÖ (11.12 Uhr): Geschätzte Zuhörerinnen, geschätzte Zuhörer, geschätzte Frau Präsidentin, liebe Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen!

Erlaubt mir meine Ausführungen mit einem Auszug aus einem Lied einer österreichischen Pop-Band zu beginnen, die folgend lautet: „Am Anfang lebte der Mensch am Baum, doch verändert hat er sich seit damals kaum. Er geht zwar aufrecht und er fliegt ins All, doch er lebt noch immer im Neandertal.“ Was will ich in Summe damit sagen? Wir entwickeln uns ständig weiter, wir haben sehr helle Köpfe, die Steiermark ist ein Technologie-Hochland, wir schaffen Beschäftigung für die Menschen. Wir beschäftigen uns damit, wie können wir die Arbeitsbedingungen besser gestalten? Wie können darauf schauen, dass die Menschen im Arbeitsalltag gesünder leben? Wie schauen darauf, wenn wir neue Arbeitsstoffe haben? Wie gehen wir mit diesen Themen um? Und dazu gibt es sehr, sehr viele Maßnahmen, die tagtäglich gesetzlich gesetzt werden. Wenn ich mir die Beschäftigtenzahlen anschau in der Steiermark, dann ist mir eigentlich nicht bekannt, wie man zum Thema Nichtraucherchutz

gesagt hat, in den Büros darf man nicht mehr rauchen, dass plötzlich die Hälfte der Beschäftigten nicht mehr da sind. Ist mir eigentlich (*LTA*bg. *Kunasek*: *Was soll das? Das geht am Thema vorbei.*) nicht bekannt und die Menschen gehen doch noch gerne arbeiten. Das gilt in Summe auch für alle Arbeitsplätze, geschätzte Kolleginnen und Kollegen. (*LTA*bg. *Cramer*: *„Das ist kein Vergleich.“*) Wenn man heute darüber spricht, dass wir uns ständig auch damit beschäftigen zum Thema des ArbeitnehmerInnenschutzes hier etwas zu tun, dann gilt es u.a. auch für die Beschäftigten in der Gastronomie. Jeder jammert und jammert: „Wir bekommen in der Gastronomie keine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die da arbeiten wollen.“ Aber zum Schutz der Beschäftigten wollen wir nichts tun, meine Kolleginnen und Kollegen? Da sind wir am falschen Weg und unsere Position ist eine klare, dass wir als SPÖ auch die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in diesem Land schützen wollen und schützen müssen, damit sie gesund und gerne arbeiten können. Glückauf. (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.14 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Oliver Wieser. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. **Mag. Wieser – SPÖ (11.14 Uhr):** Meine Zeit ist wirklich um. Geschätzte Frau Präsidentin, werte Regierungsmitglieder und werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Zusehende!

Ich kann ein paar Dinge nicht so im Raum stehen lassen, deswegen habe ich gedacht, ich muss noch ganz kurz, bevor Frau Landesrätin hier zusammenfasst, hier herauskommen, weil ein bisschen bin ich aufgrund drei Punkte irritiert. Für mich auf der einen Seite irgendwo so die freiheitliche Partei, die so die Retter der abendländischen Kultur ist, redet heute für die Shisha-Bars. (*Heiterkeit unter den Abgeordneten der SPÖ, ÖVP und Grünen*) Das muss ich einfach für mich so sickern lassen. Ich weiß schon, was ihr meint, aber es ist irgendwie doch spannend. (*Beifall bei der SPÖ, ÖVP und den Grünen – LTA*bg. *Kunasek*: *„Das ist billige Polemik.“ – Unruhe unter den Abgeordneten der FPÖ*)

Das Zweite, das haben wir heute schon ein paar gehabt: „Wir wollen keine Vorschriften, die Wirte und Wirtinnen sollen ohne Vorschriften leben“ und auch die freiheitliche Partei ist eine, die doch hin und wieder die eine oder andere Vorschrift fordert – wie z.B. Kopftuchverbot usw., sind dann auch Vorschriften. Also da sind wir dann schon für die Vorschriften.

Und das Dritte: Bei der Volksbefragung zum Leitspital Liezen, gell, da haben wir doch 67 % gehabt – von der Wahlbeteiligung und so, die dann gesagt haben (*Unruhe unter den Abgeordneten der FPÖ*), sie wären gegen das Leitspital. Da sind die Freiheitlichen dann aufgesprungen, haben gesagt: „Das ist der klare Auftrag.“ Jetzt gibt es 880.000 Österreicherinnen und Österreicher, die sich für das Rauchverbot ausgesprochen haben – das Antiraucher-Volksbegehren. Punkt eins, Punkt zwei ... (*LTAbg. Mag. Hermann: „Haben Sie da die Gegenseite auch befragt? War das nur eine Befragung oder eine Abstimmung?“ – Landesrat Anton Lang: „Das war es beim Leitspital auch nicht.“ – Allgemeine Unruhe unter den Abgeordneten der FPÖ, ÖVP und SPÖ, verbunden mit gleichzeitigen, unverständlichen Zwischenrufen*) Worum es mir geht, ist eigentlich das, dass man auf der einen Seite sagt, man hört auf die Bevölkerung und bei der anderen Seite dann wieder nicht. Diese Zwiespältigkeit wollte ich einfach jetzt am Schluss ein bisschen aufzeigen, weil auf der einen Seite gibt es zwei Drittel, die in der Steiermark und ganz Österreich sagen, sie sind für ein Rauchverbot in der Gastronomie. Da ist es dann irgendwo nicht so das Thema wie jetzt beim Leitspital in Liezen. Wir reden von zwei Drittel – also knapp 66 %, 67 % sagen, sie sind – wenn man die Bevölkerung befragt – für ein Rauchverbot und dann eben auch noch diese 880.000 bei dem Volksbegehren. Ich wollte es einfach nur ganz aufzeigen, weil das für mich ein bisschen irritierend war, was da so gekommen ist. Aber ich danke trotzdem für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der SPÖ, ÖVP und den Grünen – 11.17 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl. Bitte, Frau Landesrätin.

Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (11.17 Uhr): Danke! Frau Präsidentin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen auf der Regierungsbank, werte Abgeordnete, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Als Tourismuslandesrätin beschäftigt mich der Rückgang unserer Wirtshäuser massiv und zwar nicht nur im Rahmen der Landtagsdebatten, sondern jeden einzelnen Tag seit ich in Verantwortung sein darf für das Tourismusressort. Da ist das Thema Nichtraucherschutz nur ein Mosaikstein von mehreren. Das merkt man auch daran, dass das nicht ein Thema ist – der Wirte-Rückgang, was wir seit vier, fünf, sechs Jahren merken, sondern es ist ein Thema, eine

langfristige Entwicklung, die wir seit 20 bis 30 Jahren sehen. Daher möchte ich zum Nichtraucherschutz nur kurz zwei Dinge sagen.

Zum Ersten, wie die Politik hier vorgegangen ist, war sicherlich kein Ruhmesblatt für die Politik. Dieses ständige Hin und Her, diese Verunsicherung ist Gift für jemanden, der unternehmerisch tätig ist und in unserem Land investieren möchte. Daher bin ich froh, dass hier – und ich hoffe das doch sehr – in Zukunft Klarheit und Rechtssicherheit herrscht.

Zum Zweiten geht es um das höchste Gut, das wir alle haben, um die Gesundheit. Und wenn hier argumentiert wird, dass die Freiheit des Einzelnen beeinträchtigt wird, dann sage ich schon ganz klar: Für mich hört die Freiheit des Einzelnen dort auf, wo die Gesundheit des anderen beeinträchtigt wird und das ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, beim Passivrauchen ganz eindeutig der Fall – sowohl für die anderen Gäste als auch für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. *(Beifall bei der ÖVP, SPÖ und den Grünen)*

Es sind viele andere Dinge, die unseren Gastwirten große Sorgen bereiten und sie wurden angesprochen. Es wurde die Bürokratie angesprochen, es wurde der Bereich der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter angesprochen und auch ein Systemwandel insgesamt. Mein Ressort und ich sind hier auch im ständigen Austausch mit der Wirtschaftskammer in der Steiermark, aber auch in Österreich und hat in den letzten Monaten sehr stark darauf reagiert und Förderungsmaßnahmen geschnürt. Wir unterstützen beispielsweise ganz stark im Bereich der Investitionen und mit Beratungsleistungen und wir sind sehr stolz darauf, dass es uns heuer gelungen ist als einziges Bundesland in Österreich eine neue Förderschiene mit dem Bund gemeinsam zu entwickeln, wo es einerseits darum geht die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter mit einem entsprechenden Arbeitsumfeld zu unterstützen – hier haben wir ein eigenes Förderprogramm geschnürt, und zum anderen eine eigene Offensive für Betriebsübernahmen. Denn das wurde heute noch gar nicht angesprochen. Oftmals ist der Grund, warum ein Wirtshaus zusperrt jener, dass sich kein Nachfolger oder keine Nachfolgerin findet und daher haben wir auch darauf ein besonderes Augenmerk gelegt. Also neben diesen Investitionen und Beratungsleistungen auch noch ein Bereich, der mir jetzt am Herzen liegt, das ist auch das Hervorkehren der Leistungen und der Qualität und der Kultur, die wir im Land haben – das tun wir mit Kulinarium Steiermark, 167 Mitgliedsbetriebe aktuell, und das tun wir auch, indem wir unsere Gastwirtinnen und Gastwirte bei Digitalisierungsmaßnahmen unterstützen. Das klingt jetzt vielleicht auf den ersten Blick nicht so wichtig, aber ertappen Sie sich doch selbst: Wer schaut nicht vorher ins Internet und sucht

die Menükarte, schaut, was heute der Tagesteller ist. Es gibt viele Menschen, die das tun und daher müssen wir auch hier im digitalen Zeitalter entsprechend unterstützen.

Das ist das, was wir im Land tun können, aber, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, es sind viele Dinge, die auf anderen Ebenen geklärt werden müssen. Und, ja, es ist jetzt der Punkt, dass wir uns einmal mehr bei der Bundesregierung und bei den Koalitionsverhandlungen entsprechend einbringen. Ich konnte hier im Hause bereits erläutern, dass wir gemeinsam mit Bundesministerin außer Dienst, Elli Köstinger, ein eigenes Förderungsprogramm für Dorfgasthäuser vorbereitet hatten. Kurz bevor wir es präsentieren konnten, ist die letzte Bundesregierung aber abgewählt worden. Wir werden jetzt einen neuen ... (*LTA* *Mag. Hermann*: „Die Bundesregierung ist abgewählt worden?“) ... die Bundesregierung wurde abgewählt, ja, Herr Kollege, von SPÖ und FPÖ. Aber Ihr Gedächtnis reicht offensichtlich nicht so weit. (*Beifall bei der ÖVP*) Es ist jetzt an der Zeit die Dinge, die vorbereitet sind, wieder hervorzuholen, uns einzusetzen dafür, dass wir die Gastwirte unterstützen, aber auch, dass wir endlich auch eine Entlastung im Steuerbereich und im Bereich der bürokratischen Regelungen herbeiführen.

Abschließend, liebe Kolleginnen und Kollegen und auch liebe Zuseherinnen und Zuseher: Jeder Einzelne kann dazu beitragen, dass unsere Wirtshäuser überleben. Denn, wenn ich mir anschau, wenn ich unterwegs bin in allen Bezirken der Steiermark, da ist es egal um welche Tages- und Nachtzeit, dass Mc Donalds, Burger-King u.a. völlig überfüllt sind. Wenn ich mir heute in der Zeitung vor Augen führe, dass geschrieben wird, das Menü im Möbelhaus ist so viel günstiger und deswegen gehe ich nicht mehr zum „Wirtn“ und wenn ich bei vielen Dorffesten sehe, dass die Vereine leider auch nicht mit den örtlichen Gastronomen zusammenarbeiten, so gilt es doch immer wieder auch vor der eigenen Türe zu kehren und daher ein Aufruf: Unterstützen wir unsere Gastwirtinnen und Gastwirte, auch indem wir entsprechend bei ihnen einkehren. Danke. (*Beifall bei der ÖVP, SPÖ und den Grünen – 11.22 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke, Frau Landesrätin.

Ich darf eine weitere Begrüßung vornehmen. Ich begrüße die Damen des SPÖ-Regionalfrauenverbandes der Obersteiermark West mit meinen beiden Stellvertreterinnen, Frau Bürgermeisterin außer Dienst Sonja Pilgram und Frau Gemeinderätin Regina Biela. Sehr herzlich seid ihr willkommen hier im Landtag Steiermark. (*Allgemeiner Beifall*)

Ich teile dem Hohen Haus mit, dass eine Anfrage gemäß § 69 GeoLT vorliegt, die am Mittwoch, dem 09. Oktober 2019, von Herrn LTAbg. Arnd Meißl namens des Landtagsklubs der FPÖ eingebrachte **Anfrage**, Einl.Zahl 3666/1, an Herrn Landesrat Mag. Christopher Drexler betreffend **„Landesrat Drexler pumpt weiterhin Steuergelder in Zentralisierungsfantasien“** wurde wegen Erkrankung des Antragstellers **zurückgezogen**.

Am Donnerstag, dem 10. Oktober 2019, wurde von Frau LTAbg. Dipl.-Ing. Lara Köck namens des Landtagsklubs der Grünen eine **Anfrage**, Einl.Zahl 3668/1, an Herrn Landesrat Anton Lang betreffend **„Verordnung für den Sachbereich Windenergie“** eingebracht.

Gemäß § 69 Abs. 8 GeoLT ist bei Aufruf des gegenständlichen Tagesordnungspunktes die Frage mündlich zu wiederholen.

Gemäß § 69 Abs. 2 GeoLT hat die Beantwortung der Frage durch das befragte Mitglied der Landesregierung so kurz und konkret zu erfolgen, wie es die Anfrage zulässt.

Nach Beantwortung der Frage kann die Fragestellerin eine kurze mündliche Zusatzfrage stellen. Diese darf nur eine einzige, nicht unterteilte Frage enthalten und muss mit der Hauptfrage in einem unmittelbaren Zusammenhang stehen.

Ich komme nun zur Behandlung der Befragung, Einl.Zahl 3668/1, und ersuche nun die Fragestellerin, Frau LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Lara Köck die Frage mündlich am Rednerpult zu wiederholen. Bitte, Frau Kollegin.

LTAbg. Dipl.-Ing.(FH) Köck – Grüne (11.25 Uhr): Vielen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zusehende und BesucherInnen hier im Auditorium!

Es freut mich ganz besonders, dass manchmal so eine Befragung schon im Vorhinein Klärung bewirkt und das medial Niederschlag gefunden hat, wie wir heute in der Kronen-Zeitung schon lesen durften. Trotzdem natürlich möchten wir das parlamentarische Mittel nützen und auch die Debatte hier in das Hohe Haus holen. 2013 wurde das Entwicklungsprogramm für den Sachbereich „Windenergie“ beschlossen und es ist mit August 2013 in Kraft getreten. In diesem Sachprogramm wurde die Basis für einen kontrollierten, gesunden Ausbau der Windkraft in der Steiermark geschaffen. In dem „Sachprogramm Wind“ wurden Ausschlusszonen, Vorrangzonen und Eignungszonen rechtsverbindlich festgelegt und es ist in

dieser Verordnung auch festgehalten, dass fünf Jahre nach dem Zeitpunkt des Inkrafttretens eine Evaluierung stattfinden muss. Wir sind damit quasi genau in der Frist und die Begutachtungsfrist für das überarbeitete Entwicklungsprogramm hat ja schon im Juni 2019 geendet.

Wir stellen daher folgende Anfrage: „Wann wird die Verordnung der Landesregierung, mit der das Entwicklungsprogramm für den Sachbereich Windenergie geändert wird, erlassen werden?“, und bitten um Antwort. Vielen Dank. *(Beifall bei den Grünen – 11.27 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Frau Abgeordnete. Ich ersuche nun Herrn Landesrat Anton Lang die Anfrage zu beantworten. Bitte, Herr Landesrat.

Landesrat Anton Lang – SPÖ (11.27 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegin, Hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich darf diese Anfrage an mich sehr kurz beantworten. Am Donnerstag, dem 17. Oktober, das ist also der nächste Donnerstag, wird der Regierungssitzungsantrag mit der Verordnung der Steiermärkischen Landesregierung, mit der das Entwicklungsprogramm für den Sachbereich Wind geändert wird, zur Beschlussfassung eingebracht. Ich möchte darauf hinweisen, dass die Steiermärkische Landesregierung einen Kollegialbeschluss fasst, die Verordnung tritt mit dem auf die Kundmachung folgenden Tag in Kraft. Wie der Großteil der Kundmachungen des Landes Steiermark wird auch diese über den Verfassungsdienst abgewickelt werden und, geschätzte Kollegin von den Grünen, ich darf abschließend noch anmerken, das ist nicht passiert, dieser Regierungssitzungsantrag, aufgrund der Befragung heute, sondern das war schon sehr lange geplant. *(LTabg. Dipl.-Ing.(FH) Köck: „Das habe ich gar nicht so gesagt.“)* Nein, nein, es ist so herausgekommen. Ich darf auch sagen, warum hat das etwas länger gedauert? Es hat natürlich an die hundert Stellungnahmen gegeben und die wurden alle ordnungsgemäß geprüft, Gespräche geführt, angeschaut und am Donnerstag wird es eingebracht. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 11.28 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Landesrat. Ich frage dich, Frau Abgeordnete, gibt es noch eine Zusatzfrage? Das ist nicht der Fall.

Damit ist die Befragung beendet und ich fahre mit den Mitteilungen fort.

Es hat heute ein Ausschuss vor der Landtagssitzung stattgefunden, um 08.15 Uhr, hat der Ausschuss für Gemeinden über den **Selbstständigen Antrag**, Einl.Zahl 3644/1, von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ betreffend „**Gesetz vom ..., mit dem das Statut der Landeshauptstadt Graz 1967 geändert wird**“ beraten und zu diesem Geschäftsstück den im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3644/4; (N1) enthaltenen Ausschussantrag gefasst.

Im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz schlage ich vor, den genannten Tagesordnungspunkt an folgender Stelle zu behandeln: Tagesordnungspunkt N1; Einl.Zahl 3644/4, nach TOP 24.

Gemäß § 39 Abs. 5 GeoLT ist für die Ergänzung der Tagesordnung die Zustimmung der Zweidrittelmehrheit der anwesenden Mitglieder erforderlich.

Ich lasse in Übereinstimmung mit der Präsidialkonferenz über die Ergänzung der Tagesordnung an der genannten Stelle abstimmen.

Wenn Sie mit diesem Vorschlag einverstanden sind, bitte ich Sie um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Ich stelle die einstimmige Annahme fest, die Zweidrittelmehrheit ist somit gegeben gewesen.

Am Mittwoch, dem 02. Oktober 2019, wurde von Abgeordneten der Grünen eine **Dringliche Anfrage**, Einl.Zahl 3648/1, an Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer sowie eine weitere **Dringliche Anfrage**, Einl.Zahl 3649/1, an Herrn Landeshauptmannstellvertreter Mag. Michael Schickhofer, jeweils betreffend „**Ausrufung des Klimanotstandes in der Steiermark**“ eingebracht.

Am Freitag, dem 11. Oktober 2019, wurde von Abgeordneten der FPÖ eine **Dringliche Anfrage**, Einl.Zahl 3669/1, an Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer betreffend „**Drei Bezirksgerichte vor dem Aus: Droht der Steiermark die nächste Schließungswelle?**“ eingebracht.

Weiters wurde am Samstag, dem 12. Oktober 2019, von Abgeordneten der FPÖ eine **Dringliche Anfrage**, Einl.Zahl 3670/1, an Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus betreffend „**Wider das parlamentarische Interpellationsrecht: SPÖ-Regierer und insbesondere Vertuschungslandesrätin Doris Kampus als Wiederholungstäter!**“ eingebracht.

Die Behandlung der Dringlichen Anfragen werde ich im Sinne des § 68 Abs. 2 GeoLT nach Erledigung der Tagesordnung durchführen, jedenfalls aber um 16.00 Uhr.

Nach Beantwortung der Dringlichen Anfragen D1 und D2 betreffend „Ausrufung des Klimanotstandes in der Steiermark“ findet gem. § 68 Abs. 1 GeoLT eine gemeinsame Wechselrede statt.

Nach Beantwortung der Dringlichen Anfragen D3 und D4 findet jeweils gem. § 68 Abs. 1 GeoLT eine gesonderte Wechselrede statt.

Es wurde eine Anfrage gem. § 66 Abs. 1 GeoLT eingebracht. Weiters wurden 30 Anfragebeantwortungen gem. § 66 Abs. 3 GeoLT von Mitgliedern der Landesregierung eingebracht. Die Anfrage sowie die Anfragebeantwortungen sind gem. § 78 Z 4 GeoLT auf der Homepage des Landtages Steiermark veröffentlicht.

Ich gehe nunmehr zur Tagesordnung im Sinne des § 39 Abs. 3 GeoLT über. Ich ersuche um Wortmeldungen zu den einzelnen Tagesordnungspunkten der heutigen Sitzung.

Tagesordnungspunkt

1. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3610/2, betreffend Bekenntnis zum Standort der Kaserne Aigen im Ennstal und der Hubschrauberstaffel sowie rascher Abschluss des Beschaffungsvorgangs des Nachfolgermodells zum Antrag aller Fraktionen, Einl.Zahl 3610/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hofer. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTabg. Mag.(FH) Hofer – SPÖ (11.34 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werte Landesrätinnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Ich glaube, Sicherheit ist ein Grundbedürfnis der Menschen und bei Gott keine Selbstverständlichkeit und zur Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit und der öffentlichen Ordnung braucht es daher Institutionen wie das österreichische Bundesheer. Ich glaube überhaupt, geschätzte Damen und Herren, die Stärkung staatlicher Strukturen ist ein Gebot der Stunde und egal wie die zukünftige Bundesregierung auch aussehen wird, die

finanziellen Ressourcen des Bundesheeres müssen stark verbessert werden. Das hat auch Bundespräsident Alexander van der Bellen kürzlich deutlich gemacht, um unsere Armee für die Zukunft ausreichend zu wappnen. Es braucht Ausrüstung, es braucht Ausbildung, es braucht ausreichend Gerät – nicht nur für die Kernaufgabe des Bundesheeres, nämlich die militärische Landesverteidigung, sondern auch für sogenannte unterstützende Aufgaben wie beispielsweise den Katastrophenschutz. Und das, geschätzte Damen und Herren, trifft insbesondere auch auf den Kasernenstandort in Aigen im Ennstal und mit dazugehöriger Hubschrauberstaffel zu. Die Schnee- und Lawinensituation gerade im letzten Winter hat wieder einmal gezeigt, dass der Kasernenstandort in Aigen eine unverzichtbare Bedeutung hat für den Katastrophenschutz, damit für die Sicherheit der Steirerinnen und Steirer, aber auch für den Erhalt vieler regionaler Arbeitsplätze. Landeshauptmannstellvertreter Schickhofer und die SPÖ haben sich daher immer zur Kaserne Aigen und zum Erhalt der Hubschrauberstaffeln und auch zur Typenwerft für die neuen Mehrzweck- und Schulungshubschrauber bekannt. Der Beschaffungsvorgang für das Nachfolgemodell der Allouette III ist daher auch rasch abzuschließen. Geschätzte Damen und Herren, unsere Soldatinnen und Soldaten leisten einen wichtigen Beitrag für Schutz, für Hilfe und für Solidarität. Unterstützen wir Sie daher dabei und setzen wir uns gemeinsam für die Zukunft der Kaserne in Aigen ein. Es freut mich daher, dass ich nun einen gemeinsamen Abänderungsantrag aller Fraktionen einbringen darf.

Es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Der Landtag Steiermark bekennt sich zum Standort der Kaserne Aigen im Ennstal und den Erhalt der Hubschrauberstaffel und Typenwerft für die neuen Mehrzweck- und Schulungshubschrauber.

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten, um

1. den Standort der Kaserne Aigen im Ennstal mit Hubschrauberstaffel und dazugehöriger Typenwerft für die neuen Mehrzweck- und Schulungshubschrauber zu erhalten sowie
2. den laufenden Beschaffungsvorgang für die neuen Mehrzweck- und Schulungshubschrauber als Nachfolgemodell für die Alouette III rasch abzuschließen.

Ich bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.37 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Marco Triller. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Triller, BA – FPÖ (11.37 Uhr): Dankeschön, Frau Präsidentin! Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörer!

Lieber Stefan Hofer, du hast vieles richtig angesprochen, dieser Antrag ist auch sehr wichtig. Ich möchte nur eines ganz kurz auch klarstellen. Immer zum Standort Aigen und zur Typenwerft gestanden ist die freiheitliche Partei. (*Beifall bei der FPÖ*) Und zwar hat man das auch dann gesehen, wie wir zu dieser Typenwerft stehen, indem wir einen steirischen Minister auch hatten in Form von Mario Kunasek, der auch Maßnahmen, auf die ich dann eingehen werde, umgesetzt bzw. ins Laufen gebracht hat. Ich bin sehr froh, dass wir Freiheitliche am 05. September eben einen Antrag zum Standort Aigen als Typenwerft für die neuen Mehrzweckhubschrauber eingebracht haben. Eine Woche später ist eben die Sozialdemokratie draufgekommen, dass es ein notwendiger und auch richtiger Antrag ist, aber es ist einiges nicht in diesem Antrag vorgekommen. Zum Beispiel ist im Antrag von der Typenwerft nichts zu lesen gewesen. Aber genau das ist das Wichtigste. Sie glauben gar nicht, wie viele andere Standorte uns um genau diese Typen beneiden. Glauben Sie mir, ich bin Berufsoffizier beim Bundesheer – am liebsten würde Hörsching sofort auf diese Typen auch zugreifen und vielleicht sogar auch Langenlebarn oder auch andere Standorte, wo es aber aus derzeitiger Sicht etwas schwierig wäre diese irgendwo zu parken. Aber im Antrag ist auch nichts gestanden von den Schulungshubschraubern und genau auch diese sind genauso wichtig. Aber erst nachdem es mehrere Hinweise natürlich von der Expertise der freiheitlichen Partei an die Sozialdemokratie gegeben hat, sind diese Punkte natürlich auch in diesen Abänderungsantrag (*LTAbg. Schwarz: „Wenn du so viel Expertise hast, warum gibt es keine Hubschrauber? Wo sind die Hubschrauber?“*) eingebracht worden. Das freut mich natürlich, dass die SPÖ wirklich auf unsere Expertise zurückgegriffen hat und eben diesen gemeinsamen Antrag auch eingebracht hat. (*Beifall bei der FPÖ*)

Aber warum braucht es eigentlich diesen Antrag? Weil Verteidigungsminister Starlinger, der jetzige Bundesminister, mit seiner Ankündigung in der Kronen-Zeitung vom 03. September 2019 für Verunsicherung sorgte. Es gibt viele Regional- oder auch Landespolitiker, die ebenfalls Jahrzehnte lang oder die letzten Jahre für Verunsicherung gesorgt haben. Unser Klubobmann Mario Kunasek hat es in der letzten Sitzung schon angesprochen: „Hören wir auf mit diesen Verunsicherungen“ und diesbezüglich ist auch dieser Antrag da. Aber Verteidigungsminister Starlinger hat nicht nur die Bevölkerung, sondern auch die steirische Politik wieder verunsichert, indem er über die Kronen-Zeitung mehr oder weniger ausgerichtet hat oder über einen Pressesprecher ausrichten ließ, das alte Budget sei Geschichte

und die neue Regierung, also die nächste Bundesregierung dann, soll das dementsprechende Geld erst freigeben. Da sagen wir klipp und klar, die türkis-blaue Bundesregierung hat für die Maßnahmen gesorgt und deshalb ist es wichtig, dass auch diese Expertenregierung diese notwendigen Maßnahmen mit sofortiger Schnelle auch umsetzt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Aber schauen wir uns einmal das chronologisch an: Weil wir eben einen steirischen Minister hatten – wir hatten zwei steirische Minister, *(LTAvg. Schwarz: „Steirischer Minister – es hilft aber nichts, wenn wir keine Hubschrauber haben. Nach Kunasek war das Bundesheer pleite, ein Pleiteminister.“)* nur Minister Klug hat nichts zustande gebracht. Der hätte am liebsten diesen Standort geschlossen. So, wie andere steirische Standorte. Aber am 22. August 2018 beschloss die türkis-blaue Bundesregierung im Ministerrat ein Mobilitäts- und Hubschrauberpaket. Diesem gingen intensive Verhandlungen zwischen dem Verteidigungsministerium, Finanzministerium und der Finanzprokurator voraus. Ende des Jahres 2018 stimmte das Finanzministerium – wir wissen, der Finanzminister kommt ebenfalls aus dieser Region – der Nachbeschaffung der Allouette III sowie von drei S70-Black-Hawk-Hubschraubern zu, womit die gesamte Sonderfinanzierung des Hubschrauberpaketes in einem Gesamtvolumen von rund 380 Millionen hausrechtlich genehmigt wurde. Genau mit dieser Finanzierung der Nachbeschaffung der über 51 Jahre alten Allouette III konnte die türkis-blaue Bundesregierung ein Problem, das seit den letzten 15 Jahren die Bundes-, Landes- aber auch Gemeindepolitik auf Trab hielt, innerhalb von acht Monaten einer Lösung zugeführt werden und da können wir uns alle beim ehemaligen Bundesminister Mario Kunasek sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der FPÖ – LTAvg. Schwarz: „Es ist ja nichts da. Wo ist ein Hubschrauber? Wofür soll man sich bedanken? Für heiße Luft, den Parteifreund von dir ...“)* Die Ausfassung der alten Alouette III ist für das Jahr 2023 vorgestellt, aber der jetzige Verteidigungsminister, *(LTAvg. Schwarz: Unverständlicher Zwischenruf)* der anscheinend vielleicht ohnehin einer Partei da sehr nahesteht, hat nichts getan. Warum gehst du, Herr Klubobmann Schwarz, nicht hinaus, fährst nach Wien – weiß nicht, ob er ein Parteifreund von dir ist, aber *(LTAvg. Schwarz: „Das ist ja ein Grüner.“)* warum fährst du nicht hinaus und machst einen Druck? Warum macht es auch nicht der Landeshauptmannstellvertreter in diesem Bereich? Mario Kunasek hat das eingeleitet und die Bundesregierung, die jetzige, ist dazu berufen dieses Maßnahmenpaket, was ja bereits budgetiert und umgesetzt in diesem Bereich auch ist, hat sie dieses Paket auch wirklich real umzusetzen. *(LHStv. Mag. Schickhofer: „Das ist etwas, das noch nicht budgetiert ist.“ - LTAvg. Schwarz: „Wo ist das budgetiert?“ – Beifall bei der FPÖ)* Natürlich

ist es budgetiert, (*LTabg. Schwarz: „Wo?“*) im Gegensatz zum Leitspital in der Steiermark, wo kein Geld vorhanden ist. (*Beifall bei der FPÖ – Unruhe unter den Abgeordneten der SPÖ und Herrn LHStv. Mag. Schickhofer, verbunden mit unverständlichen Zwischenrufen*) Die Nachbeschaffung von zwölf neuen Mehrzweckhubschraubern sowie mehreren Schulungshubschraubern ist insbesondere für den Standort Aigen notwendig. Wir brauchen das da oben einerseits natürlich für unsere Soldaten, für den Erhalt von Arbeitsplätzen aber auch für die Region Ennstal im wirtschaftlichen Bereich und durch die zentrale Lage des Standortes und vor allem Expertise des dortigen Personals ist natürlich dieser Fliegerhorst perfekt und prädestiniert dazu.

Wir können uns aber trotzdem noch einmal bei Mario Kunasek bedanken (*LTabg. Schwarz: „Na, hör auf.“ – LTabg. Mag.(FH) Hofer: „Jetzt musst schon selber lachen, gell.“ — Allgemeine Heiterkeit*), weil am 20. Mai 2019 hat (*LTabg. Schwarz: „Du, ich habe geglaubt, ihr habt keinen Personenkult. Steht heute in der Zeitung.“*) er noch in einer Weisung angeordnet, dass der Fliegerhorst Aigen als Typenwerft für die neuen leichten Mehrzweckhubschrauber weiter zuständig ist. Diesbezüglich sind nicht nur wir Soldaten, dir, lieber Mario, sehr dankbar, sondern die Bevölkerung in der Region Ennstal, aber auch die gesamte Steiermark, die hinter unserem österreichischen Bundesheer steht. Kollegin Grubesa lacht, auch die ist dir innerlich sehr dankbar, wird dann hoffentlich auch klatschen (*Heiterkeit bei LTabg. Grubesa*) in dem Bereich. In diesem Sinne, meine sehr verehrten Damen und Herren, es ist an der Zeit, dass wir gemeinsam als steirisches Landesparlament Druck machen auf den jetzigen Verteidigungsminister, auf den jetzigen Finanzminister, dass dieses Mehrzweckpaket sofort umgesetzt wird und 2023 oder Ende 2022 die ersten Hubschrauber in Aigen landen können. Vielen herzlichen Dank. (*Beifall bei der FPÖ – 11.46 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Armin Forstner. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Forstner, MPA – ÖVP (11.46 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtages, geschätzte liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Also eines habe ich jetzt einmal festgestellt, es ist ja sehr schön zu beobachten. Es ist mir mittlerweile als Ennstaler eigentlich wichtig, wer steht aller ... – Marco Triller hat es angesprochen, Stefan Hofer hat es angesprochen, jeder hat das eigentlich angesprochen. Das

Wichtigste ist eigentlich der Erhalt der Kaserne Aigen. Gerade deswegen, die Ereignisse der letzten Jahre, sei es bei den Schneesituationen oder bei den zahlreichen Katastropheneinsätzen, die Kaserne Aigen im Ennstal mit ihren Soldatinnen und Soldaten war immer ein zuverlässiger Partner für unsere Behörden, für unsere Ämter, aber auch ein wichtiger Partner für unsere Bevölkerung, die oft bei schlechten Situationen, bei widrigen Verhältnissen in Not geraten ist und da war unser Bundesheer, waren unsere Soldatinnen und Soldaten aus der Kaserne Aigen immer top-motiviert und eigentlich immer vorne und haben uns in schwierigsten Situationen geholfen. Aber auch der letzte Winter – und das ist von Kollege Stefan Hofer schon angesprochen worden – hat aufgezeigt, wie wichtig eine solche gut funktionierende Einsatzorganisation für die Steiermark ist. Denn es war den Soldatinnen und Soldaten der Kaserne Aigen möglich trotz widrigster Umstände und über einen sehr langen Zeitraum hinweg fast alle der anfallenden Aufträge zu erfüllen. Das einzige Hindernis, dem nichts entgegenzusetzen war, war manchmal leider das Wetter. Wenn ihr euch erinnern könnt, die Gemeinde Radmer bei uns im Ennstal war Tage bzw. sechs, sieben Tage lang oft nicht erreichbar und nur über den Luftweg zu versorgen. In der Kleinen Sölk war es auch das Gleiche. Dass dies in Zukunft sichergestellt ist, dazu brauchen wir ein klares Bekenntnis zum Standort Aigen, was ich ja heute schon bemerkt habe, dass eigentlich jeder dazu steht. Aber nicht nur das Bekenntnis zum Standort Aigen ist wichtig, sondern auch die dazu benötigte Ausrüstung, wie wir heute auch schon mehrmals gehört. Für die Sicherheit unserer Steirerinnen und Steirer ist die Hubschrauberstaffel mit der dazugehörigen Typenwerft wichtig und nötig.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich komme nicht nur aus der Region, wie ich schon erwähnt habe. Ich habe auch dort meinen Grundwehrdienst in der Kaserne Aigen absolvieren dürfen. In Sachen Katastrophenabwicklung und Abhandlung von Einsätzen kann ich heute noch auf das dort Erlernte zurückgreifen und jeder, der bei uns im Ennstal oder in anderen Regionen als Bürgermeister tätig ist, weiß eigentlich, was für Aufgaben mittlerweile an Gemeinden herangetragen werden und da ist das von unschätzbarem Wert, wenn man eine solche Ausbildung in Aigen genießen hat dürfen.

Jetzt aber zur Beschaffung: Nach dem letzten Wissensstand ist für Aigen die Stationierung einer Hubschrauberstaffel mit zwölf Hubschraubern, Type noch nicht bekannt, haben wir auch schon gehört, und für Langenlebarn, glaube ich, der Kauf von sechs typengleichen Schulungshubschraubern geplant. Des Weiteren soll in Aigen die Typenwerft für das Nachfolgemodell eingerichtet werden und das ist auch ganz wichtig – Kollege Stefan Hofer,

Marco Triller beide schon erwähnt: Typenwerft auch wichtig, wenn die in Zukunft in Aigen auch stationiert wird. Um den Beschaffungsvorgang rasch abschließen zu können, sollte man dazu eine Government-to-Government-Lösung anstreben, haben wir letztes Mal schon gehört in der letzten Sitzung. Der Vorteil dieser Lösung im Gegensatz zu einer Ausschreibung wäre, dass die Abwicklung der Nachbeschaffung bis zum Ablaufdatum der Alouette III 2023 zeitgerecht erfolgen kann. Um zu zeigen, wie wichtig der Standort Aigen für die Steiermark und für ganz Österreich ist, möchte ich noch einige Leistungsdaten vorbringen. Von 2018 bis jetzt leisteten die Aigner zirka 400 Flugstunden im Assistenzdienst für die österreichische Bevölkerung. Darunter waren Flüge wie z.B. Lawinensprengungen oder Versorgungsflüge, elfmal wurden die Hubschrauber bei Personensuche eingesetzt, 19-mal wurden sie zu Brandeinsätzen gerufen oder zu Aufträgen, die sich teilweise über Tage oder Wochen hinzogen. Außerdem wurden ihnen heuer bei dem Systemaudit, das ist, zur Information – habe ich mich auch einmal selber schlau machen müssen, was das genau ist: Bei so einem Systemaudit werden alle Systemabläufe sowie die fachlichen Fähigkeiten der Bediensteten überprüft. Eine außergewöhnlich hohe Professionalität und überdurchschnittliche Einsatzfähigkeit der Mehrzweck-Hubschrauberstaffel und des Hubschraubersystems Aigen wurde dabei bestätigt. Damit wurde gezeigt, dass sie in der Lage sind alle neuen auf sie zukommenden Anforderungen auch weiterhin bestens zu erfüllen. Um auch in Zukunft die Motivation aller Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter – es sind ja ca. 300 Bedienstete an diesem Standort – auf hohem Niveau halten zu können, kann die Entscheidung daher nur lauten: Stationierung der neuen Mehrzweckhubschrauber und der dazugehörigen Typenwerft in Aigen im Ennstal.

Ich danke dir, lieber Herr Landeshauptmann, für deinen Einsatz und deine Hilfe für unsere Region, wir haben das heuer schon oft genug erlebt. Ich danke auch euch, geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtages, für euren Einsatz und eure Hilfe zur Erhaltung des Standortes Aigen im Ennstal. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP– 11.51 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Michaela Grubesa. Bitte, Frau Kollegin.

LTAbg. Grubesa – SPÖ (11.52 Uhr): Vielen Dank, Frau Präsidentin! Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, liebe Mitglieder der Regierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zusehende und Zuhörende!

Herr Kollege Triller! Es hätte so schön werden können. Ich habe heute seit ziemlich langer Zeit wieder einmal einen Entschließungsantrag entdecken dürfen, wo wir uns einig sind, die drei größeren Parteien in diesem Haus. Ich glaube, wir sind uns auch inhaltlich einig. Ich spreche dir, Herr Kollege, ja überhaupt nicht ab, dass du dich fachlich natürlich besser auskennst als ich. Niemand wird glauben, dass ich beim Bundesheer die bessere Expertise habe als vielleicht du oder Klubobmann Kunasek – selbstverständlich. Aber dich da herauszustellen, diesen Entschließungsantrag einzubringen und dabei ein Heldenepos auf deinen Klubobmann zu halten, ist schon ein bisserl witzig. (*LTabg. Triller, BA: (LTabg. Triller, BA: „Weil das die Wahrheit ist.“)*) Weil wenn man die Zeitungen ein bisschen liest, wenn man ein bisschen verfolgt, was Klubobmann Kunasek als damaliger Verteidigungsminister in Wien so gemacht hat, dann steht da überhaupt nichts Positives. Ich weiß nicht, Kollege Triller, was du in der FPÖ vielleicht einmal gerne werden würdest, aber bei dem ganzen Honig, den du deinem Klubobmann da ums Maul schmierst, da kann ja fast Nordkorea noch etwas lernen, Herr Kollege. (*LTabg. Triller, BA: Unverständlicher Zwischenruf – Unruhe in der FPÖ – Beifall bei der SPÖ*)

Herr Kollege Triller, ich finde es eigentlich auch nicht notwendig, wenn wir einigen konnten auf einen Text und einen dementsprechenden Antrag mit einem klaren Bekenntnis zu diesem Standort, dass du hier herausgehst und die ganzen ehemaligen Minister für ihre Arbeit verurteilst in den Regierungen. (*LTabg. Triller, BA: „Weil es nicht viel zu loben gibt.“)* Weil die letzte Regierung, da haben ja Sie den Verteidigungsminister gestellt. Was hat der gemacht? Er wurde als „Pleiteminister“ letzten Endes bezeichnet, der hat sich einen Fehltritt nach dem anderen geleistet. (*Unruhe unter den Abgeordneten der FPÖ, verbunden mit unverständlichen Zwischenrufen*) Ich kann Ihnen versichern, weil Sie mich persönlich angesprochen haben, ja, ich freue mich nicht innerlich und das weiß auch die Ennstaler Bevölkerung, dass der damalige Verteidigungsminister nichts dazu geleistet hat. Ich weiß das aus persönlicher Erfahrung und das weiß auch die Region, das wissen die Abgeordneten – wenn Anfragen nach Wien gestellt wurden, hat man überhaupt keine Antwort bekommen. Es gab mündliche Statements dazu, dass da in irgendeiner Weise gekämpft wurde, Finanzen zur Verfügung gestellt wurden. Das ist eine dreiste Behauptung der FPÖ und eine dreiste Behauptung des Kollegen Triller. Und ich darf dir versichern (*LTabg. Triller, BA und LTabg. Kunasek: Unverständliche Zwischenrufe*), das weiß auch das Bundesheer, das wissen auch die Bediensteten am Standort Aigen, weil wenn, wird dort immer gefragt. Immer wenn man (*LTabg. Triller, BA: Unverständlicher Zwischenruf*) die Kaserne besucht, habe ich noch nie

gehört „Der Superverteidigungsminister Mario Kunasek“. Das ist immer jemand anderer, aber ich erdreiste mir nicht mich hier jetzt hinzustellen und meine ehemaligen Genossen zu loben, weil darum geht es überhaupt nicht. *(LTAvg. Kunasek: Unverständlicher Zwischenruf)* Ehrlich gesagt geht es mir ein bisschen auf die Nerven, dass regelmäßig ein paar Wochen oder Monate immer im Wahlkampf die Kaserne in Aigen das Thema ist. Weil dort gibt es fast 300 Personen, die um ihren Arbeitsplatz zittern – regelmäßig, und ich finde es nicht fair ihnen gegenüber und schon gar nicht, wenn wir uns hier im Haus einig geworden sind und uns wieder einmal zu diesem Standort bekennen, die Ausrüstung zur Verfügung gestellt haben möchten, dass Sie diese Leute wieder verunsichern. Das ist nicht fair den Bediensteten gegenüber und einem der größten Arbeitgeber in meiner Region, Herr Kollege Triller. *(Beifall bei der SPÖ – LTAvg. Triller, BA: Unverständlicher Zwischenruf)* Ich möchte mich trotzdem bedanken, selbstverständlich, dass es diese Einigung unter den Abgeordneten und unter den Klubs gegeben hat. Denn ich glaube, wir sollten viel weniger darüber sprechen, wessen Verdienste es in den letzten Jahren oder wessen Verdienste es in den letzten Jahren nicht gewesen sind, dass dieser Standort existiert, sondern wir sollten uns weiterhin dafür einsetzen, dass einer der größten Arbeitgeber unserer Region ordentlich arbeiten kann und dass wir dort keine einzige Person entlassen müssen. Das ist mir ein Herzensanliegen und ich glaube, das ist mit diesem Entschließungsantrag heute auch gewährleistet. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 11.56 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Frau Abgeordnete. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Lambert Schönleitner. Bitte, Herr Klubobmann.

LTAvg. Schönleitner – Grüne (11.56 Uhr): Danke dir, Frau Präsidentin!

Ich habe ja eigentlich Harmonie erwartet beim gemeinsamen Antrag, den wir alle gemeinsam einbringen und dann aber die Heftigkeit der Debatte, die ich nicht verstehe. *(LTAvg. Schwarz: „Was schaust du uns an? Schau da rüber.“)* Das sage ich ganz offen, denn, so lange ich im Landtag bin – das sind, glaube ich mehr als zwölf Jahre und in einer Gemeinderatstätigkeit auch zwölf Jahre, also schon mehr als 20 Jahre –, ist die Hubschrauberthematik und – beschaffung in Aigen im Ennstal ein Thema. Es ist halt nur oft sehr, sehr schwierig, ja, wenn immer wieder etwas zum Thema gemacht wird und die Sicherheit am Ende nicht da ist, dass tatsächlich dann etwas kommt. Darum ist es ja gut, wenn wir einen gemeinsamen Antrag

haben und eine gemeinsame Initiative. Aber irgendwann muss halt dann auch geliefert werden und muss es diese Gewissheit geben.

Ich bin froh, dass wir diesen Antrag heute hier gemeinsam eingebracht haben und beschließen. Ich gehe auch davon aus, dass sich wahrscheinlich mehrere bemüht haben, wahrscheinlich auch Minister Kunasek in seiner Amtszeit, aber vielleicht auch schon davor Minister Klug, hier etwas weiterzubringen. Ich gehe auch davon aus, dass diese Beschaffung in irgendeiner Form dann auch kommt, ja. Denn am Ende, wenn wir es abbrechen und was Anderes, werden wir nichts haben.

Es gehört aber noch etwas dazu und darum habe ich mich eigentlich noch einmal gemeldet. Es wird nicht ausreichen immer nur zu sagen: „Hubschrauber beschaffen und Standort Kaserne Aigen erhalten“, sondern da braucht es mehr. Da haben Menschen aus der Region – Hans Peter Scheb u.a. waren es, Bergrettungsdienst, die meisten werden kennen –, die viel im Katastropheneinsatz waren, immer wieder gesagt, es braucht wahrscheinlich auch eine andere Zuschreibung dieses Standortes und eine Weiterentwicklung. Er hat z.B. immer vorgeschlagen, den Standort Aigen in Richtung eines internationalen Disaster-Managementzentrums zu entwickeln – in der Schweiz gibt es solche Dinge – wo man ganz einfach sagt, wir müssen ganz einfach schauen, dass dieser wertvolle Standort Aigen auch dahingehend weiterentwickelt wird im zivilen Bereich, im Katastrophenschutz, vielleicht auch bei Erdbebeneinsätzen und anderen Dingen hier ganz einfach Know-how anzuhäufen in Aigen zusammenzuziehen und etwas weiterzubringen. Nur mit der Hubschrauberbeschaffung, so wichtig die ist und so dringend wir die brauchen, wird es nicht getan sein. Das wäre ganz einfach mein Wunsch, dass wir diesem Standort verschiedene Aufgaben, Zwecke in der Zukunft auch zuordnen und diesen Aufgabenbereich auch noch erweitern können. Denn das schafft ja am Ende die Sicherheit für diesen wichtigen Standort. Die Typenentscheidung ist noch nicht gefallen – wir werden sehen, was kommt. Ich bin aber zuversichtlich, ich glaube an das Gute und es wäre echt total wertvoll, wenn wir am Ende sagen könnten, nach jahrelanger Debatte ist diese Entscheidung positiv ausgegangen und nicht nur die Typenentscheidung, sondern auch der Standort ist mit zukunftsorientierten Aufgaben – es ist im wesentlichen Bereich auch im zivilen Bereich der Katastrophenschutz – abgesichert. Das wäre mein Wunsch und darum, glaube ich, ist es gut, dass es einen gemeinsamen Antrag gibt, dass er auch einstimmig mitgetragen wird, soweit ich das sehe, und es ist sicher auch ein Fortschritt. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 11.59 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Abänderungsantrag aller Fraktionen, Einl.Zahl 3610/3, betreffend „Bekanntnis zum Standort der Kaserne Aigen im Ennstal und der Hubschrauberstaffel sowie rascher Abschluss des Beschaffungsvorgangs für die neuen Mehrzweck- und Schulungshubschrauber“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe: Danke.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich komme nun zum Tagesordnungspunkt

2. Bericht des Ausschusses für Gesundheit, Einl.Zahl 3605/2, betreffend „Gesetz, mit dem das Steiermärkische Gesundheitsfondsgesetz 2017 geändert wird“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3605/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr geschäftsführender Klubobmann Mag. Stefan HERMANN. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Mag. Hermann – FPÖ (12.01 Uhr): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuseher!

Mit der vorliegenden Novelle des Gesundheitsfondsgesetzes 2017 wird die Strukturreform der Sozialversicherung, die auf Bundesebene beschlossen wurde, auf Landesebene umgesetzt. Es kommt dadurch zu einer Anpassung, was die Nominierung von Vertretern der Sozialversicherungen in die Gremien des Gesundheitsfonds Steiermark angeht. In diesem Gesundheitsfonds Steiermark kommt eine wesentliche Rolle vor. So ist er treibende Kraft hinter der Ausgestaltung des Regionalen Strukturplanes Gesundheit und dieser Regionale Strukturplan Gesundheit wurde im Jahr 2017 präsentiert, damals unter dem Motto „Mehr Nähe, mehr Qualität, mehr Beteiligung“ – treffender wäre gewesen „Weitere Wege, bauen auf einem Sumpfgrundstück und drüberfahren über die Liezener Bevölkerung“, meine sehr geehrten Damen und Herren. Vor allem soll aber das Konzept den Weg für den steirischen Gesundheitsplan 2035 ebnen. Basiernd auf diesen Plänen passiert auch die Gesundheitsreform im Bereich Liezen, die Spitalsstrukturreform im Bereich Liezen und auf den Seiten 55 und 109 in diesem RSG 2025 geht es um die Neuerrichtung des Zentralkrankenhauses im Ennstal. Eigentlich hätten diese Passagen bereits nach dem 07. April geändert werden müssen. Ich sage es noch einmal, weil es Ihnen weh tut: Am 07. April haben sich zwei Drittel der Bevölkerung gegen das geplante Leitspital ausgesprochen. Bedauerlicherweise hat die

Landesregierung, haben SPÖ und ÖVP den Willen der Bevölkerung ignoriert. Aber spätestens nach dem Landtagsbeschluss, der am 05. September gefasst wurde, wo FPÖ, SPÖ, Grüne und KPÖ beschlossen haben, keine weiteren finanziellen Dispositionen im Zusammenhang mit dem Grundstück in Stainach-Pürgg zu setzen, und die Landesregierung aufgefordert wurde Alternativen zu erarbeiten – ja, spätestens dann hätte dieser RSG adaptiert werden müssen. Es ist spannend, dass wir damals beschlossen haben keine weiteren finanziellen Dispositionen zu setzen, dass trotzdem auf diesem Grundstück Bohrungen stattfinden, aber das ist eine andere Geschichte. Zusammenfassend konsequenterweise, nach der Beschlusslage muss auch der RSG entsprechend adaptiert werden.

Ich darf daher folgenden Antrag einbringen: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, sich für eine Adaptierung des „Regionalen Strukturplans Gesundheit Steiermark 2025“ einzusetzen, sodass die darin enthaltenen Pläne bezüglich eines „Krankenhauses Ennstal“ gestrichen und durch ein Konzept, welches den Fortbestand der bewährten Spitalstandorte im Bezirk Liezen sicherstellt, ersetzt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, vielleicht noch ein paar Worte zum Kollegen Forstner, ich glaube, jetzt ist er nicht da. Er hat beim Standort Aigen davon gesprochen, wie wichtig der Erhalt des Standortes ist. Ja, da widerspreche ich ihm ja nicht, und wie wichtig dieser Standort für die Sicherheit und für die Arbeitsplätze in der Region auch ist. Hat er vollkommen recht, aber was für den Standort in Aigen gilt, gilt selbstverständlich für Krankenhäuser, die einen wesentlichen Beitrag zur Sicherheit leisten und auch Arbeitsplätze in der Region sichern. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich war gemeinsam mit Kollege Forstner und Vertretern aller Parteien am 20. September 2019 in Rottenmann bei einer Demonstration der Bürgerinitiative „BISS“ und das hat mir ein bisschen Respekt abgerungen. Denn Kollege Forstner hat dort seinen Standpunkt – auch wenn es nicht unserer ist – gegen massive Widerstände auch in der Bevölkerung vertreten. Auf der anderen Seite wird dieser Antrag, den wir heute einbringen eine Nagelprobe für die Sozialdemokratie. Liebe SPÖ, ihr habt heute einen Entschließungsantrag eingebracht, der denselben Inhalt hat wie jener, den wir bereits am 05. September beschlossen haben. Deswegen werden wir diesen Antrag natürlich mittragen, no-na-net – und den könnt ihr noch 20-mal einbringen, es wird sich nicht wesentlich etwas verbessern. Wenn ihr es wirklich ernst meint damit, die Spitalstandorte offen zu halten, dann müsst ihr unseren Antrag auch unterstützen und den RSG entsprechend ablehnen.

Ein Wort noch zur Abgeordneten Grubesa: Liebe Michaela Grubesa, du hast davon gesprochen, dass die Bevölkerung und die Bediensteten verunsichert sind, wenn immer vor Wahlen der Standort Aigen diskutiert wird. Gebe ich dir Recht, ist für die Betroffenen nicht angenehm. Aber die wahre Verunsicherung habt ihr von der Sozialdemokratie betrieben, wo ihr zuerst demonstriert oder euch stark gemacht habt gegen die geplanten Schließungen – Abgeordneter Lindner z.B., dann ist dieser Sturm der Entrüstung abgeflaut, war nur mehr ein Lüfterl, welches durch das Ennstal geweht ist, dann hat man vor der ÖVP gekuschelt und jetzt schlägt wieder den anderen Weg ein. Also wenn etwas zur Verunsicherung beigetragen hat, dann war das eure Zick-Zack-Politik in dieser Region. Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ – 12.05 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächster zur Wort gemeldet ist Herr Kollege Werner Murgg. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (12.06 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Kolleginnen und Kollegen und geschätzte Mitglieder der Landesregierung, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich kann es kurz machen, es ist das Wesentliche gesagt. Ich muss nur mit Bedauern feststellen, dass die Sozialdemokratie leider nicht gescheitert wird. Sie bringen wieder denselben – ich möchte fast sagen „verhatschten“ – Antrag ein, den sie das letzte Mal eingebracht haben und wo, heute ist er leider nicht da, der geschätzte Landesrat Drexler natürlich messerscharf erkannt hat, dass mit diesem Antrag alles und nichts möglich ist. Sie sagen zwar, dass man jetzt über das Leitspital Rottenmann, jetzt über den möglicherweise neuen Standort Rottenmann nachdenken kann und dann haben Sie aber wieder im Punkt 2 den Punkt drinnen, dass die neue Spitalstruktur unter Abstimmung der Region erfolgen soll. Ich habe Ihnen damals schon gesagt: „Was heißt das, die Abstimmung mit der Abstimmung mit der Region?“ Ein Bürgermeistergremium? Na, dann weiß ich schon, was rauskommt – sicher nicht das, was die Bevölkerung will oder vielleicht irgendwelche Regionalvorstände? Ein klarer Antrag müsste lauten: „... den Erhalt der Spitalsstruktur gemäß dem Willen der Bevölkerung, den sie im April anlässlich dieser Volksbefragung bekundet hat.“ So einen Antrag haben wir gehabt, so einen ähnlichen hat heute auch wieder die FPÖ, dem kann man zustimmen, aber Ihrem Antrag werden wir selbstverständlich keine Zustimmung geben. Im Übrigen, tun Sie bei dieser letzten Versammlung in Rottenmann auch am Hauptplatz sprechen, fragen Sie Ihren Parteikollegen oder fragt euren Parteikollegen Lindner. Die

Bevölkerung durchschaut euer Spiel und euren Zick-Zack-Kurs im Übrigen sehr genau.
(Beifall bei der KPÖ – 12.08 Uhr)

Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Johannes Schwarz. Bitteschön, Herr Klubobmann.

LTAbg. Schwarz – SPÖ (12.08 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich meine, auf die Kollegen des Kollegen Murgg brauch ich ohnehin nicht eingehen, der betreibt hier in diesem Haus regelmäßig Autosuggestion und glaubt, wenn er eine andere Realität beschreibt, dass diese dadurch wahrer wird. Aber vielleicht ist das nach den Landtagswahlen eine andere Realität, mit der er klarkommen muss, das werden wir ja sehen. Was ich zu dem Punkt sagen möchte, wir haben ja bereits – und Kollege HERMANN hat das bereits angesprochen in einer letzten Sitzungen – einen entsprechenden Entschließungsantrag zu diesem Thema gemeinsam beschlossen und deswegen kann ich auch nicht nachvollziehen, warum die freiheitliche Fraktion jetzt in dieser Sitzung schon wieder einen Entschließungsantrag zu diesem Thema einbringt, weil wir ja bei dieser Sitzung und mit diesem Entschließungsantrag sehr klargelegt haben, wie unsere Position in dieser Frage ist und ob es jetzt sinnvoll ist in jeder Sitzung vollendete Entschließungsanträge zu diesem Thema einzubringen, das möchte ich einmal dahingestellt lassen. Denn wenn die Positionen klar sind, hier klare Beschlüsse gefasst wurden, dann ist es ja wohl klar, dass man dazu steht und deswegen verstehe ich auch die Überraschung nicht, dass wir dann wieder einen Entschließungsantrag einbringen, der unsere Position klar darlegt, weil unsere Position hat sich in dieser Frage einfach nicht geändert.

Was die Frage des RSG betrifft, ist für mich auch eines vollkommen klar – wo ist Kollege HERMANN eigentlich jetzt? Naja, okay. (LTAbg. Klimt-Weithaler: „Muss er sich bei dir abmelden und sagen wo er ist?“) Claudia, wenn du willst, kannst du das gerne machen. Wenn es Herrn Kollegen HERMANN ein Anliegen war, hätte ich schon gedacht, dass er der anschließenden Debatte folgt – nur zur Erklärung. Aber wenn man sich den RSG anschaut, so ist es ja vollkommen klar: Wir fordern in unseren Entschließungsanträgen zu prüfen, ob es andere Varianten gibt; zu prüfen, ob etwaig der Standort Rottenmann auch denkbar ist. Es macht ja keinen Sinn vor einer solchen Prüfung schon den RSG zu ändern, sondern eine sinnvollere Vorgangsweise ist doch einmal zu prüfen und dann etwaig danach den RSG zu

ändern. Ich ändere ja nicht einen Plan, bevor ich geprüft habe, ob es eine bessere Alternative gibt – deshalb ist diese Position für mich auch vollkommen klar und nachvollziehbar und deswegen hat sich unsere Haltung hier auch seit der Landtagssitzung, wo wir diesen vorhergehenden Entschließungsantrag beschlossen haben, nicht geändert.

Deswegen darf ich den Antrag einbringen, es wird der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert

1. die Etablierung des Schwerpunktkrankenhauses unter Einbindung der Standorte in Bad Aussee und Schladming am Standort Rottenmann zu prüfen und als Alternative zum Leitspital Stainach vorzulegen und
2. das Einvernehmen über die künftige Spitalsstruktur im Bezirk Liezen mit der Region herzustellen.

Ich ersuche um Annahme und danke, ein steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ – 12.11 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Barbara Riener. Bitteschön, Frau Klubobfrau.

LTAbg. Riener – ÖVP (12.11 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Um es auch erwähnt zu haben, dieser Tagesordnungspunkt beinhaltet die Novelle zum Gesundheitsfondsgesetz, wo es diesbezüglich aufgrund der neuen Struktur der Sozialversicherungen Anpassungen gibt und diese Nomenklatur musste mit in unser Gesetz übernommen werden.

Nun zu den Anträgen, zu den Entschließungsanträgen, die hier auf dem Tisch liegen. Ich kann eigentlich wiederholen: Der Regionale Gesundheitsplan für die Steiermark 2025 wurde mit der SPÖ gemeinsam und der steirischen Bevölkerung seit Juni 2016 gemeinsam in einem Prozess Zug um Zug der Bevölkerung nähergebracht, wurde bausteinartig Schritt für Schritt immer mehr in die Tiefe gehend dargelegt, wie unsere gute Gesundheitsversorgung erhalten und sukzessive verbessert werden soll. Es geht um eine gute Erstversorgung über Arztpraxen und Gesundheitszentren. Wir wissen, dass wir Lücken haben, diese Lücken von Arztpraxen wollen wir eben durch diese Erstversorgung, der Primärversorgung, sprich Gesundheitszentren ausgleichen. Da sind wir österreichweit auf einem sehr guten Weg, wir

sind Erster in diese Richtung. Wir haben die meisten Gesundheitszentren inzwischen auch bewilligt. Es geht um die gute Ausstattung von Fachärzten. Wenn uns die Fachärzte fehlen, wollen wir auch dies über Facharztzentren ausgleichen, das wissen Sie, werte Kolleginnen und Kollegen, und es geht letztendlich auch um die stationäre Versorgung. Darüber diskutieren wir sehr intensiv zurzeit eben auf den Bezirk Liezen bezogen, auch hier gilt es generell, wir müssen das, was wir haben, gut absichern, aber auch weiterbauen. Ich bin jetzt bei der Notwendigkeit des Absicherns. Sie wissen, dass der medizinische Fortschritt sehr, sehr rasch vor sich geht. Wir müssen diesen hohen Standard aber auch dann in die Umsetzung bringen, und zwar an jedem Standort, den wir haben – und das ist eine besondere Herausforderung. Das haben wir immer wieder im Blick zu haben. Es gilt für die Medizinerinnen und Mediziner die Rahmenbedingungen zu haben in diesen stationären Einrichtungen, sprich in den Spitälern bei uns. Wir haben Probleme, dass Facharztausbildungen an Standorten nicht mehr angeboten werden können – auch im Bezirk Liezen – in Standorten. Wir haben Probleme, dass, wenn Facharztausbildungen angeboten werden, die auch teilweise von den Medizinern nicht in Anspruch genommen werden, weil es eben eine Multimorbidität gibt – d.h. es gibt Krankheitsbilder, wo ein Fachbereich in den anderen greift. Hier ist man besonders gefordert, gerade auch im stationären Bereich – da müssen wir sehr gut hinschauen. Wir haben eine veränderte Bevölkerung, wir werden, Gott sei Dank, immer älter. Aber wir haben auch auf das zu reagieren mit unseren multiprofessionellen und interdisziplinären Teams. Gerade um das sicherzustellen, sind wir verpflichtet gut hinzuschauen, gut hinzuschauen und Verantwortung zu übernehmen. Landesrat Drexler hat es bereits in seinen letzten Wortmeldungen auch immer wieder zum Ausdruck gebracht – diese Spezialisierungen, die auf der medizinischen Ebene sind, müssen wir auch in den Standorten umsetzen können. Er hat ein Beispiel von Bad Aussee genannt: Würde der Primararzt in Bad Aussee nicht die immense menschliche Anstrengung auf sich nehmen und viele Dienste machen, würde die Versorgung in Bad Aussee nicht mehr möglich sein und wir müssten das Krankenhaus eigentlich schon schließen – und das können wir letztendlich von den Ärztinnen und Ärzten nicht verlangen. Aber ich möchte auch darauf hinweisen, dass der Herr Landesrat ausdrücklich gesagt hat, er wird sich an den Entschließungsantrag vom 05. September halten und es werden keine weiteren finanziellen Dispositionen im Zusammenhang mit dem Grundstück in Stainach-Pürgg getroffen. Das ist festgeschrieben, das hat er gesagt und das wird auch so eingehalten. Ich möchte aber auch darauf hinweisen, wenn jetzt nun der Standort Rottenmann überprüft werden soll – das wurde

auch bereits gemacht. Ich darf Sie erinnern an die vielen Anfragen, an die vielen Sorgen auch der Bevölkerung: Ja, wie lange sind denn dann die Anfahrtszeiten zu dem Leitspital? Und gerade das ist mit ein Punkt, gerade auch Schladming hat sich jetzt in den letzten Tagen dagegen ausgesprochen, Bad Aussee hat sich dagegen ausgesprochen, dass ein Leitspital Rottenmann möglich ist. Die Diskussionen habe ich noch im Ohr – auch hier in diesem Haus. Wir brauchen einen Standort, der über die öffentlichen Verkehrsmittel gut erreichbar ist, für die Bevölkerung gut erreichbar ist, aber auch schnell, zentral liegt, sodass von jedem Winkel in dem Bezirk auch möglichst gleichmäßig die Strecke ist zum Leitspital. Das haben wir hier diskutiert, da waren wir uns eigentlich mehrheitlich einig – damals zumindest.

Ich darf wiederholen: Wir halten uns an die beschlossenen Vereinbarungen, an die beschlossenen Vereinbarungen bezüglich des Entschließungsantrages vom 05. September, aber auch an die beschlossenen Vereinbarungen vom Regionalen Strukturplan Gesundheit 2025 – beginnend mit den Beschlüssen in der Gesundheitsplattform, in der Landeszielsteuerungskommission, die schon 2016 gemacht wurden. Wir haben hier am 04. Juli 2017 den RSG in diesem Haus beschlossen. Es gibt Verordnungsbeschlüsse in der Landesregierung, die verbindlich sind. Also insofern ist das die Grundlage für das Handeln unseres Herrn Gesundheitslandesrates, Christopher Drexler, und er wird sich daran halten. Die ÖVP mit Landesrat Drexler ist Garant für eine verantwortungsvolle Gesundheitspolitik zum Wohle aller Steirerinnen und Steirer. *(Beifall bei der ÖVP – 12.19 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Alber Royer. Bitteschön, Herr Kollege.

LTabg. Royer – FPÖ (12.19 Uhr): Liebe Frau Präsidentin! Freut mich außerordentlich, dass Sie es jetzt wieder schaffen, meinen Namen richtig auszusprechen. Ich darf weiters die Landesrätinnen begrüßen, Hoher Landtag!

Ja, wir haben im heurigen Jahr einige große Teilerfolge in der Sache für die Gesundheitsversorgung im Bezirk Liezen gefeiert. Am 07. April hat die Bevölkerung mit überwiegender Mehrheit gegen die Pläne von Landesrat Drexler gestimmt. Im September haben wir es geschafft, dass man in diesem Haus einen Beschluss zuwege gebracht haben, dass vom Land Steiermark keine weiteren Gelder mehr in der Sumpfwiese Stainach versenkt werden dürfen. Der nächste logische Schritt aus unserer Sicht ist natürlich die Aufschnürung des Regionalen Struktur- und Gesundheitsplanes, weil wenn ich sonst auch immer anderer

Meinung bin oder meistens als Herr Landesrat Drexler, da hat er im Prinzip recht, wie er gesagt hat, der RSG ist beschlossen und ist aus seiner Sicht geltendes Recht und darum muss er eben aufgeschnürt werden und muss verändert werden. Da kommen wir natürlich zu spannenden Situation von der SPÖ in diesem Haus. Wir haben es alle erlebt, diejenigen, die oben waren bei der letzten Demonstration von der „BISS“ in Rottenmann am 20. September, dass Mario Lindner, in einigen Tagen Abgeordneter außer Dienst vom Nationalrat, in sehr, sehr rührenden Worten der Bevölkerung genau nach dem Mund geredet hat, eigentlich das Blaue vom Himmel versprochen hat, wie sehr die SPÖ jetzt gegen die Projekte von Drexler ist – darum, Klubobmann Stefan HERMANN hat es gesagt: Das ist die Nagelprobe für die SPÖ. Ob ihr mit unserem Entschließungsantrag mitgeht oder nicht, dass wir mit eurem mitgehen, no-na, ist klar, ist ohnehin wieder der gleiche wie letztes Mal, wurde schon gesagt. Aber unser Antrag, der zielt wirklich in die Richtung, dass wir den RSG aufschnüren. Aus unserer Sicht, aus meiner Sicht ist eben die Position der SPÖ nicht völlig klar, wie Hannes Schwarz da vor kurzem am Rednerpult gesagt hat, sondern die Position der SPÖ ist eben völlig unverbindlich, total unverbindlich. Aber das werden die Leute oben von der „BISS“ und die Leute in der Region auch zur Kenntnis nehmen und solltet ihr unseren Antrag ablehnen, dann bin ich euch eigentlich sehr dankbar, weil dann haben wir noch vor der Landtagswahl (*LTA*bg. *Grubesa: Unverständlicher Zwischenruf*) klare Verhältnisse, wer wofür steht, und das werden wir oben der Bevölkerung natürlich auch so vermitteln. (*Beifall bei der FPÖ*)

Zum Abschluss noch einen Satz, zur Position von Barbara Riener, damit da nicht wieder Missverständnisse passieren. Da ist wieder die Rede vom Leitspital Rottenmann – ja, selbstverständlich. Aber das impliziert natürlich, dass die Häuser in Aussee und in Schladming weiterbetrieben werden, (*Beifall bei der FPÖ*) dass diese Häuser natürlich in einer spezialisierten Art und Form weiterbetrieben werden. Es wäre ja trotzdem totaler Wahnsinn, wenn man dann Rottenmann zum Leitspital ausbaut und die anderen zusperrt. Das wollen wir nicht. Das wollte ich nur noch einmal ganz klar gesagt haben. Danke. (*Beifall bei der FPÖ – 12.22 Uhr*)

Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Lambert Schönleitner. Bitteschön, Herr Klubobmann.

LTabg. Schönleitner – Grüne (12.22 Uhr): Danke dir, Frau Präsidentin!

Ich möchte mich auch noch einmal ganz kurz zu diesem Tagesordnungspunkt melden. Also ich glaube, es ist wichtig schon noch einmal darüber nachzudenken, waren die Entscheidungen, die bisher getroffen wurden, im Rahmen der großen Gesundheitsreform in der Steiermark die richtigen oder sind sie nachzujustieren? Nicht alles ist falsch, das möchte ich überhaupt nicht sagen. Es ist auch wichtig nachzudenken, das soll man auch immer wieder festhalten und niemand von uns wird sagen, das ist mir auch immer wichtig und Sandra Krautwaschl sagt es auch immer in ähnlicher Form, dass sich nichts ändern darf – das ist uns auch wichtig, sondern wir müssen etwas weiterentwickeln. So habe ich den gemeinsamen Mehrheitsbeschluss des Landtages auch verstanden – auch mit der SPÖ, die jetzt dabei war, dass wir darüber nachdenken, ob wir diese Gesundheitsreform in einem wesentlichen Punkt vielleicht noch nachjustieren müssen oder in einem vielleicht auch. Ich glaube, das ist vernünftig und dieser Antrag, der gemeinsam beschlossen wurde, sagt ja ganz klar es ist zu prüfen, ob Rottenmann als Leitspitalstandort in Frage kommt. Das spüre ich nicht nur aus der Bevölkerung, das spüre ich mittlerweile auch stark aus dem Gesundheitsbereich, auch von Ärzteseite, dass viele sagen: „Na, selbstverständlich kann man das mitdenken.“ Mir ist schon auch wichtig noch eines zu sagen, weil, Kollegin Barbara Riener, du gesagt hast: „Der Bezirk“, du hast dich so an die Bezirksgrenze gehalten in deiner gesundheitspolitischen Ausrichtung. Das ist auch nicht das Gelbe vom Ei, das weißt du ganz genau. Denn jeder, der fortschrittlich Gesundheitspolitik macht, sagt, es geht um die Versorgung, ja. Wenn in Schladming Schwarzach in der Nähe ist, in Bad Aussee Bad Ischl in der Nähe ist und im Osten des Bezirks Leoben, dann ist halt eure Vorstellung – die, glaube ich, viel zu naiv ist und viel zu kurz greift „jetzt bauen wir in der Mitte ein Bezirksspital und alle werden wieder in der Mitte zusammenkommen“ – auch nicht mehr zeitgemäß, das ist auch von gestern, dass man in Richtung eines Bezirksspitals alleine denkt. Sondern es ist die Frage, wie ist die Versorgung für die Bevölkerung am besten? Da verstehen halt manche nicht, wenn wir immer sagen, es gibt zu viel Spitäler und Spitalsstandorte, dass man hergeht und wieder einen neuen Standort auf die grüne Wiese stellt, obwohl drei Spitäler vorhanden sind und einer ja auch vielleicht vernünftigerweise, und das wird immer stärker spürbar, auch von Ärzteseite – nämlich Rottenmann – in Richtung eines Leitspitals entwickelt werden könnte. Das muss man ganz einfach sagen. Ich glaube, es ist auch vernünftig, und darum werden wir beiden Entschließungsanträgen zustimmen, über den RSG noch einmal nachzudenken. Weil im RSG, das wisst ihr ganz genau, geht es auch um den niedergelassenen Bereich. Wie ist der im

Bezirk aufgestellt? Und da – Kollegin Riener, bitte höre mir gut zu – gibt es in den letzten Wochen und Monaten große Unruhe. Es sind z.B. die Ärztinnen und Ärzte in Schladming, die uns ganz klar sagen, jetzt werden wir durch ein Gesundheitszentrum, was ja vom Landesrat quasi stark implementiert wird und von Planungsseite konkurrenziert in unserem an und für sich guten System und das macht uns eine Konkurrenz und macht für uns das Arbeiten schlechter. In Admont gibt es die Situation, da gibt es wieder im Immobilienbereich die Errichtung eines Gesundheitszentrums genau umgekehrt, aber wir haben offenbar noch immer nicht die Zusagen aller Ärzte für dieses Gesundheitszentrum. Darum glaube ich, und das ist wirklich ein sachlicher Zugang, den ich hier habe, ist es wichtig noch einmal nachzudenken, liegt der Landesrat hier richtig oder falsch? Zwei Drittel der Bevölkerung haben gesagt im Spitalsbereich ist er mit seiner Politik offenbar nicht entsprechend dem Wunsch der Bevölkerung unterwegs, aber jetzt wird es immer stärker vonseiten der Ärztinnen und Ärzte, dass hier offenbar, auch wenn es um den niedergelassenen Bereich geht, vieles nicht auf Kurs ist. Darum ist es richtig, die SPÖ hat ja jetzt einen Antrag eingebracht, dem wir auch zustimmen werden – Rottenmann als Leitspitalstandort zu prüfen – und für uns ist es überhaupt nicht ausgeschlossen, dass wir auch den RSG in einem oder anderem Bereich nachjustieren sollten, um hier die beste Lösung zu erreichen. Danke. *(LTAvg. Schwarz: „Lambert, du hast ja Kreide gefressen.“ – Beifall bei den Grünen – 12.26 Uhr)*

Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt nun nicht mehr vor. Ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3605/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, FPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der SPÖ, Einl.Zahl 3605/4, betreffend „Künftige Spitalsstruktur in der Steiermark ihre Zustimmung geben“ um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe, bitte:

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, FPÖ und den Grünen die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3605/3, betreffend „Adaptierung des „Regionalen Strukturplans Gesundheit Steiermark 2025“ zum Erhalt der bewährten Spitalsstrukturen im Bezirk Liezen“ ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von KPÖ, FPÖ und den Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

3. Bericht des Ausschusses für Gesundheit, Einl.Zahl 3403/4, betreffend „Gesetz, mit dem das Zukunftsfondsgesetz geändert wird“ zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3403/1.

Zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Wolfgang Dolesch. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (12.28 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, meine geschätzten Frau Landesrätinnen, liebe Abgeordnete, Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ein an sich ohnehin altbekannter Spruch lautet, sinngemäß jetzt wiedergegeben, dass wir uns alle sehr für unsere Zukunft interessieren sollten, zumal wir ja auch den Rest unseres Lebens darin verbringen. Da ist schon einiges an Wahrheit drinnen. Umgelegt auf Forschung und Innovation heißt das natürlich, die ja bei uns in der Steiermark einen sehr hohen Stellenwert genießt, dass hier unser Interesse ein entsprechend großes damit sein sollte. Allgemein bekannt ist, dass im Jahr 2001 der Zukunftsfonds des Landes Steiermark eingerichtet worden ist mit dem Ziel, und hier darf ich zitieren: „Innovative und zukunftsweisende Projekte in den Bereichen Wirtschaft, Wissenschaft, Forschung und Technologie, Qualifikationen, Kunst und Kultur sowie Jugend zu fördern sowie den Standort Steiermark zu stärken und auf die europäischen und globalen Herausforderungen der nächsten Jahrzehnte vorzubereiten. Soweit so gut, soweit kennen wir das ja auch und soweit unterstützen wir das, denke ich, auch in der entsprechenden Form. Allgemein betrachtet gelingt das meiner Meinung nach damit sehr gut diese Art der Unterstützung und der Förderung und es zeigt sich allerdings in der gelebten Praxis, dass doch nach einer gewissen Zeit Anpassungen notwendig sind, möchte man sozusagen weiterhin effizient arbeiten oder in Zukunft vielleicht sogar noch effizienter arbeiten als bisher und Geld ist auch nicht immer unbegrenzt vorhanden, sollte man natürlich auch mit den Ressourcen zweckmäßig, sparsam und wirtschaftlich – wie man so schön sagt –

umgehen. Das betrifft insbesondere, da komme ich noch darauf zu sprechen, auch den Tätigkeitsbericht des Zukunftsfonds. Das heißt, da das Kuratorium bekanntlich das Organ für die strategische Planung und die Koordination der Aktivitäten des Fonds ist sowie natürlich auch die Plattform für den umfassenden Informationsaustausch zwischen den Partnerinnen und Partnern, aber auch den einzelnen Institutionen darstellt und auch die Vorschläge für das Förderprogramm und auch die Förderrichtlinien hier entsprechend erarbeitet werden, um eben die strategischen Zielsetzungen und Schwerpunkte der Aktivitäten des Fonds zu konkretisieren und natürlich auch, wie schon vorher erwähnt, den Tätigkeitsbericht des Fonds zu beschließen, sind hier im Moment aufgrund der Erfahrungswerte der letzten Jahre entsprechende Anpassungen notwendig, um hier eben entsprechend auch immer reagieren zu können und rasch handlungsfähig zu sein oder es zu bleiben. Das Kuratorium – was möchte ich damit sagen? – besteht bekanntlich aus neun Mitgliedern, vier werden von den Institutionen aus dem Forschungsbereich nominiert, und da es durchaus immer wieder vorkommt, dass natürlich eine gewisse Zeit vergeht, bis eine Nominierung durchgeführt ist, das Kuratorium dann natürlich erst nach einer gewissen Zeit vollständig besetzt werden kann, führt dies natürlich zu Verzögerungen. Mitunter können auch Rechtsunsicherheiten damit verbunden sein, teilweise zumindest. Aus diesem Aspekt heraus macht es natürlich durchaus Sinn, dass zumindest vorübergehend eine geringere Anzahl als diese neun Mitglieder vorhanden sein können, um eben unverändert handlungsfähig zu bleiben oder gegebenenfalls eben rasch reagieren zu können. Darüber hinaus, wie wir wissen, haben wir hochkarätige Persönlichkeiten im Kuratorium. Das ist nicht irgendwer, wenn ich es so salopp formulieren darf, und hier ist es dann auch nicht immer gleich so leicht, dass diese hochkarätigen Persönlichkeiten gemeinsame Sitzungstermine finden. Das kann mitunter komplizierter sein als so manche wahrscheinlich vermuten. Wir haben damit auch hier, wenn man so möchte, ein weiteres unerwünschtes Risiko, dass es zu zeitlichen Verzögerungen wichtiger Beschlüsse kommen kann. Demzufolge macht es Sinn, dass man hier Umlaufbeschlüsse gesetzlich verankert, um auch hier entsprechend rasch alle Beschlüsse herbeiführen zu können. Und das Zukunftsfondsgesetz in der derzeitigen Form sieht bekanntlich vor, dass dem Hohen Haus hier natürlich auch immer über den Stand und die Gebarung des Fonds zu berichten ist, insbesondere nach den entsprechenden Ausschreibungen eben auch ein Tätigkeitsbericht zu erstatten ist. Auch hier hat die Praxis gezeigt, dass es Sinn macht, weil ja zwei, drei oder mehr Ausschreibungen pro Jahr sind, dass man hier nicht nach jeder Ausschreibung das also in dieser Form durchzuführen bräuchte, sondern dass hier entsprechend auch eine geringere

Anzahl von Berichten ausreichen kann, wenn man eben dieser Zweckmäßigkeit, Sparsamkeit und Wirtschaftlichkeit Rechnung tragen möchte – abgesehen davon hatten wir hier ja dann auch entsprechende Kostensteigerungen, wenn wir das jedesmal sozusagen machen müssten. Also langer Rede kurzer Sinn: Es ist hier sehr unkompliziert eine Effizienzsteigerung möglich. Wenn man gleichzeitig auch die Kostensteigerungen damit minimiert, ist das ja auch kein Nachteil. Ich bitte daher um die entsprechende Zustimmung. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 12.34 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Kollegin Sandra Holasek. Bitteschön, Frau Abgeordnete.

LTAbg. Mag. Dr. Holasek – ÖVP (12.34 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, geschätzte Landesrätinnen, Hohes Forum unseres Landtages!

Ich möchte an die konkreten Ausführungen von Kollege Dr. Dolesch anschließen. Es ist schön, dass wir mit einer Gesetzesänderung auch darstellen können, welchen Verlauf und welche Entwicklung die Forschung in unserem Land nimmt. Gesetze sind auch immer Abbild von dem, was entwickelt wird und welche Veränderungen entstehen. Unser Herr Landeshauptmann betont auch immer wieder, wie stark Forschung und Innovation unser Land prägen und auch in Zukunft prägen müssen. Denn nur Innovationen sind auch die Voraussetzung für Arbeitsplätze und auch neue Arbeitsplätze in Feldern, die wir heute vielleicht noch gar nicht kennen. *(Beifall bei der ÖVP)* Wir haben es mit einer ganz interessanten Förderungsmöglichkeit zu tun im Zukunftsfonds Steiermark, der ganz konkret auch auf Veränderungen im Bedarf der Entwicklung Rücksicht nimmt. Daraus entsteht auch die Situation, dass Ausschreibungen aktuell erfolgen – Gott sei Dank – können und das Kuratorium, das sich mit den Projekten und Projektthemen beschäftigt, ist deshalb auch ein sehr breit aufgestelltes, um den Herausforderungen für die nächsten Jahrzehnte in Vorbereitung zu gehen und damit alles aufzugreifen, was jetzt aus den Hochschulen heraus – wir wissen, wir haben eine hohe Dichte in der Steiermark in unseren Hochschulen – also die steirische Hochschulkonferenz ist vertreten in diesem Kuratorium, aber auch Joanneum-Research und auch der Forschungsrat und natürlich ganz prominent auch die Landesregierung unter dem Vorsitz unseres Herrn Landeshauptmanns. Es geht also darum die Zukunft mit ganz aktuellen Ausschreibungen zu gestalten, nur Beispiele: Die letzte, zwölfte Ausschreibung betrag Auswirkungen der Digitalisierung auf berufliche

Kompetenzentwicklung und damit eine steigende Unterstützung mit 1,7 Millionen von Projekten, die in unterschiedlichste Bereiche von Beruf und Kompetenz reichen, um eben mit der Digitalisierung neue Wege aufzustellen. Oder die elfte Ausschreibung davor, die Forschungsinfrastruktur an steirischen Hochschulen aufgriff und ich weiß aus eigener Erfahrung, wie wichtig es ist, an Hochschulen aktuell neue Methoden auch aufstellen zu können und damit Infrastruktur auch mit neuen Themen auszustatten. Das ist hier auch in ganz kompetenter Weise erfolgt. Die Gesetzesänderung, die wir jetzt vorliegen haben, greift also Rahmenbedingungen in der Änderung auf. Die letzten 18 Jahre hat man Erfahrung gesammelt und im Punkte wie die Nachnominierung des Kuratoriums, aber auch das Koordinieren von Sitzungsterminen und damit die Möglichkeit des Umlaufweges bei Beschlüssen oder natürlich ganz stark die Funktion der Wissenschaft „Kommunikation“ auch in diesem Feld, das heißt die Tätigkeitsberichte – die Tätigkeitsberichte zu den ausgeschriebenen Projekten, bis dato war das auf die Ausschreibung angehängt. Da aber Ausschreibungen immer stärker und öfter notwendig sind und auch entsprechend dicht aufgegriffen werden können, ist nun in der Gesetzesänderung abgebildet, dass mindestens alle fünf Jahre so ein Tätigkeitsbericht erfolgen kann. Dazu vielleicht auch noch ist auszuführen, dass zu jedem Projekt, das ausgeschrieben wurde und abgeschlossen wurde, auch eine Dokumentation online gestellt wird und damit auch öffentlich einsichtig ist, unabhängig von dem Tätigkeitsbericht über einen längeren Zeitraum. Damit entsteht Kosteneffizienz, die letzten Endes auch wieder in Projekte fließen kann und damit einen Mehrwert für die Forschung allgemein ergeben wird. Mit dieser Neuerung erreichen wir damit wieder einmal Kosten- und Zeiteffizienz mit einem gesetzlichen Nachziehen eine wichtige Maßnahme, die die Forschung in die richtige Zukunft bringt. Danke. *(Beifall bei der ÖVP – 12.39 Uhr)*

Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor. Ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3403/4, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe:

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, FPÖ, den Grünen und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

4. Bericht des Ausschusses für Europa, Einl.Zahl 3640/2, betreffend „Bericht der Steiermärkischen Landesregierung an den Landtag Steiermark über „Entwicklungen in der Europäischen Union“ betreffend das erste Halbjahr 2019“ gemäß Art. 41 Abs. 12 L-VG zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3640/1.

Ich freue mich sehr heute Vertreter des Europäischen Parlaments hier begrüßen zu dürfen, denn bei diesem Tagesordnungspunkt steht den Mitgliedern des Europäischen Parlaments gem. § 14 Abs. 8 GeoLT das Rederecht zu.

Zu Wort gemeldet hat sich Kollegin Cornelia Schweiner. Bitteschön, Conny.

LTabg. Schweiner – SPÖ (12.41 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Landesrätinnen, geschätzte Mitglieder im Landtag! Geschätzte Mitglieder des Europäischen Parlaments, herzlich willkommen hier im Landhaus.

Dieser Halbjahresbericht gibt immer wieder eine gute Gelegenheit, um auf Europa hinzuschauen und um auf die Entwicklungen der Europäischen Ebene hinzuschauen. Ich möchte hier zwei Punkte hervorheben. Auf der einen Seite möchte ich mich ganz herzlich bei dir, geschätzte Frau Landesrätin, und deinem Team in der Abteilung 9 bedanken über dieses engagierte Vorgehen in der Europabildung, würde ich sagen, über diese vielen Aktivitäten, die auch dieser Halbjahresbericht enthält – die Zukunftswerkstätten, die im Vorfeld zur Wahl zum Europäischen Parlament in vielen Regionen mit Tausenden Schülerinnen und Schülern stattgefunden haben und die eines gezeigt haben: Dass Jugendliche sehr, sehr nahe am Thema Europa sind, dass Europa jungen Menschen am Herzen liegt und sich, Gott sei Dank, viele unserer steirischen Jugendlichen als Europäerinnen und Europäer mit einer Selbstverständlichkeit fühlen. Das gibt mir Zuversicht, dass wir es schaffen, Europa immer mehr in die Herzen der Menschen zu bringen und in ihrem alltäglichen Bewusstsein zu verankern, dass unsere gemeinsame Zukunft in einem sicheren Europa von dem gemeinsamen Zusammenhalt Europas abhängen wird. Also diese EU-Zukunftswerkstätten, hoffe ich, dass du auch weiterführen wirst in deinem Ressort, denn ich glaube, dass es eben nicht nur vor den Wahlen wichtig ist, Europa, europäische Themen mit jungen Menschen in der Steiermark zu diskutieren, sondern dass das einfach grundsätzlich wichtig ist in den nächsten Jahren beizubehalten. Diese vielschichtigen Veranstaltungen, die deine Abteilung hier in der Steiermark organisiert, sind in den letzten Jahren gewachsen, denke ich und zeigen genau von

dem, was ich gerade angesprochen habe, nämlich Europa überhaupt in der Steiermark zu etablieren, europäische Themen zu diskutieren.

Das Zweite, das ich noch ansprechen möchte. Wir haben ja mit Barbara Eibinger-Miedl und mit Doris Kampus – wunderbar, dass ihr beide dasitzt – zwei engagierte Europäerinnen, die die Steiermark in unterschiedlichen Ausschüssen vertreten. Ganz stark war Doris Kampus auch im Ausschuss der Regionen tätig, wenn es um soziale Fragen gegangen ist und Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl war in der steirischen Beteiligung im Ausschuss der Regionen dann tätig, wenn es vor allem um Programme geht, die auch für den Wirtschaftsstandort Steiermark sehr relevant sind.

Ich begrüße auch ganz herzlich den Leiter des Steiermarkhauses in Brüssel, Ronald Rödl mit seinem Team. Vielen Dank für die große Gastfreundschaft und für dieses engagierte, kleine aber feine Team, das die Steiermark, glaube ich, mehr als würdig in Brüssel durch das ganze Jahr über vertritt. Ich habe es mir ja zum Ziel gesetzt, seit ich Landtagsabgeordnete bin, mindestens einmal im Jahr mit einer Gruppe nach Brüssel zu fahren. Ich war im ersten Jahr mit Vertreterinnen aus Sozialeinrichtungen, dann mit Kindergartenpädagoginnen und LehrerInnen und in diesem Jahr anlässlich hundert Jahre Frauenwahlrecht mit 30 Frauen aus der Südoststeiermark in Brüssel. Und noch dazu ein kleiner Klimaschutzappell und Aufruf, man kann ganz wunderbar mit dem Zug von Graz nach Brüssel fahren, das kostet mit der Sparschiene 70 Euro pro Person und man muss nur einmal in Frankfurt umsteigen. Also auch das ist möglich, wir haben das gemacht. Wir fahren Anfang November wieder nach Brüssel auf Einladung der EU-Abgeordneten Bettina Vollath mit 30 Gemeinderätinnen und –räten aus meiner Region und solchen, die es werden wollen bei der nächsten Gemeinderatswahl – denn Europa fängt in der Gemeinde an und dieses Bewusstsein gilt es zu stärken. Ich danke dem Steiermarkhaus für die immer gute Begleitung und Organisation von Terminen, möchte mich explizit bei Roswitha Preininger bedanken, die es dieser Frauengruppe im Februar ermöglicht hat, das NATO-Hauptgebäude zu besuchen, das eigentlich eben für Besuchergruppen nicht zugänglich war. Wir konnten die Botschafterin treffen, die erste Frau, die Österreich bei der NATO vertritt. Das waren ganz interessante Einblicke und wir haben eindeutig mit unseren 30 Frauen die Frauenquote der NATO an diesem Tag immens gesteigert. Ich glaube, ganz wichtig ist, dass wir unterschiedliche Zielgruppen nach Brüssel ins Herz Europas bringen, dass wir auch als regionalpolitisch Verantwortliche dieses Bindeglied sind, dass wir Europa und Brüssel mit unseren steirischen Regionen, mit unserer politischen Arbeit in der Steiermark verbinden – nicht die in Brüssel sind schuld, wenn etwas nicht funktioniert, es ist

unsere gemeinsame Verantwortung für Europa Verantwortung zu übernehmen, es ist unsere gemeinsame Aufgabe dies zu tun. Ich hoffe, dass wir auch in der Zukunft das mit dir als zukünftiger, womöglich Europalandesrätin mit dem tollen Team in Brüssel und dem engagierten Team in der Verwaltung weiter schaffen Europa in die Herzen und in die Köpfe der Steirerinnen und Steirer zu bringen. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ – 12.46 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist unser Vertreter im Europäischen Parlament, Georg Mayer. Bitteschön, Herr Kollege.

EU-Abg. Mag. Dr. Mayer – FPÖ (12.47 Uhr): Vielen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzter Landtag Steiermark!

Mich freut es heute, weil wieder hier euch sein zu dürfen als ehemaliger Abgeordneter und Klubobmann hier im Haus. Ich habe euch ja versprochen, dass ich das immer machen werde, also so lange wir keine Sitzung in Straßburg haben – und dieses Mal ist es wieder der Glücksfall, kann ich hier natürlich auch gerne zu dem Bericht Stellung nehmen. Es geht ja heute wieder um den EU-Bericht und da sind einige Dinge drinnen, mit denen ich mich dann später noch etwas tiefer beschäftigen werde. Ich halte das aber für unheimlich wichtig, dass wir als Europa-Abgeordnete solche Dinge auch machen. Ich war schon im Südtiroler-Landtag und die haben genau das gleiche Recht, dass die Europa-Abgeordneten dort Rede und Antwort stehen können. Ich war schon in Kärnten im Landtag, die haben das aber im Prinzip auch dem steirischen nachgemacht. Ich kann mich erinnern, ich war noch Landtagsabgeordneter, als wir dieses Rederecht eingeführt haben und ich halte es für unheimlich wichtig, dass wir das auch machen und uns austauschen und dass immer eine gewisse Rede und Antwort stattfindet. Einerseits passiert das natürlich auch ganz viel beim Ronny Rödl im Haus in Brüssel, da gibt es sehr, sehr viele Veranstaltungen immer, an denen ich auch gerne teilnehme, wenn es irgendwie möglich ist. Auf der anderen Seite passiert das hier im Landtag, wo die Diskussion ganz bestimmt natürlich auch politischer werden kann als das im Steiermarkhaus der Fall ist.

Ich kann euch berichten, ich habe neue Ausschüsse bekommen. Ich war ja bis zur letzten Periode im Transport-Ausschuss, ich bin jetzt Hauptmitglied im ITRE-Ausschuss – das ist Industrie und Energie, beides sehr wichtige Themen. Energie wird natürlich ein immer wichtigeres Thema werden und insofern freue ich mich, dass ich dort einmal in diesem

Bereich tätig werden kann. Ich habe aber auch noch den Transport-Ausschuss als zweiten Ausschuss als Ersatzmitglied, weil da jetzt einfach natürlich auch schon ein bisschen eine Profession aufgebaut wurde in den letzten fünf Jahren.

Ich darf jetzt zum Bericht Stellung nehmen, der von Frau Landesrätin vorgelegt wurde und da sind einige Dinge drinnen, die man durchaus positiv bewerten sollte, denke ich. Wir haben gerade vorhin geredet, wir haben den EU-Wahlkampf hinter uns, im letzten Halbjahr geführt. Im Mai war die EU-Wahl und wir haben zahlreiche Veranstaltungen gehabt. Also die Kandidaten, auch mit Kollegin Schmidbauer sind wir durch das Land gereist und da gilt natürlich auch ein Dank an dich, liebe Barbara, dass diese Veranstaltungen stattgefunden haben und wir und ihr versucht habt, diese Europäische Union, die ja nicht immer ganz leicht zu verstehen ist, wo alleine schon die Gesetzgebung sehr, sehr kompliziert ist und sein kann, das jungen Menschen vor allem entgegenzubringen und so verschieden der Standpunkt auch sein mag, ja, haben wir doch alle das gleiche Anliegen, zu sagen „Erklären wir den Menschen einmal, wie funktioniert das eigentlich, diese Europäische Union, und wie funktioniert das Haus“ und insofern war es mir sehr, sehr wichtig – ich glaube, ich war bei fast allen Veranstaltungen. Ich kann mich erinnern, wir waren in Hartberg, das ist jetzt nicht über die Abteilung gelaufen, eine Diskussionsveranstaltung gehabt, da waren die Kandidaten und dann fünf Zuhörer. Ja, auch das kommt natürlich vor. Im Allgemeinen war das Interesse schon höher und das merkt man natürlich auch an der Wahlbeteiligung. Also die war dieses Mal um ein Vielfaches höher, als sie das letzte Mal war. Diese Dinge sind etwas, das ich für sehr positiv erachte, dass auch wir die Möglichkeit haben mit den Menschen das eine oder andere zu diskutieren, was die Europäische Union betrifft. Dann kommt es zum Ausschuss der Regionen, wo ich immer der Meinung bin, man sollte diesen eigentlich noch etwas stärken. Da gibt es verschiedene Themen, die ihr da diskutiert habt – z.B., was mich immer ein bisschen aufregt, da steht dann „die demokratische Beschlussfassung zur Steuerpolitik“. Was heißt denn das? „Die demokratische Beschlussfassung zur Steuerpolitik“ heißt ja nichts anderes, als dass man der Europäischen Union eine Steuerhoheit zugestehen will. Und liebe Kollegen, also davor kann ich nur warnen und ich denke davor sollte uns Gott behüten, dass diese Europäische Union jemals eine Steuerhoheit in den Mitgliedsstaaten bekommt. (*Beifall bei der FPÖ*) Denn wir diskutieren immer noch über den zukünftigen mehrjährigen Finanzrahmen, das ist noch immer nicht abgeschlossen. Das hat sich also von der letzten Legislaturperiode in diese rübergezogen und da wird einem schon angst und bange, welche Budgets wofür verwendet werden. Wir wissen, dass in einem so einem mehrjährigen

Finanzrahmen etwa 6 Milliarden Euro an Fördergeldern einfach versickern – also die versickern irgendwo in irgendeinem Förderbereich –, dann weiß man, dass hier noch sehr, sehr viel notwendig ist, um das einmal wirklich effizient und ökonomisch zu gestalten.

Dann gibt es noch in diesem Bericht im Ausschuss der Regionen wurde diskutiert der gemeinsame Außengrenzschutz. Das ist ja etwas, was wir Freiheitliche seit Jahr und Tag trommeln, wir brauchen einen funktionierenden Außengrenzschutz für diese Europäische Union. Jetzt hat mich die aktuelle weltpolitische Entwicklung überholt, denn ich wollte auch noch ein bisschen einen Bericht abgeben, wie es derzeit aussieht mit der Wahl der Kommission, mit den Kommissionskandidaten. Insofern nur so viel, das wird sich verschieben, das war ja für 01. November geplant, dass darüber abgestimmt werden sollte. Inzwischen haben sie – von der Leyen, glaube ich, drei, vier Kandidaten wieder „rausgeschossen“, weil man die nicht als adäquat gefunden hat. Also da kommt auch noch etwas auf uns zu, das wird sich auch noch verschieben. Aber die Lage jetzt in Syrien ist, glaube ich, schon besonders bemerkenswert und es ist eine sehr, sehr besondere Situation. Ich habe mich da gestern einmal ein bisschen dazu eingelesen und wenn man da die Hintergründe sich bisschen genauer anschaut, dann sieht man, dass eigentlich ein Beitrittsland – das ist ein Land in Verhandlungen steht EU-Mitglied zu werden, das heißt, die wären dann ein Mitgliedsstaat mit uns, quasi ein Land, das Beitrittsverhandlungen mit der Europäischen Union führt – in Syrien und im Norden Syriens einmarschiert. Also das muss man sich einmal vorstellen. Zusätzlich haben wir in der Türkei noch einen Teil Europas besetzt, die besetzen nämlich den Norden Zyperns, jetzt besetzen sie noch Syrien – aber mit denen verhandelt die Europäische Union über einen Beitritt. Das muss man sich „auf der Zunge zergehen lassen“. Zusätzlich hat der türkische Staat und damit Erdogan, weil niemand anderes ist der türkische Staat, in den letzten sechs Jahren fünf Milliarden Euro an Beitrittsheranführungshilfe von der Europäischen Union bekommen. Jetzt muss man das vielleicht ein bisschen in die Tiefe skizzieren: Von der Europäischen Union heißt de facto auch „vom österreichischen Steuerzahler“, und zwar von jedem einzelnen Steuerzahler haben die 5 Milliarden Euro bekommen, um eine Heranführungshilfe zu machen. Jetzt marschiert also dieser Erdogan, der noch dazu – und da spitzt sich die Situation wieder besonders zu – NATO-Mitglied ist. Die Türken sind NATO-Mitglied und besetzen den Norden Syriens, wo die Amerikaner stationiert waren. Die Amerikaner müssen sich zurückziehen, sonst hätten wir dort die besondere Situation, dass ein NATO-Staat auf einen anderen NATO-Staat stößt. Also da stelle man sich einmal vor, was dann los wäre auf dieser Welt. Das ist ein besonderes Pulverfass und ich

denke, Erdogan ist schon ein sehr besonderer „Puppenspieler“. Denn der hat ja noch ein anderes Instrument gerade der Europäischen Union gegenüber, das nämlich heißt diesen „Europäischen Flüchtlingspakt“, den Merkel und Konsorten mit ihm abgeschlossen haben. Das heißt, im Prinzip ist man auch vonseiten der Europäischen Union Erdogan ausgeliefert. Und was ist dann gestern beschlossen worden beim EU-Außenministerrat? Dann beschließt man zwar, dass vielleicht Sanktionen angedacht werden könnten, auf der anderen Seite bestätigt man aber, dass Erdogan weiter ein strategischer Partner dieser Europäischen Union ist. Also das muss man sich vorstellen, Erdogan ist weiterhin ein Partner für uns – auf der anderen Seite werden gegen Russland Sanktionen verhängt der härtesten Art und Weise und dort ist dieser Mann ein Partner? Also ich sage nur, Erdogan kann für uns kein weiterer Partner sein und die Beitrittsverhandlungen mit der Türkei gehören sofort gestoppt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Liebe Kollegen von der ÖVP, da muss sich euch ein bisschen in die Pflicht nehmen. Wir haben in der letzten Legislaturperiode bestimmt 15 Anträge gestellt, dass wir gesagt haben, sofortiger Stopp der Beitrittsverhandlungen, diese Türkei kann nie und nimmer Mitglied in der in der Europäischen Union werden – und ihr habt immer dagegen gestimmt. Dann spricht man wieder vom „Einfrieren“ und ich habe auch dem Kollegen Karas gesagt: „Einfrieren heißt, dass man es wieder auftauen kann“, es gibt kein Einfrieren mehr für diese Türkei, es darf keinen Mitgliedsstatus für diese Türkei geben. Ich denke und ich appelliere an dich, dass ihr uns da ein bisschen unterstützt in Straßburg, wenn diese Anträge wiederum kommen.

Also ich komme zurück zu dieser besonderen Situation, die uns jetzt beschert, dass bereits 50.000 arme Menschen Flüchtlinge sind. Die fliehen also vor diesem Pulverfass dort in Syrien und was passiert nebenher? Was erleben wir nebenher? 780 IS-Verbrecher, irre IS-Verbrecher, die Menschen köpfen sind mittlerweile schon aus einem Gefängnis dort ausgebrochen. Dann haben wir vielleicht wieder das Problem, dass eine humanistisch fehlgeleitete Kapitänin glaubt, diese Menschen dann auch noch nach Europa bringen zu müssen. Also das ist etwas, das kann es nicht geben und dieser Mensch, der eine solche Situation verursacht in Syrien, der kann niemals ein Partner dieser Europäischen Union sein. *(Beifall bei der FPÖ)*

Jetzt sehe ich diesen Entschließungsantrag, den VP und SP eingebracht haben und wenn man das liest, dann denke ich mir: Das könnte durchaus ein Entschließungsantrag der FPÖ sein und erinnere mich an so viele Situationen, wo ihr genau solche Anträge abgelehnt habt und uns als Menschenfeinde und wie fürchterlich und wie als Hetzer bezeichnet habt und heute

passiert genau das. Das amüsiert mich und ich bin ein bisserl verwundert, allerdings ist das Thema, glaube ich, zu ernst, als dass man da noch spielen könnte. Also in diesem Sinne sage ich euch, es gehört ... (LTabg. Schwarz: „*Sie verteilen da aber nicht Noten!*“) Wie bitte, Herr Schwarz. (LTabg. Schwarz: „*Sie sind als Gast da und nicht um Noten zu verteilen. Sie sind kein Mitglied dieses Hauses. Noten zu verteilen steht Ihnen nicht zu hier herinnen.*“ – Präsidentin Khom: „*Lieber Herr Kollege Mayer, wir freuen uns, wenn die Mitglieder des Europäischen Parlaments uns berichten, was gerade passiert im Parlament in Europa, aber auch eure Redezeit ist zehn Minuten.*“) Darf ich nur noch kurz abschließen? Also dieser Antrag ist sehr beachtlich und ich würde sagen, stimmen wir dem gemeinsam zu. (Beifall bei der FPÖ – 12.57 Uhr)

Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Kollegin Alexandra Pichler-Jessenko. Bitteschön.

LTabg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (12.58 Uhr): Dankeschön! Es freut mich, Georg, dass du, seit du die Europäische Union jetzt einmal hautnah miterleben darfst, so positiv deine Rede hier begonnen hast. Ich möchte sagen, fast ein glühender Europäer, Lob für unsere Landesrätin, die die Geschicke in der Steiermark und auch auf EU-Ebene im Ausschuss der Regionen so wunderbar führt. Also das freut mich wirklich, dass du hier einen gewissen Sinneswandel während deiner Zeit in Brüssel vollzogen hast. Zu dem Entschließer, den du ansprichst, wird Lukas Schnitzer noch einiges zu sagen haben.

Auch Conny Schweiner hat unsere Frau Landesrätin für Europa sehr positiv erwähnt. Ich glaube, was Barbara Eibinger sehr gut kann, Europa bzw. die Europäische Union in den Herzen der Menschen auch mit zu verankern. Das zeigen einerseits die zahlreichen Aktionen mit den Schulen, mit den jungen Menschen, das zeigt auch das Europa-Büro jetzt direkt in der Landhausgasse und das zeigen eben Aktionen, die auf einen unmittelbaren Kontakt der Menschen mit dieser Union sozusagen abzielen.

Ich möchte jetzt aber stärker auf das wirtschaftliche Thema Europäische Union und auf die sozusagen positive Einflussnahme in der Automotiv-Intergroup eingehen, wo Frau Landesrätin die Präsidentin ist. Wir hatten bereits im ersten Halbjahr dazu eine sehr gut besuchte Konferenz und gerade für die Steiermark sehr wesentliche Konferenz zum Thema der Fachkräfteausbildung im Automotiv-Sektor und erst vor kurzem, am 09. Oktober das Thema „Autonomes Fahren“ ebenfalls als sehr ausgewählte Konferenz, eine gut besuchte

Konferenz, von CO Hahn eröffnet, wo es darum geht, wie ich genau diese F&E-Felder, in denen auch die Steiermark so stark ist, auf Europaebene vorantreibe. Ich glaube, das gelingt der Steiermark wirklich ausgezeichnet hier vernetzend zu wirken und hier können wir uns als Region mit dieser F&E-Quote, diese knapp 5 % im Vergleich der Regionen auch sehr gut behaupten. *(Beifall bei der ÖVP)* Also hier Gratulation an das Team, an das Europaressort, an die Frau Landesrätin und natürlich auch an Frau Landesrätin Kampus, die in ihrem Bereich hier sehr viel weiterbringt – immer mit dem Blick auf das gemeinsame Ganze.

Die Europäische Union – als Europa-Ausschussvorsitzende, die ich seit kurzer Zeit sein darf, möchte ich noch einmal auf das Wesen von Europa eingehen, was mir hier sehr wichtig erscheint. Die Europäische Union ist eben nicht nur ein Wirtschaftsraum, sie ist nicht nur eine F&E-Plattform, sie ist nicht nur ein Vernetzungskreis von Wirtschaftsunionen, Wirtschaftsnationen, sie ist für mich auch ein Vorbild und der Beweis, wie in kurzer Zeit, nämlich innerhalb einer Generation aus verfeindeten Nachbarländern – für uns ist das schon relativ fern, diese Kriege, die wir hatten, aber unsere Großväter, ja, könne noch davon erzählen – wirklich befreundete Partner leben und das ist der Garant dafür, das sollten wir nie vergessen, du hast die Kriege erwähnt, Georg, dass wir hier in Frieden und Freiheit auch leben können. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Und ich glaube, das ist auch mit ein Grund, womit die Populisten und Nationalisten von Links und speziell von Rechts sowohl in Regierungen als auch in den Oppositionen europäischer Länder immer wieder versuchen die Säulen dieser Union zu untergraben, weil sie nämlich eines genau wissen: Sie wissen, dass eine funktionierende EU, wie wir sie derzeit haben, ein Garant gegen genau diesen Populismus und Nationalismus ist. Deswegen müssen wir dafür eintreten, dass wir diese Friedensunion – nicht nur Wirtschaftsunion – hochhalten. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Auch das hast du erwähnt, Georg, und das ist sicher ein Erfolg der vernünftigen Kräfte. Wir haben eine deutlich höhere Wahlbeteiligung bei der letzten EU-Wahl gehabt und das ganze EU-Thema, dieses Thema von Frieden und Freiheit, hat wieder Fahrt aufgenommen. Österreich – wir sind ein kleines Land, die Steiermark ist kleine Region im Europa der vielen Regionen, wir sind international aufgestellt. Ich habe es hier draußen schon oft vor allem an die Adresse der FPÖ gerichtet, von Tauschhandel in der Herrengasse werden wir nicht leben können. Es gibt auch den Spruch „Fallschirme funktionieren nur, wenn sie geöffnet sind“, wenn sie offen sind. Das ist für uns – bin ich wieder beim Wirtschaftsthema – als Land so wirklich entscheidend. Wenn wir uns dann, wo wir wissen, dass der Wohlstand, die Arbeitsplätze, ja, unser ganzer Export davon abhängt, wenn wir uns dann immer noch fragen:

„Wofür brauchen wir diese Europäische Union?“, dann glaube ich auch ganz stark, das ist auch ein bisschen angeklungen, um uns gegen das amerikanische, gegen das chinesische und auch gegen das russische Modell, Georg, dem du ja auch sehr zugetan bist, zu behaupten. Nur gemeinsam sind wir stark auch gegenüber diesen Wirtschaftsnationen.

Wozu braucht es noch die Europäische Union? Um Grundwerte hochzuhalten – Freiheit, Menschenrechte, Solidarität, liberale Einstellungen, Toleranz und auch eine Skepsis gegenüber Machtansprüchen manch fragwürdiger Politiker. Auch dafür brauche ich das Europa und als Ausschussvorsitzende ist es mir wichtig, das hier heraußen immer wieder zu betonen: Mich freut es, dass wir heute Simone Schmidbauer hierhaben. Sie ist eine Politikerin, die ihr Werkzeug ja wirklich auf Regional- und auf Gemeindeebene gelernt hat, die weiß, was die Menschen brauchen, die kritisch ist, die weiß, wo sie anpacken kann. Ich freue mich wirklich, Simone, wenn du uns jetzt ein bisschen etwas aus deinem Alltag in den einzelnen Ausschüssen und den Themen in der Europäischen Union erzählen kannst. Herzlichen Dank und dir gehört das Wort. *(Beifall bei der ÖVP – 13.05 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist unser Mitglied zum Europäischen Parlament, Simone Schmidbauer, der ich jetzt das Wort erteile. Ich bitte dich um deine Wortmeldung.

EU-Abg. Schmidbauer – ÖVP (13.05 Uhr): Danke vielmals!

Sehr geehrte Abgeordnete, es ist mir sehr große Freude und man verzeihe mir meinen Frühstart. Liebe Manuela, Frau Präsidentin, da ist die Bürgermeisterin wieder mit mir durchgegangen und mein Kollege, der Georg, wird das vielleicht bestätigen können. Es ist uns eine Freude und wir haben hier einmal mehr Zeit als in Brüssel oder in Straßburg, wo wir uns mit 1,30 vielleicht maximal 2 Minuten begnügen müssen oder auch dürfen. Vielen lieben Dank für die Einladung und dass mir die Möglichkeit gegeben wird, vielleicht auch aus meiner Sichtweise auch ein paar Dinge zu übermitteln.

Es wurde heute schon das Thema Wahlkampf angesprochen und da möchte ich ganz ehrlich sagen und aus einem großen Bedürfnis heraus, das, was das kleine Bundesland Steiermark da geleistet hat, war etwas sehr Großes. Und zwar haben wir über die Fraktionen hinweg in der ganzen Steiermark einen fulminanten Wahlkampf hingelegt. Wir haben im Interesse der Steiermark es geschafft drei Abgeordnete zu entsenden, ein Vierter – über den Kollegen

dürfen wir uns vielleicht noch freuen, auch er wäre eine Bereicherung. Drei starke Stimmen, die natürlich für die Steiermark und für Österreichs Interessen kämpfen werden.

Es wurde auch schon gesagt, dass ich manchmal auch durchaus kritisch sein kann und ich bin ein großer Europäer und ich glühe und ich brenne für Europa – demnach ist es aber trotzdem so, dass es durchaus Dinge gibt, die hinterfragt werden können und auch müssen und dass es für uns Abgeordnete ganz viel zu tun gibt. Erwähnt wurde heute auch schon das Europa-Ressort – 58 Veranstaltungen, die heuer umgesetzt wurden und besonders erwähnenswert für mich diese Zukunftswerkstätten, die es vielen Schülerinnen und Schülern erlaubt mit Ideen und Anregungen zu kommen, diese zu formulieren und auch sich Gehör zu schaffen. Ich finde, dass das eine der schönsten Jungbürgerbeteiligungen überhaupt ist und die gehören auch besonders unterstützt.

Inhaltlich möchte ich gleich einsteigen. Wie schon erwähnt, ich darf ja mit Kollegin Bettina Vollath und Kollegen Georg Mayer jetzt Seite an Seite kämpfen und es gibt ganz viele Dinge in den Ausschüssen vor allem, die ich besetzen darf, die mir wirklich unter den Fingernägeln brennen. Das eine Thema ist die Kohäsionspolitik. Als Mitglied des Ausschusses für regionale Entwicklung und ehemalige Bürgermeisterin ist mir das Ganze natürlich ein Herzensanliegen. Das große Problem, das uns eigentlich gegenübersteht, ist das doch sehr umfangreiche und komplizierte Unterfangen, wenn es darum geht EU-Fördergelder zu lukrieren. Ich kämpfe als Bürgermeisterin einer doch kleineren Gemeinde und vor allem einer kommunalsteuereinnahmen-schwachen Gemeinde darum, dass das Ungleichgewicht zwischen den kleinsten Gemeinden, den größeren, zwischen kleinen Regionen und größeren Regionen und auch im Gegensatz zu den Städten nicht größer wird. *(Beifall bei der ÖVP)* Die kleinen Regionen, die kleinen Gemeinden brauchen das Geld, brauchen die Ressourcen und haben sie aber oft nicht, weil der bürokratische Aufwand einfach dermaßen groß ist, dass man manchmal sich davor scheut dieses ganze Prozedere in Kauf zu nehmen. Während der Anhörung der designierten Kommissarin Ferrari aus Portugal durfte ich eine Frage bei der Anhörung stellen und ich bin sehr froh, dass die künftige Kommissarin meinen Einsatz und meinen Ansatz auch geteilt hat, dass wir auf keinen Fall es zulassen dürfen, Kleinstgemeinden, kleine Regionen zurückzulassen. Das heißt, wir müssen mit aller Kraft, aller Vehemenz diesen Bürokratieabbau wirklich ernsthaft angehen und dafür arbeiten. Es kann nicht sein, dass Menschen in den Regionen auf die Fördergelder verzichten, weil der Antragsaufwand nicht mehr im Verhältnis zu der Fördersumme, die in Aussicht gestellt wird, steht. Das hat für mich keinen europäischen Mehrwert und dafür werden ich mich einsetzen.

(Beifall bei der ÖVP) Dieses Geld, das oftmals dann nicht abgeholt wird, könnten wir wunderbare Projekte lukrieren – wie z.B. Erasmus oder Erasmus-Plus. Wir haben in der letzten Plenar-Abstimmung im September mehr als 20 Millionen Euro aufgestockt, der Bedarf ist da – und, liebe Kolleginnen und Kollegen, Entscheidungsträger der Steiermark, die Studierenden, die Lehrlinge, die Jungunternehmer, die Jugend das ist unsere Zukunft und die muss weiterhin unterstützt werden. Es wäre eine große Gefahr, wenn wir das Potential der Jugend nicht nützen und sie nicht weiter in ihrem Weg unterstützen würden.

Ja, als aktive Landwirtin und als Mitglied des Agrarausschusses im Europa-Parlament möchte ich noch ganz kurz auf die Deminimis-Hilfen eingehen, die die Kommission in einer Verordnung erlassen hat. Bis dato war es so, dass einen Höchstsatz von 15.000 Euro gegeben hat und der wurde jetzt auf 20.000 Euro angehoben. Warum ist das so wichtig? Weil damit den Betrieben, den kleinsten und auch den kleinen, manchmal sehr rasch und unbürokratisch unter die Arme gegriffen werden kann und sie unterstützt werden können. Sei es zur Prävention oder zur Bekämpfung von Tierseuchen, wo auch immer – eine relativ unbürokratische, schnelle Hilfe, die Familien enorm schützen und unterstützen kann. Auch im Forstbereich wurde die Deminimis-Grenze angehoben und ich möchte auch heute wirklich den Forstbereich besonders erwähnen. Momentan sind die Klimaziele, der Umweltschutz und der Klimawandel das Thema und wir müssen sagen, alle Fraktionen haben dieses Thema aufgegriffen. Wenn wir jetzt uns vor Augen führen, dass 48 % der österreichischen Fläche, also beinahe die Hälfte bewaldet ist, dann ist der Forst, ist der Wald eine Zukunft, eine Möglichkeit, das ist unsere Lunge und Waldbesitzer gehören einfach in der Zukunft unterstützt. Sie alleine sind nicht für den Klimawandel verantwortlich, aber sie können eine beachtliche Lösung des Problems sein. Deshalb fordere ich, und das habe ich auch schon bei meinen Reden in Brüssel gemacht, eine starke EU-Forststrategie, die für die Waldbesitzer, für den Forst Klarheit schafft. Ich werde auch sicherlich mit aller Vehemenz gegen die Kürzungen in der zweiten Säule kämpfen, denn auch in dieser zweiten Säule des Agrarbudgets, und Kürzungen von minus 15 % sind im Raum, werden die Waldbesitzer unterstützt. Eine Möglichkeit sehe ich in der Ausweitung des EU-Solidaritätsfonds, das sehe ich als großen Lösungsansatz. Wir müssen den Waldbesitzern den Rücken stärken, wir können sie nicht alleine stehen lassen. Und das Thema Forst beschäftigt nicht nur uns in Österreich mit unserem massiven Borkenkäferproblem, die Nachbarstaaten haben so lange wie schon nicht mehr mit den Waldbränden zu tun. Das heißt, wir werden uns wirklich vehement um die Lunge kümmern müssen und sie als Unterstützung sehen.

Das heißt, die geplanten Kürzungen im Agrar- als auch im Regionalbereich lassen sich für mich nicht vereinbaren, weil meiner Meinung nach der ländliche Raum auf dem Spiel steht. Der ländliche Raum ist das Rückgrat und die Basis unserer Gesellschaft und dafür werde ich kämpfen mit jeder Phase meines Körpers. *(Beifall bei der ÖVP)* Die finanziellen Mittel sicherstellen, die Bürokratie abbauen und damit auch der Abwanderung entgegenwirken, das sollte unser alle Anliegen sein und da mögen wir zusammenarbeiten. Das Ganze funktioniert nur, weil wir starke Gemeinden haben, unsere Bürgermeisterinnen und Bürgermeister – vergessen wir die bitte nicht, ihre tägliche harte Arbeit. Das Ganze funktioniert mit einer großen Portion Idealismus, mit Leidenschaft, mit harter Arbeit und Ausdauer. Wir können ihnen die Arbeit nicht abnehmen, aber wir können ihnen die Arbeit erleichtern, indem wir sinnvolle Rahmenbedingungen schaffen – und zwar miteinander. Das wäre mein ganz großer Wunsch.

Zum Schluss vielleicht noch eine Kleinigkeit, wo ich natürlich sehr gerne meine Zusammenarbeit auch anbieten werde: Ich möchte die Schlüsselrolle der KMUs herausstreichen, weil was in der Agrarwirtschaft die Kleinst-, Klein- und Mittelbetriebe bedeuten, sind die klein- und mittelständischen Unternehmen, die das Rückgrat unserer Wirtschaft ausmachen. Deshalb ist mir eine wirklich sehr große Ehre als neue Abgeordnete, die Trilog-Verhandlungen zum Binnenmarkt mit ausverhandeln zu dürfen. Ich wurde sozusagen als Chefverhandlerin auserkoren, darf die Stimme des Parlaments sein und eben mit dem Rat und der Kommission die Verhandlungen führen. Der Landwirtschaftsausschuss hat ganz exklusive Zuständigkeiten und ich werde mein Hauptaugenmerk auf die Verbraucherschutzinteressen, die Lebensmittelsicherheit, unlautere Handelspraktiken, die immer wieder von uns angesprochen werden, legen sowie auf veterinäre und phytosanitäre Anfragen.

In diesem Sinne möchte ich mich bedanken für das Zuhören, auch für meine Kolleginnen und Kollegen das Vertrauen, das mir in den ersten hundert Tagen entgegengebracht wurde, und im Sinne der Steiermark wünsche ich uns allen – ja, einen November und ich möchte alle hier aufmerksam machen, dass es nach der Wahl immer einen Tag gibt, wo wir uns alle wünschen, für die Steiermark, für dieses wunderbare Bundesland, weiter zusammenarbeiten zu können. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP – 13.15 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Kollege Marco Triller. Bitteschön, Herr Abgeordneter.

LTabg. Triller BA – FPÖ (13.15 Uhr): Dankeschön, Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrätinnen, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseher!

Es ist im Europabericht, der sehr, sehr ausführlich ist, u.a. auch im Ausschuss der Regionen über ein Thema gesprochen worden – auch über den europäischen Grenzschutz. Ich bin natürlich schon sehr glücklich darüber, dass im Bereich des Grenzschutzes zumindest schon mehr Überlegungen getätigt werden, als es früher einmal war. Schauen wir uns das Jahr 2015 an, wo unkontrolliert Massen an Flüchtlingsströmen die Grenzen Europas, aber auch die Grenzen Österreichs überschritten haben und schauen wir uns aber auch Aussagen führender europäischer Politiker an wie z.B. Innenminister Seehofer, der davor warnt, dass genau so eine Situation, wenn nicht sogar viel schlimmer in Zukunft wieder eintreten wird, wenn wir nichts im Bereich des Grenzschutzes auch machen. Wir haben, und Kollege Mayer hat es angesprochen, einen Entschließungsantrag eingebracht und habe bis vor kurzem auch einen gemeinsamen Entschließungsantrag der SPÖ und ÖVP gelesen. Als ich diesen Antrag durchgelesen habe, ist mir vorgekommen als würde das ein freiheitlicher Entschließungsantrag sein, habe mir schon gedacht, dass vielleicht unserer da abgeändert worden ist, aber nein, es ist ein Antrag von ÖVP und SPÖ. Was mich sehr verwundert hat, dass die SPÖ durchaus in diesem Bereich anscheinend eine Richtungsänderung vollziehen wird. Wir werden diesen Entschließungsantrag natürlich annehmen, weil alle Punkte, die da drinnen stehen, sind notwendig und wir müssen auch alle dagegen etwas tun. Die Maßnahmen beispielsweise des politischen Islams sind derzeit zu wenig. Wir Freiheitliche haben Jahrzehnte lang darauf aufmerksam gemacht, geschehen ist rein nur unter der türkis-blauen Bundesregierung etwas. Wir werden weiterhin diese Missstände auch aufzeigen, egal, wo wir uns befinden – ob wir wieder in einer Bundesregierung tätig sein werden oder in einer Landesregierung oder ob wir auf beiden Ebenen, Bund oder Land, in Opposition sein werden. Wir werden diese Missstände aufzeigen, wir werden weiter dagegen kämpfen, dass unkontrollierte Flüchtlingspolitik in Europa betrieben wird. Eines ist völlig klar, Österreich kann nicht die ganze Welt aufnehmen. Nicht nur Österreich, aber auch andere reiche Staaten in Europa. Wir müssen den Außengrenzschutz in Europa forcieren, es muss da wirklich etwas getan werden. Ich glaube aber auch, dass gerade jetzt die Maßnahmen weit zu wenig sind. Wie Georg Mayer angesprochen hat, gerade die Türkei ist so ein Problemfaktor. Wenn wir schauen, dass Präsident Erdogan, wenn der auf einmal die Tore öffnet, dann werden wieder solche Ströme in unser Land kommen. Das gilt es zu verhindern, deshalb brauchen wir Maßnahmen, deshalb brauchen wir Unterstützung – auch Unterstützung unserer

Sicherheitskräfte im eigenen Land, sei es jetzt die Exekutive, sei es das österreichische Bundesheer. Wir müssen sie mit finanziellen Mitteln, aber auch mit Ausrüstung und Gerät ausstatten, damit wir in Zukunft solche Ströme, wie 2015 passiert sind, verhindern können. *(Beifall bei der FPÖ)* Auch gestern haben wir trauriger Weise erfahren müssen, wohin uns die unkontrollierte Asylpolitik gebracht hat.

Das ist ein trauriges Beispiel und wir stellen daher den Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Der Landtag Steiermark spricht sich explizit für einen lückenlosen Schutz der österreichischen Grenzen durch das österreichische Bundesheer und die heimische Exekutive aus und bekennt sich im Lichte zunehmender radikal-islamischer Tendenzen in unserer Gesellschaft zu folgenden politischen Grundsätzen beziehungsweise Zielsetzungen:

1. Die Aufrechterhaltung der christlich-abendländischen Leit- und Wertekultur Europas.
2. Die Trennung von Kirche und Staat.
3. Die Bekämpfung der Islamisierung Österreichs und Europas auf sämtlichen politischen Ebenen.

Unser Antrag ist nahezu deckungsgleich wie mit dem Antrag der ÖVP und der SPÖ und lade sie natürlich auch ein unseren Antrag anzunehmen und es nicht wieder einmal als Kalkül herzunehmen – nur, weil es ein Antrag von den Freiheitlichen ist, „nehmen wir nicht an und konstruieren einen eigenen Antrag“. Ich würde mich schon freuen, wenn auch in diesem Bereich alle Parteien mitgehen würden und ich würde mich natürlich auch freuen, wenn wir gemeinsam gegen unkontrollierte Zuwanderung gerade in Österreich, aber auch in der Steiermark vorgehen, wenn wir da gemeinsam an einem Strang ziehen würden, um genau so etwas, was gestern passiert ist, verhindern und eindämmen zu können. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 13.21 Uhr)*

LTabg. Dr. Murgg – KPÖ (13.21 Uhr): Danke liebe Präsidentin!

Du weißt natürlich schon, um was es jetzt geht. Es geht schlicht und einfach darum, dass ich vorschlage oder beantrage, beim Unselbstständigen Entschließungsantrag der ÖVP und der SPÖ eine punktuelle Abstimmung durchzuführen.

Präsidentin Khom: Als nächstes zu Wort gemeldet ist der Kollege Lukas Schnitzer, bitteschön.

LTabg. Schnitzer – ÖVP (13.22 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Frau Europalandsrätin, werte Kolleginnen und Kollegen!

Bevor wir zu dem vom Kollegen Murgg beantragen punktuellen Abstimmungsverfahren kommen können, muss ich selbstverständlich auch noch unseren gemeinsamen Antrag einbringen, was ich hiermit tue. Aber es sei mir gestattet, auf den Kollegen Marco Triller doch noch in einigen Punkten zu replizieren. Erstens ist es einmal positiv, wenn du unseren Antrag durchliest, aber, es ist nicht aus Jux und Tollerei, dass wir irgendeinen Freiheitlichen Antrag ablehnen, sondern es gibt schon eine ganz gute Begründung dafür warum. Wenn man sich die Antragstexte durchliest, die da und dort von den Freiheitlichen immer eingebracht werden, zeigen die ja vor allem wieder eines, um was es der FPÖ da meistens geht, nämlich um eine Überspitzung in der Sprache, um ein bewusstes aufwiegeln auch in der Bevölkerung. Ich erinnere mich zurück an eine Europadebatte aus dem Jahr 2016, wo die Freiheitliche Partei in einer Europadebatte, so wie wir jetzt eine führen, eine zweite Reconquista gefordert hat. Ich glaube, es weiß jeder, dass das ein jahrhundertlanger Religionskrieg war und es ist schon auch in dem jetzigen Antrag, in dem gegenständlichen Fall ja wieder der Fall, oder bewusst spricht man von Massen an Migranten aus aller Herrenländer und andere bewusste sprachlichen Überschreitungen. Ich glaube, wenn wir sehen, was in einer Gesellschaft passieren kann, wenn die Sprache bewusst, vor allem von politischen Verantwortungsträgern missbraucht wird, dann liegt es schon an uns, hier im Landtag Steiermark, möglichst sachlich und vor allem möglichst konstruktiv uns diesem auch zu widmen, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)* Der zweite Punkt: Ich erinnere mich an sehr viele Europadebatten, wo wir immer betont haben, wie wichtig dieser gemeinsame Außengrenzenschutz ist. Ich erinnere mich aber an die Wortmeldungen, die meistens logischerweise von der FPÖ gekommen sind, naja der Außengrenzenschutz geht uns nichts an. Bei Aufstockung der Frontex, der personalen Aufstockung, auch der budgetären Aufstockung für die Frontex, wer war dagegen? Letztlich wieder die Freiheitliche Partei (LTabg. Triller, BA: Wovon redest du überhaupt?“) Aber es ist positiv, wenn es heute scheinbar nicht so gesehen wird. Selbstverständlich ist dieser gemeinsame Außengrenzenschutz notwendig. Selbstverständlich ist dieser Außengrenzenschutz wichtig. Warum? Weil nur so ein Europa ohne Grenzen nach innen gesichert wird. Ich glaube, für dieses Europa ohne Grenzen nach innen müssen wir massiv kämpfen und auch werben, geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)* Zu dem von der Kollegin Pichler-Jessenko angesprochenen Unselbstständigen Entschließungsantrag der ÖVP gemeinsam mit

der SPÖ möchte ich auch einen aktuellen Bezug herstellen. Wir haben erlebt, was Extremismus anrichten kann. Wenn wir nach Deutschland schauen, ein Anschlag auf eine jüdische Synagoge von Rechtsradikalen, dann ist es, glaube ich, nicht ein Wischiwaschi-Antrag, sondern ein total berechtigter Antrag, dass wir mit diesem gemeinsamen Entschließungsantrag jeglichen Extremismus ablehnen. Nicht nur den politischen Islam, der in Form einer extremen Ausprägung gelebt wird, selbstverständlich lehnen wir das ab. Aber es geht auch um einen Linksextremismus, den es abzulehnen gilt, aber selbstverständlich um einen rechten Extremismus, weil das, was in Deutschland passiert ist, passiert auf Grund einer Sprachüberschreitung und weil es dann Leute gibt, die gezielt gegen Minderheiten vorgehen, und das ist abzulehnen geschätzte Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)* Insofern bin ich sehr froh, dass dieser Unselbstständige Entschließungsantrag eingebracht wird, weil wir zu recht in Europa sehr stolz auf unsere christlich-jüdisch geprägte Wertekultur sind. Ich glaube, wir leben in einer starken Gemeinschaft, die auf Menschenrechte passierend, Demokratie und Rechtsstaatlichkeit hochhält und ich glaube, es ist gut so, wenn wir auch als Landtag Steiermark mit diesem Entschließungsantrag alles versuchen zu tun, dass man, wie gesagt, den extremistischen und staatsfeindlichen Tendenzen in unserer Gesellschaft keinen Platz gibt und ich bitte daher auch um Zustimmung zu unserem Entschließungsantrag im Sinne einer starken, lebendigen Demokratie ohne Extremismus, egal aus welcher Richtung, weil Strömungen, die bewusst Demokratie und Staat versuchen zu zerstören, dürfen niemals einen Platz in Österreich, niemals auch einen Platz in der Steiermark haben. *(Beifall bei der ÖVP – 13.27 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als nächstes zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Lara Köck, bitteschön Frau Kollegin!

LTabg. Dipl.-Ing.(FH) Köck – Grüne (13.27 Uhr): Vielen Dank Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätinnen, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Zuhörende im Auditorium!

Vielen herzlichen Dank für den ausführlichen Bericht zu Europa quasi. Ich freue mich auch über die angeregte Debatte, die wir da führen können. Ich freue mich auch, dass die Maps(4:31:25) den weiten Weg auf sich genommen haben und heute da sind und diese Debatte bereichern durchaus und andere Aspekte hier in den Landtag bringen. Ich möchte mich auch ganz herzlich bedanken beim Ronny Rödl, ich bin ja bei der letzten Ausschussreise

schon in den Genuss gekommen, zum ersten Mal das Steiermark-Haus auch am eigenen Leib zu erfahren und kennenzulernen. Diese Arbeit ist auch eine enorme Bereicherung und sehr wichtig, vielen herzlichen Dank. Ein ganz wesentlicher Aspekt in Zeiten wie diesen ist die Arbeit mit jungen Menschen und auch dem wird gewürdigt in diesem Bericht. Es ist, glaube ich, ein Schlüssel zum Erfolg, wie es mit der Europäischen Union weitergeht, ob wir es schaffen, jungen Menschen Europa näher zu bringen und sie dafür zu begeistern. Ich muss noch einen Punkt anmerken zum Entschließungsantrag der ÖVP und SPÖ. Herr Kollege Murgg hat es eh schon getan, dass er dafür eine punktuelle Abstimmung dafür gefordert hat, vielen herzlichen Dank auch dafür. Und zwar geht es uns ganz konkret um den zweiten Punkt der da heißt „die Bestrebungen für einen wirksamen Schutz der EU-Außengrenzen unter Bedachtnahme auch die primäre Verantwortung der Mitgliedsstaaten und Einhaltung der Grundwerte forciert werden.“ Genau das ist doch das Problem. Ich verstehe nicht ganz, vielleicht haben wir da ja jetzt noch eine Debatte darüber, warum die Sozialdemokratie da jetzt auf einmal mitstimmt und glaubt, dass das Zurück zum Nationalstaatlichen Prinzip auch nur irgendwie eine Art der Lösung sein kann. Zumindest in Wahlkampfzeiten predigt ihr immer etwas anderes, nämlich das ein europaweites Asylsystem der Schlüssel zum Erfolg ist, dass das das ist, was notwendig ist. Wir sind uns da herinnen alle einig, dass es einen Außengrenzschutz braucht, der Europäischen Union. Aber, das ganze kann nur funktionieren in Ergänzung von einem gesamteuropäischen Asylsystem, wo wir über die Verteilung sprechen, wo und wie wir uns das alles vorstellen in Zukunft. Nur so kann das funktionieren. Mit einer solidarischen Lösung für alle Mitgliedstaaten in der Europäischen Union. Da funktioniert es halt nicht, wenn sich dann einzelne Länder aus dieser Union zurückziehen und sagen, nein wir nicht, nur bei uns nicht. Das ist das nationalstaatliche Prinzip. Genau das hat uns in diese Situation jetzt gebracht. Das ist das Problem, nicht Teil der Lösung. *(Beifall bei den Grünen – 13.30 Uhr)*

Präsidentin Khom: Noch einmal zu Wort gemeldet hat sich der Herr Kollege Lukas Schnitzer, bitteschön.

LTAbg. Schnitzer – ÖVP (13.30 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Damen auf der Regierungsbank, werte Kolleginnen und Kollegen!

Man lernt scheinbar nie aus. Insofern darf ich den Unselbstständigen Entschließungsantrag noch einmal einbringen und folgenden Antragstext verlesen:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird dazu aufgefordert, sich im Rahmen ihrer Möglichkeiten dafür einzusetzen, dass,

1. Maßnahmen zur Bekämpfung des politischen Islams sowie aller anderen extremistischen Strömungen ergriffen werden,
2. die Bestrebungen für einen wirksamen Schutz der EU-Außengrenzen unter Bedachtnahme auf die primäre Verantwortung der Mitgliedsstaaten und die Einhaltung der Grundrechte weiter forciert werden,
3. Menschenhandel und illegale Migration effektiv bekämpft werden, um den tragischen Verlust von Menschenleben zu verhindern, sowie
4. die Arbeit der Europäischen Grenz- und Küstenwache von österreichischer Seite daher bestmöglich unterstützt wird.

In diesem Sinne ist der Antrag hoffentlich jetzt auch formal korrekt eingebracht und ich bitte selbstverständlich auch um Zustimmung. *(Beifall bei der ÖVP – 13.31 Uhr)*

Präsidentin Khom: Es ist nicht nur so, dass man im Leben nie auslernt, sondern es ist so, dass man im Leben, wenn man offen dafür ist, immer dazulernt. Abschließend zu Wort gemeldet unsere Landesrätin MMag. Barbara Eibinger-Miedl, bitteschön.

Landesrätin MMag. Eibinger-Miedl – ÖVP (13.32 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe Frau Kollegin Doris Kampus, werte Abgeordnete, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Danke für all die Beiträge, die heute das Thema Europa im Landtag wieder mit Leben erfüllt haben. Ich freue mich auch sehr, dass wir neben den engagierten Landtagsabgeordneten auch in Wien bestens vertreten sind. Bundesrat Christian Buchmann ist ja Vorsitzender des Europaausschusses auf Wiener Ebene und hier ein wertvoller Partner und ich bedanke mich auch ausdrücklich bei unseren Mitgliedern des Europäischen Parlaments. Ich freue mich sehr, dass wir seit der letzten Europawahl nunmehr durch drei Abgeordnete vertreten sind und heute zwei davon auch bei uns hier sind, um über ihre Tätigkeit in Brüssel und vor Ort zu berichten. Das schätzen wir sehr. Wir schätzen aber vor allem auch die Arbeit, die ihr in den nächsten Monaten und Jahren für die Steiermark vor Ort noch einbringen werdet, denn wir werden mit einer neuen Kommission auch neue Weichenstellungen in Europa mitbestimmen. Der mehrjährige Finanzrahmen wurde bereits angesprochen und Budget ist immer etwas Abstraktes, aber wir alle wissen, dass durch ein Budget die inhaltlichen Themen entsprechend

ausgestaltet werden können, daher darf man dieses Thema ja nicht unterschätzen. Weitere großen Fragen, die heute angesprochen wurden: Die Migration, der Klimawandel, auch das wird uns und muss uns auf europäischer Ebene in den nächsten Monaten und Jahren ein ganz großes Anliegen sein und auf der Agenda ganz oben stehen. Mich wundert es, er wurde heute, glaube ich, noch nicht angesprochen, der Brexit steht vor der Tür. Wird auch für die Steiermark große Auswirkungen haben, d.h., die Vertretung vor Ort in Brüssel durch unsere Abgeordneten ist hier von besonderer Bedeutung. Kollegin Kampus und ich vertreten die Steiermark im Ausschuss der Regionen. Doris sehr stark im Sozialbereich und ich versuche vor allem im Bereich der Wirtschaft, Wissenschaft und Forschung, wo die Steiermark als Bundesland federführend ist, entsprechend unsere Themen auch in Brüssel zu platzieren. Ich möchte an dieser Stelle auch noch einmal erwähnen, die Konferenz zum Thema „autonomes Fahren“ vergangene Woche, wo wir über 80 Teilnehmerinnen und Teilnehmer aus verschiedenen Mitgliedsstaaten dabei hatten, um die Automobilregionen Europas und die Testregionen für autonomes Fahren, also die Steiermark entsprechend zu vernetzen, dort Erkenntnisse auch zu erlangen, sich auszutauschen und am Ende dieser Veranstaltung auch Forderungen an die Kommission heranzutragen, wie wir noch besser dafür sorgen können, dass die Forschung in diesem Bereich auf europäischer Ebene voranschreitet. Das war eine vielbeachtete Veranstaltung, muss ich sagen, und ein großes Dankeschön möchte ich an dieser Stelle sagen, meinem Team im Steiermark-Büro rund um Ronny Rödl, Claudia Suppan, auch Secretary der Automotive Intergroup, wie das auf Brüsseler-Ebene heißt, ihr habt mit eurem Team hervorragende Arbeit geleistet. Vielen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Die beste Arbeit und der beste Einsatz in Brüssel nützt aber nichts, wenn wir nicht die Steirerinnen und Steirer entsprechend mitnehmen, darüber informieren und daher haben wir einen sehr starken Schwerpunkt im Europaressort zur Information über die EU in der Steiermark. Ich bedanke mich bei allen, die unsere Aktivitäten vor der Europawahl so positiv hervorgehoben haben. Ja, wir hatten zahlreiche regionale Veranstaltungen mit hunderten von Schülerinnen und Schülern, viele waren auch dabei und ich muss sagen, es hat große Freude gemacht, mit den jungen Menschen zu diskutieren um zu sehen, wie sie Europa erleben und was die für sie wichtigen Themen im Alltag sind, wo die Europäische Union hineinspielt. Insgesamt haben wir aber auch abseits der Veranstaltungen speziell für Schülerinnen und Schüler breite Diskussionsrunden gehabt. Es waren in Summe 58 Veranstaltungen mit über 4.000 Teilnehmerinnen und Teilnehmern. Das wäre nicht möglich gewesen, hätten wir nicht so ein breites Netz an Kooperationspartnern, an Europainstitutionen, die hier mitwirken und

vielen, vielen Ehrenamtlichen und Freiwilligen, daher an dieser Stelle auch an sie alle ein großes Dankeschön. Wir wurden belohnt mit einer deutlich gestiegenen Wahlbeteiligung bei der Europawahl. Die Steiermark in Brüssel zu vertreten ist das Eine, über die Europäische Union in der Steiermark zu informieren das Andere. Da freue ich mich sehr, dass wir seit wenigen Tagen ein neues Europainformationsbüro eröffnen konnten. In der Landhausgasse, also, wenn Sie nach der Sitzung vielleicht auf dem Weg zur Tiefgarage sind, schauen Sie, auf der linken Seite, es sollte nicht zu übersehen sein, stehen wir für die Bürgerinnen und Bürger nun als Ansprechpartner zur Verfügung. Man kann dort ohne Anmeldung im Europe-Direct-Informationsbüro sich darüber informieren, welche aktuellen Themen gibt es auf Europaebene, wie funktioniert die Europäische Union und hier mit allen möglichen Fragen auch andocken. Das war ein hartes Stück Arbeit, da haben viele mitgeholfen, vom Abteilungsleiter Patrick Schnabl über Referatsleiter Stefan Börger und viele mehr, dass es uns nach einigen Jahren wieder gelungen ist, ein Europainformationsbüro an sichtbarer Stelle, mitten in der Grazer Innenstadt, zu bekommen. Ich hoffe wirklich, dass dies von den Bürgerinnen und Bürgern entsprechend angenommen wird. Eines ist mir auch immer wichtig, dass wir junge Menschen nach Europa bringen, sprich nach Brüssel oder Straßburg oder Luxemburg. Ich habe mich daher mit meinem Team entschieden, dass wir auch in den nächsten Monaten Schülerreisen nach Brüssel und Straßburg unterstützen und so wird es auch in den nächsten Monaten möglich sein, dass jede Schülerin und jeder Schüler, der mit seiner Schulklasse nach Brüssel reist, eine Unterstützung im Wert von 100 Euro erhält und damit auch entsprechend sich vor Ort informieren kann. Ich glaube, das ist unglaublich wichtig, dass man vor Ort einen unmittelbaren Eindruck bekommt. Vor Ort die Möglichkeit hat, unsere Vertreterinnen und Vertreter zu treffen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Damit komme ich auch schon zum Schluss. Ich möchte mich auch bei all jenen bedanken - und ich glaube, die Conny Schweiner ist eine ganz fleißige - die gemeinsam mit Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, mit anderen Gruppen, immer wieder nach Brüssel reist, die Angebote unseres Steiermarkbüros in Brüssel entsprechend nützt und damit auch dafür sorgt, dass wir die Europäische Union den Steirerinnen und Steirern näherbringen. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 13.38 Uhr)*

Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir nicht vor, ich komme somit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3640/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zum Entschließungsantrag der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 3640/4, betreffend „Ablehnung des politischen Islams und aller anderen extremistischen Strömungen.“ Hier gibt es den Wunsch der punktuellen Abstimmungen, die der Herr Murgg geäußert hat.

Ich frage daher wer mit dem

Punkt 1: Maßnahmen zur Bekämpfung des politischen Islams sowie aller anderen extremistischen Strömungen ergriffen werden, einverstanden ist, um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe!

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Wir kommen zu Punkt zwei: Die Bestrebungen für einen wirksamen Schutz der EU-Außengrenzen unter Bedachtnahme auf die primäre Verantwortung der Mitgliedsstaaten und die Einhaltung der Grundrechte weiter forciert werden. Wer mit diesem Punkt einverstanden ist, bitte um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe!

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, FPÖ und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Der TOP drei, dass

Menschenhandel und illegale Migration effektiv bekämpft werden, um den tragischen Verlust von Menschenleben zu verhindern. Wer damit einverstanden ist, bitte um ein Zeichen mit der Hand.

Einstimmige Zustimmung und damit Annahme.

TOP vier:

Die Arbeit der Europäischen Grenz- und Küstenwache von österreichischer Seite daher bestmöglich unterstützt wird. Wer damit einverstanden ist, bitte um ein Zeichen mit der Hand.

Gibt es eine Gegenstimme?

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von SPÖ, FPÖ, den Grünen und der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3640/3, betreffend Bekenntnis zu einem umfassenden Grenzschutz und gegen eine Islamisierung der europäischen Gesellschaft ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum Tagesordnungspunkt

5. Bericht des Ausschusses für Soziales, Einl.Zahl 644/10, betreffend Lösungsansätze zum Thema Altersarmut zum Antrag von Abgeordneten aller Fraktionen, Einl.Zahl 644/1.

Zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Claudia Klimt-Weithaler, bitteschön Frau Klubobfrau.

LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (13.41 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende hier im Auditorium und via Livestream!

Ja ich möchte gerne zu diesem Tagesordnungspunkt Stellung nehmen und vorweg einmal in Erinnerung rufen, warum wir überhaupt hier heute über diesen Punkt reden können. Vor, ja mittlerweile - ganz besonders begrüße ich meine Mama, die im Auditorium Platz genommen hat, hallo. Wir haben vor einiger Zeit hier im Landtag eine Theatergruppe da gehabt, die Theatergruppe Interact, die uns unter dem Titel „Kein Kies zum Kurve kratzen“ einige Szenen gespielt hat, wo es darum ging, wie es Mindestsicherungsempfängern und -empfängerinnen geht. Wenn Sie sich erinnern, die SozialsprecherInnen und GesundheitssprecherInnen waren damals hier auch eingeladen. Wir sind in einer Diskussionsrunde gesessen und haben uns überlegt, was braucht es für politische Rahmenbedingungen, damit eben diese Menschen, die davon abhängig sind von der Mindestsicherung ihr Leben bestreiten zu müssen, ein besseres Leben haben. Aus dieser Idee heraus, wie wir hier weiter tun können, ist dieser Unterausschuss entstanden, wo wir uns mit dem Thema Altersarmut und Lösungsansätze auseinandergesetzt haben. Ich möchte an dieser Stelle wirklich dir, Klaus Zenz, sehr herzlich auch für diesen Vorsitz des Unterausschusses danken. Wir haben ja sehr viele Experten und Expertinnen eingeladen gehabt, unterschiedlichste Themen diskutiert und sehr viel gehört. Jetzt muss man sagen, natürlich betrifft nicht alles die Landesebene, das ist eine Sache, und ich möchte jetzt wirklich positiv herausstreichen zwei Themenbereiche, die auf Grund dieses Unterausschusses auch mit

Initiativanträgen, einer davon war von den Grünen, letztendlich umgesetzt wurden. Das war einerseits die Installierung oder Initiierung der Erwachsenensozialarbeit, die es ja bis zu einem gewissen Teil vorher lange Zeit nicht gegeben hat oder nicht in der Form, wie wir es uns gewünscht haben, gegeben hat, die es jetzt wieder gibt und weiterhin ausgebaut werden soll. Zweitens: Die Ausbildung, die FH-Ausbildung muss man sagen, also akademische Ausbildung zur Peer-Beratung. Das war ja ein Lehrgang, der, sage ich jetzt einmal, einige Jahre in der Schublade gelegen ist und ich denke, auf Grund unserer Arbeit in diesem Unterausschuss dann auch wirklich hervorgeholt und umgesetzt wurde. Ich glaube auch, dass das weitergehen soll. In diesem Sinne werden wir diesen Antrag auch unterstützen. Jetzt hatten wir beim letzten Unterausschuss einen Bericht, die Frau Landesrätin Kampus war auch anwesend und hat uns mitgeteilt, welche Maßnahmen es generell in der Steiermark gibt und wo man weitertun soll. Wir werden jetzt aber diesem Antrag aber nicht zustimmen. Ich habe schon hervorgeholt, es gibt zwei positive Aspekte, oder mehrere positive Aspekte, aber ich stehe auf dem Standpunkt und ich denke, da muss man jetzt wirklich einmal anfangen, wir können nicht ewig in diesem Tempo weitermachen, denn dann wird sich nichts ändern. Es ist mir bewusst, dass viele Dinge sich an den Bund richten, aber, wenn wir nicht bereit sind, hier auch strukturell etwas zu ändern, dann werden wir in 20 Jahren auch noch dastehen und über die gleichen Probleme diskutieren. Heute z.B. ist der Equal Pay Day. Ich habe schon gesehen, es haben einige Fraktionen auch Aktionen dazu gemacht, wir auch. Wir haben darauf hingewiesen, in der Steiermark verdienen ganzjährig vollzeitbeschäftigte Frauen um durchschnittlich 21,4 % weniger als Männer. Ja ist uns das egal? Oder tun wir noch drei Jahre, oder vier Jahre, oder fünf Jahre, oder zehn Jahre, oder zwanzig, oder dreißig uns darüber ärgern, oder tun wir endlich etwas? Am 15. Oktober, also heute, könnten die Frauen theoretisch aufhören zu arbeiten, denn den Rest des Jahres arbeiten sie gratis. Das kann uns nicht egal sein, meine sehr verehrten Damen und Herren. Deshalb glaube ich auch, dass es notwendig ist, dass wir uns wirklich an die Bundesregierung wenden, dass wir, egal welche Regierung da auch kommen mag, einfordern und ein starkes Bekenntnis dazu setzen, dass sie sagen, wenn wir Altersarmut, und da wissen wir, hauptsächlich sind Frauen davon betroffen, eindämmen wollen oder letztendlich ganz auslöschen wollen, dann braucht es einfach mehr, als dass wir uns am 15. Oktober mit einem Taferl hinstellen und sagen, es ist alles so ungerecht. Uns eingeschlossen. Wie gesagt, wir wollen da weitertun. Ich möchte die Punkte vorlesen. Und zwar:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert an die Bundesregierung mit folgenden Anliegen heranzutreten:

1. Keine vorzeitige Angleichung des gesetzlichen Frauenpensionsantrittsalters, Einhaltung des Vertrauensgrundsatzes.
2. Keine Diskriminierung, sondern Sicherung der älteren Beschäftigten am Arbeitsmarkt durch eine Ausweitung des Kündigungsschutzes.
3. Jährliche Ermittlung des PensionistInnenpreisindex und Berücksichtigung der ermittelten Differenzen gegenüber dem Verbraucherpreisindex bei der jährlichen Pensionsanpassung und
4. Pensionsanpassung jeweils ab 01. Jänner des Kalenderjahres auch für NeupensionistInnen.

Ich bitte um Annahme des Antrages und freue mich sehr, dass ich bereits gehört habe, dass die SPÖ diesem Antrag zustimmen wird. Vielen Dank. *(Beifall bei der KPÖ – 13.47 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als nächstes zu Wort gemeldet ist die Kollegin Sandra Krautwaschl, bitteschön.

LTAbg. Krautwaschl – Grüne (13.47 Uhr): Danke Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätinnen, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Auch ich möchte die Gelegenheit nutzen, dieses Tagesordnungspunktes, um mich noch einmal bei Interact zu bedanken, die damals durch ihre wirklich sehr beeindruckende Aufführung alle, denke ich, aufgerüttelt haben und letztlich zur Installierung des Unterausschusses Altersarmut geführt haben. Auch ich habe das sehr konstruktiv erlebt, danke noch einmal an dich Klaus Zenz, für diese ambitionierte Unterausschussführung. Ich habe vor allem auch sehr positiv erlebt letztlich über diese doch längere Zeit, dass auch viele Vorschläge, die wir da eingebracht haben, vonseiten der Opposition sehr positiv aufgenommen wurden und möchte mich auch besonders bedanken, dass unser Antrag, nämlich auf Einführung einer flächendeckenden Erwachsenensozialarbeit im Prinzip jetzt schon mit Pilotregionen in Umsetzung ist, damit auch für uns miterledigt wurde. Ich glaube, es ist im Sinne von uns allen, dass Menschen, die eben auch schon erwachsen sind, aber in Notsituationen gekommen sind oder auch drohen z.B. in Notsituationen zu kommen, also auch präventiv wirklich betreut werden können, durch eine flächendeckend wieder aufgebaute Erwachsenensozialarbeit. Da ist aus meiner Sicht ein ganz, ganz wichtiges Mittel zur

Armutsbekämpfung und gegen die Altersarmut. Ohne diese Hilfestellungen kommen viele Menschen dann aus dieser Situation nicht mehr heraus oder fallen in noch schlimmere Situationen, die uns neben dem menschlichen Leid, auch immer höhere Kosten bescheren. In dem Fall also eine wirklich rundherum sinnvolle Angelegenheit. Worüber ich auch sehr froh bin und was eben auch gelungen ist, in dem Bericht ist es enthalten, das regionale Beratungszentren mit Menschen mit Behinderung nun wirklich auch unter der Schirmherrschaft der Anwaltschaft für Menschen mit Behinderungen entstehen werden. Auch da glaube ich, das sind niederschwellige Wohnortnahe Angebote, die dazu dienen, den Menschen, die das brauchen, wirklich ein schnelles, rasches Service zu gewährleisten und damit uns allen auch helfen, indem wir hier Menschen nicht irgendwo auf die Wartebank schieben, sondern wirklich schnelle Hilfe möglich ist. Die akademische Peer-Beratung war eine langjährige Forderung auch von unserer Seite. Wurde mittlerweile schon etabliert und soll weitergeführt werden. Auch da werden wir selbstverständlich dem Entschließungsantrag zustimmen. In weiterer Folge finde ich es auch sehr positiv, dass in Bezug auf die Arbeit von Menschen mit Behinderungen auch wirklich diese Pilotprojekte weiterverfolgt werden und hier auch in Zukunft hoffentlich flächendeckend gewährleistet sein wird, dass Menschen mit Behinderung nicht nur Taschengeld bekommen, sondern Möglichkeiten geschaffen werden, dass sie ihren Fähigkeiten entsprechend mit der entsprechenden Unterstützung natürlich auch Arbeit leisten können, weil viele von ihnen das einfach sehr dringend wollen. In diesem Sinne noch einmal danke für die konstruktive Arbeit. Ich hoffe, es wird in diesem Sinne, alles was im Bericht drinnen steht auch so weiterverfolgt. Danke sehr. *(Beifall bei den Grünen – 13.51 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Kollege Klaus Zenz, bitteschön.

LTAbg. Zenz – SPÖ (13.51 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Frau Landesrätinnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer und Zuhörerinnen!

Vielleicht ist es heute kein Zufall, dass wir diesen Bericht über die Armutsbekämpfung besprechen, dass gestern der Nobelpreis für Wirtschaftsfragen verliehen wurde. Er wurde an drei Ökonomen, eine Ökonomin und zwei Ökonomen, verliehen, die sich mit der Forschung von Armut auseinandergesetzt haben. Ich denke mir, dass ist kein Zufall, das ist auch ein gutes Zeichen, dass dieses Thema, und es ist nicht der Friedensnobelpreis, der hier verliehen

wurde, obwohl ich glaube, dass Armutsbekämpfung auch ein gutes Mittel zur Friedenserhaltung ist, es ist der Nobelpreis für Wirtschaftsfragen. Ökonomen haben den bekommen, der zeigt, wie wichtig Armutsbekämpfung in diesem Zusammenhang ist und wie wichtig es auch im Zeichen der Ökonomie ist, Armutsbekämpfung in all unseren Agenden ganz vorne oben stehen zu haben. Wir haben, wie bereits erwähnt, 2016 mit diesem gemeinsamen Antrag sozusagen ein Pilotprojekt gestartet. Ich danke hier allen Fraktionen wirklich für ihre Zusammenarbeit in diesem Ausschuss, weil es ist uns dort folgendes gelungen. Es ist uns gelungen, Beteiligung, Organisationen und Betroffene miteinzubeziehen. Es wurde bereits erwähnt, Interact hat den Impuls, den Startschuss uns gegeben. Ich möchte mich aber auch wirklich bei allen hier sehr bedanken und sie hier auch erwähnen, weil sie uns nicht nur einen Input gegeben haben, sie haben uns in vielen Punkten auch Augen geöffnet für ein Thema, das wirklich uns alle sehr beschäftigt. Ich bedanke mich bei Interact, ich bedanke mich bei der Universität Graz, ich bedanke mich bei der Fachhochschule Joanneum für die Mitarbeit, bei der Gesellschaft zur Förderung der seelischen Gesundheit, beim Verein Achterbahn, beim Verein Light-Sozial, beim Arbeitsmarktservice und auch bei der Gebietskrankenkasse für diesen Input. An dieser Teilnehmerliste kann man sicher auch sehen, dass das Thema Armutsbekämpfung ja ein breites Thema ist und mehrere Ansätze hat. Es ist uns gelungen, das miteinzubeziehen und es ist uns ein Zweites gelungen, was, glaube ich, auch nicht so oft vorkommt, dass wir bereits während wir diese Gespräche geführt haben, mit Pilotprojekten gestartet sind und einiges beginnen haben können. So können wir heute mit dem Bericht eine Vielzahl von Maßnahmen vorlegen, die bereits im Laufen sind, wir können sie heute beschließen und wie ich hoffe, auch weiterführen, das Armut bekämpfen und auch frühzeitig dagegenwirken. Ich möchte hier einige erwähnen und anführen, weil sie, glaube ich, wirklich vor den Vorhang gehören, das sind die regionalen Beratungszentren für Menschen mit Behinderung, seit 2018 ein Pilotprojekt in Voitsberg und jetzt in allen Regionen in der Umsetzung. Es ist die Inklusion am Arbeitsmarkt für Menschen mit Behinderung, um sie direkt am Arbeitsmarkt zu unterstützen. Es ist die Arbeit für Menschen, die über 50 sind. In Anlehnung an die Aktion 20.000, die, wie ich gerade höre, heute Vormittag beschlossen wurde in der Steiermark auch weiterzuführen. Im AMS, auch eine sehr gute Nachricht, es ist der Qualifizierungsfonds für Frauen besonders wichtig hier weiter zu qualifizieren. Es ist auch das initiieren und unterstützen von Stiftungen, werte Kolleginnen und Kollegen. Hier konnten bereits 7.500 Menschen in den aktiven Arbeitsmarkt wieder zurückgeführt werden und sie dabei unterstützt werden, eine sehr, sehr wichtige Maßnahme,

die laufend passiert. Es ist dies die Stärkung der Schuldnerberatung, es ist dies auch mit dem RSG 2025 wurde auch eine Umgestaltung der psychiatrischen Versorgung in der Steiermark eingeleitet. Eine umfassende psychosoziale Versorgung über alle Altersgruppen hinweg wurde hier erreicht. Last but not least, wie bereits erwähnt, die Erwachsenensozialarbeit. In drei Pilotregionen bereits vorhanden und auch eben für die ganze Steiermark in der Umsetzung. Es wird hier eine professionelle, niederschwellige und unmittelbare Unterstützung angeboten. Ein Dank an alle Fraktionen für die sehr, sehr gute Zusammenarbeit, ein Dank an die Landesregierung, federführend die Frau Soziallandesrätin Kampus für bereits das initiieren und umsetzen dieser Maßnahmen. Ich denke auch, dass wir mit diesen Maßnahmen auch als Landtag unserer Verantwortung nachkommen.

Ich möchte dahingehend noch zwei Entschließungsanträge einbringen, die sozusagen weiterführend das auch unterstützen. Bereits erwähnt, die Sicherstellung der akademischen Ausbildung für die Peer-Beratung.

Der Landtag wolle beschließen:

Der Landtag Steiermark bekennt sich vorbehaltlich einer positiven Evaluierung zur Weiterführung der Ausbildung „Akademische/r Peer-Berater/in“ als eine Maßnahme zur Umsetzung des Steirischen Aktionsplans für Menschen mit Behinderung.

Die Landesregierung wird aufgefordert, auf Basis der Evaluierungsergebnisse nach Durchführung des ersten Lehrgangs und bei gegebenem Bedarf zeitgerecht die nötigen Schritte für eine Weiterführung des Lehrgangs zur/m „Akademische/r Peer-Berater/in“ in die Wege zu leiten.

Ich ersuche Sie um Unterstützung.

Den zweiten betrifft die Erhöhung der Unterstützung für Seniorenorganisationen. Seniorenorganisationen leisten in diesem Bereich eine ausgezeichnete Arbeit und es geht darum, den Seniorenförderungsbeitrag, der derzeit bei 0,55 Cent ist auf zumindest 1,00 Euro zu erhöhen.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, unverzüglich einen Vorschlag bzw. eine Entscheidungsgrundlage für eine Erhöhung der Allgemeinen Seniorinnen- und Seniorenförderung - auf zumindest € 1,-- für jede Person in der Steiermark, die das 60. Lebensjahr vollendet hat - und unter Bereitstellung der dafür nötigen zusätzlichen budgetären Mittel auszuarbeiten und dem Landtag Steiermark zur Beschlussfassung vorzulegen.

Ich danke wirklich allen für diese Beteiligung. Es war auch sehr gut in diesem Ausschuss gemeinsam zu arbeiten. Ich denke mir, wir haben hier wichtige und richtige Schritte erreicht. Zu dem Antrag der KPÖ, zu dem heutigen, Equal Pay Day, ich denke, dass gleicher Lohn für gleiche Arbeit nicht nur eine Frage der Gerechtigkeit ist, sondern vor allen Dingen auch eine Frage zur Bekämpfung von Altersarmut für Frauen und deshalb werden wir diesem Antrag selbstverständlich unsere Zustimmung geben. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 13.58 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr LTAvg. Tschernko.

LTAvg. Tschernko, MSc – ÖVP (13.58 Uhr): Herr Präsident, geschätzte Landesrätinnen, Kolleginnen und Kollegen und Zuhörerinnen und Zuhörer!

Ja, meine Vorrednerinnen und Vorredner haben jetzt zu diesem Tagesordnungspunkt Lösungsansätze zur Altersarmut schon so ziemlich alles, was in diesem Abänderungsantrag und an Maßnahmen auch gesetzt worden sind, in Form von Pilotprojekten und Projekten darüber berichtet. Ich kann mich dem ja nur anschließen. Ich war ja bei diesen neun Unterausschusssitzungen dabei, möchte auch noch hinweisen, dass von InterACT, diese Theateraufführung, dieser Auslöser war eben Altersarmut oder mit Armut bedrohten älteren Menschen hier zu helfen und zu unterstützen und diese drei Kernbereiche eben, psychosozialen, psychiatrischen und physischen Gesundheit in der Erwachsenensozialarbeit und auch in der Unterstützungsstruktur für ein selbstbestimmtes Leben, eben die Existenz zu sichern, und auch ihre Teilhabe dort zu stärken zu unterstützen. Ich möchte mich auch ganz herzlich auch beim Klaus Zenz als Vorsitzenden bedanken und auch bei diesen vielen Expertinnen und Experten, die hier an den Sitzungen teilgenommen haben und durchaus gute, gute Argumente und das befindet sich jetzt ja im Niederschlag, im Abänderungsantrag, hier eingebracht haben. Ich möchte jetzt auf diese Punkte zur Erwachsenensozialarbeit, Inklusion am Arbeitsplatz, Stärkung der Schuldnerberatung, Qualifizierungsfonds für Frauen etc. nicht mehr eingehen, das wurde schon angesprochen. Ich möchte noch einen Punkt beleuchten, und zwar auch von Klaus Zenz kurz erwähnt, die psychiatrische Versorgung der Bevölkerung für die Steirerinnen und Steirer. Auch hier gibt es eine Änderung und eine Veränderung nach dem regionalen Strukturplan Gesundheit 2025. Und zwar eine Veränderung in der Form, dass hier die ambulante Versorgung viel stärker ausgebaut wird und die Versorgungsstruktur

dezentralisiert wird. Konkret heißt es jetzt für den stationären Bereich, dass am LKH Hochsteiermark, sprich Standort Bruck/Mur, eine allgemein psychiatrische Abteilung inklusive Alterspsychiatrie bis 2025 auch eingerichtet wird. Die ambulante psychosoziale Versorgung wohnortnah in den Regionen läuft ja schon. Mitteln, Budgetmitteln wurden aufgestockt und das wird auch in Zukunft weiter noch ausgebaut, unterstützt und insbesondere mit Personal verstärkt. Wir haben nach dem Versorgungskonzept 2016/17 hier auch ein Pilotprojekt implementiert, wo eben ein professionelles Team zur Verfügung steht, regional zur Verfügung steht. Die ersten Ergebnisse diese Untersuchungen haben ergeben, dass bei diesen Menschen – das subjektive Lebensgefühl oder auch die Lebensqualität von diesen Betroffenen bereits gestiegen ist, oder das auch psychosomatische Symptome zurückgegangen sind, oder der Einsatz von Medikamentenverschreibungen zurückgegangen ist. Auf Grund dieser erfolgreichen Projektumsetzung auch in den Pilotregionen werden jetzt noch die sozialpsychiatrischen Trägerorganisationen beauftragt, von 2019 bis 2021 in der gesamten Steiermark die in den Regionen dieses Projekt oder dieses Pilotprojekt umzusetzen. Ein weiteres Projekt ist, wenn wir von Altersarmut sprechen, ist dieses, für ältere Menschen, das Projekt „Go on“, also die Suizidprävention. Und zwar führen wir leider hier die Suizidstatistik in Österreich mit Kärnten an und daher ist es auch notwendig hier, Maßnahmen zu setzen und zu treffen und es ist auch geplant unter Anführungszeichen „Erste-Hilfe-Kurse“ für psychische Krisen, die Bevölkerung zu informieren und auch die Menschen, die Berufsgruppen, die hier helfen, dass sie auch die dementsprechenden Schulungen bekommen. Die Medien könnten und sollten dann ihren Beitrag dazu auch leisten. Damit auch diese nachhaltige Versorgung auch gewährleistet werden kann, ist dieses Projekt auch in den psychosozialen Diensten in den Regionen, die gibt es ja schon, soll flächendeckend bis 2020 umgesetzt werden, auch noch unterstützt und angesiedelt werden. Dann gibt es noch die Selbsthilfe Alzheimer, „Salz“ genannt. Hier gibt es auch in drei Bezirken die Einzelberatungen, telefonisch und persönlich, so wie es auch Selbsthilfegruppen, Vorträge, Informationen, Beratungen etc. gibt. Ebenso im Bereich von Palliativ und Hospiz. Da sind wir in der Versorgung sowieso im Spitzenfeld. Meine Damen und Herren, ich möchte jetzt noch kurz darauf eingehen zu den Entschließungsanträgen „Altersarmut bei Frauen wirksam bekämpfen“. Ich kann schon vorweg sagen, auch wir werden diesen Entschließungsantrag der KPÖ unterstützen. Zum Antrag, zum Punkt eins möchte ich nur sagen, dass die Forderung zur Angleichung des gesetzlichen Frauenpensionsantrittsalters, erledigt ist, diese Anhebungsschritte sind ja bereits schon in der Verfassung verankert, seit 1992, und hier gibt

es sogar eine 40-jährige Übergangsfrist, d.h., das hat noch größeren Vertrauensschutz als es verfassungsrechtlich es jetzt vorgesehen wäre. Ebenso die Pensionsanpassung ab dem 01. Jänner ist im Nationalrat am 19.09. auch beschlossen worden. Nichtsdestotrotz, auch ein wichtiger Antrag Altersarmut bei Frauen wirksam zu bekämpfen. Wir werden diesen Entschließungsantrag unterstützen. Zur Sicherstellung der akademischen Ausbildung für die Peer-Beratung, das war auch für uns ein wichtiger Punkt. In den Verhandlungen ist uns ja auch gemeinsam gelungen, diese Peer-Beratung in das Leben zu rufen, an der FH zu installieren, mittlerweile gibt es eine Zwischenevaluierung, die ja sehr positiv verlaufen ist. Wir warten auf eine Endevaluierung und der Kollege Zenz hat eben die Antragspunkte vorgelesen. Wir werden diesen Antrag natürlich vonseiten der ÖVP unterstützen. Einen dritten Antrag, Entschließungsantrag, der noch nicht eingebracht wurde, möchte ich auch schon sagen, dass wir den unterstützen werden, die Erhöhung der Unterstützung für Seniorinnen- und Seniorenorganisationen. Wir alle wissen, dass diese, also die Seniorinnen und die Senioren, ab 60 laut Gesetz, in der demografischen Entwicklung eine sehr große Gruppe sind und diese Anliegen hören und auch bestmöglich unterstützen und auch vertreten wollen. Dazu gibt es ja ein Gesetz für die finanzielle Unterstützung und es ist ja auch die Grundlage, dass diese Seniorinnen und Senioren auch ihre Beratungen etc. durchführen können. Auch wir werden hier diesem Entschließungsantrag zustimmen. Ich weise darauf hin, dass unser ehemaliger Kollege und unser Landesobmann Gregor Hammerl hier im Seniorenbeirat auch eine gleichlautende Forderung eingebracht hat. Meine Damen und Herren, auch mir ist es heute aufgefallen und es war erfreulich, möchte ich abschließend sagen, dass es hier eine französische Nobelpreisträgerin, die an der Universität in Massachusetts arbeitet, mit zwei Wissenschaftlern noch, den Wirtschaftsnobelpreis erhalten haben für die Erforschung der Altersarmut. Das ist ein sehr positives Zeichen für die Welt, sage ich einmal. Wir können es herunterbrechen auf unsere Steiermark, auf Österreich und auf die Steiermark, dass wir auch mit unseren Möglichkeiten eben Maßnahmen ergreifen um eben der Altersarmut entgegenzuwirken. Es geht ja nicht nur um das Alter, es geht, ich habe heute ein Beispiel angeführt, es geht um Kinder z.B., um den sozialen Frieden, wie es der Kollege genannt hat. In Indien haben sie fünf Millionen Schulkindern einen Schulscheck gegeben, das hat dazu geführt, dass eben sich in anderen Bereich Auswirkungen gezeigt haben. Nicht nur, dass sie keine Analphabeten mehr sind, sondern auch in der Gesundheitsversorgung etc., positive Ansätze gibt. Mein Fazit wäre jetzt, wir müssen hier weiter daran arbeiten, um bestehende Ungleichheiten zu beseitigen in unserer Gesellschaft zu beseitigen, um auch in unserer

Gesellschaft wieder ein Gleichgewicht wiederherzustellen. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 14.07 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Moitzi, bitteschön.

LTabg. Moitzi – SPÖ (14.07 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, werte Landesrätinnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Ich glaube, es ist ein guter Tag, dass dieser Unterausschuss jetzt ein Ende findet, weil es, glaube ich, bewiesen hat, dass man in der Steiermark nicht nur über Menschen, die von Armut betroffen sind, redet, sondern mit ihnen gemeinsam Lösungswege findet. Ich glaube, das zeichnet die steirische Sozialpolitik, federführend unter der Landesrätin Doris Kampus aus, dass man Armut bekämpfen will und nicht Menschen, die in Armut sind. Ich möchte dazu nur ein paar Beispiele bringen. Es war seit Jahren ein Wunsch der betroffenen Organisationen, dass sie sich zusammenschließen und dass es eine starke Vertretung von Vereinen und NGO`s gibt, die sich um Menschen, die von Armut betroffen sind, kümmern. Es war die Landesrätin und es war die steirische Landesregierung, die das aktiv unterstützt hat, dass in der Steiermark erstmalig ein Armutsnetzwerk, eine Armutskonferenz gegründet worden ist. Ich halte es für extrem wichtig, dass jene, die viel zu oft in der Politik keine Lobby haben, selbst entpöwert werden und selbst die Politik in die Hand nehmen und selbst ihre Interessen vertreten. Ich glaube, da war der Unterausschuss und die Zusammenarbeit in ganz wichtiger Anstoß, dass es jetzt zum Glück in der Steiermark eine Armutskonferenz gibt. Das zweite, das haben auch die Vorrednerinnen und Vorredner angesprochen, dass die Peer-Beratung auf Schiene gebracht worden ist. Ich glaube, wir sind in Österreich einerseits mit dem Behindertengesetz, aber jetzt auch mit der Etablierung der akademischen Peer-Beratung, glaube ich einfach, auf einem vorbildlichen Weg. Wir haben auch da gesagt, Menschen mit Behinderung sollten sich selbst vertreten können. Wir wollen nicht nur mit Menschen mit Behinderung reden, sondern wir wollen auch zuhören aus der Politik, was sie selbst wollen. Die Peer-Beratung setzt jetzt einfach einen akademischen Lehrgang auf, damit diese Betroffenen andere Betroffene selbst unterstützen können. Ich halte das für extrem wichtig und hoffe, dass wir einen Anschluss für die Weiterführung der Peer-Beratung zustande bringen. Das letzte Thema, wo wir, glaube ich, nicht nur Menschen die von Armut betroffen sind redet, sondern sich selbst einbindend, ist die Erwachsenensozialarbeit. Es gibt kaum ein Thema, das so sehr umstritten ist, auch hier in

diesem Haus, wie die Mindestsicherung. Die Erwachsenensozialarbeit schafft es jetzt, dass Menschen, die die Mindestsicherung benötigen, als allerletztes soziales Netz, das an strenge Vorschriften geknüpft ist, dass wir diesen heraushelfen als Politik. Dass sie nicht nur neben einer monetären Unterstützung auch sozialarbeiterische Unterstützung bekommen. Es zeigt sich ja, dass die Pilotregionen sehr positiv vonstattengegangen sind. Es freut mich, dass mit 01.01.2020 das alle Regionen unterstützen Ich finde, das ist eine aktive Sozialpolitik, die nicht nur irgendwie redet Menschen heraus aus der Armut, sondern aktiv etwas dagegen tut. Zur Klubobfrau, zur Claudia Klimt-Weithaler, weil sie noch gemeint hat, es reicht nicht am Equal Pay Day irgendwelche Taferl in die Höhe zu halten. Da gebe ich dir grundsätzlich recht. Ich sage dir eines, die Sozialdemokratie kann beides. Wir haben zum einen ein Taferl in die Höhe gehalten in der Früh, aber es hat im Juli im Nationalrat einen extrem wichtigen Beschluss gegeben. Ich glaube, eines der wichtigsten frauenpolitischen Beschlüsse der letzten Jahre, wenn nicht Jahrzehnte. Nämlich die volle Anrechnung aller Karenzzeiten. Wir haben das Problem, dass beim Lohn es eine Gehaltsschere zwischen Männern und Frauen von 21 % gibt. Wir haben aber noch das viel größere Problem, dass die Schere bei Dimensionen zwischen Frauen und Männern bei den Pensionen noch viel höher ist, nämlich 41 %. Die volle Anrechnung aller Karenzzeiten, das ist seit 01. August in Kraft, auf Antrag des SPÖ-Parlamentsklubs, wird in den nächsten Jahren dazu führen, dass diese Schere endlich zugeht und deshalb können wir Taferln in die Höhe halten und auch sinnvolle Anträge einbringen. In dem Sinne bitte ich euch um Unterstützung bei allen Entschließungsanträgen. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.12 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Abschließend zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin, bitteschön.

Landesrätin Mag. Kampus – SPÖ (14.12 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen auf der Regierungsbank, sehr geehrte Damen und Herren!

Ein Thema, zu dem ich mich sehr, sehr gerne zu Wort melde, weil es mich sehr beschäftigt und weil ich mich natürlich auch bedanken möchte. Ich möchte mich bei allen Fraktionen in diesem Haus bedanken. Ich möchte mich federführend beim Klaus Zenz bedanken. Da ist wirklich einiges gelungen in diesem Unterausschuss. Dieses Resümee zu ziehen erlaube ich mir, auch wenn von der Claudia Klimt-Weithaler die kritische Anmerkung kam, und zu recht die kritische Anmerkung kam, auch bei den Strukturen muss etwas getan werden. Vollkommen richtig, aber ich denke mir, das Eine schließt das Andere nicht aus, weil es wäre mir auch zu wenig zu sagen, bei den Strukturen muss etwas getan werden, da sind wir leider

nicht zuständig und darum schade, können wir nichts tun. D.h., wir haben gezeigt, man kann beides tun und wir tun auch beides. Es sind viele Projekte genannt worden, ich möchte mich auf ein, zwei drei konzentrieren. Ich möchte das eine heranziehen, das gemeinsam mit der Kollegin Landesrätin Barbara Eibinger-Miedl gelungen ist, danke dafür, nämlich die Peer-Beratung. Sie wird aus beiden Ressorts bezahlt und ich halte das für sehr, sehr sinnvoll. Nicht weil ich es erst ermöglicht habe, aber die Kombination aus Sozialressort und Wirtschaftsressort zeigt, was wir in der Steiermark vorhaben. Wir wollen nämlich die Menschen nämlich über die Sozialpolitik, aus Armut, aus einer prekären Situation in ein selbstständiges Leben führen. Die Peer-Berater, die jetzt ausgebildet werden, die jungen Damen und Herren, sind wahnsinnig stolz, dass sie diese Ausbildung machen können und freuen sich schon sehr darauf, wenn sie einen Job haben. Ich glaube, wir können gar nicht ermessen, was es für Menschen heißt, die keine Arbeit haben, die eine Behinderung haben, was heißt, arbeiten gehen zu dürfen. Deswegen ein Danke, es ist gelungen und ich bin sehr zuversichtlich, dass wir auch weiter in der Zukunft unterstützen können. Ich möchte ein zweites Thema herausgreifen, Altersarmut und Frauenarmut, das geht leider Hand in Hand. Darum war es so wichtig und auch da ein danke an alle, die dazu beigetragen haben. Das sind quasi alle Fraktionen, die hier sitzen und darum war es so wichtig, dass wir jetzt die Aktion „Impulse 50+“, wie es in der Steiermark heißt, haben. Wir haben, und das müssen Sie sich vorstellen, wir haben in der Steiermark über 10.000 Menschen, die älter als 50 sind und die keine Arbeit haben. Diesen Menschen jetzt wieder eine Chance geben zu können, das halte ich für unglaublich wichtig. Gerade Frauen, die oft in Teilzeit sind, die oft prekär arbeiten, sind dann natürlich von Altersarmut im besonderen Maße betroffen. Was mich bei der Altersarmut so besonders betroffen macht, ist, da habe ich kaum eine Möglichkeit mehr da herauszufinden. Ich bin in der absoluten wirtschaftlichen Abhängigkeit von Pensionen etc. und kann aus eigener Kraft meine Situation kaum mehr verändern. Da ist es unsere gemeinsame Pflicht, die Rahmenbedingungen zu schaffen, dass diese Gefahr der Altersarmut vor allem bei Frauen deutlich reduziert wird. Da ist jetzt die Anrechenbarkeit Karenz erwähnt worden und da sind andere Maßnahmen, wie gesagt, Impulse 50+ und vieles, wo wir Frauen eine Chance geben, dass sie auch im Alter wirklich würdig und wirtschaftlich unabhängig leben können. Das ist mir ein riesen Anliegen. Ich möchte schlussendlich noch die Sozialberatung, die Erwachsenensozialarbeit erwähnen. Ich sage es immer wieder, das Sozialsystem ist wichtig, ist gut, ist richtig und notwendig, kann aber nicht ein Dauerzustand sein. Mein Ziel ist es, immer die Menschen aus der Sozialunterstützung herauszuführen und

das, bitte glauben Sie mir, und ich weiß, Sie wissen es auch, die Menschen wollen selbstständig sein. Dieses eigenständige, dieses selbstbestimmte Leben, ist das Ziel von uns allen. Das wollen wir in Wahrheit und die Menschen dabei zu unterstützen, sie nicht nur monetär zu unterstützen, sondern sie auch zu begleiten, dass sie wieder selbstständig leben können, wird durch die Erwachsenensozialarbeit sicher ganz massiv unterstützt werden. Wir haben sehr oft über das Thema Armut diskutiert in diesem Hohen Haus, auch sehr kontroversiell, mit sehr, sehr vielen guten Diskussionen und es stimmt, dass Armut etwas ist, wo man auch nicht sehr gerne hinschaut. Sehr, sehr viele Menschen schämen sich auch. Ich sage immer, wer sagt schon gerne, dass er arm ist und wer sagt schon gerne, dass er Hilfe braucht? Armut in der Steiermark zu bekämpfen, Menschen dabei zu unterstützen sie aus der Armut herauszuführen, das ist ein großes politisches Ziel, da ist einiges gelungen und ich danke Ihnen für die wirklich konstruktiven Beiträge. Das sind wir den Steirerinnen und Steirern schuldig, da können wir jetzt einiges tun, damit wir wirklich die Steirerinnen und Steirer aus der Armut herausführen. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.17 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 644/10, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Danke. Gegenprobe!

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP, FPÖ und Grünen gegen die Stimmen der KPÖ angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der SPÖ und ÖVP, Einl.Zahl 644/12, betreffend Erhöhung der Unterstützung für SeniorInnen-Organisationen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Danke. Gegenprobe!

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der SPÖ und ÖVP, Einl.Zahl 644/13, betreffend Sicherstellung der Akademischen Ausbildung für Peer-Beratung ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Danke. Gegenprobe!

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 644/11, betreffend Altersarmut bei Frauen wirksam bekämpfen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Danke. Gegenprobe!

Dieser Antrag wurde, wie ich sehe, einstimmig angenommen.

Bei den Tagesordnungspunkten 6 und 7 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese zwei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkt

6. Bericht des Ausschusses für Bildung, Einl.Zahl 3497/4, betreffend Gesetz über die Kinderbildungs- und –betreuungseinrichtungen in der Steiermark (Steiermärkisches Kinderbildungs- und –betreuungsgesetz 2019 – StKBBG 2019) zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3497/1.

Tagesordnungspunkt

7. Bericht des Ausschusses für Bildung, Einl.Zahl 3498/4, betreffend Gesetz, mit dem das Steiermärkische Kinderbetreuungsförderungsgesetz geändert und das Gesetz über die Förderung von Kinderbildungs- und –betreuungseinrichtungen (Steiermärkisches Kinderbetreuungsförderungsgesetz 2019 – StKBFG 2019) erlassen wird zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3498/1.

Als erste Debattenrednerin ist die Frau Abgeordnete Klimt-Weithaler gemeldet.

LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (14.21 Uhr): Danke Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende hier im Saal und via Livestream!

Wir werden heute diese Novelle beschließen und ich kann gleich dazusagen und Sie werden es vermutlich wissen, wir haben es im Ausschuss auch schon gesagt, wir werden dieser Novelle nicht zustimmen. Wenn man sich die Situation in Kindergärten vorstellt, und viele

von Ihnen wissen ja, dass ich selbst sehr lange in einem Kindergarten bzw. in der Kinderkrippe gearbeitet habe, dann ärgert es mich immer wieder, wenn irgendwo eine Situation ist, wo man sagt, da geht es zu wie im Kindergarten, alle, die damit beschäftigt sind, werden wissen, das ist eigentlich eine sehr negative Aussage den Beschäftigten und den Kindern gegenüber, denn, wenn man wirklich in einem Kindergarten oder in einer Kinderbetreuungseinrichtung arbeitet, dann weiß man, wie qualitativ und gehaltvoll dort oft die Diskussionen ablaufen. Wenn man selber Kinder hat und die sind in Einrichtungen, kann man das vielleicht auch beobachten. Vielleicht sollten wir uns das gleich alle mitnehmen, dass wir diesen Vergleich zumindest hier in diesem Haus nicht mehr sagen. Den zweiten Punkt, den ich einleitend noch sagen möchte, all jene, die wenig Einblick haben in die Arbeit, stellen sich wahrscheinlich oft diese Situation sehr idyllisch vor. Da sitzen lauter nette lächelnde saubere Kinder und rundherum sind lauter nette unter Anführungszeichen „liebe Tanten“ die dann gemeinsam mit den Kindern spielen. Es ist immer noch so. In vielen Köpfen ist es immer noch so verankert. Aber, wenn man sich in der Realität dann ein bisschen genauer mit der Situation auseinandersetzt, dann sieht man z.B. Dinge wie, und das war vor kurzem in der Kleinen Zeitung mit der Überschrift „Personal überfordert, Gewalt in den Kindergärten steigt“, nächster Artikel „Kindergärten arbeiten bis zum Burnout“, das, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist auch Realität in den Kinderbetreuungseinrichtungen in Österreich und auch in der Steiermark. Nach diesen beiden Artikeln, die da beide in der Kleinen Zeitung gewesen sind, hat es auch einige LeserInnenbriefe gegeben. Ich weiß nicht, ob Sie das mitverfolgt haben, teilweise von Eltern, teilweise auch von Pädagoginnen und Pädagogen, die gesagt haben, ja so ist es. Unsere Rahmenbedingungen sind nicht mehr so, dass wir gut arbeiten können. Ein großer Teil sagt das so von sich. Sie kennen alle die Studie der Arbeiterkammer, wir haben die schon das letzte Mal hier noch einmal zitiert, wo ganz viele PädagogInnen in der Steiermark sagen, es geht nicht mehr. Wir haben in den letzten Jahren immer mehr an Aufgaben dazubekommen. Wir haben in den letzten Jahren immer mehr Probleme mitbekommen, weil sich die Situation der Kinder auch verändert hat, sich die Situation der Eltern auch verändert hat und wir sind jetzt diejenigen, die sozusagen alles auffangen sollen. Das zu einem sehr geringen Gehalt und das mit sehr wenig Unterstützung von außen. Ich habe erst vorige Woche wieder mich mit einer Kindergartenpädagogin unterhalten, die direkt aus dem Dienst gekommen ist und die gesagt hat zu mir, weißt du, manchmal, wenn ich nach Hause gehe, bin ich froh, dass in diesen acht Stunden sich einfach nur niemand verletzt hat. Da reden wir nicht mehr von Bildungsarbeit. Wir alle wissen, dass

Kindergärten und Kinderkrippen keine Aufbewahrungsstellen für Kleinkinder sind, sondern die ersten Bausteine auf dem Bildungsweg. Eine qualitativ hochwertige Kinderbetreuung von Anfang an ist daher auch ein elementarer Beitrag zur Kinderbildung. Über das, meine Lieben, reden wir hier heute. Jetzt wissen wir, dass diese Rahmenbedingungen schwieriger geworden sind und wir kennen auch diese Novelle. Die erste Novelle, die wir am Tisch hatten, die hat großes Aufsehen erregt, da gab es über 300 Stellungnahmen dazu (*LTA*bg. *Dirnberger*: „Organisiert, organisierte Stellungnahmen.“) Ja, darf man ruhig, man darf Menschen, lieber Kollege Dirnberger, ich bin hier gewählt und unter anderem von wahrscheinlich gar nicht so wenigen KindergartenpädagogInnen und die freuen sich darüber, wenn man sie darüber informiert und wenn man ihnen sagt, liebe Leute, da gibt es jetzt ein Gesetz, das betrifft eure Rahmenbedingungen, bitte lest euch das durch. Was ist daran falsch? Was ist daran verhänglich? Du als Bürgermeister solltest das ja auch tun, dass du deinen Beschäftigten das Gesetz vorlegst, schaut euch das einmal an. Passt das für euch? Wir haben das gemacht, ja. Das sind nicht nur wir, weil du überschätzt uns ein bisschen in unserer Größe, dass wir es schaffen, 300 Stellungnahmen hierher zu bringen. Aber einige werden schon auch gekommen sein, weil wir gesagt haben, lest euch das durch. Über 300 Stellungnahmen waren dann da, die in Wahrheit eh die gleichen Dinge kritisiert haben und gesagt haben, es geht nicht, ihr könnt nicht die Gruppenanzahl noch weiter erhöhen, im Hort z.B. Es geht nicht, ihr könnt nicht die unter Dreijährigen von der Krippe unterm Jahr in den Kindergarten überstellen ohne ein zusätzliches Personal zu schaffen und noch ein paar andere Punkte. Ich will auf das gar nicht mehr eingehen, die, die sich damit auseinandergesetzt haben, wissen es eh. So, jetzt haben wir einen zweiten Entwurf. Im zweiten Entwurf sind die Verschlechterungen, die im ersten Entwurf da waren, größtenteils wieder zurückgenommen worden. Darüber bin ich sehr froh. Jetzt reden wir aber noch immer nicht von Verbesserungen oder einem großen Wurf, denn das einzige was neu ist und im Vergleich besser zu dem ursprünglichen Gesetz, ist die LeiterInnenfreistellung. Auch da, muss ich sagen, ist sie nur deswegen so zustande gekommen, weil es zu dem ersten Entwurf, wo sie noch geringer war, ein bisschen eine Verbesserung gegeben hat. D.h., man geht her, man macht eine Novelle, man versucht da ein paar Dinge anzupassen, und zwar anzupassen für die Gemeinden, für die Träger, das ist nichts Schlechtes, das ist durchaus legitim. Das Problem, das ich nur habe, lieber Kollege Dirnberger, und das ist dort, wo wir uns niemals treffen werden, du stellst dich als Bürgermeister und als Vertreter des Gemeindebundes immer her und sagst, das kann sich alles nicht ausgehen, das kostet viel zu viel Geld. Aber wir reden hier von unseren Kindern

und wenn es uns das nicht Wert ist, dass wir Geld für unsere Kinder und für die Bildung unserer Kinder ausgeben, dann finde ich das sehr, sehr traurig, das muss ich dir wirklich sagen. Nein, es ist schrecklich eigentlich, nicht nur traurig, es ist sogar schrecklich, lieber Kollege Dirnberger. Weil, wo sagt der Gemeindebund, wenn es darum geht Vereine auszustatten, Feuerwehr, Rotes Kreuz - wir können alle in einen Topf werfen, die Frage des Geldes wird nie in dem Maß diskutiert, wenn es um andere Dinge geht. Aber wenn wir von Kindergärten und Kinderbetreuungseinrichtungen sprechen, wenn wir von der Bezahlung der ElementarpädagogInnen sprechen, da geht es immer um das Geld und darum, dass es zu viel kostet? Das ist doch unsere Zukunft oder? Ihr redet ja immer davon. Nicht nur Ihr, alle reden immer von der Zukunft, dass die Kinder unsere Zukunft sind. Der Herr Landeshauptmannstellvertreter Schickhofer hat sogar ein eigenes Wahlkampfvideo jetzt gemacht mit Zukunft wählen. Da kommen auch ganz viel Kinder vor. Wunderbar, aber dann müssen wir für die Kinder auch etwas tun. Deshalb muss ich ganz ehrlich sagen, finde ich es wirklich sehr enttäuschend und das muss ich sagen, jetzt bin hier seit fast 15 Jahren und dieser Beschluss heute ist für mich wirklich, und das kann ich ohne Umschweife sagen, einer der enttäuschendsten, dass der heute zustande kommt, weil ich gehofft habe, dass wir mit einer sozialdemokratischen Bildungslandesrätin einmal es schaffen, die Rahmenbedingungen für die Kinder und für die PädagogInnen wirklich zu verbessern und nicht nur mit einer LeiterInnenfreistellung, die halt so zu wenig ist. Deshalb finde ich besonders spannend, dass es jetzt einen Entschließungsantrag gibt, also, da muss ich echt sagen, manchmal komme ich mir ja ein bisschen gefrotzelt vor in diesem Haus. Da diskutieren wir, und die Lara Köck wird das bestätigen können, in dem Unterausschuss stundenlang über die Rahmenbedingungen, über die Gruppengrößen und es wird uns immer gesagt, das ist alles zu teuer. Dann kommt die SPÖ daher mit einem Antrag, wo sie sagen, eigentlich brauchen wir das eh alles. Halte ich wirklich von der Strategie her nicht für besonders sinnvoll jetzt damit zu kommen, das hätten wir eigentlich alles beschließen können. Wir hätten alles in diesem Unterausschuss beschließen können, wenn man es wirklich so gewollt hätte. Jetzt müsst ihr euch den Vorwurf gefallen lassen, wir haben uns von der ÖVP sozusagen vorantreiben lassen. Der Gemeindebund hat uns gesagt, wo wir das Geld hintun. (*LTA*bg. Dirnberger: „Mehr als beim Bund.“) In diesem Sinne haben wir die Novelle gemacht. Ja selbstverständlich, und jetzt, weil wir halt kurz vor einer Landtagswahl sind, sagen wir naja, eigentlich brauchen wir schon ganz etwas Anderes. So ist eure Glaubwürdigkeit leider nicht besonders an oberster Stelle. Wie gesagt, lieber Kollege Dirnberger, abschließend noch, ich kenne deine Argumente, du wirst

jetzt herausgehen und du wirst mir erklären, die Kommunisten wollen immer alles gratis haben und sonst irgendetwas. Nein, will ich nicht. Ich möchte nur, dass wir dort anfangen Geld zu investieren, wo es notwendig, und zwar, bei den Jüngsten in unserer Gesellschaft und wenn wir das ernst nehmen und hier nicht immer nur Sonntagsreden schwingen, wie wichtig uns die Elementarpädagogik ist, dann müssen wir das auch wirklich im Sinne von Gesetzen umsetzen und da müssen wir auch Geld in die Hand nehmen. Dankeschön. *(Beifall bei der KPÖ und den Grünen – 14.31 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Dr. Dolesch.

LTAbg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (14.32 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, meine geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten, liebe Zuseherinnen und Zuseher, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Wir haben es bei diesen beiden Tagesordnungspunkten, und das hat man jetzt, denke ich schon, ganz gut gemerkt mit diesen einleitenden Worten in Bezug eben auf das Kinderbildungs- und –betreuungsgesetz und das Kinderbetreuungsförderungsgesetz mit zwei Entwürfen zu tun, die Emotionen hervorrufen und wahrscheinlich auch in Zukunft noch Emotionen hervorrufen werden. Trotzdem möchte ich an dieser Stelle ganz sachlich einmal festhalten, dass diese Entwürfe unter Einbindung der einzelnen Trägerorganisationen, auch der ARGE Kinderbildungs- und –betreuung, dem unter anderem ja auch die Gewerkschaft und der Berufsverband angehören, sowie des Städte- und Gemeindebundes entstanden ist und sich das in einem Prozess manifestiert, der sich über rund zweieinhalb Jahre gezogen hat, wo also gemeinsam etwas erarbeitet wurde. Man kann also nicht sagen, dass hier sozusagen etwas über das Knie gebrochen wurde, dass, wenn man so möchte, drübergefahren wurde, hier wurde wirklich miteinander gesprochen. Damit wurden nicht nur zeitgemäß, sondern auch auf einer breiten Basis beruhende Gesetzesentwürfe erarbeitet und die Gespräche, und das möchte ich noch einmal hervorstreichen, sind aus meiner Sicht in einer sehr guten und konstruktiven Atmosphäre verlaufen und wurden letztendlich vom gemeinsamen Interesse getragen, zukunftsweisende Gesetze auf diesem Gebiet für die Steiermark zu entwickeln, egal, ob man das jetzt so oder so sieht. Dafür möchte ich auch an dieser Stelle ein herzliches Dankeschön bei allen Beteiligten aussprechen. In den Unterausschüssen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wurde ebenfalls darüber diskutiert. Auch hier durchaus kontroversiell, das ist ja auch

legitim. Wobei unser Ansatz immer jener war, zu schauen, bis wann etwas in welchen Schritten machbar, schaffbar und letztendlich auch finanzierbar ist, ohne dabei ein Gesamtziel aus den Augen zu verlieren, welches ebenso klar in die Zukunft gerichtet ist. Ich darf daher die wesentlichsten Neuerungen einmal sozusagen noch einmal hervorstreichen. Zum einen, ist gerade vorher angesprochen worden, die Einrichtungen bekommen eine stufenweise Leiterinnen- oder Leiterfreistellung und das bereits ab der ersten Halbtagsgruppe. Damit gibt es auch entsprechende Ressourcen, d.h., pro Halbtagsgruppe sind es zwei Stunden, pro Ganztagsgruppe vier Stunden, die eben zur Verfügung stehen. Das ist aus meiner persönlichen Sicht derzeit in Österreich einzigartig und diese Gesamtkosten, nüchtern betrachtet, von rund 6,6 Millionen Euro teilen sich auch das Land und die Gemeinden im Verhältnis von 60:40 % auf. Zweitens: Es gibt eine flexiblere Nachmittagsbetreuung. In vielen Gemeinden, wie wir wissen, ist der Bedarf für eine Ganztageseinrichtung einfach nicht gegeben. Wir können bis zu zehn Kinder von zwei Betreuerinnen entsprechend auch betreut werden, wobei die Eltern sich mit den Trägerorganisationen sozusagen die Zeit entsprechend vereinbaren können. Und, wenn man so möchte, kann man das durchaus auch als Vorstufe für eine Ganztagsbetreuung sehen, die sich aus einer gestiegenen Nachfrage dann letztendlich ergeben kann. Nicht ergeben muss, aber ergeben kann. Ein Rückbau, damit wir hier gleich, sozusagen, etwaige Zweifel ausräumen, von Ganztage in diese flexible Betreuungsform ist übrigens gesetzlich ausgeschlossen. Hier kann man sich nicht abputzen, wenn man möchte, und es war auch nie vorgesehen, dass mehr als eine flexible Gruppe pro Standort sozusagen überhaupt existieren soll. Drittens: Es kommt zum Wegfall der Hortzusatzausbildung bei Pädagoginnen und Pädagogen, und zwar bei alterserweiterten Gruppen. Wie wir alle wissen, gibt es hier ja die Situation, dass diese Hortzusatzausbildung immer seltener gemacht werden und es zuletzt eine hohe Anzahl an Personaldispensen bereits auf diesem Gebiet gegeben hat. In Summe waren es mehr als 60 %. Ansonsten, wäre das nicht so geregelt worden, wäre ein Förderentzug die Folge gewesen, hier erfolgt also eine Anpassung an die Realität. Weiters wird die Möglichkeit geschaffen, dass auch Pädagoginnen oder Pädagogen mit weniger als zwei Jahren Berufserfahrung eine Leitung übernehmen können. Das ist als Ausnahme entsprechend zu sehen und muss auch entsprechend glaubwürdig dargestellt werden. Das Problem ist, dass wir durchaus Standorte haben, wo es einerseits auf Grund von massiver Nachfragesteigerungen zu Personalengpässen gekommen ist oder möglicherweise auch noch kommt, wo eben diese Situation notwendig ist. Andererseits haben wir kleinere Standorte, wo wir nur ein bis zwei Gruppen haben und die Lösung kann ja nicht sein, meine sehr geehrten

Damen und Herren, dass wir eine Gruppe schließen oder eine Förderung, sozusagen, entziehen. Die Kinderhöchstzahlen in den Ferien bei Tageseltern wurde ebenso festgelegt. Für Tageseltern, die während der Ferien die eigenen Kinder betreuen, musste zuletzt immer um Überschreitung der Höchstzahl angesucht werden. Neu ist nun diese gesetzliche Erhöhung der Kinderhöchstzahl in den Ferien. Die sechste wesentliche Erneuerung betrifft sozusagen standortübergreifende Leitungen, das ist vor allem für jene Gemeinden wichtig, die entweder ihre Standorte erhöhen oder eben beispielsweise als Folge der Gemeindestrukturreform, der letzten, über mehrere Standorte in der neuen Gemeinde, sozusagen, haben und wo man natürlich ein gemeinsames pädagogisches Konzept in den Kindergärten verfolgen kann, die also Wert darauflegen. Durch mehr Gruppen steigt natürlich auch die Zeit, wenn man so möchte, für die Leitungsfreistellung. Zulässig sind maximal zwei Standorte mit acht Gruppen. In Ausnahmefällen auch drei Standorte mit zwölf Gruppen, wobei es hier in so einem Fall ein räumliches Naheverhältnis der Standorte eben geben muss. Zusätzlich können Kinder mit dem Nachweis über die Masernimpfung bei der Aufnahme bevorzugt werden. Die Frühchenregelung bleibt, genauso die Hortgruppengröße bei 20. Neu hinzu kommt auch, auch wenn es jetzt im Gesetz im Moment nicht vorhanden ist, ein Verstärkungspool, welcher eben mit Landesmitteln finanziert wird und den Einrichtungen mit einem erhöhten Betreuungsbedarf auch zusätzliches Personal zur Verfügung stellt. Geregelt wird letzteres dann in einer eigenen Verordnung werden. Wie all das, sozusagen, wenn man das so möchte, finanziert wird, vom Land und von den Gemeinden, ist dann im Kinderbetreuungsförderungsgesetz geregelt. Zusätzlich, und das wurde gerade früher angesprochen, darf ich auch noch einen Entschließer einbringen. Wie wir wissen, ist die elementare Bildung ein Schlüsselfaktor für den weiteren Bildungsweg unserer Kinder, das wird ja auch niemand ernstlich bestreiten. Es ist einfach so, dass es hier entsprechend eine Weiterentwicklung gibt. Die Reduzierung der Gruppengröße ist aus pädagogischer Sicht natürlich zu befürworten, erstrebenswert, zu begrüßen, d.h. aber auch, dass hier Mittel dafür zur Verfügung gestellt werden müssen. Das ist alleinig durch das Land und die Gemeinden nicht zu schaffen. Das muss man einfach so sagen wie es ist. Auch das nötige Personal steht nicht von heute auf morgen zur Verfügung. Das muss ja auch erst entsprechend ausgebildet werden. Wie gesagt, unabhängig der finanziellen Mehrbelastung. Ich darf daher den Entschließer einbringen.

Der Landtag wolle beschließen: Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die hochwertige Kinderbildung und –betreuung in der Steiermark weiter auszubauen,
2. eine schrittweise Senkung der Gruppengröße unter starker finanzieller Beteiligung des Bundes anzustreben, den Grund habe ich gerade vorher gesagt, alleinig ist es nicht zu schaffen,
3. an die Bundesregierung mit dem Ersuchen heranzutreten, gezielt mehr Ausbildungsplätze jeweils für Tageseltern, BetreuerInnen und ElementarpädagogInnen anzubieten, um ausreichend qualifiziertes Personal zur Verfügung stellen zu können, das gibt es im Moment nicht, ich wiederhole,
4. eine faire und sozial gestaffelte Finanzierung der Kinderbildung und -betreuung für Kinder vom ersten bis fünften Lebensjahr anzubieten (das letzte Kindergartenjahr ist bereits verpflichtend und gratis aber nicht umsonst) und gemeinsam mit dem Bund österreichweite Kriterien für die Vergabe von Plätzen auszuarbeiten, solange keine 100 % Abdeckung gegeben ist.

Ich bitte um die entsprechende Annahme. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 14.41 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Dipl.-Ing. Staller.

LTAbg. Dipl.-Ing. Staller – FPÖ (14.41 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin, geschätzte Abgeordnete, meine Damen und Herren!

Ich hätte mir nicht gedacht, dass ich das von diesem Rednerpult einmal sagen werden, aber ich kann der Wortmeldung und den Inhalten von der Frau Klubobfrau Klimt-Weithaler nur auf Punkt und Beistrich zustimmen. (LTAbg. Klimt-Weithaler: „Ja schau.“) Ich möchte jetzt die ganze Chronologie, die Sie ja so schön dargestellt haben, nicht noch einmal wiederholen, aber ich möchte auf den Zwischenruf vom Herrn Dirnberger eingehen bezüglich organisierter Stellungnahmen. Ja die KPÖ hat sich engagiert, dass Stellungnahmen eintreffen, aber, niemand hat die ÖVP davon abgehalten, positive Stellungnahmen zu organisieren, aber wahrscheinlich sind die selbst in den eigenen Reihen nicht so leicht zu finden und deshalb gibt es sie nicht. *(Beifall bei der FPÖ)* Im Zuge dieser langwierigen Novellierung des Kinderbildungs- und-betreuungsgesetzes wurden einige Änderung, Gott sei Dank, wieder zurückgenommen. Z.B. die von uns immer kritisierte Aufnahme von unter Dreijährigen in

den Kindergarten. Andere Punkte wurden überarbeitet. Z.B. ist von der Früh- und Nachmittagsbetreuung nur mehr die Nachmittagsbetreuung übriggeblieben. Ein paar Punkte wurden aber unverändert beibehalten und auf diese möchte ich nun näher eingehen. Unter § 13 ist die reguläre maximale Aufenthaltsdauer in den Ganztagesgruppen von zehn Stunden ohne Ausnahmeregelung festgeschrieben. Bisher war ein über acht Stunden hinausgehender Aufenthalt nur in begründeten Ausnahmefällen möglich. Was mich an dieser Änderung zu zehn Stunden besonders schockiert, das ist die Begründung für diese Gesetzesänderung. Die findet sich in den Erläuterungen. Da sind Argumente angegeben, gesellschaftlicher Wandel, Vereinbarkeit Familie und Beruf und als weiterer Grund Ziel Vollzeitbeschäftigung und in Klammer, d.h., bei einer 40-Stunden-Woche ist mit Hin- und Rückfahrt zur Einrichtung und Einhaltung der Pausen eine achtstündige maximale Aufenthaltsdauer nicht ausreichend. Meine Damen und Herren, wieso novellieren wir ein Gesetz zur Kinderbildung und Kinderbetreuung. Ich gebe Ihnen die Antwort: Im Idealfall, um das Gesetz so anzupassen, damit dem Kindeswohl am besten entsprochen wird, dem Kindeswohl. Es kann aber niemals Aufgabe eines Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes sein, Vollbeschäftigung der Eltern zu erreichen. (*LTabg. Eisel-Eiselsberg: „Was macht die Mutter dann?“*) – (*Beifall bei der FPÖ*) In diesem Fall wird Bildungspolitik der sozialistischen Arbeitspolitik dem Kindeswohl untergeordnet. (*LTabg. Grubesa: „Boahh!“*) Was sagt dazu jemand, der es wissen muss? Ich zitiere aus einer der vielen Stellungnahmen, Claudia Bertel, Kindergartenpädagogin: „Die zehnstündige Aufenthaltsdauer im Kindergarten kann man nicht einfach hinnehmen. Wo bleibt da die Geborgenheit, das Urvertrauen, der familiäre Halt, das Elternhaus?“ Hier möchte ich anschließen. Warum ist die Vollbeschäftigung der Mütter das Primärziel? Warum drängen wir die Mütter so früh wie möglich wieder in die Vollbeschäftigung? Wenn es sich eine Mutter leisten könnte, in der Zeit, in der ihr Kind noch klein ist, bis drei Jahre, weniger zu arbeiten, wenn diese Mutter eine echte Wahlfreiheit hätte, ohne finanzielle Einbußen, jetzt und vor allem im Pensionsalter, glauben Sie dann tatsächlich, diese Mutter würde ihr Kind freiwillig zehn Stunden täglich in Fremdbetreuung geben? Ich glaube das nicht. Wenn ich mit Müttern rede, und ich habe sehr viele davon in meinem Freundes- und Familienkreis, so beklagen sich die meisten darüber, dass von der Gesellschaft Druck auf sie ausgeübt wird, möglichst schnell wieder in den Beruf zurückzukehren. Ausbaden müssen es die Kinder. Die Erhöhung der maximalen regulären Aufenthaltsdauer auf zehn Stunden, meine Damen und Herren, ist eine massive Verschlechterung, die es zu verhindern gilt. Der zweite Punkt, auf den ich näher eingehen möchte ist eine Änderung, die im Gesetz gar nicht in Angriff

genommen wurde. Ich darf da jetzt das Regierungsprogramm zitieren. Das Regierungsprogramm Koalition Zukunft Steiermark. Da gibt es den Punkt Sozialstaffel auch in den Kinderkrippen und bei Tageseltern. ÖVP und SPÖ haben im Jahr 2015 in ihrem Regierungsprogramm festgehalten, ich zitiere: „In Kinderkrippen und für Tageseltern gibt es derzeit kein einheitliches Sozialstaffelmodell. Viele Eltern können sich diese Form der Betreuung ihrer Kinder daher nicht leisten. Wir werden ein Sozialstaffelmodell auch für Kinderkrippen und Tageseltern erarbeiten.“ Das war im Jahr 2015. Es hat sich dann drei Jahre nichts in dieser Angelegenheit getan, bis die KPÖ im April 2018 den Antrag gestellt hat, die Sozialstaffel für Elternbeiträge auf Betreuungsformen für Kinder bis zu drei Jahren, eben Kinderkrippe, Krabbelstube und alterserweiterte Gruppen, auszuweiten. Wir haben diesen Antrag auch im Unterausschuss Kinderbetreuung behandelt und haben sogar erfahren, dass für diese Sozialstaffel acht bis zehn Millionen Euro jährlich budgetiert sind. Nachzulesen im Protokoll vom Unterausschuss am 03. Oktober 2018. Vier Monate später hat sogar Vizelandeshauptmann Schickhofer auf die Wichtigkeit dieses Vorhabens hingewiesen. Sie werden sich bestimmt erinnern, im ewigen Hick-Hack zwischen ÖVP und SPÖ ging es wieder einmal um einen vorgezogenen Termin zur Landtagswahl und der SPÖ-Vorsitzende bekräftigte (*LTA*bg. *Dirnberger*: „*Wann haben wir Wahltag?*“) bis zum Mai 2020 weiterarbeiten zu wollen, weil, „es gibt noch genug zu arbeiten bis dorthin“, sagt er und verweist etwa auf das Vorhaben im Kinderkrippen eine soziale Staffelung der Tarife einzuführen. Zitat aus der Kleinen Zeitung vom 03. Februar 2019. Da passt für mich der Abänderungsantrag, den wir letzte Woche im Ausschuss beschlossen haben, wunderbar ins Bild. Der lautet: „Der Antrag der KPÖ betreffend Ausweitung der Sozialstaffel des Landes auf Kinderkrippen wird inhaltlich nicht umgesetzt, da die Beratungen darüber noch nicht abgeschlossen sind“. So, das war vor einer Woche. Heute, 10.42 Uhr, es gibt einen gemeinsamen Entschließungsantrag von SPÖ und ÖVP bei dem unter Punkt vier genau diese Förderung aufgegriffen wird. Der Kollege Dolesch hat es verlesen: Die Landesregierung wird aufgefordert, eine faire und sozial gestaffelte Finanzierung der Kinderbildungs- und -betreuung für Kinder vom ersten bis fünften Lebensjahr anzubieten“. Die Landesregierung wird also aufgefordert, einen Punkt ihres eigenen Regierungsprogrammes umzusetzen. Sie haben es wirklich weit gebracht, sehr geehrte Mitglieder der Landesregierung. (*Beifall bei der FPÖ*) Ich kann Ihnen sagen, wie ich das einschätze. Das ist ein Armutszeugnis. Ich bitte in Bezug auf eine weitere Formulierung dieses Entschließungsantrages um eine Erklärung. Es geht da nämlich noch weiter „Die Landesregierung wird aufgefordert, gemeinsam mit dem

Bund österreichweite Kriterien für die Vergabe von Plätzen auszuarbeiten, solange keine 100 %-Abdeckung gegeben ist“. Bezieht sich 100 %-Abdeckung auf die Finanzierung oder auf die Plätze? Ich bitte da noch um eine Klarstellung. Mir geht das aus der Formulierung nicht heraus. Da ich noch einige Punkte thematisch abhandeln möchte und schon bei neun Minuten stehe, werde ich es damit beschließen und mich ein weiteres Mal zu Wort melden. Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ – 14.51 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Schweiner, bitteschön.

LTabg. Schweiner – SPÖ (14.51 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörende!

Ich habe meine politische Sozialisation und mein politisches Denken einer Vorreiterin der Elementarpädagogik in der Steiermark zu verdanken. Frau Christine Kiffmann-Duller war langjährige Vorsitzende des Berufsverbandes der Steirischen KindergartenpädagogInnen und ich zu dieser Zeit junge Krippenpädagogin im ÖH-Kindergarten in Graz. Ich war fasziniert von der Standhaftigkeit, aber auch von der Visionskraft dieser Frau, Dinge auf den Punkt zu bringen und ich erinnere mich an hartnäckige Gespräche bei Waltraud Klasnic, wo sie nicht und nicht lockergelassen hat, bis wir nicht zumindestens mit irgendeiner Zusage das Büro der damaligen Landeshauptfrau verlassen haben. Das hat mich immens beeindruckt. Wie eine Frau kämpferisch für die Kinder, für die PädagogInnen und BetreuerInnen dieses Berufsstandes eintritt. Bis heute begleitet mich diese Frau massiv auf diesem Weg und sie lasst bis heute nicht locker, wenn es darum geht, die Rahmenbedingungen in der elementaren Bildung zu verbessern. Ich weiß, dass es heute umso schwerer ist, meiner Mentorin gerecht zu werden und trotzdem diesem Gesetz ganz persönlich zuzustimmen, denn ich mache aus meinem Herzen keine Mördergrube. Ich bin nicht glücklich mit allem, was da drinnen steht und ich habe auch, Herr Kollege Dirnberger, ein Netzwerktreffen mit allen KindergartenpädagogInnen aus der Südoststeiermark eingeladen, weil ich es als meine Aufgabe sehe, Gesetze, die Menschen betreffen, auch vor Ort mit ihnen zu besprechen. Als der Entwurf da war, habe ich ihn in der Praxis diskutiert. Weißt du, was mir passiert ist? Bürgermeister deiner Fraktion haben danach einzelne KindergartenpädagogInnen zu sich ins Büro zitiert und gefragt, warum sie es wagen, zu einem Netzwerktreffen einer roten Abgeordneten zu gehen. Das ist kein fairer Umgang und es ist die Freizeit der PädagogInnen

und auch ihr Recht, sich mit politischen Themen auseinanderzusetzen, die sie in der Praxis treffen. *(Beifall bei der KPÖ und den Grünen)* Was diese PädagogInnen wählen bleibt ihnen ja frei überlassen. Aber ich glaube, sie zu informieren, sehe ich als Abgeordnete eigentlich auch als meine Aufgabe. Deswegen finde ich es auch ganz gut und danke dir Frau Landesrätin, dass du diese Zeit genutzt hast mit allen, diesen bunten Flohsack versuchen auf einen Haufen zu bekommen, die Bedürfnisse, die Anregungen, die Stellungnahmen ernst zu nehmen und in ernsthafte Gespräche zu treten. Das ist mir auch wichtig festzuhalten, dass das der Berufsverband genauso wie die Gewerkschaft betont, dass sie ernsthaft eingebunden waren und dass es das auch wirklich braucht, um zu einem guten Gesetz zu kommen. Aber, und jetzt kommt das große Aber, ich glaube, eine der Knackpunkte ist, wenn wir elementare Bildung als Bildung anerkennen, dann gehört die Zuständigkeit aber ganz rasch von den Gemeinden weg. Die Gebäude in anderen Bildungssektoren sind sehr wohl Gemeindeaufgabe. Aber eine Entlohnung, eine personelle Einrichtung diskutieren wir auch nicht im Volks- und nicht im AHS-Bereich mit den Gemeinden, sondern das ist einfach eine Verantwortung, die die Politik auf nationaler Ebene endgültig zu übernehmen hat, denn nur dann kommen wir zu einer besseren Ausbildung und zu einer besseren Entlohnung und nein, das Personal fehlt nicht. Es ist genügend da. Wir bilden jedes Jahr zig KindergartenpädagogInnen, hunderte in der Steiermark, aus, aber sie gehen nicht in den Beruf. Das hat zwei Gründe: Das Eine ist, weil sie sich mit 14 Jahren als Mädchen für einen Beruf entscheiden, den sie mit 19 in einer völlig anderen Lebenssituation oft nicht ausüben wollen und erkennen, dass sie doch etwas Anderes leitet. Oftmals hat schlichtweg etwas mit der Bezahlung zu tun. Wir können nicht weiter um dieses Problem herumreden. Wir brauchen nicht mehr ausbilden. Wir brauchen nur die vielen, die wir ausbilden auch einen attraktiven Job zur Verfügung stellen, dann werden sie darin auch arbeiten. Ich bin damals fertig geworden im Jahr 2000, damals sind fünf meiner Mitschülerinnen in den Beruf gegangen. 20 sind nicht in den Beruf gegangen. Damals gab es keine Jobs, das stimmt. Der massive Ausfall, der aber unter Landesrätin Lackner enorme Fahrt aufgenommen hat, hat aber dazu geführt, dass es viele Plätze gibt, viele Gruppen gibt und viel Personal gebraucht wird. Aber meine Schulkolleginnen von damals wollen heute nicht mehr zurück, weil die Arbeitsbedingungen einfach ein Wahnsinn sind. Die Claudia hat das angeführt, ich will das noch einmal unterstreichen und auch noch etwas Persönliches dazulegen. Wenn sie als 19-jährige, so wie es mir passiert ist, mit 12 Krabbelkindern in einer Gruppe sind und keine Erfahrung als Mutter in einer Souveränität mitbringen, weder was das Wickeln noch was das

Füttern betrifft, nicht jeder hat eine (Unverständlich, 06:00:32) zur Seite, sage ich jetzt, du weißt wen ich meine, eine Erfahrene und Pionierin in der Kinderkrippenarbeit in Graz, dann ist das auch mal mehr als Überforderung. Wenn man diesen Lärmpegel von Montag bis Freitag, und da wird mir jeder zustimmen, der zu Hause mit Kindern lebt, permanent hat und das sechs Stunden durch, da ist es nicht - eine Pflegekraft ist auch überfordert. Aber wissen Sie, was Pflegerinnen und Pfleger tun können? Die können zur Kollegin sagen: „Ich gehe fünf Minuten einen Kaffee trinken, übernimm du.“ Die PädagogIn kann zu niemanden sagen, übernimm du. Wenn die BetreuerIn krank ist, dann muss sie nicht da sein. Wenn die Betreuerin gerade die Jause richtet und es viele, viele andere Momente gibt, da kommt es zu Überforderungen und da muss die Politik hinschauen und da sind nicht die Einzelpersonen schuld. Ich kenne dieses Gefühl, auch selbst als Pädagogin, wenn man das Gefühl hat, jetzt könnte ich das Kind nehmen und ich weiß nicht mehr weiter und es gibt keine fünf Minuten Luft holen, bevor ich wieder weiterarbeiten kann. Das ist ein reales Problem und deshalb müssen wir diese Gruppengrößen massiv senken, damit die Entlastung der PädagogInnen und BetreuerInnen auch wirklich fußt und da geht es nicht um ein, zwei Kinder, da geht es wirklich um kleinere Gruppe. Man kann Container aufstellen, man kann viele Maßnahmen setzen, damit man Platz schafft, aber wir können das nicht länger vertagen. Wenn wir das ernst nehmen, was die Wissenschaft uns sagt, dass diese ersten sechs Lebensjahre einfach eine massive Auswirkung auf das spätere Bildungs- und Berufsleben dieser Kinder unseres Landes hat. Nein, ich möchte das nicht mit Bürgermeisterinnen und Bürgermeister diskutieren. Ich möchte das mit Bildungsexperten diskutieren und ich will, dass das, wie alle Bildungsbereiche in diesem Land von nationaler Ebene abwärts geregelt wird. Denn nur das ist der Ausweg aus dieser klein-klein-Lösung. Ich möchte abschließend schon auch auf das hinschauen, was in diesem Gesetz gelungen ist. 2007/2008 bin ich in das Büro der damaligen Bildungslandesrätin Bettina Vollath gekommen und der Berufsverband und die Gewerkschaft haben damals, also vor mehr als zehn Jahren, die Idee und das Vorhaben der LeiterInnenfreistellung vorgebracht. Ich bin dir unheimlich dankbar, Frau Landesrätin, dass es jetzt gelungen ist, diese LeiterInnenfreistellung als erstes Bundesland in Österreich auch gesetzlich zu verankern und auf den Boden der Realität zu bringen. Das ist sicher nicht der Weisheit letzter Schluss, aber es ist ein ganz wichtiger Schritt, wo ich hoffe, dass auch andere Bundesländer folgen werden. Noch einmal, es ist ein kleiner Schritt auf einen wirklich langen Weg der noch zu gehen ist, damit aus der lieben Tante, die spielt, die Bildungseinrichtung wird, die sie in der Realität ist, aber auch den Rahmen dazu braucht, um wirklich diese

elementare Bildung auch in entsprechender Qualität leben zu können. Zum Schluss möchte ich als Familiensprecherin meiner Fraktion auch noch hervorheben, dass den steirischen Familien durch dieses Kinderbildungs- und –betreuungsgesetz ein mehr an Flexibilität ermöglicht wird. Gerade im ländlichen Bereich, und aus dem komme ich, ist der Ausbau der Nachmittags-, der ganztägigen Kinderbetreuung nach wie vor mit großen Lücken und mit viel Spagat von den Familien versehen, um Beruf und Familie zu vereinbaren. Da bietet dieses Gesetz den Gemeinden als zuständigen mehr Flexibilität, mehr Möglichkeiten auch vor Ort eine ganztägige Kinderbetreuung in Zukunft, hoffentlich von Null bis 14, als Selbstverständlichkeit anbieten zu können. Liebe Hedwig, ich frage mich nur wie deine Fraktion dann einen Zwölf-Stunden-Tag im Parlament zustimmen konnte und das federführend verteidigt bis heute, wenn du hier die flammende Rede darauf hältst, dass Mütter doch nicht den ganzen Tag arbeiten sollen müssen, damit sie ihre Kinder früher abholen können. Diese Schizophrenie kann ich jetzt in der letzten Minute nicht mehr genauer ausführen. Aber genau zeigt das auf, dass ich nicht einen Zwölf-Stunden-Tag auf der einen Seite forcieren kann und den Druck am arbeitenden Menschen erhöhen und ihnen gleichzeitig ein schlechtes Gewissen einrede, wenn sie ihr Kind zehn Stunden in einer Kinderbetreuungseinrichtung lassen. *(Beifall bei der SPÖ)* Sollte ich diesem Haus auch in der nächsten Legislaturperiode angehören dürfen, dann kann ich ihnen versichern, dass weiterhin mein Herz für die KindergartenpädagogInnen, für die elementare Bildung brennen wird und dass ich noch nicht zufrieden bin, mit dem was heute ist. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ – 15.02 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau LTAbg. Dipl.-Ing. Lara Köck, bitte.

LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Köck – Grüne (15.02 Uhr): Vielen Dank Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

Es herrscht irgendwie schon ganz massives Unverständnis und das nicht nur bei mir. Viele meiner Kolleginnen da herinnen teilen dieses Unverständnis, sie lösen es aber manchmal auf, wie die Conny z.B., und natürlich auch die Betroffenen, die direkt in dem System der Kinderbetreuung tagtäglich arbeiten und sich in den Mühen der Ebene quasi den Rücken wund hackeln in der Kinderbetreuung, in der elementaren Pädagogik, weil die Rahmenbedingungen, weil die Arbeitsbedingungen jahrelang vernachlässigt wurden. Wir

haben es schon gehört, jeder einzelne Vorredner, jede einzelne Vorrednerin klargemacht, wo die Missstände liegen. Es wurde eh nichts mehr ausgelassen. Aber diese Vernachlässigung und deswegen, Conny, es tut mir leid, ich verstehe es nicht. Seit 1945 sitzt die Sozialdemokratie da in der Regierung, in diesem Land, ihr hättet die Möglichkeit gehabt, warum ist noch nichts geschehen? Ich verstehe es nicht. *(Beifall bei den Grünen und der KPÖ)* Sich dann, und da kommen wir gleich zum nächsten *?(06.07.37)* ich spare mir jetzt die ganzen anderen Ausführungen, wenn dann ein Entschließungsantrag hereinflattert von euch, zu eurem eigenen Gesetz, ja nehmt ihr euch überhaupt noch ernst? Das ist eure Landesrätin, ihr macht die Gesetze. *(Beifall bei den Grünen und der KPÖ und der FPÖ)* Wie kann denn so etwas sein? Ihr fordert genau ganz das gleiche, was wir über Jahre, die Claudia, seit 15 Jahren da herinnen fordert und jetzt stellt ihr euch da her und fordert genau das gleiche. Ihr hattet die Zeit, ihr hattet jahrzehntelang die Zeit und so etwas regt mich wirklich maßlos auf. In diesem Sinne bringe ich jetzt unseren Entschließungsantrag ein.

Der Landtag wolle beschließen: Die Landesregierung wird aufgefordert:

zeitnah dafür Sorge zu tragen, dass

1. das Personal je Kindergartengruppe um eine weitere Person des pädagogischen Hilfspersonals erhöht wird und
2. die Gehälter im elementarpädagogischen Bereich deutlich erhöht werden und ein steiermarkweit einheitliches Gehaltsschema geschaffen wird.

Das sind die heißen Eisen, die gilt es anzugreifen und nicht so was unfassbar Mutloses wie wir da jetzt sehen. Danke. *(Beifall bei den Grünen, der KPÖ und FPÖ – 15.05 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Ederer.

LTabg. Ederer – ÖVP (15.05 Uhr): Herr Präsident, Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer!

Auch ein ganz lieber Gruß an alle Kindergartenpädagoginnen, Betreuerin und Betreuer, Pädagogen, die uns vielleicht zuhören!

Wir kommen heute mit den Tagesordnungspunkten sechs und sieben, dem Steiermärkischen Kinderbildungs- und –betreuungsgesetz und dem Steiermärkischen Kinderbetreuungsförderungsgesetz zu einem Beschluss, dem viel Arbeit, viel Diskussion vorausgegangen ist. Allein die große Anzahl auch der Anträge, die wir in den

Unterausschusssitzungen behandelt haben, macht einem das bewusst. Es eint uns aber alle auch, dass wir hier ständige Verbesserungen und Qualitätssteigerungen erreichen wollen und ich sage auch, erreicht haben, seit ich auch hier im Hause bin und das seit 2005, ständig Änderungen, die auch etwas Gutes bewirkt haben. Wir setzen mit diesen Neuerungen heute wieder etwas um. Geschätzte Abgeordnetenkollegen und –kolleginnen, natürlich gibt es weiterhin Bereiche, die sind noch nicht optimal, ja ich spreche auch die Gruppengrößen an, die Gehälter. Wir sind noch nicht am Ziel. Mir passt auch einiges nicht. Ich habe mich versucht in den letzten elf, zwölf Jahren wirklich hier einzubringen und auseinanderzusetzen und ich habe mich auch in den letzten Monaten intensiv mit den Praktikern, die nämlich tagtäglich mit unseren Kindern arbeiten und großartiges leisten, aber soll ja nicht nur bei diesen Wortfloskeln bleiben, dass wir das hier ständig sagen, auseinandergesetzt. Ich möchte jetzt doch ersuchen, dass man sich jetzt nicht auf einzelne Punkte versteift und das ganze Paket schlechtredet, das heute hier zum Beschluss kommt, sondern eben auch darauf zu schauen, dass es uns ernst ist, die kontinuierliche Weiterentwicklung im Bereich der Kinderbetreuung, dass diese uns bis zum sechsten Lebensjahr gelingt. Wir sind auf dem richtigen Weg und einige Beispiele, ich brauche jetzt nicht alles wiederholen, das ist hier heute schon verlesen worden, bzw. auf Grund der intensiven Auseinandersetzung kennen wir die Punkte, aber die LeiterInnenfreistellung ist sicher eine große Errungenschaft, aber auch mehr Flexibilität für die Eltern. Denn wenn wir heute Ziele erfüllen sollen und wollen, dann müssen wir eben auch Flexibilität für die Eltern, die sich das wünschen, die das brauchen, einfach erreichen und zahlreiche Maßnahmen, oder Maßnahmen, die da drinnen sind, ermöglichen das auch. Die Verbesserung der Arbeitsbedingungen in der Elementarpädagogik ja, in Verbindung eben mit diesen flexibleren Möglichkeiten für Eltern, dass ist die große Herausforderung. Auch wenn ich mich wiederhole vielleicht jetzt, in dieser Wortmeldung, was ich in zahlreichen anderen Wortmeldungen hier in den letzten zwei Jahren, keine Ahnung, gesagt habe. Es gilt schon ein großer Dank an diese Zukunfts- und Reformpartnerschaft mit Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer an der Spitze, aber auch mit der jetzig zuständigen Landesrätin Lackner, was seit dem Jahr 2007 auch, die Kollegen Schweiner hat es gesagt, damals Kollegin Vollath war zuständige Landesrätin, die Cornelia hat bei ihr im Büro gearbeitet, ich bin damals im Kindergartenausschuss, sozusagen, voll eingestiegen und dann auch ehrenamtlich jetzt tätig gewesen in einem privaten Träger. Weil was hat es 2007 und 2008, und das ist nicht lange her, noch nicht gegeben. Wir haben ganz wenige Kinderkrippen gehabt in der Steiermark, wir haben fast keine Nachmittagsbetreuung

gehabt in der Steiermark. Ich habe schon einmal gesagt, in meiner Region, in Weiz, am Weizberg, war eine Nachmittagsbetreuung, wo ich mir dann viel abgeschaut habe, weil zufällig gegenüber auch ein Hotel, ein Gasthaus ist und man das Essen frisch vom Herd übertransportieren hat können. Wie schaut dann gesunde Ernährung, frisches Essen vom Herd aus? Das ist alles erst in dieser Zeit entstanden. Es hat viele Halbtagskindergärten gegeben, die mittlerweile natürlich auf Ganztage umgerüstet werden konnten. Da muss ich auch meine Parteikollegen teilweise in den Gemeinden, ich bin jetzt selber Bürgermeister, wo man vielleicht damals noch nicht so ernsthaft das ganze angepasst gehabt hat an die neue Arbeits- und Wirtschaftswelt. Weil es ist eine neue Arbeits- und Wirtschaftswelt entstanden. Wir brauchen mehr Plätze und wir haben sie gemeinsam hier erreicht. Diese Reform- und Zukunftspartnerschaft hat in den letzten zwölf Jahren massiv diese Plätze geschaffen. Es wurde ausgebaut, aufgebaut, noch mehr Einrichtungen, noch mehr Einrichtungen. Auch in der Qualität bei den Einrichtungen. Allein was sich hier technisch weiterentwickelt hat, wenn ich dann noch denke an die Förderung, Akustikdecken usw., Lernpegel, da wurde viel gemacht. Jetzt könnte man sagen, wir haben das erreicht und vielleicht, weil uns hier, sozusagen, so viel Arbeit hereingelegt wurde, vielleicht ein bisschen auf die Arbeitsbedingungen nicht achten können, aber wir versuchen dem auch entgegenzukommen. Weil, nämlich, ich kann nur sagen aus meinem Umfeld, dort, wo ich auch Verantwortung trage, dass viele auch Teilzeit arbeiten wollen, dass man sich die Dienste teilt, dass man schaut. Eines, so wie andere berufstätige Frauen, die das brauchen, ja das braucht dich, liebe Kollegin von der Freiheitlichen Fraktion nicht wundern. Es geht sich nämlich wirklich nicht aus. Weil, acht Stunden, wenn jetzt wo hinfahren muss, wenn man da wieder herkommen muss, das war der Wunsch, massiver Druck von den berufstätigen Frauen, von den berufstätigen Familien und da komme ich zurück, was 2008 und 2009 bei mir noch ständig war, dass nämlich wer im Büro gesessen ist, und das waren hauptsächlich Frauen, weil da müssen wir Männer uns an der Nase nehmen, die Kinderbetreuung ist weiblich, wir Männer müssen hier sicher mehr leisten, die geweint haben, weil es keine Plätze gegeben hat. Diese Plätze konnten wir schaffen und ich kann nur sagen, die Qualität ist auch gestiegen. Neue Herausforderungen sind entstanden. Ich kann mich erinnern an diese ersten Jahre, die Migration, die Sprache, die Religion, so wie sie heute auch da steht oder Problemfelder bereitet, war damals nicht in dem Umfang gegeben. Und zum Geld, weil die Kritik auch immer es an private Träger oder Gemeinden – ja wir müssen mehr Geld in die Hand nehmen, ja, wir müssen schauen, dass wir das Geld zusammenbringen, aber es ist halt eine Realität, egal ob man jetzt Vertreter ist eines

Trägers oder als Bürgermeister, Gemeinde als Erhalter, hier ist es zumindest jetzt gelungen. Die LeiterInnenfreistellung wäre auch nicht gelungen, wenn wir hier das mit den finanziellen Mitteln nicht geregelt hätten. Das hier die Aufteilung 60:40 und das Land gerade der Stadt Graz, natürlich sind dort die größten Einrichtungen, da habe ich am meisten Freistellungen, das geht jetzt im Gesamten auf die Steiermark in Millionenbeträge, dass wir mit dieser 60:40-Aufteilung etwas schaffen. Ich bin z.B., ich habe mich wirklich zusammengesetzt auch mit Betriebsrätinnen und habe gesagt, so, wir haben Problemstellungen, es nutzt nichts, die Gemeinde oder die Träger können nicht mehr zahlen, wo können wir gemeinsam uns finden? Ja ich bin auch dafür, wir haben einen einheitlichen Kollektivvertrag für Österreich, für das gesamte Bundesgebiet. Diesen Entschließungsantrag, den wir als Reformpartner, jetzt von Volkspartei und Sozialdemokratie, zusammen eingebracht haben ist eben auch der klare Auftrag an die neue Bundesregierung, weil wir es ohne den Bund nicht schaffen werden. Wir können hier weiterjammern, dass wir mehr Geld auftreiben sollen, nur wir haben keine Druckmaschine. Wir können nicht per Knopfdruck jetzt irgendwelche Goldtaler ausspucken wie vielleicht in einem Märchen, sondern wir brauchen hier wirklich den Bund, dass wir das umsetzen können. Einstiegsgehälter 2.281 Euro brutto für KindergartenpädagogInnen, ich möchte es auch sagen, so schlecht ist das Einstiegsgehalt auch nicht. Was mich aufregt, wenn wir heute hier stehen, liebe Lara auch, und es wird so dargestellt, als wäre das so furchtbar. Alles ist so furchtbar und wie schrecklich der Beruf ist. Es ist auch die Freude und die Begeisterung in Kinderbetreuungseinrichtungen arbeiten zu können und die machen das auch tagtäglich und das erlebt man auch. (LTAbg. Klimt-Weithaler: „Deswegen soll man ihnen so wenig wie möglich zahlen, geh bitte, sei mir nicht böse.“) Ich habe gesagt, die Gehälter sind nicht so schlecht, wie sie dargestellt werden. Wir können, da gibt es ja auch, wenn wir jetzt über die Ausbildung, so wie es im Entschließer drinnen ist – weil was z.B. sofort weggehört, das ist ja logisch, dass es unterschiedliche Ausbildungen gibt. Weil wenn jetzt eine Tirolerin da die Kinderbetreuerin gemacht hat und die kann praktisch in der Steiermark nicht arbeiten, aber umgekehrt schon, dass gehört alles angeglichen, das ist eh klar. Aber im gesamten, dass wir hier, das gilt jetzt für meine Fraktion, für die Volkspartei, möchte ich das noch einmal sagen, höchste pädagogische Qualität und gute Arbeitsbedingen wollen wir bieten und die bieten wir auch und ich bedanke mich, weil die Zeit aus ist, auch bei allen, die sich hier eingebracht haben und dass waren viele. Wir werden auch in Zukunft, denke ich, gemeinsam mit dem Bund genau diese Schritte, die wir auch in diesem Entschließer fordern, umsetzen können und eine der wichtigsten Forderung ist eben: Änderung des Personalschlüssels oder

schrittweise Herabsetzung der Gruppengrößen, da kann ich den Beschäftigten nur zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.16 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als nächste zu Wort gemeldet ist die Frau LTAbg. Liane Moitzi.

LTAbg. Moitzi – FPÖ (15.17 Uhr): Vielen Dank Herr Präsident, Frau Landesrat, sehr geehrte Abgeordnete und Zuhörer!

Ich bin ja im Zuge der bisherigen Debatte sehr froh darüber gewesen, dass es von der Kollegin Schweiner wirklich eine ehrliche und eine ernst gemeinte Kritik gegeben hat am eigenen Gesetz. Ich denke mir, das ist auch gar nicht so einfach und es wahr ehrlich. Das muss man auch zugutehalten. Was mich allerdings massiv gestört hat war das, was du zum Thema 12 Stunden-Tag gesagt hast. Da ist es mir vorgekommen, du hast das mit der Arbeitsflexibilisierung noch immer nicht verstanden. Da ist es darum gegangen, dass ihr Sturm gelaufen seid gegen diese Arbeitszeitflexibilisierung, wo Menschen bis zu zwölf Stunden am Tag arbeiten können, aber nicht müssen. Im Landtag habt ihr euch aber dann nicht getraut dagegen zustimmen. Wenn es jetzt darum geht, dass man Kinder bis zu zwölf Stunden in Einrichtungen, bis zu zehn Stunden in Einrichtungen lassen kannst, da seid ihr schön still. Das finde ich dann ganz und gar nicht ehrlich. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich möchte aber noch zu einem anderen Thema kommen, das aber auch direkt das neue Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz betrifft, und zwar ist das das Thema der Kreuzpflicht. Kurz auch zur Historie. Wir haben 2016 einen Antrag gestellt, der ist abgelehnt worden. Wir haben 2018 einen Antrag gestellt, der dann im Unterausschuss gelandet ist, dort nicht behandelt worden ist und stattdessen hat es dann einen Abänderungsantrag gegeben, mit dem die Landesregierung unseren Antrag als inhaltlich größtenteils umgesetzt sieht. Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, sehen wir allerdings ganz anders. Warum? In der aktuellen jetzigen Version des Gesetzes steht drinnen, dass je nach der Mehrzahl der Kinder in jedem Gruppenraum ein religiöses Zeichen anzubringen ist. In der Neufassung, also so wie das heute beschlossen werden wird, steht drinnen: „In öffentlichen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen in denen die Mehrzahl der Kinder einem christlichen Religionsbekenntnis angehört, ist ein leicht sichtbares Kreuz anzubringen.“ Das ist jetzt zwar besser als die jetzige Regelung, die ja heute noch besteht, aber noch immer weit davon entfernt wie es beispielsweise in anderen Bundesländern ist. In den Bundesländern Oberösterreich, Tirol, Vorarlberg und Salzburg ist es nämlich ganz klar im Gesetz definiert

und geregelt, dass in allen Klassenräumen und in allen Gruppenräumen einfach ein Kreuz anzubringen ist, Punkt, nicht mehr und nicht weniger. Wir wollen das Kreuz als Ausdruck des Christentums sowie heimischer Werte und Traditionen nicht nur in sämtlichen Klassenzimmern und Gruppenräumen angedacht wissen, sondern auch generell in öffentlichen Gebäuden. Dieser Punkt ist von der Landesregierung bisher vollkommen unbearbeitet gelassen worden. Warum ausgerechnet die Steiermark gerade bei einer Neufassung des Gesetzes nicht einfach klar definieren will, dass das Kreuz in Klassenzimmern, in Gruppenräumlichkeiten und allen öffentlichen Gebäuden zu hängen hat, verstehe ich jedenfalls nicht. Nichtsdestotrotz, die Hoffnung stirbt zuletzt, wie man bekanntlich oft sagt, darf ich einen Entschließungsantrag einbringen und ich hoffe, dass Sie unserem Ansinnen vielleicht noch ihre Zustimmung erteilen werden und ich darf folgenden Antrag einbringen:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, dem Landtag eine Gesetzesvorlage, die die verpflichtende, gut sichtbare Anbringung eines Kreuzes

1. unabhängig von der Anzahl der Kinder mit christlichem Religionsbekenntnis in sämtlichen Gruppen- bzw. Klassenräumen in steirischen Kinderbetreuungseinrichtungen und Pflichtschulen und
2. in sämtlichen Behörden und öffentlichen Gebäuden, die der steirischen Landesverwaltung unterstehen

sowie Strafen bei Zuwiderhandeln zum Inhalt hat, zur Beschlussfassung vorzulegen.

Ich bitte um Annahme. (*Beifall bei der FPÖ – 15.21 Uhr*)

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Klubobfrau der KPÖ, Frau Abgeordnete Klimt-Weithaler.

LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (15.21 Uhr): Danke Herr Präsident, Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörende!

Ich muss noch einen Entschließungsantrag für meine Fraktion einbringen und möchte dir, Conny, zuerst wirklich für deine offenen Worte danken. Ich glaube, das war nicht leicht, das schätze ich auch sehr an dir und du weißt, dass ich dich generell als Person auch schätze und auch weiß, dass du diese Erfahrungen, die du hier mit uns teilst wirklich erlebt hast, aber die letzte Konsequenz wäre in Wahrheit ja auch, eigentlich müsstest du das Gesetz ablehnen, weil

du weißt, dass es zu langsam geht (*LTabg. Schweiner: „Nein, das ist ein Schritt in die richtige Richtung.“*) und du weißt, dass wir noch hundert Jahre brauchen, wenn es in dem Tempo weitergeht, das ist halt das Problem. (*LTabg. Schweiner: „Aber wenn ich das ablehne, macht es das auch nicht besser.“*) Na schon, man hätte auch die Verhandlungen anders führen können. Wie gesagt, wir haben hier noch einen Entschließungsantrag, da geht es um die Sozialstaffel. Den werde ich noch einbringen. Wir haben einen gemeinsamen Entschließungsantrag mit den Grünen, wo eigentlich all die Dinge drinnenstehen, die die Lara Köck schon gesagt hat, die uns notwendig erscheinen. Ich freue mich, Hedwig Staller, wenn du durchaus das, was wir hier auch, oder was ich hier auch gesagt habe für die KPÖ schätzt, auch wenn wir sehr unterschiedliche Vorstellungen davon haben, wie wir gerne institutionelle Kinderbetreuung hätten. Du weißt, ich bin eine große Befürworterin, weil ich es eben nicht als Aufbewahrungsstätte sehe und weil ich weiß, dass es eine Bildungseinrichtung ist. Über die Vollzeitbeschäftigung, das wäre ein ganz ein anderes Thema. Da können wir stundenlang darüber diskutieren. Was ich gerne hätte, und da unterscheiden wir uns leider auch, ist, ich hätte gerne eine Arbeitszeitverkürzung bei vollem Lohn- und Personalausgleich. Das schreibt zumindest auch die SPÖ in ihr Programm. Da sind wir uns näher, weil, nur dann, wenn wir eine generelle Arbeitszeitverkürzung hätten, hätten wir auch die Vereinbarkeit von Beruf und Familie. Und zwar für beide, denn was mir in deinen Reden immer abgeht, das sind die Väter. Du redest immer nur davon, dass die Mütter das nicht wollen. Denken wir daran, dass es Väter auch gibt, die vielleicht gerne Kinder betreuen würden, es aber aus der momentanen Situation heraus nicht möglich ist. Aber, ist eine eigene Diskussion. Ein Satz noch zu diesen ganzen Anträgen, die von eurer Seite jetzt noch kommen mit der Kreuzpflicht und dem Kopftuchverbot usw. Dem werden wir nicht zustimmen. Ich will nur einen Satz dazu sagen. Ich finde es spannend, dass uns die FPÖ innerhalb einer Landtagssitzung folgendes präsentiert: Einerseits die Forderung nach der klaren Trennung von Kirche und Staat, Heute am Vormittag. Heute am Nachmittag Kreuzpflicht in allen Kinderbetreuungseinrichtungen. Das muss mir auch einmal wer erklären. Wie gesagt, auf das will ich jetzt gar nicht weiter eingehen. (*LTabg. Cramer: „Am Landeswappen ist es erklärt, Landeswappen anschauen. Da ist ein Kreuzsymbol.“*) Das Kreuz, das wollt ihr wegen, bah, das Kreuz wollt ihr nicht aus religiösen Gründen. Das habt ihr aber nicht in eure Begründung hineingeschrieben, das ist auch wieder interessant. Herr Cramer, jetzt tun wir uns ein bisschen schwer, gell, mit der Strategie. Aber so viel zu dem. Weil die Christine Kiffmann-Duller erwähnt wurde: Auch jemand, den ich sehr lange kenne und sehr schätze. Lieber Wolfgang Dolesch, weil du nicht

müde wirst zu betonen, dass ist ja alles gemeinsam mit dem Berufsverband und mit der Gewerkschaft besprochen worden, sage ich jetzt - ich sage nicht verhandelt, ich sage besprochen weil, das weißt du auch ganz genau - ein Kaliber wie die Christine Kiffmann-Duller ist leider jetzt nicht mehr Obfrau des Berufsverbandes. Du weißt auch ganz genau, ich weiß nicht, ob du persönlich bei den Verhandlungen dabei warst, aber du weißt auch ganz genau, dass der Berufsverband sehr jung ist und dass man dem Berufsverband auch gesagt hat, alles, was da verhandelt wird, Stillschweigen. Das ist so die eine Sache. Von der Gewerkschaft kann ich hier ganz laut und deutlich sagen, bin ich persönlich sehr enttäuscht. Also ich hätte mir nach diesen Verhandlungen etwas Anderes gewünscht von der Vertretung, von meiner gewerkschaftlichen Vertretung, weil ich mir denke, zumindest für die sollten die Beschäftigten im Mittelpunkt stehen und nicht der große Kompromiss, aber das ist halt so, mit dem muss ich leben. Das Problem habe ich ja mit dem ÖGB und anderen Situationen, die mir die Gewerkschaft beschert des Öfteren. Ich weiß, dass du selbst aus dem pädagogischen Bereich kommst, lieber Wolfgang Dolesch, ich erlebe dich nur leider für meine Begriffe, immer wenn es darum geht, diese Dinge auch zu besprechen und im Unterausschuss zu sein viel mehr als Bürgermeister als als Lehrer. Ich sage jetzt einmal, das ist halt meine Parteilichkeit, die ich mir herausnehme. Ich sitze da nicht, ich will keinen großen Kompromiss, ich will für die Beschäftigten etwas tun. Eigentlich würde ich mir wünschen, wenn du in diesem Bildungsausschuss vorsitzt, dass dir da auch nicht dein Bürgermeisterblick gleich viel wert ist wie der andere. Du solltest ja auch dich sozusagen für die Beschäftigten im pädagogischen Bereich mehr zuständig fühlen. Das ist halt wo ich sage, wir setzen uns für die Kinder ein und wir setzen uns für die Beschäftigten ein. Lieber Bernhard, ich weiß, wir diskutieren oft und lange. Aber ich bekomme schon so einen Hals, wenn du dich da herstellst und sagst, wir brauchen diese Flexibilität. Nein, brauchen wir überhaupt nicht. (*LTA*bg. *Dirnberger*: „*Der Wunsch der Eltern*.“) Flexibilität ist in Wahrheit nur ein Wort dafür, dass wir einen zwölf-Stunden-Tag einführen, ist ein Wort dafür, darf man die Leute 60 Stunden pro Woche hackeln lassen. Das will ich nicht. Ich will keine flexiblen Leute. Ich will Menschen, die von ihrer Arbeit gut leben können, ich will Arbeitsplätze, die so viel Geld abwerfen, dass die Leute davon leben können und in Wahrheit will ich, dass sich Beruf und Familie, da bin ich ganz bei der Hedwig Staller, obwohl wir uns oft so unterscheiden, dass sich die gut vereinbaren lassen. Weil du jetzt von diesen - also ich muss jetzt ganz ehrlich sagen, an viele Verbesserungen kann ich mich nicht erinnern, aber was die Zukunfts- und Reformpartnerschaft super wieder abgeschafft hat, (*LTA*bg. *Ederer*: „*Schau in die anderen*

Bundesländer.“) war der Gratiskindergarten. Nein, jetzt komm mir nicht schon wieder mit den anderen Bundesländern. Nichts ist davor gefeilt, dass wir nicht besser werden können. Wenn wir uns immer an den Schlechteren orientieren, werden wir nie besser werden. Erste Grundregel im elementarpädagogischen Bereich. Zur Zukunfts- und Reformpartnerschaft: Die Bettina Vollath hat einen richtigen Schritt, also sie hat mehrere richtige Schritte gemacht, so will ich das jetzt nicht bezeichnen haben, aber was sie erkannt hat, war, wenn wir die Kinderbetreuungseinrichtungen auf die Ebene der Schulbildung stellen wollen, dann brauchen wir in Wahrheit einen Gratiskindergarten. Weil dann können wir darüber reden, es ist eben in der Schule auch nicht so, dass ich für die Volksschule zahlen muss. Dann heben wir das auf die Bildungsebene. Was habt ihr dann gemacht? Kurze Zeit später haben wir den Gratiskindergarten wieder abgeschafft. Warum? Weil kein Geld da war, da bin ich wieder beim Kollegen Dirnberger. Eines kann ich euch auch noch sagen, bevor ich unseren Entschließungsantrag einbringe: Dass ich hier seit fast 15 Jahren stehe, hat ganz viel mit Kindergarten und Kinderkrippe zu tun. Denn als ich damals gefragt worden bin, ob ich mir vorstellen kann, für den Landtag zu kandidieren, war ich ja so naiv, dass ich gedacht habe, wenn ich da als Expertin aus dieser Berufsgruppe da reinkomme und den Leuten da sage, schaut einmal, so ist das, dann nehmen die mich ernst und die sagen, ach so ist das, ja da müssen wir dieses und jenes tun. Conny, vielleicht ist es dir auch so gegangen. Da war ich ganz schnell eines Besseren belehrt. Aber eines kann ich dir auch sagen, ich bin Kommunistin und gebe nicht auf. Deswegen hoffe ich auch, dass wir auch nach dem 24. November da noch stehen, dass es nach wie vor eine KPÖ hier in diesem Landtag gibt, die weiter für bessere Rahmenbedingungen kämpfen kann. Für die Kinder und für die Beschäftigten, weil um alles andere kümmert eh ihr euch. Vielleicht ein bisschen zu gut.

In diesem Sinne bringe ich jetzt unseren Entschließungsantrag ein, der da lautet:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Sozialstaffel für Elternbeiträge auf Betreuungsformen für Kinder bis zu drei Jahren (Kinderkrippe, Krabbelstube, alterserweiterte Gruppen) auszuweiten.

Ich bitte um Annahme. Liebe SPÖ, wenn ihr es wirklich ernst meint, die Lara hat es eh schon gesagt, mit einem Entschließungsantrag zu einer eigenen Gesetzesvorlage, was schon ein bisschen eigenartig ist, aber, wenn ihr das wirklich ernst meint mit dem Punkt vier, dann braucht ihr eigentlich nur unserem Entschließungsantrag zustimmen, dann hätten wir das erledigt. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der KPÖ – 15.30 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als nächster zu Wort gemeldet ist der Herr LTAbg. Mag. Dr. Dolesch, bitte.

LTAbg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (15.31 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, meine geschätzte Frau Landesrätin, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordneten, liebe Zuseherinnen und Zuseher, Zuhörer und Zuhörerinnen!

Lassen Sie mich grundsätzlich festhalten: Wenn man an die Ausarbeitung eines neuen Gesetzes geht, gibt es nüchtern betrachtet immer ein Für und Wider. Das ist ganz normal. Natürlich, auch das wird wahrscheinlich Jede und Jeder so sehen, kann es bei jedem Gesetz noch besser und noch besser und noch besser gehen, wenn man das so möchte, gar keine Frage. Der zweite Zugang, neben dem, dass man immer meint, das Optimale sozusagen verlangen zu können mit einem unterschiedlichen Blickwinkel. Das Zweite, was man natürlich auch machen kann, auch das ist legitim, ist ausschließliche Klientelpolitik zu betreiben. Ohne Rücksicht auf andere zu sagen, dass was ich möchte, ist das einzige wahre, der Rest ist in Wirklichkeit auf gut steirisch gesagt wurscht. Kann man machen. Es gibt aber auch andere, die sozusagen bei allen Reformen niemals, meine sehr geehrten Damen und Herren, den Blick auf das gemeinsame Ganze vergessen. Diesen Blick sozusagen niemals aus den Augen verlieren, also mit anderen Worten, simpel gesagt, zu schauen in welchen Schritten man was bis zu welchem Zeitpunkt schafft und letztendlich auch finanzieren kann. Diese Art von Politik, die letztere meine ich damit, ist wohl unbestritten eine mühsamere, gar keine Frage, und auch eine logischerweise sehr leicht zu kritisierende, vor allem von jenen, die nichts verantworten. Persönlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, weil hier versucht worden ist, mich auch sozusagen auszuspielen, der Lehrer, der ausgebildete, gegen den Bürgermeister. Kann man auch machen. Ich werde mich dazu zu meiner Person nicht äußern. Aber, soviel sage ich schon, persönlich zähle ich mich nicht zu jenen, die populistisch-demagogisch agieren. Ausdrücklich nicht. Sondern zu jenen, welche immer versuchen diesen Gesamtblickwinkel für alles zu waren. Bezogen, meine sehr geehrten Damen und Herren, auf die Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen werde ich persönlich immer ein Befürworter des pragmatischen Weges unter Einbeziehung aller relevanten Player, wie man so schön sagt, sein, denn letztendlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind wir dafür gewählt nicht Klientelpolitik zu betreiben, sondern für unsere Steiermark zu arbeiten. Damit bin ich bei den Kritikpunkten, die auch im Vorfeld, zum Teil in den Ausschüssen, darf man nach außen ja nichts sagen, oder den Unterausschüssen, oder, das

darf man sagen, bei Pressekonferenzen, Presseaussendungen erwähnt worden sind. Ich führe das auf den begonnenen Wahlkampf zurück, dem System vielleicht geschuldet, möglicherweise weniger an der realen Welt und daher sage ich auch hier in aller Deutlichkeit, wenn beispielsweise im Vorfeld geäußert worden ist, dass Kinder bis zu sieben Stunden jetzt auf einmal ohne Mittagessen sind. Auf einmal weniger Platz zur Verfügung steht, dass alles schrecklich ist, dass sozusagen eine Ansammlung, eine Bündelung von Grausamkeiten – ich weiß nicht, ob das Wort Missstände gefallen ist, bitte mich nicht darauf festzunageln – aber jedenfalls das alles so schrecklich ist, dann kann man das aus subjektiver Sicht natürlich so sehen. Aber ich halte fest, verglichen mit dem Status Quo ist nichts schlechter geworden, absolut nicht. Unabhängig davon, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass es auch im Unterausschuss entsprechend erklärt wurde, und zwar für alle. Ob man das verstehen möchte ist etwas Anderes. Aber erklärt wurde es jedenfalls und auch richtig dargestellt aus meiner Sicht. Den Bezug auf den einen Punkt, dass ich das in der Runde sage, gibt es diese Regelung mit dem Mittagessen seit dem Jahr 2000. Mir persönlich ist auch nicht bekannt, dass es hier irgendwo wirklich nennenswerte Probleme gegeben hat. Das Gesetz, meine sehr geehrten Damen und Herren, legt außerdem immer Mindeststandards fest. Es steht jeder Trägerorganisation, auch jeder Gemeinde frei, etwas zu verbessern. Meine eigene Gemeinde, beispielsweise, weil ich als Bürgermeister erwähnt worden bin, macht das. Das ist für uns eine Selbstverständlichkeit, das ist normal, das finanzieren wir auch. Es gibt damit auch, aus meiner Sicht, keinen wirklich real bekannten Grund, hier, das als Grausamkeit zu betrachten. Das Zweite, das möchte ich in der Runde noch einmal sagen, weil das auch mittels Presseaussendung, Pressekonferenz so bekannt gegeben wurde, mit dem weniger Platz. Auch hier zur Verdeutlichung noch einmal in diesem Hohen Haus. Das Gesetz sieht vor, dass ab der vierten Gruppe, was die Spielplätze betrifft, nur mehr „10 m²“ pro Kind mehr sozusagen auszuweisen sind. D.h. nichts Anderes, in Zahlen gegossen, dass beispielsweise ein dreigruppiger Kindergarten mit 25 Plätzen einen Spielplatz von 1.500 m² haben muss. In der Rechnung ganz simpel: 20 m² pro Kind mal der Kinderanzahl mal drei Gruppen ergibt das und ab der vierten Gruppe gibt es 10 m² pro Kind deshalb mehr, weil insbesondere in den urbanen Räumlichkeiten, und das ist auch ein Fakt, meine sehr geehrten Damen und Herren, einfach oft nicht mehr Platz zur Verfügung steht. Wünschen können wir uns alles, Weihnachten, Geburtstag, es kann alles auf einen Tag sozusagen fallen. Auch der Namenstag und der Weltpartag, wenn man das so möchte, aber wenn es in der Realität nicht vorhanden ist, ist es nicht vorhanden. Auch noch einmal zur Wiederholung, zur Verdeutlichung, zum

sogenannten unzureichenden Personalschlüssel. Zum einen, mit der erwähnten Leitungsfreistellung ist hier eine entsprechende teilweise Lösung schon ganz gut gelungen. Ein Zwischenschritt. Zum zweiten: Es gibt einen geplanten Verstärkungspool, der ist zwar nicht im Gesetz enthalten, aber es wird eine eigene Förderrichtlinie dazu geben. Diese kommt noch vor der Wahl in die entsprechende Regierung, damit wird auch ein entsprechender bürokratischer Aufwand berücksichtigt. Und, und das ist mir auch wichtig, diese Regelung ist und da können alle sagen was sie wollen, mit der Personalvertretung und den Gemeinden, also Städte- und Gemeindebund erarbeitet, abgestimmt und auch praxistauglich sozusagen geregelt. In Bezug auf die Verbesserung, was die Gruppengröße betrifft, Betreuungsschlüssel, kann ich auch hier wiederholend nur sagen, pädagogisch absolut richtig, unbestritten, langfristig auf alle Fälle auch anzustreben, auch das wurde mehrfach schon gesagt. Aber, beides hat, und da können auch alle sagen was sie wollen, natürlich enorme finanzielle Auswirkungen. Das ist ohne die Hilfe des Bundes einfach nicht zu schaffen. Weder für das Land Steiermark, noch für die Gemeinden. Das ist ein Fakt. Im Übrigen, auch wenn ich persönlich sehr dafür bin, dass wir von 25 auf 20 Kinder pro Gruppe herunterkommen, aber, diese Räume müssen nicht nur finanziert, sondern auch gebaut werden. Man kann ja kein Zelt aufstellen, das geht nicht, von heute auf morgen passiert das nicht. Wir haben eine weiterhin steigende Nachfrage nach den entsprechenden Plätzen, d.h. wir sind hier sozusagen in der Mühle, wenn man so möchte, drinnen, dass es eben nur mit Hilfe der Bundesebene geht. Das gleiche gilt auch für die Ausbildung des Personals und davon steige ich nicht herunter. Es ist das Personal über Jahre hinweg auszubilden und dann wird man es hoffentlich haben. Wenngleich ich auch sehr dafür bin, dass wir sozusagen mehr Personal in den Gruppen durchaus auch haben. Aber, das geht nur schrittweise. Der Verstärkungspool des Landes Steiermark ist ein erster Schritt, wo wir selbst aus eigener Kraft sozusagen das anstreben. Wo wir z.B. eben, wenn viele dreijährige Kinder sind oder Wickelkinder hier entsprechende, wie soll ich sagen, unterstützen. Zum Vorwurf, den auch das ist im Vorfeld gesagt worden, es würde die Nachmittagsbetreuung mit einer geringeren Qualität statt einer Ganztagsbetreuung angeboten werden, möchte ich auch aufklärend noch einmal sagen, damit das sozusagen wirklich unmissverständlich da ist, dass es nicht heißt statt Ganztagsbetreuung, sondern Nachmittagsbetreuung dort, wo sonst keine stattfindet. Ich hoffe, damit ist es auch wirklich angekommen. Und zur Sozialstaffel für die Null- bis Dreijährigen, da sage ich auch hier in aller Deutlichkeit, das ist wünschenswert, ich stehe auch persönlich dazu. Aber, die Gespräche darüber sind noch nicht abgeschlossen. Diese laufen und auch das ist ein Faktum.

Zum Wunsch nach Gehaltsverbesserung, kann ich nachvollziehen, bin auch hier persönlich dafür. Ich denke, da wird niemand wirklich in diesem Hohen Haus widersprechen, dass das sinnvoll ist. Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, das kann nicht in einem Kinderbildungs- und –betreuungsgesetz geregelt werden, sondern das ist dienstrechtlich zu regeln bzw. in Kollektivvertragsverhandlungen entsprechend eben zu verhandeln. So, nachdem die Zeit schon fortgeschritten ist, möchte ich auf alles andere eigentlich nicht mehr weiter eingehen. Das ist im Vorfeld, denke ich, schon ausreichend getan worden, zumindest haben wir uns ausgetauscht, auch wenn nicht alle damit einverstanden sind. Persönlich betrachte ich diesen jetzigen Zwischenstand als etwas Wesentliches, er ist abgestimmt mit allen Beteiligten, darauf lege ich allergrößten Wert. Man muss nicht damit einverstanden sein, aber es ist abgestimmt. Es ist ein wichtiger Meilenstein und alles andere, meine sehr geehrten Damen und Herren, aufbauend auf diese Gesprächsbasis ist aus meiner Sicht sinnvoller Weise Gegenstand und Gesprächsbasis der nächsten Legislaturperiode. Vielen und herzlichen Dank.
(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 15.40 Uhr)

Präsident Dr. Kurzmann: Nächste Wortmeldung Frau Dipl.-Ing. Staller bitte.

LTAbg. Dipl.-Ing. Staller – FPÖ (15.41 Uhr): Danke Herr Präsident!

Ich möchte jetzt auf die Entschließungsanträge eingehen und unser Abstimmungsverhalten darlegen.

Beginnend mit dem Antrag der Grünen. Es ist eine Tatsache, dass unsere KindergärtnerInnen, PädagogInnen, BetreuerInnen zunehmend überfordert sind. Das nicht zuletzt auf Grund der verschiedenen Nationalitäten und Sprachen, Verhaltensauffälligkeiten usw. Natürlich der Betreuungsschlüssel verbesserungswürdig. Es hat ja auch die 15a-Vereinbarung, die wir März dieses Jahres beschlossen haben, eine geringere Gruppengröße vorgesehen. Dem wurde aber in der neuen Fassung dieses Kinderbildungs- und –betreuungsgesetzes und Betreuungsförderungsgesetzes leider nicht nachgekommen. Auch das steiermarkweit einheitliche Gehaltsschema und eine Anpassung an den Kollektivvertrag ist längst überfällig. Deshalb unsere Zustimmung zum Antrag der Grünen.

Zum Antrag der KPÖ. Also ich möchte die Kollegin Klimt-Weithaler darauf hinweisen, ich habe niemals einen Kindergarten, eine Kinderkrippe als Aufbewahrungsstätte bezeichnet. Ist nicht meine Meinung. Ich hoffe, dass es nicht dazu verkommt, wenn sich das weiter so entwickelt, aber ist nicht meine Meinung. Sie wissen aber, dass ich grundsätzlich keine

Freude damit habe, die Null- bis Dreijährigen institutionell zu betreuen, aber, wenn es die Lebensumstände der Familie erfordern und das sind oft alleinerziehende Väter und Mütter, ich nehme nun hier die Väter auch nicht aus, dann darf das keine Frage sein, ob ich mir diese Betreuung leisten kann. Deshalb natürlich die Sozialstaffel für die Null- bis Dreijährigen auch. Daher auch hier unsere Zustimmung.

Der Antrag von ÖVP und SPÖ. Ich habe leider keine Erklärung dazu bekommen, wie der zweite Halbsatz unter Punkt vier zu deuten ist. Aber ich kann ihnen eines zusichern, wenn sie unsere Unterstützung brauchen, um mit einem Entschließungsantrag ein Gesetz, ein neues Gesetz, das wir heute beschließen werden, mehr oder weniger ad absurdum führen, dann können sie diese Unterstützung sehr gerne haben. Wir werden dem Antrag zustimmen.

Jetzt komme ich zu unseren eigenen Anträgen. Es gab nämlich auch in diesem Unterausschuss Kinderbetreuung eine Reihe von Anträgen, die nicht behandelt wurden. Besonders wichtig ist mir unser Entschließungsantrag mit dem Betreff „Kopftuchverbot für Lehr- und Betreuungskräfte in steirischen Kinderbetreuungseinrichtungen und Pflichtschulen.“ Das Kopftuchverbot für Kindergartenkinder wurde ja ausgehend von der 15a-Vereinbarung, die ich schon zitiert habe vom März 2019 auch in der Steiermark umgesetzt. Einer Ausweitung des Verbots auf Pädagoginnen, Betreuerinnen und Kinder bis zum 14. Lebensjahr wollten SPÖ und ÖVP bisher aber leider nicht zustimmen. Am 24. September 2019 wurde dann im Nationalrat dann ein von FPÖ und ÖVP gemeinsamer eingebrachter Entschließungsantrag betreffend die Ausweitung des Kopftuchverbotes in Schulen bis zur Vollendung des 14. Lebensjahres sowie im öffentlichen Dienst mehrheitlich beschlossen. Auch mit den Stimmen der steirischen Abgeordneten der Volkspartei. Sowohl ÖVP-Chef Hermann Schützenhöfer als auch SPÖ-Obmann Michael Schickhofer haben sich medial für ein Kopftuchverbot im öffentlichen Dienst und für Schülerinnen bis zum 14. Lebensjahr stark gemacht. Warum daher dieses von uns schon lange geforderte Kopftuchverbot nach wie vor nicht umgesetzt ist, kann ich nicht nachvollziehen.

Deshalb stelle ich den Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. sich klar für ein – im Nationalrat bereits beschlossenes – Kopftuchverbot für Schülerinnen bis zum 14. Lebensjahr auszusprechen,
2. das Kopftuchverbot in steirischen Kinderbetreuungseinrichtungen und Schulen auch auf Pädagoginnen und Betreuungskräfte im öffentlichen Dienst des Landes Steiermark und der steirischen Gemeinden auszuweiten und

3. dem Landtag einen dementsprechenden Gesetzesentwurf zur Beschlussfassung vorzulegen.

Weiters stelle ich den Antrag: der Landtag wolle beschließen:

1. dem Landtag eine Gesetzesvorlage, die eine Strafhöhe von 440 Euro bei Verstößen gegen das Kopftuchverbot für Erziehungsberechtigte vorsieht, zur Beschlussfassung vorzulegen und
2. bei Verstößen gegen die diesbezügliche Regelung auch die Einbehaltung von freiwilligen Sozialleistungen des Landes Steiermark zu prüfen und dem Landtag darüber Bericht zu erstatten.

Ich bitte um Annahme. Ich danke. *(Beifall bei der FPÖ – 15.46 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Präsident Dirnberger, bitteschön.

LTabg. Dirnberger – ÖVP (15.46 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

Ich darf mich auch zu diesen Tagesordnungspunkten zu Wort melden. Grundsätzlich Kompliment, Kollege Dolesch, du hast das genau auf den Punkt gebracht. Wir in den Gemeinden haben eine Gesamtschau zu treffen und da gilt es, die Geldmittel zur Verfügung zu stellen für die Sozialleistungen, Sozialhilfeverbände. Ich erinnere nur, zehn Jahre 275 % Steigerung, Ertragsanteile 84 %. Wir haben für Infrastruktur zu sorgen, wir haben dementsprechende Gebäude bei den Schulen und dergleichen zu erhalten. Wir haben z.B. auch für den Mikro-ÖV jetzt, damit entsprechend die Mobilität gegeben ist, zu sorgen. Natürlich sind da auch die Vereine dabei und selbstverständlich auch die Kinderbildung in den Kindergärten und in den Krippen. Ich darf ausdrücklich danke sagen dem Personal in unseren Kinderbetreuungs- und -bildungseinrichtungen, den PädagogInnen und auch den BetreuerInnen für ihre Leistungen. Ganz eine wichtige, enorme Leistung, keine Frage. Es ist richtig erwähnt worden, es ist nicht einfacher geworden, es ist sicherlich – die Gesellschaft hat sich geändert, die Ansprüche sind anders geworden, die Eltern sind fordernder geworden, auch das allein bedeutet schon sehr viel Arbeit, Überzeugungsarbeit zum Teil der LeiterInnen und dergleichen. Ich darf mich aber auch bedanken bei der Landesrätin, bei der Gewerkschaft, auch bei den InteressensvertreterInnen, beim Städtebund und natürlich auch beim Gemeindebund und hier bei SPÖ und ÖVP für die sachliche Diskussion, für den Entwurf, das,

was derzeit möglich ist. (*LTA*bg. *Klimt-Weithaler*: „*Wer bestimmt, was derzeit möglich ist?*“) Der Entwurf ist in erster Linie einmal von der Abteilung gekommen. Wir wurden dann eingebunden und haben auch mitdiskutiert als Gemeindebund, aber wir haben ja nicht allein bestimmt. Wenn ich eingeworfen habe, 300 Einwendungen, dann hätten wir locker auch 200 zustande gebracht. Wir haben es auch den Gemeinden übermittelt, haben aber keinen vorbereiteten Text mitgeschickt, damit sie das und das und das einwenden sollen (*LTA*bg. *Klimt-Weithaler*: „*Nein, das war der Berufsverband.*“) Schau, eurer war vorbereitet (*LTA*bg. *Klimt-Weithaler*: „*Nein, das war der Berufsverband.*“) egal, sei es wie es sei. Letztes Mal hat immer der Kollege, wie wir das vor einem halben Jahr diskutiert haben, genau vorgeführt, dass es ein vorbereiteter Text war, aber egal, wir haben keinen vorbereiteten Text mitgeschickt. Die Gemeinden haben individuell reagiert bis zu hin, was sollen wir noch alles leisten. D.h. nicht, dass irgendwer dagegen ist, dass die Bildung ausgebaut wird, nur wir müssen das finanzieren. Anhand meiner eigenen Gemeinde, lasse ich das nicht stehen, für die Kindergärten bezahlen wir als Gemeinden 50 %, das Land 30 % und die Eltern 20 %. D.h., 300.000 Euro zur Verfügung zu stellen. Wird finanziert. Bei der Kinderkrippe, wenn man eine hat, zwischen 90.000 und 100.000 Euro meistens für 10 – 12 Kinder, d.h. eine Zuzahlung pro Monat und Kind um die 8.000 Euro. (*LTA*bg. *Klimt-Weithaler*: „*Ja und? Ist es uns das nicht Wert?*“) Auch zu dem stehen wir, auch zu dem. Der Kollege Dolesch hat es schon angesprochen, wenn man jetzt natürlich dann runterfahren, brauchen wir Räumlichkeiten, die müssen gebaut, die müssen finanziert, das Personal muss bezahlt werden, dass ist unter diesen Rahmenbedingungen derzeit nicht möglich. Wie der erste Entwurf gekommen ist, war die Leiterfreistellung schon eingepreist, nur für die Halbtagskindergärten nicht. Da habe ich sofort gesagt, dass wird zu Diskussionen führen, wenn beim Ganztagskindergarten oder mehrgruppigen Kindergärten es eine Leiterfreistellung gibt, aber beim Halbtagskindergarten nicht, wird es zu Diskussionen führen. War so, ist jetzt geregelt. Ist aber organisatorisch sicher nicht leicht zu händeln. Wenn man von Rahmenbedingungen spricht, dann sind wir in der Steiermark sehr gut aufgestellt, d.h. nicht, dass wir nicht besser werden können. Aber wenn ich die Vor- und Nachbereitungszeit hernehme, dann haben wir zehn Stunden und da sind wir mit einem anderen Bundesland absolute Spitze in Österreich, Wien nur wesentlich weniger. D.h., wir bekennen uns dazu. Wir bekennen uns auch dazu, dass es am Vormittag eine Bildungszeit gibt und auch am Nachmittag. Andere Bundesländer haben am Vormittag eine Bildungszeit, am Nachmittag nur eine Betreuungszeit, wenn man es so bezeichnen darf. D.h., wir bekennen uns von Haus aus zur Qualität und ich glaube, dass wir in diese Richtung

eine der besten Bundesländer in Österreich sind. Das ist, glaube ich, unbestritten. Wenn wir sehr froh sind, dass weniger Bürokratie, weniger Auflagen sind, am Nachmittag es flexibler ist, dann trifft, ich glaube -das ist angesprochen worden, jetzt weiß ich nicht, die Kollegin Schweiner oder du, Herr Dolesch, Kollege, ist das der Einstieg für kleinere Gemeinden in die Ganztagskindergärten. Am Anfang ist weniger Bedarf. Ich kann das an Hand meiner Ganztagschule zeigen. Vor sieben Jahre habe ich angefangen mit der Volksschule, mit der Ganztagschule. Das haben wir so flexibel gestalten müssen, weil die Eltern das flexibel gebraucht haben. Ganz wenige Kinder sind gegangen. Jetzt habe ich eine Volksschule mit 145 Kinder, aktuell 54 in der Ganztagschule, das hat sich entwickelt. Eine zweite Volksschule mit 100 Kinder, aktuell 38 Kinder. Auch wesentlich entwickelt. So ist es auch bei diesen Kindergärten am Nachmittag. D.h., wir sind schon bereit diese Verbesserung herbeizuführen, aber es muss auch finanzierbar sein, das, glaube ich, ist der springende Punkt. Ein Wort noch zur Flexibilisierung. Jetzt ist es möglich, früher haben wir ein Gesetz gehabt, wenn um 16.45 Uhr kein Kind mehr anwesend ist, ist die Förderung gestrichen worden. Ja, es gibt Fälle. Ich habe im Ganztagskindergarten am Nachmittag 22 Kinder angemeldet und eines Tages komme ich um 15.50 Uhr in den Kindergarten und kein einziges Kind war mehr da, weil die Eltern alle abgeholt haben. Wenn da eine genaue Überprüfung kommt, falle ich um die ganze Förderung um. D.h., die Eltern kann ich ja nicht zwingen, dass die Kinder verbindlich drinnen bleiben. Hier ist es sehr positiv, dass das wirklich flexibler geworden ist. Dass die Gruppengrößen, sprich reduziert werden, dazu bekennen wir uns. Aber, und es ist mehrmals angesprochen worden, ohne Beteiligung des Bundes undenkbar, undenkbar! Jetzt, weil die Grünen da so emotional, die Frau Kollegin Köck, aufgetreten ist, möglicherweise gibt es ja eine Grüne Beteiligung in der Bundesregierung, dann wird das in den besten Bahnen laufen und wir werden die Gelder (LTAbg. Klimt-Weithaler: „Es könnte ja von sich aus die ÖVP etwas tun. Also da Prioritäten setzen.“) dafür bekommen. Ich warte schon voller Sehnsucht. Ich merke nur, und da bin ich beim Kollegen Dolesch, es wird dann auch die Realität einkehren, wenn man Verantwortung übernehmen muss. Es ist ganz etwas anderes, ob ich Forderungen aufstellen kann, einmal im Sozialbereich, einmal im Kinderbildungsbereich, einmal beim öffentlichen Verkehr, einmal diese Maßnahmen, aber die Gesamtschau. Die Gesamtschau muss genauso die Landesregierung durchführen, wie wir in unseren Gemeinden. Also ein bisschen mehr Realitätssinn würde ich schon einfordern und das glaube – ist ja ganz klar, ich muss ja das ganze bewerkstelligen können. Wenn ich ein Rad zu groß mache, funktionieren die anderen gar nicht mehr. (LTAbg. Klimt-Weithaler: „Aber sind nicht die

Kinder das Wichtigste?“) Also es ist eine Gesamtschau notwendig. Wo ich von Anfang an stark dafür war, dass dieser Verstärkungspool kommt, wo mehr Betreuungsaufwand ist. Das gibt es, keine Frage. Vor allem im städtischen Bereich, dass hier das Land bereit ist, für mehr Betreuungsaufwand mehr Personal zur Verfügung zu stellen. Dafür bedanke ich mich, dass ist ganz, ganz wichtig, dass das auch möglich ist. *(Beifall bei der ÖVP)* In diesem Sinne ist das ein Entwurf, der ausdiskutiert wurde, breit getragen wird, wie gesagt von den Interessensvertretungen, von der Gewerkschaft, von der Abteilung erarbeitet, die Gemeinsamkeit natürlich mit dem politischen Büro und mit der Landesrätin, selbstverständlich, aber auch wir vom Städte- und Gemeindebund tragen diesen Entwurf mit. Wir beschließen das in dieser Form und wir gehen mit unserem Entschließungsantrag natürlich in diese Richtung, dass wir das weiterentwickeln wollen, schrittweise, aber hier brauchen wir die Unterstützung des Bundes. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 15.56 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Als nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Mag. Ursula Lackner. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (15.56 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Hohes Haus! Ich darf mich ganz zu Beginn für diese sehr umfassende und intensive Diskussion zur vorliegenden Regierungsvorlage bedanken und sage gleich dazu, dass ich das Gesetz, das wir beschließen werden, ohne es vorweg zu nehmen, als ersten und wichtigen Schritt auf einem Weg sehe, der noch lange nicht zu Ende ist. Den die Herausforderungen werden auch in Zukunft uns alle begleiten und notwendige weitere Schritte nach sich ziehen. Dennoch sage ich aber, dass der heutige Beschluss, zu tragfähigen Kinderbildungs- und –betreuungsgesetzen einen Meilenstein auf dem Weg zu einer zukunftsorientierten elementaren Bildung in der Steiermark darstellt. Dieser erste Schritt, der war geprägt von vielen Sichtweisen, von vielen Gesprächen und Diskussionsrunden, von meiner Tour durch die Steiermark Seite an Seite, die mich in den Austausch mit ganz vielen Menschen brachte, die sich tagtäglich in den Einrichtungen engagiert den Kindern zuwenden. Es gab unterschiedliche Interessen, die alle auf den Verhandlungstisch kamen und es waren Verhandlungen, weil das in Zweifel gezogen wurde. Interessen aus Elternsicht, aus Sicht auf die Kinder, aus Sicht der Pädagoginnen und Pädagogen, der Betreuerinnen und Betreuer und natürlich der Gemeinden und Träger. Alles sehr unterschiedliche Interessen. Es waren emotional geführte Debatten, bei der aber alle, die

am Tisch gesessen sind, alle Verantwortlichen damit, das Wohl der Kinder im Auge hatten. Ich möchte nur ganz wenige Punkte festhalten, die zum Teil auch Wiederholungen sind, aber nur, weil es mir wichtig erscheint, es auch noch einmal zu sagen. Die Zeiten, wo Kinderbildungs- und –betreuungseinrichtungen reine Betreuungsstätten gewesen sind oder als solche angesehen wurden, die sind nachhaltig vorbei. Es gibt den klaren Bildungsauftrag an diese Einrichtungen, weil diese Einrichtungen einen wesentlichen Faktor darstellen für unsere Kinder auf deren weitem Bildungs- und Lebensweg. Es sind dementsprechend auch die Anforderungen gewachsen in diesen Einrichtungen, von denen wir heute sprechen. Der Bildungsauftrag zieht natürlich die Notwendigkeit von pädagogischer Dokumentation nach sich. Wenn es um Entwicklungsgespräche mit Eltern geht, Sprachstandsfeststellungen etc. Bei gleichzeitiger Verbesserung der Qualität, bei steigendem Ausbaubedarf, das alles zu bewerkstelligen ist eine Herkulesaufgabe für die Politik auf allen Ebenen. Von der Bundesebene über die Landesebene bis hin auf die Gemeindeebene. Daher ist es mir ganz wichtig, bei Einhaltung von budgetären Rahmenbedingungen, die Rahmenbedingungen für die Einrichtungen, für die Kinderbildungs- und –betreuungseinrichtungen tatsächlich und nachhaltig zu verbessern. In einem ersten Schritt wurde daher der Wunsch nach einer Freistellung, der ja vorab auch deponiert worden ist und eingebracht wurde, in das Gesetz aufgenommen und auch umgesetzt. Ich sage hier noch einmal, es ist erstmalig in Österreich und ich darf sagen auch einzigartig, weil wir mit dieser Maßnahme zu den 110 Millionen Euro, die im Budget für die Personalkostenförderung vorhanden sind, jährlich, und zwar ab dem nächsten Kindergartenjahr, jährlich zusätzliche 6,6 Millionen Euro in die Hand nehmen, um sie für personelle Ressourcen zu investieren. 6,6 Millionen und da verwehre ich mich dagegen, dass uns Kinder nichts wert sind. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Zu dem sage ich auch dazu, dass im Hinblick auf den Equal Pay Day damit auch Vollbeschäftigung ansteigen wird. Es sind Zeitrressourcen, die werden Leiterinnen und Leiter zur Verfügung gestellt werden für mannigfaltige Aufgaben, an die Betreuungseinrichtungen und Bildungseinrichtungen herangetragen werden. Aber es dient natürlich auch zu einer Qualitätssicherung in einem hohen Ausmaß für die Kinder, die tagtäglich in diesen Einrichtungen gebildet und betreut werden. Zum Zweiten war es mir ganz wichtig, die flexible neue Nachmittagsbetreuung auch möglich zu machen. Das war ein zweites zentrales Anliegen, dass wir miteinander über die Ziellinie bringen werden. Warum? Es gibt einerseits die Möglichkeit für eine flexible Betreuung, wie es schon ausgeführt worden ist. Es gibt andererseits die Möglichkeit, dass Betreuerinnen und Betreuer auch Stunden aufstocken

können in Richtung Vollzeit. Es gibt zum Dritten eine große Möglichkeit auch Vereinbarkeit von Beruf und Familie herbeizuführen und vor allem in kleineren Gemeinden, wo das bisher nicht möglich geworden ist, weil eine zu geringe Nachfrage da war. Zum Vierten ist es keineswegs ein Rückbau von Ganztagesgruppen, die ja befürchtet worden ist, sondern es ist mehr oder weniger auch ein Meilenstein, ein Wegbereiter zu mehr Ganztagsgruppen als wir sie jetzt haben. Das Gesetz vereinfacht vieles, es wurden schon Beispiele genannt und es war natürlich auch die Frage, was wir alles vereinfachen können und es wurde unterschiedlich bewertet. Aber wir haben im Sinne von Verwaltungsvereinfachung vieles hier auch auf die Reihe gebracht. Ich möchte natürlich auch auf die Kritik der Opposition eingehen. Das ist mir ein persönliches Anliegen und ich sage auch, wie viele vor mir, ja, es ist ein berechtigtes, ein nachvollziehbares Anliegen, die Qualität in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen zu verbessern und noch zu steigern. Das habe ich auch immer gesagt. Dass die Höchstzahl, was die Gruppengröße betrifft, das ist eine sehr einfache legislative Aufgabe, eigentlich der einfachste Teil, den man vornehmen könnte. Es gilt aber auch hier, sehr verantwortungsbewusst vorzugehen, wenn man an die Herausforderungen denkt, die damit verbunden sind. Denn die Senkung der Kinderhöchstzahl führt zum Verlust von verfügbaren Plätzen, für deren Ersatz zumindest derzeit keine Bundesmittel zur Verfügung gestellt werden. Es kommt auch dazu, dass es einen Mehrbedarf an Personal gibt und da fordere ich von Anbeginn und auch in Zukunft ein, dass der Bund hier eine entscheidende Rolle innehat, weil auch für die Ausbildung und für die Durchführung der Ausbildung der Bund die Zuständigkeit hat, das können die Länder nicht regeln, und daher wird es auch bei der nächsten und im Oktober stattfindenden Länderkonferenz mit dem Bund ein starkes und intensives Thema sein, hier Unterstützung auch einzufordern und das Bewusstsein des Bundes hier auch auszubilden. Wir müssen Schritt für Schritt denken und gehen und dazu gehört es auch, dass ich den Weg gesucht habe, einen Verstärkungspool, weil das steht in der Möglichkeit des Landes Steiermark mit meinem Ressort, den Verstärkungspool zu definieren, mit einer eigenen Richtlinie um Kindergartengruppen zu unterstützen, wenn ein entsprechender Betreuungsaufwand über die Maße vorliegt. In diesem Verstärkungspool waren sowohl der Berufsverband als auch die Gewerkschaften im Rahmen der Verhandlungen des Gesetzes miteingebunden. Eine Erwähnung noch zu den zehn Stunden, weil das sehr viel Zeit auch in Anspruch genommen hat, die zehn Stunden Aufenthaltsdauer für ein Kind. Wenn es gegen das Kindeswohl ist, dann wäre die Möglichkeit, die das Gesetz jetzt schon geboten hat, immer schon gegen das Kindeswohl

gewesen. Nur, diese Vorwürfe habe ich während der gesamten Zuständigkeit in den letzten viereinhalb Jahren nie gehört. (Präsidenten Kolar: „Geschätzte Frau Landesrätin, ich bitte dich zum Schluss zu kommen.“) Jetzt schaffen wir nur den notwendigen Verwaltungsschritt ab, um auch in diesem Bereich eine Vereinfachung herbeizuführen. Mein Dank gilt, und das sei mir noch gestattet, mich noch zu bedanken, für die Gesetzeswerdung bei all jenen, die am Verhandlungstisch gesessen sind. Das sind zu aller erst die Gemeinden und für diese der Städte und Gemeindebund und ich sage auch dazu, die Gemeinden legen hier im Haus, oder nicht nur hier im Haus ein Bekenntnis zur elementaren Bildung ab, sondern wo immer ich in der Steiermark in Krippen, Kindergärten oder Horte kommen, sie sind bestens ausgestattet und sie sind eine Freude für alle, die ein großes Interesse an diesen Einrichtungen haben. Ich bedanke mich auch bei den Gewerkschaften Yunion und der GPA, beim Berufsverband der Elementarpädagogik, bei den Trägern, beim Partner auf der Regierungsbank, persönlich bei Barbara Eibinger-Miedl zuerst und bei dir, Frau Klubobfrau Barbara Riener, aber auch bei meiner Fraktion, Herr Klubobmann Hannes Schwarz herzlichen Dank und auch Wolfgang Dolesch ein danke und last but not least bei der Abteilung in der Verwaltung möchte ich mich sehr herzlich bedanken, bei Franz Schober als Referatsleiter, (Präsidentin Kolar: „Frau Landesrätin, ich muss dich bitten zum Schluss zu kommen.“) bei Regine Draschbacher – ich bin schon am Schluss – als versierte Legistin und bei Frau Mag. Dirry Maria als weitblickende Leiterin des Förderwesens in der Abteilung. Dieser Beschluss heute wird ein Auftrag an uns alle sein, aber vor allem auch an mich, ein zukunftsorientiertes Gesetz auch weiterhin zu verbessern. Das ist ein guter Anfang und wir wissen, in welche Richtung wir weitergehen. Das macht auch der Selbstständige Entschließungsantrag von SPÖ und ÖVP klar. Herzlichen Dank für den Beschluss. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 16.09 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Geschätzte Damen und Herren, wertes Hohes Haus, ich habe einige Gäste auch heute hier zu begrüßen. Ich begrüße die Mitglieder des Vereines Alt-Seckau des Absolventenvereines des Abteigymnasiums Seckau unter der Leitung von Frau Lena Lampersberger recht herzlich. Herzlich Willkommen. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich komme nun zur Behandlung der Dringlichen Anfragen. Auf Grund des inhaltlichen Zusammenhanges der Dringlichen Anfragen der Grünen an Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer und an Herrn Landeshauptmannstellvertreter Mag. Michael Schickhofer betreffend „Klimanotstand“ werden diese in einer gemeinsamen Wechselrede behandelt.

Am Mittwoch, dem 02. Oktober 2019 wurde von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage, Einl.Zahl 3648/1, an Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer betreffend „Ausrufung des Klimanotstandes in der Steiermark“ eingebracht.

Ich erteile Frau Abgeordneten Sandra Krautwaschl das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeit von 20 Minuten gilt. Bitte Frau Abgeordnete.

LTabg. Krautwaschl – Grüne (16.11 Uhr): Danke Frau Präsidentin, werte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen und vor allem werte Zuhörende hier im Saal und im Livestream!

Ich möchte zu Beginn gerne einleitend auch einmal begründen, warum wir heute mit unseren beiden Dringlichen Anfragen uns an den anwesenden Herrn Landeshauptmann und seinen Stellvertreter wenden. Es ist nämlich heute die fünfte Klimaschutzdringliche, die wir hier in dieser Legislaturperiode behandeln dürfen, oder die fünfte und sechste kann man dazu sagen. Wir haben weitere drei Dringliche Anfragen, die im Zusammenhang mit der Klimakrise stehen bisher an den Landesrat Lang, an den zuständigen Umweltlandesrat gerichtet. Es war ja schon sehr viel in unterschiedlichen Zusammenhängen von Verantwortung die Rede. Ein Grund, warum wir uns heute entschlossen haben, dass auf eine andere Ebene einmal zu heben, das Thema ist, dass aus unserer Sicht der Landesrat Lang diese Verantwortung seit Jahren und auch bei den letzten beiden Anlässen immer von sich gewiesen hat. Für mich war der Gipfel dieser Verantwortungszurückweisung dann letztlich ein Interview im Sommer, wo der Herr Landesrat wortwörtlich gesagt hat zum Thema Klimanotstand – es sind nämlich ganz viele Entschließer eigentlich von jeder Fraktion zu diesem Thema, vielleicht wäre es gut, wenn man einander zuhört, dann können wir vielleicht besser dann miteinander diskutieren. Der Landesrat Lang hat in diesem Interview wörtlich gesagt zum Thema Klimanotstand: „Notstand, das sagt für mich, es ist eine riesen Krise da, ich muss sofort etwas unternehmen, weil etwas komplett schief läuft.“ Da kann man eigentlich nur sagen Ja, genau! Genauso ist es, nur der Schluss, den der Herr Landesrat daraus gezogen hat war, nein, er ist gegen Ausrufung eines Klimanotstandes und er ist auch gegen alles, was das mit sich bringen würde, nämlich vor allem, dass wir wirklich die entscheidenden gesetzlichen Grundlagen in diesem Land Steiermark, die notwendig sind, um unseren Anteil an der Bewältigung der Klimakrise einzulösen. Er ist dagegen, dass wir das umsetzen. Er ist dagegen mit der bestehenden Landesregierung, mit all seinen Regierungskolleginnen und –kollegen, dass wir das tun, was

eine Regierung eigentlich tun muss in dieser Situation, wo sehr, sehr, sehr viel, im Wesentlichen unsere Zukunft auf dem Spiel steht, nämlich Gesetze, Förderungen, Verordnungen so abzuchecken, dass sie der Klimakrise gerecht werden. Eine Klimafolgenabschätzung zu machen. Alles, was in Zukunft hier beschlossen wird, diesem Ziel unterzuordnen und zu priorisieren. Das wurde immer abgelehnt. Heute zum siebten Mal versuchen wir es. Wir werden schauen, was heute passiert. Es wurden sämtliche unserer Klimaschutzinitiativen im Übrigen, die aus allen verschiedenen relevanten Gesellschaftsbereichen kommen, angefangen bei einem 365 Euro-Ticket. Bei wirklich wirksamen Maßnahmen in der Raumordnung und im Baugesetz, entscheidend, oder zur Bewältigung der Klimakrise, extrem entscheidend, wissen wir, es wurde all das immer abgelehnt. Es wurden aber auch diese kleinen Maßnahmen, die man treffen könnte, die wir im Wesentlichen seit 20 Jahren fordern, aber ich hier an diesem Pult persönlich schon wirklich sehr oft gefordert habe. Z.B. den Bioanteil von Lebensmitteln in landeseigenen Betrieben wenigstens auf 25 % zu bringen, was man sogar schon beschlossen hat im Landtag. Auch das wurde immer abgelehnt und lustiger Weise steht es heute in einigen Entschließungsanträgen, die dann von SPÖ und ÖVP an ihre eigenen Regierungsmitglieder gerichtet werden. Es wäre fast rührend, wenn es nicht so peinlich wäre und wenn die Situation nicht schon so dringend wäre. Es ist unfassbar, was da passiert und es ist tatsächlich, weil ich glaube immer an Veränderungsmöglichkeiten – der Grund warum wir heute gesagt haben, wir fragen einmal nicht den Landesrat Lang, weil da wissen wir eh schon, dass er alles abblitzen lässt und uns dann noch politisches Kleingeldwechseln vorwirft, wir befragen jetzt einmal den zuständigen Landeshauptmann und den Stellvertreter. Ich habe die Hoffnung tatsächlich, dass hier ein bisschen mehr politischer Wille heute zum Ausdruck kommt, dass vielleicht ein bisschen mehr Wille zu einer positiven Zukunftsgestaltung zum Ausdruck kommt. Weil was steht in Wirklichkeit am Spiel? Was steht auf dem Spiel? Es ist nicht mehr und nicht weniger als unser Wohlstand. Es ist der Wohlstand, den wir alle erleben durften, die wir hier sitzen und auch noch die jungen Menschen momentan, die auch da sind, und die vielen, die auf Straße gehen und uns auffordern endlich zu handeln? Es ist der Wohlstand der bedroht ist. Und zwar in all seinen Dimensionen. Sie haben vielleicht gerade gelesen, diese Woche hat die Hagelversicherung wieder einmal zum wiederholten Male eindringlich gewarnt, wenn wir so weitermachen, steht unsere Ernährungssicherheit auf dem Spiel, unsere Ernährungssouveränität. Wir können Österreich, wir können die Steiermark nicht mehr mit eigenen Lebensmitteln versorgen, weil wir mit den Böden so unfassbar unachtsam umgehen,

weil nach wie vor zubetoniert wird, weil nach wie vor Straßen gebaut werden was – ja was auch immer, weil die wertvollste Ressource, die wir haben, um unsere Lebensmittel anzubauen einfach gnadenlos geopfert wird. Weil auch das Land Steiermark, und das finde ich so unfassbar enttäuschend, dass diese Raumordnungsnovelle, die eigentlich jetzt noch beschlossen werden hätte sollen, wieder nicht genutzt wurde um Böden zu sichern, um dieses unsägliche Flächenfrass zu betonieren, endlich zu beenden. Das sind genau die Dinge, die ein Klimanotstand aussagen würde. Das darf nicht mehr passieren dann. Raumordnung und Bodenschutz ist Klimaschutz. Aber was steht noch auf dem Spiel? Unser Wohlstand steht in vielerlei Hinsicht auf dem Spiel. Es geht um Artenvielfalt, es geht um Artenschutz. Auch der wird massiv befeuert. Das Artensterben wird massiv befeuert durch die Klimakrise. Es geht um Arbeitsplätze, ja. Es geht auch um Arbeitsplätze, weil es geht um nachhaltige Arbeitsplätze für die Zukunft jetzt aufzubauen, damit unsere Kinder, unsere nächste Generation Arbeit machen kann, die nicht abhängig ist von diesem fossilen Gefängnis, in das sie uns hineinmanövriert haben und unsere Kinder und unsere nächsten Generationen. Es geht um Soziale Sicherheit und Entschuldigung, wenn ich das dann immer lese in Anträgen von SPÖ und ÖVP Wirtschaft und Soziales und Umweltzusammendenken, genau das, genau das fordern wir das seit zig Jahren, haben wir in jeder unserer Initiativen gefordert. Das ist auch möglich, das bestätigen uns alle, die sich als Expertinnen und Experten damit auseinandersetzen. Und nicht mehr und nicht weniger wollen wir auch heute erreichen. Zumindest einmal als klares Bekenntnis für die Priorisierung dieses Themas. Was noch dazugekommen ist, vielleicht jetzt besonders noch einmal an die Abgeordneten von SPÖ und ÖVP gerichtet: Kurz vor der Nationalratswahl haben dort nämlich auch ihre Abgeordneten mitgestimmt einem Klimanotstand, der Ausrufung des Klimanotstandes zuzustimmen. Aus irgendeinen Grund haben Sie das englische Wort genommen, climate emergency. Jetzt habe ich heute gelesen, dass will die SPÖ irgendwie auch so nennen. Daran soll es nicht scheitern, also, wenn Ihnen englisch lieber ist als deutsch, bitte sehr. Das entscheidende ist, dass das endlich passiert, das ist das einzige, was mich interessiert. Ich übersetze das dann gerne für die Menschen, die sich da gerne aufregen, wenn irgendetwas eingeeinglischt ist, aber es geht darum, diese Klimakrise endlich ernst zu nehmen und ihr den entsprechenden Stellenwert einzuräumen. Ja, und angesichts all dieser Tatsachen muss endlich und wende ich mich eben an Sie, Herr Landeshauptmann, endlich auch im Land Steiermark Klarheit gefordert werden. Es muss endlich klar sein, dass die Landesregierung sich selbst ernst nimmt mit all dem, was sie immer wieder auf Plakate schreibt, oder wo sie immer wieder Bekenntnisse abgibt,

zumindest kurz vor Wahlen. Es ist auch kein Alleingang des Landes Steiermark, möchte ich auch betonen. Das Land Vorarlberg hat bereits auch den Klimanotstand ausgerufen und sich damit verpflichtet, dieses Thema zu priorisieren. Es darum, dass wir eine nachhaltige Entwicklung vorantreiben und ermöglichen in diesem Land. Schließlich und am Ende wird es darum gehen, wenn wir von Verantwortung sprechen, ob unsere Worte und ihre Worte und ihre Taten übereinstimmen. Die können sich nur im politischen Willen äußern, hier endlich Priorität herzustellen.

Ich möchte daher zu den eh nur beiden Fragen meiner ersten Dringlichen Anfrage kommen, die eben sehr entscheidend darüber sein, oder die Beantwortung der Fragen wird sehr entscheidend dafür sein, wie wir zukünftig dieses Land gestalten können. Es geht nämlich auch darum, dass eine Sicherheit und eine Sicherung des Wohlstandes in diesem Land nur jetzt, wenn wir ganz schnell handeln, sichergestellt werden kann.

Ich möchte Sie daher fragen und stelle folgende Dringliche Anfrage:

1. Bekennen Sie sich zur Dringlichkeit der Klimakrise und unterstützen Sie die Ausrufung des Klimanotstandes?
2. Werden Sie vor dem Hintergrund des Beschlusses der UmweltreferentInnen-Konferenz vom Juni 2019 Grundlagen in der Landesverfassung erarbeiten lassen, damit bei allen Regierungsvorlagen betreffend einen Gesetzesvorschlag oder eine Verordnung eine verpflichtende Darstellung der Auswirkungen auf das Klima ("Klimacheck") für das Land und die übrigen Gebietskörperschaften anzuschließen ist?

Ich bitte um Beantwortung und hoffe auf eine positive Beantwortung im Sinne der nächsten Generationen. Danke sehr. *(Beifall bei den Grünen – 16.23 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Ich erteile Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Schützenhöfer – ÖVP (16.23 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Damen und Herren auf der Regierungsbank, meine sehr geehrten Damen und Herren im Hohen Haus, verehrte Damen und Herren auf der Zuschauertribüne!

Zur Frage 1:

Es ist völlig unbestritten, dass der Klimawandel eine der größten gegenwärtigen Herausforderungen der Menschheit ist. Wer mich kennt, weiß, dass mich solche Fragen sehr beschäftigen, ohne dass ich mich jeden Tag dazu zu Wort melde und neue Maßnahmen verkünde. Es geht um unsere Verantwortung für die Lebenszeit künftiger Generationen - das haben Sie gerade gesagt -, um die Welt unserer Kinder und Enkelkinder, daher ist mit ganz besonderer Sorgfalt nachzudenken und dann das Richtige zu tun! So habe ich im April dieses Jahres im Grazer Rathaus gemeinsam mit dem Herrn Bürgermeister Siegfried Nagl mit Jugendlichen über konkrete Vorschläge zu den Themen Klimaschutz, Energiewende und Nachhaltigkeit gesprochen. Am Donnerstag werde ich gemeinsam mit Vertreterinnen und Vertretern der Wirtschaft und Wissenschaft Lösungsansätze zu wirksamen Klimaschutzmaßnahmen in der Steiermark besprechen. Mir sind der Austausch und die Vernetzung mit Gesellschaft, Forschung und Verwaltung gerade auch in diesem Zusammenhang sehr, sehr wichtig. Ich bin daher gegen den Alarmismus von manchen, der Panik erzeugt, aber keine Lösungen bringt. Panik ist kein guter Ratgeber. Der Begriff „Klimanotstand“ hilft uns nicht weiter, wenn wir die anstehenden Fragen lösen wollen. Die Steiermärkische Landesregierung war und ist sich ihrer Verantwortung bewusst. Wir haben in der Vergangenheit zahlreiche Maßnahmen gesetzt und Strategien entwickelt. Ich verweise auf die umfangreiche Klima- und Energiestrategie Steiermark 2030 – gut beraten, sorgfältig eingebracht – und den erst kürzlich dafür erstellten Aktionsplan für die Jahre von 2019 bis 2021. Darin wurden unter Berücksichtigung von wissenschaftlichen Studien, auch jene des in der Steiermark beheimateten Wegener Centers für Klima und Globalen Wandel, zukunftsweisende Handlungsoptionen aufgezeigt. So ist es uns beispielsweise gelungen, Zehntausende Wohneinheiten in der Steiermark auf ökologische Heizungen umzustellen. Das ist eine Leistung, die sich nachhaltig positiv auf den CO₂-Ausstoß auswirkt. Die Landesregierung unterstützt in unterschiedlichen Zuständigkeiten die Errichtung von Photovoltaikanlagen, Biomasseanlagen, Bioenergie-Nahwärmeheizwerken, die thermischen Sanierungen von Gebäuden oder der Umrüstung auf LED-Beleuchtungen, um nur einige wenige Maßnahmen, die konsequent und seit Jahren gesetzt werden, beispielhaft zu nennen. Bei der Biomasse ist die Steiermark an der Spitze: Sie macht rund zwei Drittel der steirischen erneuerbaren aus. Somit werden 225.000 Haushalte in der Steiermark mit klimaschonender Energie versorgt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Auch beim Photovoltaikausbau sind wir mit mehr als 313.000 Megawattstunden Energieertrag an erster Stelle aller Bundesländer. Der ökologische Holzbau ist ein Markenzeichen der Steiermark. Das ist gelebte Innovation, meine

sehr geehrten Damen und Herren. Hier geht Fortschritt und Klimaschutz Hand in Hand! *(Beifall bei der ÖVP)* Denn Innovation ist für mich der konstruktive Ansatz beim Klimaschutz. Innovation stärkt die Wirtschaft und schützt das Klima! Der Innovationsgeist gehört zur DNA der Steiermark. Immerhin sind wir die forschungsintensivste Region Österreichs und auch international, ohne die Nase höher zu tragen, alles ist angebracht, wir sind unter den Besten! *(Beifall bei der ÖVP)* Der Green Tech Cluster ist eine Erfolgsgeschichte in weiß-grün. Sowohl Beschäftigte als auch der Umsatz mit Umwelttechnik kletterten auf die neuen Höchstwerte von über 25.000 Personen und mehr als fünf Milliarden Euro. Steirische Technologien haben dazu beigetragen, meine Damen und Herren, im Jahr 2017 weltweit 550 Millionen Tonnen CO₂ zu vermeiden. Allen voran haben 20 Prozent des globalen grünen Stroms ein steirisches Herz, wenn Sie so wollen, gewonnen vor allem aus Wasserkraft aber auch aus Biomasse und Solar. Es zeigt sich daher auch in Sachen Klimaschutz: Wissenschaftler, Unternehmerinnen und Unternehmer können Vorbilder sein, keine Feindbilder. *(Beifall bei der ÖVP)* Es sind diese positiven Bilder, die neue Ideen anregen und nicht negative Untergangsszenarien, die einen den Mut verlieren lassen. Zum Beispiel, um es ganz deutlich auch anzusprechen: Die voestalpine, wie glücklich sind wir, dass das neue Stahlwerk in Kapfenberg entsteht? Ja, die voestalpine – das Unternehmen produziert an neun Standorten mit 9.700 Mitarbeitern in der Steiermark. Das Unternehmen unternimmt große Anstrengungen um den CO₂ Ausstoß zu senken. Dennoch, und das wissen wir, die Stahlproduktion ist ein sehr CO₂-intensiver Prozess. Als Landeshauptmann ist es mir deshalb ein besonderes Anliegen, dass wir diese tausenden Arbeitsplätze auch in der Zukunft in der Steiermark halten. Ein möglicher Lösungsweg für die Dekarbonisierung, also den Ausstieg von Kohle und Öle, in der Industrie ist der „grüne Strom“. Ich setze mich daher dafür ein, dass wir diesen grünen Strom in ausreichender Menge und über ein dafür gerüstetes Stromnetz zur Verfügung stellen und auch nicht noch gegen die Erzeugung dieses grünen Stromes ununterbrochen protestieren. *(Beifall bei der ÖVP)* Meine sehr geehrten Damen und Herren, nachdem die Frau Abgeordnete Krautwaschl auch einmal hier im Landtag gesagt hat: „Der Landeshauptmann hat sich zu diesem Thema kaum noch vernehmbar zu Wort gemeldet“, ja, bei den Diskussionen mit den Schülern sind Sie logischerweise nicht dabei, auch nicht bei denen, mit den Studenten und Wirtschaftstreibenden. Und ich gebe zu, Frau Kollegin, ich passe da sehr auf, ich bin da kein Überschriftenfan, weil es ein sehr heikles Thema ist. Aber ein paar Punkte möchte ich Ihnen heute aus meiner Sicht sehr klar sagen:

1. Innovation ist der Schlüssel der Zukunft.

Der Schlüssel für den Erfolg beim Klimaschutz ist für mich Forschung und Entwicklung. Mit einer regionalen Forschungs- und Entwicklungsquote von rund fünf Prozent ist die Steiermark mit großem Abstand das innovativste Bundesland in Österreich und daher prädestiniert, im Segment Klimaschutz mit unserem Green Tech Cluster erfolgreich zu sein und den Klimaschutz dabei so gut wir können voranzutreiben. Gezielte Forschungsförderung unterstützt den Klimaschutz global, stärkt den Forschungs- und Entwicklungsstandort und schafft Arbeitsplätze.

2. Wir brauchen einen stärkeren Lenkungseffekt auf europäischer Ebene.

Das ist keine Ausrede. Wir können hier viel tun. Ich habe schon davon gesprochen, aber ohne diesen Lenkungseffekt wird es nicht gehen. Sebastian Kurz hat meine volle Unterstützung, wenn er CO₂-Zölle auf europäischer Ebene fordert. Lebensmittel vom anderen Ende der Welt, deren Anbau das Roden des Amazonas bedeutet und dort unter Einsatz von Pestiziden erfolgt, die bei uns bereits seit den 80iger Jahren verboten wurden, müssen stärker besteuert werden. *(Beifall bei der ÖVP)* Eine Ananas aus Costa Rica muss erheblich teurer sein als ein Apfel oder ein paar Äpfel aus der Steiermark. Ich bin gegen nationale Einzelgänge bei CO₂-Steuern, weil sie vor allem jene treffen, die ohnehin belastet sind, aber wir müssen die Chancen der Digitalisierung gerade auch für den ländlichen Raum ergreifen und Arbeitsplätze in der Region erhalten und ausbauen. Dann wird weniger in die Zentren gependelt und der CO₂-Ausstoß reduziert. Der Glasfaserausbau dafür ist unerlässlich und ich werde diesen Ausbau auch in Zukunft weiter vorantreiben. *(Beifall bei der ÖVP)*

3. Jede und jeder Einzelne kann einen Beitrag durch sein Konsumverhalten leisten.

Jedes regional produzierte und gekaufte Lebensmittel verhindert unnötigen CO₂-Ausstoß. Wir müssen alles daran setzen, das Bewusstsein der Menschen für ein entsprechendes Konsumverhalten zu sensibilisieren und den Anteil an regionalen Lebensmitteln weiter zu steigern. Ich habe das heute Vormittag schon gesagt, bei der Frage der Wirte. Wie haben wir denn kleine Geschäfte - ich nenne keine Namen - aus mehreren Bezirken wieder aktiviert? In dem die dort zum Beispiel eine Bauernecke eingerichtet haben, wo bekannt ist: Woher kommt das Brot, woher kommen die Eier, wo kommt das Fleisch her? Die sind um elf Uhr Vormittag ausverkauft. Das ist wieder im Werden, auch die kleinen Bäckereien sind wieder im Werden. Auch die Wirte – schwierig, aber die Herkunft der Lebensmittel ist gerade auch in diesem Zusammenhang etwas, worauf die Menschen zunehmend

schauen. Das ist keine Frage der Überschriften, aber einer Überzeugung, von der ich glaube, dass sie langsam aber sicher und nachhaltig wirkt. *(Beifall bei der ÖVP)*

4. Ich schlage eine „Klimaprämie“ zur Förderung von Investitionen zur Emissionsreduktion vor. Die „Klimaprämie“ soll ähnlich wie die Förderaktion „Handwerkerbonus“ von der Bundesregierung durchgeführt werden. Damit sollen klimafreundliche Investitionen gefördert werden, und ich habe mich diesbezüglich auch schon an den vermutlich wieder als Bundeskanzler agierenden Sebastian Kurz gewandt. Und schließlich

5. Strom aus erneuerbarer Energie.

Das neue Murkraftwerk, viele waren dabei, als wir es eröffnet haben, welches grünen Strom für 45.000 Menschen produziert und letzten Mittwoch offiziell in Betrieb gegangen ist, leistet in der Steiermark einen wichtigen Beitrag zur CO₂-Reduktion. Das ist eine umweltschonende Form der Energieerzeugung für einen sehr langen Zeitraum, trotzdem gab und gibt es gerade von jenen Proteste, die sich für den Klimaschutz einsetzen. Diese Doppelmoral, ich kann es nicht anders ausdrücken, verstehe ich nicht. Es zeigt sich bereits heute, dass dies die richtige Entscheidung war. Mehr erneuerbare Energie – diesen Weg müssen wir konsequent fortsetzen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Frage 2:

Ja, ich begrüße einen verpflichtenden Klimacheck für neue Gesetze und Verordnungen. Okay? *(Beifall bei der ÖVP und den Grünen)* Das ist aber noch keine Koalition. Wir werden die Mehrheit nicht haben. *(Heiterkeit bei den grünen Abgeordneten)* Diese Maßnahme würde auch in der Gesetzgebung und Vollziehung das Bewusstsein schärfen. Ist mir auch wichtig, dass wir die im Boot haben und die wir da auch im Boot haben müssen. Der Klimacheck darf aber keine überbordende Bürokratie verursachen und die Entwicklungen auf der Bundesebene müssen diesbezüglich mitbedacht werden. Für den Fall, dass ich durch den Wählerwillen wieder in eine maßgebliche Verantwortung für die Steiermark komme, schlage ich jedenfalls auch vor, dass wir für die nächste Regierungsperiode in der Landesregierung ein eigenes Klimaschutzressort errichten, in dem die Klimaschutzaktivitäten des Landes Steiermark ressortübergreifend gebündelt, behandelt und koordiniert werden. Meine sehr geehrten Damen und Herren, „der weiß-grüne Weg“ im Klimaschutz, den ich mit den Steierinnen und Steirern gemeinsam und hoffentlich auch mit dem Landtag hier beschreiten möchte ist innovativ, ist wirtschaftsstärkend und dabei arbeitsplatzschaffend sowie sozial ausgewogen! Das ist und bleibt mein wichtigstes Anliegen, dass die soziale Ordnung im Lot ist, dass es

Arbeit für die Menschen gibt, denn nur dann können die einzelnen Berufsgruppen miteinander auch gut auskommen und natürlich auch einen ordentlichen Ertrag durch eigene Arbeit. Nehmen wir gemeinsam diese große Herausforderung mit positiven Lösungsansätzen in Angriff! (*Beifall bei der ÖVP – 16.41 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke Herr Landeshauptmann. Weiters wurde am selben Tag von Abgeordneten der Grünen eine Dringliche Anfrage an Herrn Landeshauptmannstellvertreter Mag. Michael Schickhofer betreffend Ausrufung des Klimanotstandes in der Steiermark eingebracht.

Ich erteile abermals Frau Landtagsabgeordneter Sandra Krautwaschl das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte Frau Abgeordnete.

LTabg. Krautwaschl – Grüne (16.42 Uhr): Danke Frau Präsidentin. Herzlich willkommen noch immer allen Anwesenden!

Ja, ich bin erfreut, schauen wir einmal was dann rauskommt, heute bei den Abstimmungen. Es ist allerdings schon äußerst seltsam, sage ich einmal, und ich weiß nicht, wie es da mit Ihrer Abstimmung im Moment aussieht, weil wir haben gestern noch in einer schriftlichen Anfragebeantwortung vom SPÖ Landesrat Lang ganz klar die Rückmeldung bekommen, schwarz auf weiß, dass er einen Klimacheck ablehnt, keinen Alleingang will, dass das nur über bundesweite Abstimmung passieren kann. Und da frage ich mich schon: Wie schaut es da aus? Warum ist auf einmal die ÖVP diejenige, die sich auf einmal einen Klimacheck vorstellen kann? Ich freue mich, wenn es gelingt. Ich glaube, es ist höchst notwendig und ich habe es in der vorhergehenden Einbringung auch erklärt warum. Ich werde jetzt auch noch an den Herrn Landeshauptmannstellvertreter Schickhofer ganz klar einige Aussagen richten, die sich auf eben ein wichtiges Instrument – die Raumordnung – beziehen. Aber vorab noch, weil hier Doppelmoral in den Raum gestellt wurde, es ist vielleicht nicht ganz klar bei Ihnen noch angekommen, Herr Landeshauptmann, aber wir haben den Anteil erneuerbarer Energien nicht gesteigert in den letzten Jahren. Im Gegenteil, er ist gesunken, trotz Ausbau ist er gesunken, weil wir den Stromverbrauch und den Energieverbrauch insgesamt nicht in den Griff gekriegt haben, weil er gestiegen ist, (*Landesrat Anton Lang: „Weil es der Wirtschaft Gott sei Dank gut geht und wir Strom brauchen!“*) und das hat genau damit zu tun, dass wir keine

Arbeitsplätze geschaffen haben, die unabhängig da sind von dieser Art des fossilen Immer-Mehrverbrauches, dass wir die Verkehrssysteme nicht in den Griff bekommen haben; Sie nicht in den Griff bekommen haben, dass wir es auf allen Ebenen nicht geschafft haben, den Energieverbrauch zu senken, auch nicht bei Heizungssystemen, auch nicht in der thermischen Sanierung weitergekommen sind, dass wir in all diesen Bereichen, wo die großen Einsparungspotentiale liegen, und wo wir im Übrigen, Herr Landeshauptmann, die Innovation dieses Landes nutzen könnten. Ich bin auch viel unterwegs. Ich war gerade auf der Montanuni und habe mich dort mit Experten getroffen, die mit ganz klar sagen, wieviel da möglich wäre. Aber das alles ist schön und gut, die Innovation ist schön und gut, wenn sie nicht umgesetzt wird, wenn sie am politischen Willen scheitert, weil immer wieder auf die alten, nicht mehr zukunftstauglichen Systeme gesetzt wird. Soviel mal dazu.

Ja, also ich glaube, von Alarmismus zu sprechen, wenn genau das alles am Spiel steht, was ich vorher genannt habe, das ist eigentlich nicht angebracht. Ich glaube, es geht darum, jetzt ins Handeln zu kommen. Sie hätten die Möglichkeit und es wäre auch möglich, hier weitaus schneller zu sein. Da ist schon so viel Zeit verabsäumt worden, dass es jetzt halt wirklich schon verdammt knapp wird. Was ich jetzt in meiner zweiten Dringlichen Anfrage einfach noch einmal betonen möchte: Wir haben hier wirklich sehr viel versucht in den letzten Jahren. Wir haben all die Instrumente, die das Land Steiermark zur Verfügung gestellt hat, die Klima- und Energiestrategie und den Aktionsplan immer eingehend geprüft und uns angeschaut: Kann man mit diesen Vorgaben, kann man damit die Klimaziele erreichen? Wir sind leider immer wieder zum Schluss gekommen: Nein, das geht sich nicht aus! Wir hatten dann vor diesem Sommer eine Landtagssitzung, die recht viel Aufsehen erregt hat, wo wir erstmalig die Forderungen von Fridays for Future eingebracht haben. Wo dann letztlich dieser Antrag abgelehnt wurde und ein Unterausschuss eingerichtet wurde, der inzwischen auch zwei Mal getagt hat. Dort wurden Experten eingeladen. Die haben sich auch diese Klima- und Energiestrategie angeschaut. Die haben sich sogar die Mühe gemacht, alles was im Aktionsplan festgehalten ist, durchzurechnen beziehungsweise sie haben gesagt, sie können nichts rechnen, weil keine nachvollziehbaren Zahlen oder Ziele enthalten sind, weil konkrete Zielangaben, Zeitangaben, Umsetzungsmaßnahmen fehlen, weil es eben nicht mehr ist, als ein grundsätzliches Bekenntnis, ohne irgendeine sichere Angabe, bis wann was umgesetzt werden soll und wieviel Einsparung wirklich möglich ist. Das ist ja das was wir kritisieren. Und das ärgert mich wirklich, dass Sie ständig immer wieder noch so tun, als würden Sie das nicht verstehen. Wir kritisieren ja nicht, dass Sie da schöne Dinge hinschreiben. Das liest sich eh

alles gut, aber wenn uns Experten, die extra in den Ausschuss eingeladen waren, klipp und klar sagen: „Das reicht nicht, um die Ziele zu erreichen“, ja bitte, was soll ich machen? Soll ich mich dumm stellen? Soll ich mich hinstellen und sagen: „Ja das ist eh alles super“? Es geht hier schließlich um was. Und darauf hätte ich gerne einmal eine Antwort, warum Sie auf das nicht eingehen, was uns die Experten sagen. Auch der Herr Landeshauptmann hat das nicht getan. Da möchte ich mich jetzt wirklich auch an den Herrn Landeshauptmannstellvertreter Schickhofer wenden, der sich letzten Freitag, glaube ich, zum Klimaschützer des Landes Steiermark selbst erklärt hat und am Montag kriegen wir die Anfragebeantwortung vom zuständigen Landesrat aus derselben Fraktion, der uns sagt: „Das geht alles so nicht!“ Und der uns das im Übrigen – ich bin ja nicht so empfindlich – aber über viereinhalb Jahre immer und immer und immer wieder bei jedem Thema gesagt hat. Und da frage ich mich schon, was los ist. Ob da untereinander die Abstimmung auch nicht passt oder was da eigentlich dazu führt? Man könnte vermuten, es hat was damit zu tun, dass vielleicht in sechs Wochen Landtagswahlen sind, aber das ist halt nicht glaubwürdig. Es tut mir leid. Die SPÖ hat jetzt hier in dieser Konstellation fast fünf Jahre Zeit gehabt, hätte Zeit gehabt. Die SPÖ hat ihre Chance gehabt und jetzt so zu tun, ein paar Wochen vor einer Wahl, als könnte man auf einmal mit ein paar Maßnahmen – die, wie gesagt, x-mal von unserer Seite hier eingebracht worden sind, aber immer abgelehnt worden sind - hier das Klima retten, das ist wirklich eher peinlich. Es tut mir leid. Die SPÖ fordert da lauter Dinge, die Sie vielleicht in allen Ebenen, wo Sie zuständig waren, schon längst hätten umsetzen können, wenn wirklich einmal der Wille dagewesen wäre. Es gibt aber - und das möchte ich hier noch einmal betonen, weil es so essentiell ist - einen ganz wichtigen und entscheidenden Bereich, den man jetzt noch tun könnte und müsste, wenn man es ernst meint, das ist eben die Raumordnung, das ist eben der gesamte Bereich des Bodenschutzes. Darauf bezieht sich eben jetzt auch unsere zweite Dringliche Anfrage ganz konkret noch einmal, weil wir wissen: Wenn wir dieses Thema nicht in den Griff kriegen - und das richtet sich sehr wohl auch noch einmal an die ÖVP, die hier auch die ganze Zeit blockiert und nicht zulassen will, dass sie unsere wichtigste Ressource, den Boden, schützen -, wenn wir das nicht schaffen, wird halt nichts werden. Wir werden weiterhin verbauen, wir werden weiterhin immer mehr Infrastruktur brauchen, wir werden weiterhin an Orten Wohnraum genehmigen, wo dann kein einziger Bus und auch schon gar kein Zug jemals hinfahren wird. Das kann so nicht weitergehen. Deswegen möchte ich in der zweiten Dringlichen Anfrage, die ich hiermit

einbringe, konkret auch auf dieses Thema noch einmal eingehen und möchte eben auch noch einmal in Richtung von Landeshauptmannstellvertreter Schickhofer fragen:

1. Bekennen Sie sich zur Dringlichkeit der Klimakrise und unterstützen Sie die Ausrufung des Klimanotstandes?

2. Wie kann ein konsequenter Klimaschutz in der Landes- und Regionalentwicklung vorangetrieben werden, wenn das Raumordnungsgesetz und das Baugesetz dem Klimaschutz diametral zuwiderlaufen, zum Beispiel durch die Versiegelung, die Zersiedelung und dem Fehlen klimaschutzrelevanter Bestimmungen in den beiden Novellen zum Baugesetz und zum Raumordnungsgesetz?

Ich bitte um Beantwortung und ich bitte darum, dass Sie sich diese so entscheidende Zukunftsfrage noch einmal zu Herzen nehmen und hier vielleicht noch eine Kehrtwende einleiten. Das wäre dann wirklich für mich ein Akt der Glaubwürdigkeit. Danke. *(Beifall bei den Grünen 16.51 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Ich erteile nun Herrn Landeshauptmannstellvertreter Mag. Michael Schickhofer das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmannstellvertreter Mag. Schickhofer – SPÖ (16.52 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Steirerinnen und Steirer!

Es gibt viele Gründe für einen Schichtwechsel in diesem Land. Der Wichtigste ist wohl der Klimaschutz in diesem Land. Wir brauchen nicht nur ein Klimaschutzressort, wir brauchen einen Klimaschutz-Landeshauptmann und wir brauchen eine Klimaschutz-Regierung. *(Beifall bei der SPÖ)* Ich erlebe es als Sicherheitsreferent im Winter, im Sommer, bei den Unwettern, welche massiven Auswirkungen der Klimawandel hat, was es für die Sicherheit meiner Mannschaft bedeutet, für die Einsatzkräfte, wenn sie 24-Stunden am Tag, 365 Tage im Jahr für die Steirerinnen und Steirer da sind, weil wir massiv vom Klimawandel betroffen sind. Es sind zwei große Herausforderungen unserer Zeit, die Digitalisierung und der Klimawandel. Dieser Klimawandel betrifft jeden Lebensbereich in unserem Land, und es geht dabei nicht in erster Linie darum, das Klima zu schützen, weil dem Klima ist es relativ egal was passiert. Es geht um ein ganz zentrales Ziel: Es geht darum, die Lebensqualität, die Zukunft von uns und unseren Kindern zu schützen. Es geht darum, die Zukunft der Steirerinnen und Steirer zu

sichern. Dafür machen wir Klimaschutz, dafür arbeiten wir und kämpfen wir. (*Beifall bei der SPÖ*) Immer mehr Unwetter und Katastrophen, aber insbesondere die steigenden Temperaturen und wir erleben das, insbesondere auch in unserer Landeshauptstadt Graz, wir wissen die Durchschnittstemperaturen sind nicht so relevant wie gewisse Nagelpunkte, gewisse zentrale Punkte in Graz, wo es durch Versiegelung der Flächen dazu kommt, dass in den nächsten Jahrzehnten die Temperaturen um vier, fünf Grad steigen werden. Hier ist es eine ganz massive Problematik und diese Klimakrise hat die Steiermark mit Katastrophen und die Steiermark in vielen Teilen unseres Landes ganz massiv getroffen. Und wir haben in vielen Bereichen umfassende Maßnahmen für die Steirerinnen und Steirer gesetzt, aber diese Neuwahlen wollten wir nie, diese Neuwahlen bieten aber jetzt die Chance, dass es ein Mehr an Klimaschutz für unser Land gibt, weil vieles, was wir als Sozialdemokratie wollten, daran war die ÖVP nicht bereit zu denken. Daher ist für mich klar, dass wir heute handeln müssen, um unseren Kindern und Enkelkindern eine lebenswerte Zukunft zu ermöglichen. Es braucht heute die richtigen Maßnahmen, um die Klimakrise zu stoppen und wir müssen langfristige Strategien über alle Ressortgrenzen hinweg entwickeln, um dem entgegenzutreten. Wir haben jetzt in der Klimaschutzwoche tausende Menschen erlebt, die für einen besseren Klimaschutz gekämpft haben, die klar dafür aufgetreten sind, und dafür danke ich den vielen Jugendlichen, aber allen Generationen, die erkannt haben, dass Klimaschutz erste Priorität haben muss. (*Beifall bei der SPÖ*) Für mich ist aber auch klar, dass Klimaschutz keine Politik des erhobenen Zeigefingers bedeutet und dass wir die Steirerinnen und Steirer nicht in eine Verbotsgesellschaft führen dürfen. Wir sind alle gemeinsam aufgefordert, Lebensweisen für die Steirerinnen und Steirer zu ermöglichen und zu forcieren, die klimafreundliches Wirtschaften und Leben fördern und unterstützen. Wir müssen daher massiv und umfassend in erneuerbare Energien investieren, den öffentlichen Verkehr, und dafür danke ich Landesrat Lang, er hat die S-Bahn in der Obersteiermark ausgebaut und wir haben eine so massive S-Bahnausbau-Offensive gehabt, wie noch nie in unserem Land. Das ist Klimapolitik, wie ich sie mir vorstelle und die Grundlage für die Zukunft. (*Beifall bei der SPÖ*) Wir müssen aber insbesondere dafür sorgen, dass nicht alles zubetoniert wird, sondern dass wir die Möglichkeit schaffen, Grünraum in den Städten und Gemeinden zu verstärken. Wir haben in den letzten Wochen und Monaten - und das stimmt, das ist ein erstes zentrales Maßnahmenpaket gewesen - viele Initiativen auf den Weg gebracht. Für mich als zuständiger Referent der Energie Steiermark ist es aber von essentieller Bedeutung, dass wir noch viel größere Schritte setzen. Ich möchte daher, dass die Energie Steiermark als Flaggschiff der erneuerbaren Energien in

den nächsten fünf Jahren eine halbe Milliarde Euro in erneuerbare Energie aus Wind, Wasser, Wärme und Sonne investiert. Wir werden darüber hinaus Maßnahmen setzen um den öffentlichen Verkehr weiter zu attraktivieren. Wir haben mit dem Top-Ticket für die Studierenden um 300 Euro einen Riesenschritt in die Zukunft gemacht und einen riesigen Schritt dafür gesetzt, dass Studieren nicht nur klimafreundlicher wird, sondern dass das Studieren in Stadt und in Land leichter möglich wird. Weil wir wissen gemeinsam, dass die Steirerinnen und Steirer sehr gerne auch daheim leben und wohnen in den Regionen, wenn sie die Möglichkeit haben mit einem günstigen Verkehrsmittel nach Graz zu kommen und wieder zurück. *(Beifall bei der SPÖ)* Wir haben daher auch eine klare Initiative gesetzt, dass wir eine Stärkung der Pendlerinnen und Pendler in der Steiermark brauchen. Landesrat Lang und das gesamte Team haben Vorarbeiten geleistet, dass es nicht nur für die Studierenden wesentliche Verbesserungen gibt, sondern dass es in Hinkunft nicht nur mehrere Tausend Euro kostet, wenn man pendelt, sondern dass es in Hinkunft möglich ist, dass die Pendlerinnen und Pendler um 300 Euro vom Wohnort in die Arbeitsstätte kommen und wieder zurück. Das ist Klimaschutzpolitik, die wirkt und das ist Klimaschutzpolitik, die das Geldbörsel der Steirerinnen und Steirer schont. *(Beifall bei der SPÖ)* Wir werden gemeinsam, und diese Initiativen sind in Ausarbeitung, den öffentlichen Verkehr massiv ausbauen, wir brauchen in Graz eine „Uni-Bim“, wir brauchen in Graz eine „Magna-Bim“, wir brauchen entsprechende Konzepte, die das Radfahren in Graz attraktivieren, einfacher machen und umsetzen. Ich habe immer garantiert: Wir arbeiten bis zum Wahltag, wir arbeiten am Wahltag und wir arbeiten danach. Selbstverständlich sind wir bereit, gemeinsam Maßnahmen mit dem ehemaligen Koalitionspartner, mit allen Parteien in diesem Landtag zu setzen, um der Klimakrise unmittelbar und sofort zu begegnen. Aus meiner Sicht ist es daher absolut notwendig, den CO₂-Ausstoß in Hinkunft bei Beschaffungen und Förderungen des Landes konsequent zu berücksichtigen. Und das ist auch der Hintergrund, warum wir gesagt haben: Es braucht heute einen Entschließungsantrag, der weiter geht, als viele andere eingebrachte Entschließungsanträge. Denn Klimaschutz kann nur dann entsprechend Wirksamkeit entfalten, wenn wir den CO₂-Gehalt in unserer Förderpolitik berücksichtigen und vor allem, wenn bei den Ausschreibungen des Landes die CO₂-Gehalte berücksichtigt werden, weil genau dann tritt das ein, was du angesprochen hast, dann ist der Apfel bevorzugt gegenüber der Ananas. Ich darf zu den Fragen kommen:

Zur Frage 1:

Um auf die absolute Dringlichkeit der aktuellen globalen Klimasituation zu verweisen, haben wir zuletzt einen Antrag zur Unterstützung des Klimavolksbegehrens, der mehrheitlich angenommen wurde, von uns aus innerster Überzeugung und nicht aus Versehen, in den Landtag eingebracht. Wir, die sozialdemokratische Fraktion, unterstützen die Anliegen des Klimavolksbegehrens, weil sie unser Land und weil sie die Lebensqualität der Österreicherinnen und Österreicher sichern und weiterbringen. Der Klimaschutz hat daher für mich höchste Priorität und darauf genau hat ja Klimaschutzreferent Anton Lang in seiner Beantwortung einer Anfrage von „Fridays for Future“ verwiesen und erklärt, „dass es eine Tatsache ist, dass wir eine globale Klimakrise haben, die wir alle sehr ernst nehmen müssen und in der wir alle handeln müssen“. Bundesweit hat der Nationalrat zuletzt auf politischer Ebene den nationalen „Climate Emergency“ erklärt und damit auch für die Steiermark den Klimanotstand ausgerufen. Die Ausrufung des Klimanotstandes in der Interpretation des österreichischen Nationalrates, die sofortiges Handeln von Seiten der Politik verlangt, wird von uns daher unterstützt.

Klimaschutz fordert mehr als bloße Lippenbekenntnisse. Wir müssen heute handeln, um die Steiermark zum Vorreiter in Sachen Klimaschutz zu machen, und ich wiederhole es noch einmal: Wir müssen unsere Steiermark zum Klimaschutzland Nummer eins machen, mit einer Klimahauptstadt Graz. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zur Frage 2:

Im Bereich der Landes- und Regionalentwicklung stehen zwei grundsätzliche Handlungsbereiche für klimarelevante Maßnahmen zur Verfügung:

1. Programme und Umsetzungsprojekte der Landesplanung
2. Regionalentwicklungsprojekte aus unterschiedlichen Förderschienen

Wesentliches Element des Klimaschutzes auf Ebene der Länder - und das wissen Sie - ist die Entwicklung von räumlichen Strukturen von Wohn- und Industriegebieten, die sich einerseits an bestehenden Zentren orientieren und andererseits an den Anbindungen des öffentlichen Verkehrs und damit für eine CO₂-minimierende Mobilität sorgen und dies ermöglichen. Das zweite große Ziel ist in den urbanen Zentren wichtige Freiräume sicherzustellen, damit die Luftqualität und Frischluftzubringung entsprechend gewährleistet ist. In der Landes- und Regionalentwicklung der Steiermark erfolgt die Umsetzung dieser Schwerpunkte vor allem in den Regionalen Entwicklungsprogrammen. Die Steiermark ist österreichweit das einzige

Bundesland - und da haben wir Pionierarbeit geleistet und da sind wir Vorreiter - das, seit dieser Legislaturperiode flächendeckend, erarbeitet durch das Regionalressort abgestimmt mit allen sieben steirischen Regionen, über verbindliche Regionale Entwicklungsprogramme als Vorgabe für die örtliche Raumplanung der Gemeinden verfügt. Die überörtliche Raumplanung gibt vor, wo sich in der Steiermark Industrie- und Gewerbegebiete noch entwickeln können, damit es nicht zu einem Wildwuchs kommt, sondern zu sinnvollen Investitionen. Das ist Klimaschutzpolitik, wie wir sie uns vorstellen. *(Beifall bei der SPÖ)* Diese Regionalen Entwicklungsprogramme setzen durch die Festlegung von überörtlichen Vorrangzonen den Rahmen für die örtliche Raumplanung fest.

Für den Klimaschutz besonders relevante Inhalte sind:

Die Flächenfreihaltung von Grünzonen – in Summe 30.572 Hektar – im Grazer Grüngürtel und im Umland von Graz aber auch in den Regionalen Zentren der steirischen Regionen als Frischluftzubringer für die städtische Bevölkerung. Außerdem die Eindämmung einer fortschreitenden Zersiedelung in der Fläche durch Konzentration der Entwicklung auf Siedlungsschwerpunkte in den Regionen. Es gibt mit allen Regionalvorsitzenden und den entsprechenden Geschäftsführern ein klares Commitment und eine Übereinstimmung, dass, nachdem wir die Industrie- und Gewerbeflächen festgelegt haben, die nächste große Aufgabe für die Zukunft der Steiermark, die gemeinsame Festlegung der künftigen Siedlungsgebiete ist, der Wohnschwerpunkt, wo wir gemeinsam festlegen, dass Wohnen erstens leistbar sein muss, dass Wohnen aber immer gemeinsam mit Mobilität und mit entsprechenden Car-Sharing und anderen Projekten durchgezogen und gedacht werden muss. Genau das ist Zukunftspolitik und genau das sind die Schwerpunkte, die wir brauchen. *(Beifall bei der SPÖ)* Außerdem geht es um eine Unterstützung eines CO₂-minimierten öffentlichen Verkehrs durch eine konzentrierte Siedlungsentwicklung in und um die Siedlungsschwerpunkte sowie um den weiteren Ausbau der Taktung des öffentlichen Verkehrs, insbesondere des S-Bahn Anschlusses. Und das ist für mich - ich möchte es noch einmal wiederholen - echte Pionierarbeit, was hier geleistet ist. Wir haben zwischen Mürzzuschlag und Leoben beispielsweise nahezu eine Straßenbahntaktung. Das ist eine Qualität für die Obersteiermark, die wir in dieser Periode ermöglicht haben. Darüber hinaus zielt die Gesamtausrichtung der Regionalen Entwicklungsprogramme auf die Stärkung der Regionalen Zentren als Entwicklungsmotoren und Versorgungszentren in allen Regionen der Steiermark und fokussiert die Industrie und Gewerbeflächenentwicklung an den besten Standorten in allen Regionen. Auf Ebene der Sachprogramme unterstützt das Entwicklungsprogramm für den

Sachbereich Windenergie, und da geht's halt dann auch darum, dass man da was man investieren möchte, auch zulässt, in den vertraglichen Ausbau des Anteils erneuerbarer Energie an der Gesamtenergiebilanz der Steiermark. Im Rahmen der Entwicklung und Prüfung von Infrastruktureinrichtungen der steirischen Gemeinden wie von Gemeindeämtern und Schulen durch die Abteilung 17 wird ein Klimacheck bereits durchgeführt. Ich habe das das letzte Mal bereits angekündigt und auf die Lage und der Einrichtung sowie die Ausstattung des Standortes und die Anbindung ans öffentliche Verkehrsnetz besonders Rücksicht genommen. Darüber hinaus fließen nunmehr auch Überlegungen zur CO₂-Bilanz der Baukörper selbst in die Prüfung ein, insbesondere natürlich auch der Kubatur, was natürlich für den Energieverbrauch des Gebäudes von besonderer Bedeutung ist. Darüber hinaus werden in der Bauweise entsprechende Klimaanpassungsmaßnahmen eingeführt.

Zum zweiten wesentlichen Bereich neben der Entwicklung der überörtlichen Raumplanung, der Abstimmung mit den Regionen, sind es für uns vor allem Planungs-, Umsetzungs- und Initiativprojekte, die den Klimaschutz in der Steiermark auch aus dem Regionalressort heraus stärken sollen. Durch Planungs- und Umsetzungsprojekte aus unterschiedlichen Förderschienen des Regionalressorts werden Klimaschutz und Klimawandelanpassungen unterstützt. Neben dem EU-kofinanzierten Programm EFRE beziehungsweise aus LEADER werden eine Vielzahl an Mitteln für klimarelevante Projekte zur Verfügung gestellt.

Beispielhaft möchte ich einige davon aufzählen:

- Das Interreg-Projekt eCentral: Das Projekt beschäftigt sich mit der Verbesserung der Energieeffizienz öffentlicher Gebäude.
- Das Interreg-Projekt PERFECT: Das Projekt beschäftigt sich mit grüner Infrastruktur vor allem in städtischen Bereichen zur Klimawandelanpassung.
- Das Projekt StLREG: Klimawandelanpassungsregion Stiefingtal: Umsetzungsmaßnahmen zur Klimawandelanpassung in der Kleinregion Stiefingtal.
- Ein ganz wesentliches Projekt für die Großregion Graz, Sie wissen das, ist das Projekt regioTIM: Eine echte Zukunfts- und Basisinnovation, wo wir öffentlichen Verkehr gemeinsam mit E-Carsharing verbinden. Hier wächst und wächst Graz und der steirische Zentralraum zusammen.

Das sind Basisinnovationen, die Zukunftsinnovationen sind und vom Reden allein kommt man zu nichts. Von diesen Projekten, die wir gemeinsam mit dem Verkehrsressort umgesetzt haben, schreibt man ein Stückchen Zukunft. Wir haben außerdem multimoduale Verkehrsknoten in mehreren Regionen der Steiermark errichtet und die Energiestrategie für

den Bezirk Liezen umgesetzt. Diese großen Herausforderungen der Klimakrise sind nur gemeinsam bewältigbar und wir haben in diesen fünf Jahren ein ganzes Bündel an sinnvollen, an guten Maßnahmen gesetzt, und ich sage da auch ganz offen, unser Klimaschutz-Landesrat hat in all seinen Bereichen umfassende Maßnahmen auch mit mir gemeinsam gesetzt. Wir haben hunderte Millionen Euro investiert in den Ausbau der erneuerbaren Energien, wir haben hunderte Millionen Euro investiert in den Ausbau der S-Bahn und trotzdem ist es so, dass wir gemeinsam aufgrund der enormen Herausforderungen, die die Klimakrise an uns stellt, aufgrund des großen Wandels vor dem wir stehen, ein Mehr an Maßnahmen treffen müssen und umsetzen müssen und daher ist für mich absolut klar, dass der Klimaschutz für uns absolute Priorität hat und dass die Steiermark Klimaschutzland Nummer eins in Österreich werden muss. *(Beifall bei der SPÖ – 17.12 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke Herr Landeshauptmannstellvertreter. Ich eröffne nunmehr die gemeinsame Wechselrede zu diesen Dringlichen Anfragen und weise auf die Bestimmungen der Geschäftsordnung hin, wonach Regierungsmitglieder sowie Abgeordnete nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen. Zu Wort gemeldet hat sich Frau Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler. Ich erteile dir das Wort geschätzte Frau Kollegin.

LTAbg. Klimt-Weithaler – KPÖ (17.13 Uhr): Danke Frau Präsidentin, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, werte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuhörende hier im Saal und via Livestream!

Ich richte jetzt zuerst einmal meine Wortmeldung wirklich direkt an die Zuhörenden, weil ich denke mir, wenn man nicht so oft bei einer Landtagssitzung ist, dann hat man jetzt wahrscheinlich den Eindruck, es ist klimatechnisch hier alles paletti, denn es gibt eigentlich überhaupt niemanden in diesem Saal, dessen oberste Priorität nicht der Klimaschutz ist. Ich darf nur einen Tipp geben: Man muss halt immer zuhören und dann vielleicht sich auch darüber Gedanken machen, welche Taten dann den Worten folgen. Dann kann man daran messen, wie ernst es allen ist. Ich möchte auch noch einmal kurz zurückblicken: Uns beschäftigt das Thema hier, und zwar das Thema Klimanotstand - und jetzt nehme ich ganz bewusst auch dieses Wort her -, eben die Sandra Krautwaschl hat es erwähnt, mindestens seit März 2019, denn da kam von Fridays for Future - einer Bewegung, die sich zusammengefunden hat, die es mittlerweile in ganz Österreich gibt, die es auch in Graz gibt - an uns Abgeordnete, da gab es ein E-Mail und da wurde mitgeteilt: „Wir hätten eine

Resolution und wir würden gerne, dass der Landtag Steiermark sich dazu bekennt, Klimaschutzmaßnahmen zu treffen!“ Und da war schon das erste Mal die Forderung: „Eigentlich muss der Landtag diesen Klimanotstand ausrufen.“ Ich habe die Kollegen dann dort eingeladen und habe erfahren, bis auf die Sandra Krautwaschl und mich hat sich niemand von den Abgeordneten zurückgemeldet, also die Grünen und die KPÖ haben sich gemeldet, alle anderen nicht. Dann kann ich mich erinnern, hat es hier im Landtagssitzungssaal eine große Debatte darüber gegeben, ob man das Wort „Notstand“ in dem Zusammenhang verwenden darf. Interessanterweise, je näher wir an die Landtagswahl rücken, desto weniger Probleme haben einzelne Personen mit dem Wort „Notstand“. Ich habe noch gut den Landesrat Lang im Ohr, der gesagt hat: „Um Gottes Willen, das darf man auf keinen Fall verwenden dieses Wort, weil wir haben keinen Notstand und ein Notstand ist ganz was Schlimmes und wir tun so viel und das darf man gar nicht in den Mund nehmen dieses Wort!“ Heute sehe ich einen Entschließungsantrag, wo das Wort drinnen vorkommt. Jetzt kann man sagen: „Super, positive Entwicklung“, aber, noch einmal – hinschauen, zuhören und schauen, was letztendlich unterm Strich herauskommt. Wir haben einen Unterausschuss eingerichtet, um die Forderungen, die damals von Fridays for Future an uns herangetragen wurden, umfassend zu behandeln. An dieser Stelle möchte ich der Unterausschuss-Vorsitzenden, der Gabi Kolar danken, weil es ihr da sehr ernst war, wirklich über diese Forderungen zu reden und wir haben auch Experten und Expertinnen eingeladen in diesen Unterausschuss. Das heißt, jede Fraktion ist gefragt worden, wen wollt ihr da hören? Wir haben dann Namen genannt und wir haben da sehr interessante Dinge erfahren. Interessanterweise gab es da sehr konkrete Aussagen von den einzelnen geladenen Experten, was denn der Landtag wirklich ganz konkret tun kann. Und da möchte ich jetzt einhaken, denn wir haben schon bei der letzten Landtagssitzung Anträge von SPÖ und ÖVP bekommen, wo es darum geht, Klimaschutz durch regionale Lebensmittel sozusagen zu forcieren, wo es darum geht, Technologien zu liefern und damit für Nachhaltigkeit zu sorgen, wo es auch darum ging, das Klimavolksbegehren zu unterstützen. Da muss ich jetzt auch ein bisserl schmunzeln, weil das war ja das letzte Mal große Aufregung, ich glaube mittlerweile wäre es ja gar nicht mehr so groß, weil ja der Nationalrat Ähnliches getan hat. Wie dem auch sei. Ich will hier niemanden unterstellen, dass er sich nicht ernsthaft auf seiner Ebene bemüht etwas zu tun, aber, es wurden auch heute - vor allem vom Herrn Landeshauptmann und vom Herrn Landeshauptmannstellvertreter - ganz viele Maßnahmen aufgezählt und gesagt: „Da tun wir eh schon was.“ Aber wir wissen halt auch: Das wird nicht ausreichen. Ich möchte da jetzt auf

unseren Entschließungsantrag hin verweisen, denn - jetzt noch einmal zurück zum Unterausschuss - einer der Experten, der eingeladen war, das war der Herr Universitätsprofessor Dr. Kirchengast, und der hat klar und deutlich in seinem Statement im Unterausschuss gesagt, und zwar war das am 27. August: „Eine klar klimaschutzorientierte Energie- und Mobilitätsraumplanung mit Schwerpunkt auf urbane und regionale Kernräume nach den Grundsätzen von Funktionsmischung, maßvoller Dichte und Innenentwicklung, die kurze Wege schafft und den Energie- und Mobilitätsbedarf strukturell verringert, wäre zwingend notwendig!“ Das heißt, im Bau- und Raumordnungsgesetz haben wir eigentlich genau jene Stellschrauben drinnen, wo wir sagen können im Landtag: Da können wir sofort etwas tun. Da brauchen wir nicht - und ich will es nicht schlecht reden, ich freue mich, wenn ich vom Herrn Landeshauptmann Schützenhöfer höre, er begrüßt einen Klimacheck, auch wenn er bis jetzt das immer abgelehnt hat oder die Fraktion das immer abgelehnt hat, freut mich zu hören, wenn das kommen soll. Ich freue es mich auch zu hören, dass es in der nächsten Legislaturperiode ein Klimaschutzressort geben soll, freut mich auch zu hören, aber, und ich werde den Herrn Landeshauptmann sicher beim Wort nehmen, wir müssen gar nicht auf die nächste Periode warten. Wir können sofort etwas tun, denn wir wissen alle: Das Raumordnungsgesetz ist noch nicht beschlossen. Und wenn es uns ernst ist, könnten wir genau jetzt diese Dinge einarbeiten. Soviel zu dem.

Jetzt möchte ich noch auf ein paar Dinge eingehen, die der Michael Schickhofer gesagt hat. Vielleicht war es ein bisserl eine Wahlkampfreden, aber was mir gut gefallen hat, war der Ausdruck „Klimaschutzhauptmann“. Das merke ich mir jetzt sicher sehr gut, denn ich hätte auch gerne einen Klimaschutzhauptmann. Ich sage hier, ein Klimaschutzhauptmann muss dem Antrag der KPÖ zustimmen, sonst kann er kein Klimaschutzhauptmann sein, denn für genau für diese Dinge, die wir in unserem Antrag fordern, lieber Michael, müsstest du als Klimaschutzhauptmann uns danken und sagen: „Ja, genau das ist es!“ Denn, du hast selbst die Versiegelung der Flächen angesprochen. Und genau das kommt auch in unserem Antrag vor. Wir können nicht dauernd alles zubetonieren und uns dann wundern, dass wir Probleme haben. (LTAbg. Petinger: „Wir haben in der Novelle einiges drinnen!“) Bitte? (LTAbg. Petinger: „In der Novelle haben wir einiges drinnen.“) Naja, aber da sind wir weit von dem entfernt, was uns die Experten im Unterausschuss gesagt haben, was zu tun ist. Und ich kann halt nicht immer nur so ein bisserl tun, damit ich nur ja nirgends anecke. Es ist ganz gleich wie bei allen anderen Themen, entweder stehe ich dazu oder ziehe ich es durch oder ich mache eine halbweiche Geschichte. Das Problem hatten wir ja auch schon in Graz und das

finde ich jetzt auch spannend. In Graz hat die KPÖ genau aus diesem Grund dem Flächenwidmungsplan nicht zugestimmt - im Übrigen als einzige. Auch die Grünen haben dem Flächenwidmungsplan zugestimmt, obwohl da auch diese Thematik drinnen ist und obwohl wir uns auch dort wehren müssen und sagen: Wir können nicht alles versiegeln und alles zubetonieren. Und lieber Michael Schickhofer, (*Landeshauptmannstellvertreter Mag. Schickhofer*: „Ja?“) ah, da drüben ist er jetzt, ich teile zu hundert Prozent was du über den Ausbau des öffentlichen Verkehrs gesagt hast. Aber ich habe ja ein Gedächtnis wie ein Elefant, und ich darf dich daran erinnern: Da hatten wir einmal eine sehr heiße Debatte über die Nahverkehrsabgabe, wo wir gesagt haben: „Bitte führen wir die doch endlich ein, denn wir brauchen Geld um den öffentlichen Verkehr auszubauen!“ Wir wissen, in Wien funktioniert diese Nahverkehrsabgabe tadellos. Du hast damals gesagt: „Das können wir nicht tun, denn das schadet dem Wirtschaftsstandort Steiermark.“ (*Landeshauptmannstellvertreter Mag. Schickhofer*: „Nicht über die Lohnnebenkosten, habe ich gesagt.“) Naja, so genau habe ich es jetzt nicht mehr in Erinnerung, aber wie gesagt, ich würde mir sehr wünschen, wenn sich deine Meinung dahingehend geändert hat, denn ich bin nach wie vor davon überzeugt, dass wir sowas wie eine Nahverkehrsabgabe brauchen, damit wir den öffentlichen Verkehr ausbauen. Und die Wirtschaft ist in Wien, wo wir diese Nahverkehrsabgabe seit den 70er Jahren haben, ja auch nicht zusammengebrochen. Ich kann nur immer wieder betonen - und das ist mir wirklich wichtig -, wir müssen, wenn wir an den Klimaschutz denken und wenn wir wirklich ernsthaft etwas verändern wollen, auch daran denken, dass das innerhalb dieses Wirtschaftssystems nicht so einfach werden wird. Denn wenn wir Gewinnmaximierung und Profit in den Mittelpunkt stellen, dann können nicht gleichzeitig der Mensch und die Umwelt im Mittelpunkt stehen und das werde ich solange hier herunterbeten, bis sich irgendetwas ändert. Ich glaube, wenn man jetzt ernsthaft hergeht und sagt, all das, was heute genannt wird und alle, die sich jetzt hinstellen und sagen: „Es ist uns eh total wichtig“, die müssen auch wirklich zwingend handeln, und ich schlage vor als ersten Schritt gleich einmal unserem Entschließungsantrag zuzustimmen, der da lautet:

Der Landtag wolle beschließen:

Er spricht sich dafür aus, die Beschlussfassung der Baugesetznovelle sowie der Raumordnungsnovelle auf die nächste Gesetzgebungsperiode zu verschieben, um diese Gesetzesentwürfe unter Einbeziehung von KlimaschutzexpertInnen zu überarbeiten und klimaschutzrelevante Maßnahmen zu implementieren, wie

- die Abschaffung der 2010 in Kraft getretenen Möglichkeit der Auffüllung im Freiland in § 33 Abs. 3 Z. 2 ROG,
- die Vorgabe, dass Kfz-Stellplätze nur mehr ohne Bodenversiegelung, das heißt versickerungsfähig, errichtet werden dürfen,
- die Vorschrift, dass Baugenehmigungen für Gewerbehallen, Einkaufszentren und Industrieanlagen nur unter der Auflage erteilt werden dürfen, dass sie am Ende ihrer Nutzungsdauer vom Eigentümer zurückzubauen sind beziehungsweise auf dessen Kosten entfernt werden müssen,
- ein Förderungsprogramm zur Umstellung bestehender Heizungen mit fossilen Brennstoffen, wobei die Förderung mindestens 50 Prozent der Kosten betragen soll,
- die Festlegung von quantitativen Zielwerten für die Bodenerhaltung nach Raumtypen beziehungsweise für die Inanspruchnahme von Flächen,
- die Implementierung eines Leerstands- und Brachflächenmonitoring und
- die Untersagung von Neuwidmungen bei Vorhandensein von Leer- und Brachflächen.

Ich bitte um Annahme dieses Antrages und selbstverständlich werden wir dem Entschließungsantrag der SPÖ zustimmen. Nur eins muss ich auch dazu sagen: So weitgreifend, wie du gesagt hast, ist er jetzt in dem Fall nicht. Weitergreifend wäre der, den wir sofort angehen könnten. Lassen Sie uns nicht auf die nächste Periode warten, tun wir gleich etwas. Vielen Dank. *(Beifall bei der KPÖ – 17.24 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann – so da steht jetzt aber Herr Landeshauptmannstellvertreter – nein, danke schön *(LTabg. Schönleitner: „Viel zu früh!“)* Viel zu früh? Zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Lambert Schönleitner. Bitte Herr Klubobmann.

LTabg. Schönleitner – Grüne (17.25 Uhr): Danke Frau Präsidentin, dass du noch die richtige Bezeichnung gefunden hast.

Es ist ja vieles gesagt worden. Ich möchte mich trotzdem noch einmal zu Wort melden, weil manches stört mich doch ein wenig. Herr Landeshauptmannstellvertreter, ich wende mich gleich an dich, denn ein bisserl hat man den Eindruck – du wirst eh damit gerechnet haben, dass ich mich gleich in deine Richtung wende – ein bisserl hat man den Eindruck, es ist ein altes Sprichwort: „Am Abend wird der Faule fleißig.“ Ich glaube, das muss man bei dieser Debatte ... *(Landeshauptmannstellvertreter Mag. Schickhofer: „Also Faulheit wirst mir jetzt*

wirklich nicht unterstellen!“) ... nein, bei dieser Debatte muss man schon auch sehen: Alles was du gesagt hast und was in euren Entschlüssen steht, die wunderbar formuliert sind, ja, die wir auch unterstützen werden, weil wir sind ja nicht aus Sturheit so, dass wir was nicht unterstützen, das ist toll, ja, das ist super, das sind genau die Dinge, die seit 20 Jahren teilweise, aber seit zehn Jahren sicher, landauf, landab von der Umweltbewegung gesagt werden. Und da hinten sitzen junge Menschen heute - schön, dass welche hier sind, die uns alle bewegt haben, und ich glaube, das müssen wir gemeinsam anerkennen - die uns bewegt haben, uns als Abgeordnete und in der politischen Verantwortung, um überhaupt etwas weiterzubringen. Die haben uns eine wichtige Botschaft gegeben und die wendet sich natürlich an Regierungen, das brauche ich dir nicht sagen, und die Botschaft war klar: Wir können nicht mehr dauernd sagen: „Es wird in einem Jahr soweit sein, in zwei Jahren, in zehn Jahren, wir werden dann schon tun“, sondern die haben uns gesagt: Es ist uns zu viel, wir wollen von euch endlich Lösungen sehen. Wir kennen die Lösungen, du kennst sie auch. Nur das Problem war, die Sozialdemokratie hat viereinhalb Jahre, ja, zu den 140 Klimaschutzinitiativen, die die Kollegen Krautwaschl und wir und alle gestellt haben, nicht einmal - ich sage es dir ganz ehrlich - unterstützend in unsere Richtung gewirkt. Immer wieder war die Antwort die gleiche: „Das kann man nicht, das ist standortgefährdend, das geht im Alleingang nicht.“ (*Landeshauptmannstellvertreter Mag. Schickhofer: „Wir haben keine Mehrheit.“*) Da möchte ich dich schon auch wirklich in deiner Verantwortung als Landeshauptmannstellvertreter nehmen, es ist halt etwas schwach, wenn du jetzt herkommst, weil es in der Steiermark einen Wahlkampf gibt, und in den letzten Wochen zum Retter des Klimas wirst. Du kommst herein, egal ob es bei einem Pressegespräch ist oder bei irgendeiner Veranstaltung, mit einer Riesenschachtel, ich habe es unlängst schon gesagt, die ist grün angestrichen, wunderbares grün, vorn steht groß drauf „Klimaschutz“, nur du weißt, wenn man hineinschaut, es ist nichts drinnen. Es ist leer, es ist die gähnende Leere, die Luft ist drinnen, und das ist das Problem (*Landeshauptmannstellvertreter Mag. Schickhofer: „Wir bringen eine halbe Milliarde auf für den Klimaschutz!“*) Du hast dich unlängst hingeworfen, ich bin ja immer ein sehr konstruktiver und auch sachlicher Abgeordneter, hast du bei einem Pressegespräch - ich glaube, in der Burg sind sie jetzt immer diese Pressefoyers - nach der Regierungssitzung gesagt: „Ein Pendlerticket um 300 Euro für die steirische Bevölkerung!“ Ja, wenige Stunden später hat dein eigener Landesrat dich konterkariert und hat gesagt: „Ja, da liegt noch nichts Konkretes vor. Vielleicht ist es nächstes Jahr soweit. Wir haben keine Zahlen. Wir wissen nicht, wie wir das herbringen sollen.“ Und das sind halt die Dinge,

(Landeshauptmannstellvertreter Mag. Schickhofer: „Ich kann es ja nicht ohne Grazer Verkehrsverbund machen.“) die aus meiner Sicht – doch so ist es – die aus meiner Sicht ... aber es ist unglaublich. Entschuldigung, ihr habt viereinhalb Jahre viele konkrete Vorschläge, die ja nicht nur von uns gekommen sind, teilweise waren sie ja aus Wien, wie die Nahverkehrsabgabe, vorher gerade genannt, die habt ihr ganz einfach blockiert und euren Regierungspartner aber nicht einmal bewegt. Eine Koalition funktioniert natürlich so. Das ist auch richtig, dass man sich abstimmt, dass man gegenseitig natürlich auch über Dinge diskutiert, was umsetzbar ist und was nicht. Aber ich habe immer nur gemerkt, ihr setzt euch nicht durch, die Argumentation in Richtung der Umwelt ist seit wenigen Stunden oder Wochen vorhanden, aber davor, Kollege Michael Schickhofer, war sie nicht vorhanden. Und das ist aus meiner Sicht - und ich sage das ganz bewusst so - eine unehrliche Politik, die die Steiermark nicht weiterbringt, denn es ist ja auch eine Chance. Da bin ich im Gegensatz zur KPÖ ganz anderer Meinung. Du weißt natürlich, wir werden wirtschaftlich auch verlieren, wenn wir das Land nicht weiterbewegen im Klimaschutzbereich. Wenn wir das Land nicht bewegen und unsere Unternehmungen dabei unterstützen, diese wichtige Innovationsgeschichte, diese wichtige Transformation hinein in Richtung des Klimaschutzes und der Emissionseinsparung, wenn wir die nicht in Angriff nehmen, dann verliert die Steiermark. Baden-Württemberg, ein Grüner Ministerpräsident - Michael Schickhofer, du warst selbst vor wenigen Jahren, glaube ich, oder vor zwei Jahren in Baden-Württemberg mit einer Delegation - der dortige Ministerpräsident, der Grüne, sagt uns eines ganz klar, und das darf man nicht unterschätzen und muss man immer wieder ins Zentrum rücken, es geht darum in Zukunft, das Wirtschaftswachstum vom Ressourcenverbrauch zu entkoppeln. Und das ist die große Herausforderung. Nicht die Wirtschaft wird darunter leiden und alles wird nur mehr schlecht sein, sondern es ist eine riesige Chance für die Steiermark, und da warst du mit deinem Landes-Energieversorger auch nicht immer ganz vorne dabei. Das muss man ganz offen sagen, wenn es darum gegangen wäre, hier wirklich nachhaltige erneuerbare Investitionen zu schaffen. Nun zur Raumordnung und zur Bauordnung: Ja, wie oft haben wir Vorschläge gemacht. Die Grünen haben gemeinsam mit Raumordnungsexperten ein Säulenmodell vorgelegt, wir haben das in den Ausschuss eingebracht, unsere Punkte wirklich mit Argumenten untermauert, wir haben uns europäisch verglichen mit anderen Regionen: Was sind die Dinge, die wir tun müssen, damit die Steiermark an die Spitze kommt und hier vorne dabei ist? Aber Michael Schickhofer, egal ob es da Brachflächenmanagement war, (LTAbg. Schwarz: „Was?“) das Brachflächenmanagement nicht gemacht, Baulandfond nicht

gemacht, auch im sozialen Wohnbau haben wir keine Festlegung, so wie das Wien zum Beispiel schon hat, bei der Widmung um für den sozialen Wohnbau hier etwas zur Verfügung zu stellen, da hat es keine Fortschritte gegeben. Wir haben immer noch die Regel, dass in der Steiermark im Freiland gebaut werden kann. Ja noch schlimmer: Bei der jetzigen Novelle ist es so, dass Gebäude dort nicht nur um das doppelte quasi erweitert werden dürfen, sondern wir haben quadratmetermäßig noch einen Sprung nach vorne gemacht im Freiland. Also, was den Bodenfraß anlangt und den Flächenfraß, haben wir hier sogar einen Rückschritt erfahren. Da muss ich dich schon fragen und die SPÖ und vor allem auch den Herrn Landesrat Lang: Ja, warum habt ihr denn die Chance nicht beim Schopf gepackt? Warum seid ihr denn nicht hergekommen mit dieser riesigen Klimaschutzschachtel, die ich ja befürworten würde, mit Inhalten drinnen. Ja, warum bist du denn nicht in Verhandlung mit den Parteien im Landtag getreten und hast gesagt: „Mir ist es jetzt wirklich wichtig, was Innovatives vorzulegen. Mir ist wichtig, ein günstiges Ticket in der Steiermark umzusetzen!“ 365 Euro Ticket in Vorarlberg umgesetzt, in Wien umgesetzt - irgendwas Konkretes. Aber in Wirklichkeit, und das ist das Problem, bei allen vielen Kleinigkeiten, die auch gelungen sind, dass die großen Dinge von der SPÖ nicht in Angriff genommen wurden.

Damit möchte ich noch zu einem Punkt kommen, wo das noch einmal sichtbar wird. Die Landesregierung hat uns ja, gestern glaube ich, diese Antworten gegeben, ist vorher schon kurz von der Sandra Krautwaschl erwähnt worden, auf die Anfragen, was in der Steiermark klimaschutzmäßig möglich ist. Da ist zwischen ÖVP und SPÖ - ich sage das jetzt völlig wertfrei, ohne voreingenommen zu sein - ein Riesenunterschied. Der Landeshauptmann geht her, auf die Frage, wie in der Steiermark Klimacheck umsetzbar wäre, wie man das machen könnte und macht einen konkreten Vorschlag. Es ist nicht ganz der, den wir wollen, aber er sagt zumindest im Rahmen der Wirkungsorientierung, Haushaltsrecht in der Steiermark, könnte man durchaus auch hergehen und diesen Klimacheck gesetzlich implementieren. Das ist ein guter Vorschlag. Das kann man optional über die Verordnung machen oder man könnte, so wie es jetzt schon, wenn es darum geht, welche finanziellen Auswirkungen Gesetze haben oder welche Gleichstellungsziele erreicht werden, dass man das auch überhaupt in der Landesverfassung verankert - das wäre durchaus möglich, im Verfassungsrang verankern. Das war die Antwort des Landeshauptmannes. Und da muss ich sagen, ja das ist zumindest ein Schritt, wo ich sagen kann, ein Schritt nach vorne. Heute hat der Landeshauptmann sogar zugesagt - das möchte ich ausdrücklich loben - hier herinnen, Landeshauptmann Schützenhöfer, ja, er ist für einen Klimacheck. *(LTAbg. Petinger: „Das ist*

etwas anderes.“) Und darf ich dir sagen, was bei der SPÖ drinnen gestanden ist? Die hat auch dein Landesrat und seine Anfrage beantwortet. Da steht im vorletzten Absatz in Richtung Klimacheck: „Ein Alleingang des Landes Steiermark ist hier nicht zielführend!“ (*Landesrat Anton Lang*: „*Das sage ich noch immer.*“) Ja, du sagst es wahrscheinlich so lange, bis die Sonne untergeht, (*Landesrat Anton Lang*: „*Genau. Lambert, das ist ein Beschluss der Umweltreferenten. Frage deine Kolleginnen und Kollegen einmal.*“) Das ist dir auch politisch unbenommen. Aber irgendwann sage ich dir, werden uns die jungen Leute fragen: „Warum tut ihr immer noch nichts?“ Und das werden sie speziell auch der SPÖ sagen, Kollege Lang. Und ich muss dir ganz ehrlich sagen, ich verstehe nicht, warum du als Umweltlandesrat, diese Chancen, die du auch hast, diese Möglichkeiten, (*Landesrat Anton Lang*: „*Noch einmal, das ist ein Beschluss der Umweltreferenten, davon fünf von der Grünen Partei haben diese einheitliche Vorgangsweise gefordert. Das sind Kolleginnen und Kollegen der Bundesländer*“) dass du das nicht machst, aber Entschuldigung, du weißt doch genau, schau, ich treffe sie sogar immer wieder, lieber Kollege Lang, den Johannes Rauch, der gerade in Vorarlberg eine Wahl gewonnen hat, ja, ich weiß es ja, (*Landesrat Anton Lang*: „*Der hat es eingebracht.*“) aber er macht es in Vorarlberg, in Vorarlberg gibt es ein 365 Euro Ticket. In Vorarlberg ist der Klimanotstand ausgerufen. (*Unverständliche Zwischenrufe mehrerer SPÖ-Abgeordneter*) In Vorarlberg ist der Klimanotstand halt ausgerufen. Und jetzt hat es auch noch der Nationalrat gemacht, und dann bin ich eh schon am Ende meiner Ausführungen, und weil euch nichts Besseres eingefallen ist in der Not, weil es eh schon peinlich genug war, dass ihr dem Wort „Klimanotstand“ nicht zustimmt, habt ihr gesagt, wir nehmen jetzt den englischen Begriff her: (*Landesrat Anton Lang*: „*Nein, ich nicht. Das habe ich nicht gesagt!*“) „Climate Emergency“. Ja, aber dann hast du das Heft in deiner Umweltpolitik, in deiner Partei nicht in der Hand. Irgendwoher muss ja dieser Begriff gekommen sein, und da muss ich schon sagen, ganz generell, stellen sich halt viele Menschen, vor allem junge Menschen, aber auch wir die Frage: Warum ist die SPÖ nicht in der Lage, diese wichtigen Themen, die allen Menschen in der Steiermark wichtig sind und die uns auch alle betreffen, natürlich hier ernst zu nehmen? Ich darf dir nur einmal sagen, ich bin viel in der Steiermark unterwegs und eines hat sich geändert - meine zehn Minuten sind vorbei, darum muss ich jetzt zum Ende meiner Rede kommen -, eines hat sich verändert und da sollten wir alle gemeinsam, über alle Parteigrenzen hinwegsehen: Die Menschen spüren den Klimawandel unmittelbar. Das sind die Fischer in Bad Aussee drinnen, die sagen: Der Saibling hat Probleme. (*Präsidentin Kolar*: „*Herr Klubobmann, du hast es schon erwähnt, deine Redezeit*

ist schon lange überschritten.“) Bin beim letzten Satz, Frau Präsidentin, (Landesrat Anton Lang: „Die Landesräte haben diese einheitliche Vorgehensweise gefordert!“) ja, aber es ist so, dass du natürlich als steirischer Landesrat auch einmal irgendwann einen Schritt nach vorne machen kannst, damit du eine Vorreiterrolle hast. Das hast du ganz einfach nicht. Und meinen letzten Satz noch. (LTabg. Schwarz: „Bitte Lambert. Das ist peinlich. Ich habe gemeint, du willst ministrabel sein und jetzt das.“ - LTabg. Riener: „Letzter Satz!“) Dieses Spüren des Klimawandels bei den Menschen, ja, das musst du als Landesrat wahrnehmen. Und unser Ziel ist ein einziges, nämlich nicht, dass wir unsere Anträge durchbringen (Präsidentin Kolar: „Herr Klubobmann, deine Redezeit ist schon lange...“) - bin fertig -, nicht, dass wir unsere Anträge durchbringen, sondern, dass wir endlich gemeinsam sehen, dass wir Beschlüsse brauchen, die uns in die Umsetzung bringen. Danke für die Aufmerksamkeit. (Beifall bei den Grünen – 17.36 Uhr)

Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Franz Fartek. Bitte Herr Abgeordneter.

LTabg. Fartek – ÖVP (17.36 Uhr): Geschätzte Damen und Herren, liebe Frau Präsidentin, Vertreter auf der Regierungsbank, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörende und Zusehende!

Anfangs, lieber Lambert Schönleitner, ja, ich gebe dir Recht, die Jugend hat etwas bewegt, sie hat uns in Bewegung gebracht. Zur Claudia Klimt-Weithaler, auf die Kritik: Die Experten waren bei uns im Haus und haben mit uns gesprochen, haben mit uns diskutiert - ja, das war gut so, sie haben vieles eingebracht, aber das ist ein Prozess, den wir begonnen haben und da haben wir noch nicht aufgehört. Das Ergebnis kann erst dann kommen, wenn wir uns intensiv mit dieser Thematik auch auseinandergesetzt haben. Also insofern ist das keine verlorene Zeit, sondern eine wertvolle Zeit. Die Inhalte, die sie eingebracht haben, müssen wir verarbeiten und dann werden wir auch sehen, wie wir das gemeinsam umsetzen können und auch ihre Ansichten, ihre Meinungen und ihre Vorschläge auch teilen können. Geschätzte Damen und Herren, heute ist das Thema „Ausrufung des Klimanotstandes in der Steiermark“. Eine Dringliche Anfrage an den Landeshauptmann und an den Landeshauptmannstellvertreter. Die Anfragebeantwortung haben wir ja gehört und gerade unser Landeshauptmann hat hier eine klare Botschaft ausgesendet. Er hat gute Auskunft gegeben, er hat klar Stellung bezogen und hat viele, viele Projekte, die im Lande in

Bewegung sind dargestellt und auch sehr positiv erwähnt. Ja, geschätzte Damen und Herren, das ist ein Thema der Zukunft, ein Thema, wie ich immer sage, das uns alle betrifft und ist wahrscheinlich eines der größten Herausforderung der Zeit. Wir haben, und es wurde schon erwähnt, in der letzten Landtagssitzung ebenfalls in der Dringlichen dieses Thema intensiv diskutiert. Damals hat es geheißen und die Dringliche Anfrage war gerichtet an den Landesrat Toni Lang „Politik hat Verantwortung“. Ja, wir haben es inhaltlich diskutiert, haben vieles mitgenommen und heute müssen wir uns wieder wiederholen, weil es manche nicht verstanden haben oder vielleicht nicht verstehen wollen. Es wurde auch der Aktionsplan - und der Herr Landeshauptmann ist darauf eingegangen - der Klima- und Energiestrategie auch diskutiert. 109 Maßnahmen, die wesentlich auch dazu beitragen, dass sich dieses Klima in diesem Lande verändert. Heute - und ich habe schon erwähnt - bei der Dringlichen ist die Überschrift eine andere, den Klimanotstand in der Steiermark auszurufen und der Landeshauptmann hat ganz klar gesagt: Ein Klimanotstand erzeugt Panik und ist kein Lösungsansatz. Ich habe es das letzte Mal auch gesagt, geschätzte Damen und Herren: Den Klimanotstand auszurufen, da wird mit Angst Stimmung gemacht und vielleicht in einer Zeit, wo wir vor Wahlen stehen, ist vielleicht auch die Absicht dahinter, dass man Stimmen macht. Wir alle wissen sehr genau hier in diesem Raum, wie ernst dieses Thema ist und dass es um die Zukunft der nachfolgenden Generationen geht. Es geht um uns, um unsere Kinder und unsere Enkelkinder und auch da hat der Landeshauptmann ganz klar darauf hingewiesen, dass wir mit besonderer Sorgfalt, mit besonderer Sorgfalt nachdenken, dann entscheiden um danach das richtige zu tun. Und mich hat heute schon irritiert, in der Früh beim Herfahren, wie wir über die Medien erfahren haben, liebe Sandra und lieber Lambert, wo die Grünen uns ausrichten lassen, wir müssen endlich handeln und wir sollen vom Reden aufhören. Das ist nicht ganz okay, weil im Wissen: Ja, es ist vieles zu tun, und es wird auch vieles getan, weil hier vieles in Bewegung ist. Ich halte es für absolut falsch, einen Klimanotstand auszurufen um damit Menschen zu verunsichern, aber auch das Vertrauen jener zu missbrauchen, die in der Vergangenheit vieles schon umgesetzt haben, vieles schon getan haben und die sich aktiv mit dem Klimaschutz auch beschäftigen. *(Beifall bei der ÖVP)* Wir wissen ganz genau und da sind wir uns alle einig, dass wir verstärkt und mit erhöhtem Tempo agieren müssen, natürlich auch reagieren müssen, die Kräfte bündeln müssen, aber vor allem informieren, motivieren und die Menschen mit diesem Thema anstecken müssen. Das ist, glaube ich, die große Herausforderung und die Notwendigkeit, die wir hier zu tun haben. Nicht mit dem Klimanotstand irritieren und verunsichern, sondern mit Bewusstseinsbildung und

Begeisterung das Thema weiter vorantreiben. Ja, es braucht einen starken politischen Rahmen, und es braucht auch Fördervoraussetzungen. Das hat auch der Landeshauptmann in seinen Ausführungen sehr gut und ganz klar erwähnt. Es braucht aber auch die Kraft der Basis, zu mobilisieren, aber auch Dinge zu erkennen, was sich gerade tut, was gemacht wird und wie sich das nachhaltig auf dieses Thema Klima auswirkt. Ich möchte es heute wieder erwähnen, weil gerade unsere Gemeinden hier ganz viel bewegen, das uns gar nicht bewusst ist, weil ich glaube, dass wir nicht oft genug genau hinschauen. Es sind diese Energiemodellregionen, diese Klar-Regionen, Klimabündnisgemeinden, e5-Gemeinden, die hier großartige Projekte vorantreiben. Ich möchte nur sagen, in der Südoststeiermark, wir sind flächendeckend, die ganze Region, Energiemodell-Region (*Beifall bei der ÖVP*) und vergleichbar gibt es viele Regionen in der Steiermark. Ich glaube, wir sollten hier die Gemeinden verstärkt unterstützen und nachschieben und nicht immer nur sagen: „Es wird nichts getan!“ Ein Aspekt dazu, weil gerade die Gemeinden und die Regionen vieles in der Hand haben, sie können - und das sagen uns auch Experten - das Klima, das Kleinklima verändern und bis zu einem Grad reduzieren. Also das heißt, hier kann vieles gemacht werden und wenn man weiß, dass ein Baum, ein Lindenbaum, eine Eiche 400 Liter Wasser über die Blätter aufnimmt und dann auch wieder an die Natur abgibt, dann wissen wir, dass wir gerade mit den Maßnahmen Begrünungen, Bäume pflanzen und vieles, vieles mehr, vieles bewegen können und hier auch sehr gut unterwegs sind. Geschätzte Damen und Herren, auch die Kindergärten, haben wir heute schon diskutiert, Kindergärten, Schulen und auch die höheren Schulen haben großartige Projekte in Bewegung. Ich habe es da auch schon einmal gesagt: Bei mir in der Neuen Mittelschule in Fehring - auch ein Projekt, wo es um Energieeffizienz geht - haben sich auch Schüler in einer Klasse engagiert, sie haben den Energieverbrauch um die Hälfte gesenkt. Ich glaube, das sind vorbildliche Maßnahmen in den Schulen, die schon unsere Kinder in diese Richtung gut bewegen und die auch hier dann nachhaltig handeln und auch vorbereitet ins Leben gehen können. (*Beifall bei der ÖVP*) Ich glaube, es sind die Projekte, die in den Schulen gemacht werden sollen und es sind nicht immer die Demonstrationen, die uns hier Lösungen bringen. Geschätzte Damen und Herren, und das ist mir ganz wichtig, weil die Wirtschaft immer so angegriffen wird, die Wirtschaft sind die Klimasünder. Die Wirtschaft sind unsere Arbeitgeber. Sie sind dafür verantwortlich für ein sinnerfülltes Leben, für Wohlstand. Ich glaube, das dürfen wir nicht zulassen, dass die Wirtschaft als Klimasünder dargestellt wird. Ich möchte dahingehend auch einige Beispiele bringen, weil die Wirtschaft gerade in Bezug auf Energieeffizienz vieles, vieles macht und

weil das auch für die Betriebe positive Auswirkungen hat. Ich möchte das heute auch noch bestärken. Es wurde schon mehrfach erwähnt: Das Murkraftwerk - die steirische Innovationskraft: 20.000 Haushalte werden mit grünem Strom versorgt und das Positive dabei ist, es haben mehrere Tausend Leute Arbeit gefunden bei der Umsetzung dieses Projektes. Das ist regionale Wertschöpfung, die hier in der Region bleibt, die hier in diesem Land bleibt. *(Beifall bei der ÖVP)* Ein weiterer Betrieb - und einige möchte ich hier schon nennen -, ein weiterer Betrieb kommt auch aus dem Radkersburger Bereich, aus der Südoststeiermark, das ist die Firma Scheucher. Eine Parkettfirma, die in die ganze Welt hinaus Parkette verkauft, Parkettböden verkauft, beschäftigt 300 Mitarbeiter, und wisst ihr was? Ihr werdet es gelesen haben: Sie hat die größte Photovoltaikanlage Österreichs auf den Dächern gebaut. Und das ist, glaube ich, nachhaltige Politik, das ist klimafreundliche Wirtschaftspolitik. Das müsst ihr euch einmal anschauen, das ist einfach etwas Großartiges. *(Beifall bei der ÖVP)* Ein weiterer Betrieb, die Firma Niceshops aus Feldbach, ihr kennt es alle, der regionale Onlinehändler. Mittlerweile mehr als 100 Arbeitsplätze, ist einer der sehr nachhaltig baut, energieeffizient baut und was mir bei ihm gefällt ist, dass er genau dieses Thema ökosoziale Marktwirtschaft einsetzt. Das Gleichgewicht, die Balance, Umweltwirtschaft, aber auch das soziale Anliegen ist ihm etwas ganz was Wichtiges. Geschätzte Damen und Herren, und einige werden dabei sein am 04. November: Wir fahren zur Firma Saubermacher. *(Präsidentin Kolar: „Geschätzter Abgeordneter, ich bitte dich zum Schluss zu kommen.“)* Ich bin noch nicht fertig, aber ich werde später noch rausgehen, weil ich noch einiges zu berichten habe. Die Firma Saubermacher, wo wir am 04. November hinfahren werden - und ich hoffe, dass viele dabei sind, weil es wichtig ist, dass wir es uns anschauen, weil es wichtig ist, dass wir wissen, was sich da tut - die Firma Saubermacher ist weltweit der nachhaltigste Entsorgungsbetrieb, geschätzte Damen und Herren. Es ist ein steirisches Unternehmen und darauf können wir stolz sein. Die Firma Resch, erwähne ich noch - Frau Präsidentin, und dann bin ich schon fertig -, das ist ein Betrieb aus Glojach in der Gemeinde St. Stefan, draußen irgendwo im Berg, beschäftigt 60 Mitarbeiter, arbeitet in der Produktentwicklung und ist auch weltweit tätig, hat wie gesagt 60 Mitarbeiter und auf die Frage: „Wieso gehst du nicht nach Graz in den Zentralraum?“, *(Präsidentin Kolar: „Herr Abgeordneter, ich bitte dich zum Schluss zu kommen.“)* bin schon fertig, sagt er: „Weil ich mit dem Betrieb rausgehe zu den Talenten, zu den jungen Menschen und weil mir auch wichtig ist, dass ich draußen diese nachhaltige Wirtschaftsarbeit machen kann und weil ich auch hier diese energieautarke Geschichte den anderen Menschen vorleben kann.“ Geschätzte Damen und Herren, ich glaube, wir sind hier

mit unserer Wirtschaft auf einem guten Weg. Ich danke inzwischen einmal für die Aufmerksamkeit und werde mich natürlich noch einmal zu Wort melden. Danke schön.
(*Beifall bei der ÖVP – 17.48 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hofer. Bitte Herr Kollege.

LTabg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (17.49 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werter Herr Landeshauptmannstellvertreter, lieber Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Es wurde jetzt im Laufe der Debatte zum Thema Klimaschutz im Rahmen dieser beiden Dringlichen Anfragen viel Wichtiges und auch manch Richtiges gesagt. Es geht beim Klimaschutz unter anderem um erneuerbare Energien, um Artenschutz, um Regionalität, es geht aber auch um Arbeitsplätze und um Sozialpolitik, es geht auch um eine Änderung von Lebensgewohnheiten und auch um eine Vorbildwirkung seitens der öffentlichen Hand. Und geschätzte Damen und Herren, Klimaschutz hat viel mit Verantwortungsgefühl und auch mit Bewusstseinsbildung zu tun. In diesem Zusammenhang darf ich mich sehr herzlich - und einige sind ja heute hier - bei den Proponenten von Fridays for Future bedanken, für euer beherztes Engagement, für das beherzte Engagement dieser zivilgesellschaftlichen Organisation. (*Beifall bei der SPÖ*) Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich habe es schon in der letzten Landtagssitzung bei der Dringlichen Anfrage an Landesrat Anton Lang gesagt, und es wurde auch heute öfters schon gesagt: Klimaschutz und Maßnahmen gegen die Klimakrise sind weltweit ein Gebot der Stunde. Ich werde meine Gedanken zum Klimaschutz heute nicht ausführlich wiederholen und kann mich heute auch kürzer fassen. Aber geschätzte Damen und Herren, es ist mir als Vater einer mittlerweile 20-monatigen alten Tochter schon persönlich ein Anliegen, für Klimaschutz und gegen die Klimakrise einzutreten und auch für unsere nächsten Generationen eine lebenswerte Umwelt zu hinterlassen. Ich bin auch allen Politikerinnen und Politikern, insbesondere auch jenen der Grünen sehr dankbar, die sich bisher schon für Umwelt und für Klimaschutz starkgemacht haben, aber, ich möchte auch betonen, dass gerade das Thema Klimaschutz in unserem Bundesland keine Erbpacht einer Partei oder der Grünen ist. Gerade in unserem Bundesland in der Steiermark nämlich gibt es viele verantwortungsvolle Politikerinnen und Politiker, die sich permanent für mehr Klimaschutz nicht nur einsetzen, sondern auch konsequent Maßnahmen dafür und dazu

umsetzen. Zum Beispiel wurde heute auch schon gesagt in der Klima- und Energiestrategie, zum Beispiel im Aktionsplan und zum Beispiel in vielen konkreten Maßnahmen, einige davon wurden heute schon genannt. Hier können sich manche - auch grün mitregierte Bundesländer - von uns ein Beispiel nehmen (*Beifall bei der SPÖ und ÖVP*) Auch, wenn heute zum Teil anderes behauptet wurde, auch das zuständige Mitglied der Landesregierung, Landesrat Anton Lang, ist ein solch verantwortungsvoller Politiker, geschätzte Damen und Herren. Aber einig, sind wir uns glaube ich alle auch darin, dass all unsere bisherigen Bemühungen noch zu wenig waren. Und daher engagiert sich auch unser Landeshauptmannstellvertreter Michael Schickhofer so sehr in dieser Frage, mit dem Ziel - und ich glaube, das könnte ein gemeinsames Ziel sein -, die Steiermark zum Klimaschutzland Nummer eins zu machen und natürlich tritt auch die steirische SPÖ für einen Klimaschutz ein, aber für so einen Klimaschutz und Klimacheck, nämlich für einen gemeinsamen, wie er von den Umweltreferenten, auch von den grünen Landesräten und von Landesrat Lang kürzlich beschlossen wurde. Daher hat die SPÖ Steiermark in einem Unselbstständigen Entschließungsantrag auch ein Maßnahmenbündel für die Förderung von klimaschonendem Handeln im Alltag geschnürt und ich darf diesen Antrag nun einbringen.

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die Ausrufung des Klimanotstandes in der Interpretation des Nationalrates (Erklärung des Climate Emergency (140/E)) zu unterstützen,
2. bei künftigen Beschaffungen und Förderungen den CO₂-Anteil verpflichtend zu berücksichtigen,
3. im Einflussbereich des Landes bevorzugt Bio-Produkte und Produkte aus artgerechter Haltung anzuschaffen,
4. eine Modellregion einzurichten um aufzuzeigen, dass ein Umstieg auf biologische Landwirtschaft mehr Wachstum und mehr Lebensqualität für alle bringt,
5. ein steirisches Gütesiegel einzuführen um biologische Produkte aus den steirischen Regionen besser erkennbar zu machen,
6. im Zusammenwirken mit der Bundesregierung eine Kennzeichnungspflicht für alle Produkte tierischen Ursprungs betreffend Haltungsbedingungen und Herkunft der Tiere einzuführen,
7. mit einem Schulobstprogramm allen Schülerinnen und Schülern den Genuss von regionalen Obstsorten näherzubringen und

8. das in Graz sehr erfolgreiche Modell der „Fairteiler“ auf weitere Regionen der Steiermark auszuweiten.

Ich bitte um Unterstützung dieses Antrages. Herzlichen Dank fürs Zuhören. (*Beifall bei der SPÖ – 17.55 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Hedwig Staller. Bitte Frau Kollegin.

LTAbg. Dipl.-Ing. Staller – FPÖ (17.55 Uhr): Danke Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Abgeordnete, meine Damen und Herren!

Die Grünen wollen steiermarkweit den Klimanotstand ausrufen. Ich bin mit dem Begriff „Klimanotstand“ nicht glücklich. Er schießt nämlich über das Ziel hinaus und ist unverhältnismäßig. Die Ausrufung eines Notstandes impliziert sofortige und drastische Maßnahmen zur Abwehrung einer unmittelbaren Bedrohung, die Sicherheit, Leib und Leben der Menschen in unserem Land akut gefährdet. Wenn beispielsweise die Stromversorgung in unserem Land über Tage zusammenbricht, wenn die Versorgung mit Wasser oder Lebensmitteln beeinträchtigt ist oder, wenn Tausende Menschen unkontrolliert in Österreich einmarschieren, dann handelt es sich tatsächlich um einen Notstand. (*Beifall bei der FPÖ*) Dass der globale Klimawandel auf die Steiermark und auf die Menschen in unserem Land langfristige Auswirkungen haben wird, das ist sicher. Völlig offen hingegen ist, welche Auswirkungen das tatsächlich sein werden, wie weit sie Einfluss auf das Leben jedes Einzelnen haben werden und von welchen zeitlichen Dimensionen wir reden. Völlig offen ist auch, durch welche Maßnahmen wir den Klimawandel tatsächlich aufhalten oder diesem entgegensteuern können, oder ob wir das überhaupt können. Ist die sofortige Reduktion des CO₂-Ausstoßes tatsächlich die Lösung aller Probleme? Ist der komplette Umstieg auf Elektromobilität wirklich der Weisheit letzter Schluss? Und ist die Verhinderung aller Kraftwerksneubauten, auch der Wasserkraft an der Mur wirklich die heilsbringende Maßnahme, mit der wir die Steiermark retten können? Die eigentliche Sache ist nämlich diese, und da sage ich nichts Neues: Klimawandel ist kein steirisches Problem, auch kein österreichisches und kein europäisches, es ist ein globales Problem. Und globale Probleme brauchen globale Lösungsansätze. Und da nutzt es wenig bis gar nichts, wenn sich Umweltaktivisten an Bäume an der Mur ketten, um den Bau eines Wasserkraftwerkes zu verhindern. Da nutzt es wenig bis gar nichts, wenn Demonstranten im Wochenrhythmus den

städtischen Verkehr lahmlegen, um ihre Plakate hochzuhalten, wie böse die Industrie, die Kraftwerke und die Autofahrer sind. Selbst wenn jeder einzelne Steirer sein Auto für einen ganzen Monat in der Garage stehen lassen würde, hätte das weniger Einfluss auf den CO₂-Ausstoss als ein einziger Tag in Peking, wo zehn Millionen Autos und Mopeds mit geringsten Umweltschutzauflagen so viele Emissionen hinausblasen, dass dort das ganze Jahr die Sonne nicht mehr durch die Abgasglocke durchkommt. Und das ist nämlich das Dumme daran: Das CO₂ hat kein „Mascherl“. Der Atmosphäre und dem Klima ist es nämlich herzlich egal, ob das ausgestoßene CO₂ aus einem steirischen Dieselfahrzeug kommt mit einem modernsten Partikelfilter oder aus einer chinesischen Drecksschleuder. Und das weitere Problem: Das chinesische CO₂ macht oben vor der Grenze Österreichs und der Steiermark auch nicht halt. Es gibt nämlich keine Staatsgrenzen für CO₂. Mit anderen Worten, was wir hier tun können, hier lokal in der Steiermark, ist, was die globale Klimaänderung betrifft, nicht einmal ein Tropfen auf dem heißen Stein. Und dafür den Notstand auszurufen, dafür unseren Wirtschaftsstandort zu gefährden, dafür die Pendler mit weiteren Steuern zu bestrafen, das ist verantwortungslos. (*Beifall bei der FPÖ*) Das heißt nicht, dass wir lokal in der Steiermark nichts Sinnvolles tun können - natürlich können wir das. Es gibt viele Maßnahmen, die Sinn machen. Besonders sinnvoll sind natürlich lokale Maßnahmen, die sich lokal auswirken: Müllvermeidung, Mülltrennung, Entsiegelung des Bodens, Maßnahmen gegen Feinstaub, Ausbau des öffentlichen Verkehrs, Stauvermeidung in Graz und vieles andere. Um diese Maßnahmen zu besprechen und zu evaluieren, zu beschließen und umzusetzen, brauchen wir aber keinen Klimanotstand und keine Klimahysterie. Wir haben unsere demokratischen und rechtsstaatlichen Mittel, auf deren Basis wir in Ruhe und Besonnenheit wichtige, sinnvolle und nachhaltige Maßnahmen für die Steiermark beschließen können. Damit können wir den Umweltschutz in verantwortungsvoller Weise und im Gleichgewicht mit den anderen wichtigen gesellschaftspolitischen Maßnahmen vorantreiben, ohne dass wir die Leute in die Armut treiben und die Steiermark wirtschaftlich zugrunde richten und alles verhindern, was ein bisschen nach CO₂ riecht. Detail am Rande: CO₂ ist übrigens geruchlos. Ich glaube, dass die Ausrufung des Klimanotstandes das Gegenteil davon bewirken würde, was die Grünen bezwecken. Unter Berufung auf einen solchen Notstand, werden demokratische Entscheidungen und die Rechtsstaatlichkeit ausgehebelt und wir wären bald in einer Notlage, um uns vor zunehmendem, aggressivem Aktionismus linker und grüner Gruppierungen zu schützen. Ich erinnere nur an die Störaktion bei der Landtagssitzung im Mai 2019. Heißen Sie das gut? Was wird bei ausgerufenem Klimanotstand alles normal und salonfähig und mit

welchen weiteren irrwitzigen Aktionen haben wir zu rechnen? Liebe Kollegen von den Grünen: Lassen wir doch die Kirche im Dorf! Politik ist die Fähigkeit, mehrere zum Teil auch divergierende Interessen gegeneinander abzuwägen und letztlich zu sinnvollen und tragbaren Kompromissen zu kommen.

In diesem Sinne bringe ich unseren Entschließungsantrag ein und stelle den Antrag: Der Landtag wolle beschließen:

Der Landtag bekennt sich zu einem Klimaschutz durch nachhaltige, positiv wirksame Maßnahmen im Bereich des öffentlichen Verkehrs sowie erneuerbarer Energiequellen und spricht sich im Gegenzug klar gegen die Klimahysterie in Form von kurzsichtigen Ansätzen, welche die heimische Wirtschaft belasten und Arbeitsplätze gefährden, wie insbesondere die Einführung von Lenkungsabgaben auf Treibhausgas-Emissionen (CO₂-Steuer), aus.

Ich bitte um Ihre Zustimmung zu diesem Antrag. Ich möchte nun noch auf die verschiedenen Entschließungsanträge eingehen, die zu diesen beiden Dringlichen Anfragen gestellt wurden. Dass wir dem Antrag der Grünen auf Ausrufung des Klimanotstandes nicht zustimmen werden, habe ich in den letzten sieben Minuten, glaube ich, klar erläutert. Zum Antrag der KPÖ wird sich mein Kollege Gerald Deutschmann äußern, auch zu den beiden Anträgen von SPÖ und ÖVP. Sie SPÖ greift den Entschließungsantrag aus dem Nationalrat auf und übersetzt den Climate Emergency wieder zurück ins Deutsche. Zum Unterschied zum Antrag im Nationalrat formuliert sie auch sogar konkrete Ziele. Ich habe allerdings den Eindruck, dass durch den Zeitdruck unter dem der Antrag entstanden ist, der Zeitdruck nämlich, damit man dem Grünen Antrag etwas entgegensetzen kann, dass unter diesem Zeitdruck sehr schwammig und sehr schlampig formuliert wurde. So wird zum Beispiel regionale und biologische Landwirtschaft miteinander vermischt. Es wird behauptet, dass ein Umstieg auf biologische Landwirtschaft mehr Wachstum bringt. Das Gegenteil ist wohl eher der Fall. In Summe, ist dieser Antrag inhaltlich sehr unausgegoren und ich beantrage eine punktuelle Abstimmung hinsichtlich der Punkte eins bis fünf zusammengefasst und sechs bis acht zusammengefasst. Und wenn die SPÖ vortprescht, kann die ÖVP natürlich nicht nachstehen und bringt auch ihren eigenen Antrag ein. Dieser ist jetzt inhaltlich sehr weich formuliert. Ich darf ein paar Stellen zitieren: „Die Landesregierung wird aufgefordert, im Einflussbereich des Landes bevorzugt regionale Produkte anzuschaffen, die Modellregion ÖKO-Region Kaindorf zu forcieren, das bereits bestehende Schulobst- und Schulmilchprogramm weiter zu intensivieren, die Ausweitung des Grazer Fairteilermodells zu prüfen.“ Also eigentlich, sind wir uns ehrlich: Ein No-na Antrag. Natürlich werden wir dem zustimmen. Was ich aber an

unsere Regierung schon noch richten möchte, auch wenn jetzt der Wahltermin für die Landtagswahl einige Monate früher ist: Ihr seid immer noch in Regierungsverantwortung, und eure Glaubwürdigkeit geht die Mur hinunter, wenn ihr so agiert wie heute. Jeder zückt seinen eigenen Antrag, nur dem noch Koalitionspartner nichts zu schenken, das scheint die Devise zu sein. In diesem Sinne appelliere ich und fordere auf: Schluss mit den Lippenbekenntnissen, Schluss mit den schönen Formulierungen, unterstützen Sie unseren Antrag! Ich danke.
(Beifall bei der FPÖ – 18.06 Uhr)

Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Landesrat Johann Seitinger. Bitte schön Herr Landesrat.

Landesrat Seitinger – ÖVP (18.06 Uhr): Danke, geschätzte Frau Präsidentin, meine sehr geschätzten Damen und Herren Abgeordneten und auch Damen und Herren in den Zuschauerreihen!

Ich musste mich jetzt hier dazwischen einklinken, zwischen den Wortmeldungen, die vergangen sind und die jetzt noch kommen, weil einiges gesagt wurde, was mir tatsächlich unter den Fingernägeln brennt. Frau Kollegin Staller, nur eine Kleinigkeit: Ja, das ist nicht ein No-na Antrag, den wir hier eingebracht haben als Volkspartei und kein Lippenbekenntnis über das eine oder das andere, sondern dieser Antrag hat einfach die Realität wiedergegeben oder gibt die Realität wieder. Wir wollen ja auch nicht generell ausschließen, dass es in Zukunft eine Banane in der Steiermark nicht mehr geben soll, weder in einem Krankenhaus, in einem Pflegeheim noch auch im privaten Konsum. Das heißt, das Ziel ist natürlich die Umstellung der Produkte in all diesen öffentlichen Einrichtungen in Richtung Regionalität und Heimat und Bioqualität, aber das generelle Ausschließen sozusagen von Produkten außerhalb unseres Landes ist ja konsumentenfremd und das möchte ich hier auch so sagen. Das heißt mit anderen Worten: Wir haben uns schon was gedacht dabei, hier nicht auf den letzten Punkt sozusagen ihrer Bedürfnisse hinzugehen, sondern die Realität widerzuspiegeln. Aber erlauben Sie mir, insgesamt ein paar Bemerkungen zu diesem sehr emotionellen Thema und zu dem sehr sensiblen Thema Klimaschutz: Notstand, meine Damen und Herren der Grünen, ist ein Begriff, der das widerspiegeln soll - und ich könnte jetzt als Agrarlandesrat der Steiermark am ehestens hier aufstehen und sagen: „Es ist ein Notstand ausgebrochen, weil die Naturkatastrophen sich verdichten“, auch als verantwortlicher Landesrat für die Wasserwirtschaft und damit für den Hochwasserschutz auch, aber selbst ich tue das nicht.

Warum tue ich es nicht? Weil es mit dem Wort „Notstand“ niemanden geholfen hat, sondern wir müssen in die Phase der Umsetzung gehen, wir müssen in die Phase des Programmes gehen und das was der Herr Landeshauptmann hier gesagt hat und in fachlichen Inhalten auch der Landeshauptmannstellvertreter zu den Tätigkeiten des Landes Steiermark, die bisher passiert sind und bisher geschehen sind, ist ja nichts hinzuzufügen. Das ist ja ein gigantisches, großes Investitionsprogramm gewesen und es steht uns auch ein solches ja letztlich noch bevor. Alles kann man an einem Tage nicht machen. Man kann weder die Bewusstseinsbildung der Menschen an einem Tag in die richtige Richtung bringen in der Umsetzung und man kann auch die Technologien, die für den Klimawandel sozusagen dienlich sind, auch nicht von einem Tag auf den anderen umsetzen. Das wissen wir alle, ob das die Wasserstofftechnologie in Kleinautos ist, oder andere Technologien im Bereich der Speicherkapazitäten. Also hier gilt es tatsächlich, noch mehr Geld, noch mehr Zeit in die Wissenschaft und in die Forschung zu stecken und das ist nun mal von heute auf morgen nicht möglich. Aber uns vorzuwerfen, dass wir hier nichts tun, ist einfach mehr als abwegig. Ich darf Ihnen sagen - und deshalb bin ich da ein bisschen empfindlich -, ich darf seit zehn Jahren jetzt Vorsitzender sein der Umweltförderung Österreichs und darf also hier mit einem parlamentarischen breiten Team die großen Mittel der Umweltministerin, auch der Wirtschaftsministerin sozusagen verteilen und ich darf Ihnen sagen - nur auf die Steiermark gebrochen, weil österreichweit könnte man hier sozusagen noch schönere Zahlen nennen, aber nur auf die Steiermark gebrochen - ja, 5.200 Projekte im Bereich des Umweltschutzes wurden in diesen zehn Jahren abgearbeitet und zwar fachlich und investiv abgearbeitet mit einem CO₂ Einsparungsvolumen von 14,5 Millionen Tonnen. Das war ein Investitionsprogramm von über einer Milliarde Euro, Frau Kollegin Krautwaschl, und wir haben hier ein Förderpaket von 200 Millionen Euro hineingegeben, in dieses Investitionsprogramm. Und das ist, wie gesagt, der Teil der über Bundesgelder, zum Teil kofinanzierte Gelder, hier in unser Land Steiermark geflossen ist. Das kommt dazu zum gesamten Programm des Kollegen Lang im Bereich der Mobilität, im Bereich der erneuerbaren Energien. All das zusammengezählt ist doch ein gigantischer Wert, der hier in den letzten Jahren für den Klimaschutz getan worden ist und eingebracht worden ist und das kann man einfach nicht schlecht reden und das lassen wir uns auch hier, meine Damen und Herren, nicht schlecht reden. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Wir kennen die Emittenten, die Emittenten sind im Bereich der Industrie angesiedelt, die Emittenten sind im Bereich der Mobilität, im Bauwesen und das ist auch nicht allein nur der Wohnbau. Ich sage ganz offen dazu: E es muss uns auch in Zukunft gelingen, zum

Beispiel einen Lebensmitteleinkaufsmarkt oder auch andere Einkaufsmärkte, die sieben Meter unter ihrer Dachfläche enorme Energiemengen verbrauchen, in den Vitrinen, im Kühlen der Räume und so weiter, dass die auch eine gewisse Fläche in Zukunft als Photovoltaikfläche ausweisen müssen, bevor sie überhaupt Baugenehmigungen in diese Richtungen erhalten. Also da kann man noch sehr, sehr viel tun, das wissen wir, aber auch all das geht nicht von heute auf morgen. Das wird mit Sicherheit auch Teil unserer künftigen oder einer nächsten Novellierungsphase im Bereich des Baugesetzes und Raumordnungsgesetzes sein, aber es ist auch der Konsument ein ganz ein entscheidender Emittent. Wir haben heute das Thema schon ein paar Mal gehört: Wie kaufe ich ein? Der Herr Landeshauptmann hat das sehr klar und deutlich auch gesagt. Wo kaufe ich ein? Welches Produkt kaufe ich ein? Ich bin fest der Meinung: Wir brauchen in diesem Lande kein Fleisch aus Brasilien. Wir brauchen keine Äpfel aus Südafrika und keinen Wein aus Neuseeland oder Milchprodukte aus Holland oder weiß ich woher. Wir haben Ausreichendes dieser Produkte auch in unserem Land und das muss natürlich in die Köpfe der Leute implementiert werden. Da braucht es sehr, sehr viel Überzeugungsarbeit, auf der pädagogischen Ebene, auf der Erziehungsebene, aber selbstverständlich auch auf der politischen Ebene. Aber auch da sage ich ganz deutlich, das geht nicht von heute auf morgen. Und es ist nun einmal leichter, in der ersten Reihe zu stehen und Demonstrationen vorzunehmen und hier mit dem Lautsprecher voranzugehen und zu sagen: „Mehr, mehr, mehr, mehr“, als in der ersten Reihe zu stehen und dann letztlich auch diese Umsetzungen zu verantworten, diese Umsetzungen auch im Kontext einer ökologischen, wirtschaftlichen und umweltpolitischen Phase zu investieren und die Budgets dafür aufzustellen. Das ist halt ein bisserl schwieriger als immer nur darüber zu reden und unendlich viel sozusagen hier hineinzunutzen. Meine lieben Freunde der Grünen - und das müsst ihr euch schon gefallen lassen -, ja, und der Kollege Fartek hat das gesagt, ob es die Windkraftanlagen sind, ob es die Wasserkraftanlagen sind, sogar die Biomasseanlagen, ich kann mich noch erinnern, wie wir da außerhalb von Graz eine Riesenbiomasseanlage bauen wollten und damals mit den bestausgestatteten Filtern, die es gegeben hat, und die heute nach wie vor hier eingebaut werden, wie ihr das verhindert habt, damit man den gesamten Berlinerring mit erneuerbarer Energie versorgt, ich sage euch, ich warte ja nur mehr drauf, bis ihr die Radwege auch noch verhindert, wenn sie auf der falschen Seite von der Straße laufen. Also, immer zu sagen: „Es muss mehr sein, es muss mehr sein“, aber jede dieser Bewegungen, die erneuerbare Energien vorantreiben, dann letztlich über Jahre zu verhindern, als Frontmann einer Bürgerbewegung oder auch hier in der politischen Argumentation, das ist

schon ein wenig ein starkes Stück. Und daher würde ich glauben, meine Damen und Herren, die Handwerker - und das meine ich auch im politischen Kontext -, die Handwerker sind hier diejenigen, die den Reichtum in der Bevölkerung und letztlich auch den Klimaschutz betreiben und nicht die Mundwerker, die hier verschiedenen Bewegungen vorangehen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ)* Abschließender Satz: Ich unterstütze durchaus die Bewegung Fridays for Future, die im friedlichen Bereich da und dort massiv sozusagen zu einem Umdenken geführt haben, aber das, was jetzt in der zweiten Stufe nachkommt und das sehen wir schon innerhalb einiger Städte, da wird das ja schon zum Radikalismus ausgerufen, da sind wir dann bei einem Schritt, wo man im Bereich der Sicherheit schon sehr, sehr grenzgängig wird. Das ist etwas, was ich mir persönlich überhaupt nicht wünsche, eine friedliche Demonstration ja, wenn man sie nicht politisch missbraucht, aber das, was wie gesagt jetzt ansteht hier im radikalen Bereich, das ist aus meiner Sicht mehr als abzulehnen und daher glaube ich, dass man das auch einmal ins Licht stellen sollte, was getan worden ist, über die Breite unserer politischen Verantwortung und da möchte ich die gesamte Regierung da hier in einem Topfe sehen und nicht nur mich selbst oder den Kollegen Lang. Alle haben wir hier in dieser Verantwortung letztlich gelebt in den letzten Jahren unserer politischen Gemeinsamkeit und so soll es auch in Zukunft sein. In diesem Sinne vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 18.16 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Kollege Gerald Deutschmann. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann – FPÖ (18.16 Uhr): Herr Landeshauptmann, Herr Landeshauptmannstellvertreter, meine Herren Landesräte, geschätzte Damen und Herren, Hoher Landtag!

Zu Beginn nur kurz, hat mich verwundert, dass der Herr Landeshauptmannstellvertreter jetzt zu arbeiten beginnt, wo die Neuwahl in dem Raum gestanden ist oder im Raum steht, weil die ÖVP gewisse Dinge nicht mitträgt. Ist ein spannender Ansatz. Der Lambert Schönleitner hat gesagt: „Am Abend wird der Faule fleißig.“ Ich sage: Zu spät, du rettetest den Freund nicht mehr. *(Beifall bei der FPÖ)* Aber ich habe ja den Antrag hier zu besprechen, den die kommunistische Partei einbringt, hinsichtlich der Raumordnung, der ja im Grunde nach ein guter Antrag ist, aber: *(LTAbg. Klimt-Weithaler: „Aber?“)* Das hat jetzt gar nichts mit eurem Inhalt zu tun, da geht es mir um etwas anderes. Das ist fast schon anachronistisch, wenn man

sich diese Folge dieser Raumordnungsdebatten ansieht und schaut, was in den letzten Jahren passiert ist, und wie man auch mit uns, die auch von der oppositionellen Seite her durchwegs profunde und durchwegs ergebnisreiche - wenn man so haben will - Anregungen eingebracht haben. Und dann werden hier Unterausschüsse einberufen, in einer Nacht und Nebelaktion, dann eine Stunde vorher wieder abgesagt, weil sich die zwei Herrschaften nicht einigen können. So glaube ich, dass wir - obwohl es uns hier versprochen wurde seitens des Herrn Klubobmannes Schwarz -, dass wir noch in dieser Periode diese Novelle bekommen werden, nicht mehr daran. Und ich bin auch nicht dafür und deswegen zweifle ich an den Antrag, dass wir dieses Ding verschieben sollten. Ich weiß schon, es ist nicht mehr viel Zeit, aber eigentlich hätten wir das schon längst machen müssen. Wenn ich daran erinnern darf, dass wir seit 2014 mit der Enquete und seit 2015 intensiv an dieser Raumordnungsdebatte arbeiten, und in Wahrheit ist nichts passiert. Das Ergebnis ist gleich Null und da ist schon richtig, dass viele Dinge, die den Klimaschutz betreffen natürlich in der Raumordnung verankert sind, ist ja gar keine Frage. Die ersten beiden Punkte, die angeführt sind, die Auffüllungsgebiete zu streichen und nicht, wie der Lambert richtig gesagt hat, wieder neue Dinge in das Freiland einzubringen. Das ist ja im höchsten Sinne fatal, geschätzte Damen und Herren. Also wenn wir jetzt wirklich langsam nicht aufhören Klientelpolitik zu machen in den kleinen Gemeinden und wieder der eine oder andere bauen kann, wo er möchte, dann brauchen wir die Raumordnung nicht mehr, dann schaffen wir es ab und lassen das Raumordnungsgesetz einfach weg. *(Beifall bei der FPÖ, KPÖ und Grünen)* Aber geschätzte Damen und Herren, Sie müssen es uns sagen. Sie müssen uns sagen: „Passt auf, wir wollen das gar nicht, wir brauchen kein Raumordnungsgesetz neu, wir brauchen keine Novelle, es reicht uns so wie es ist.“ Dann müssen wir uns damit abfinden. Aber bitte sagen Sie uns das so und lassen nicht die ganzen Ideen einfließen um dann zu sagen, im Unterausschuss: „Das ist zu wenig, da können wir nicht mit“, und außerdem eine Stunde vorher: „Wir sagen ihn ab, wir sind uns nicht einig.“ Das ist ein unwürdiges Schauspiel, geschätzte Damen und Herren, unwürdig für dieses Haus und so geht man in diese Debatte nicht hinein, da können Sie reden was sie wollen. *(Beifall bei der FPÖ)* Eines ist natürlich klar, es ist wie der Herr Landeshauptmann gesagt hat und auch der Landesrat Lang, bei der letzten Beantwortung jetzt auch du, lieber Landesrat Seitinger: Natürlich wird viel gemacht und viel getan, und die Hedwig Staller hat auch Recht, das ist natürlich kein steirisches Problem, wo wir jetzt festmachen können, dass wir uns jetzt nur an dieser Raumordnungsdebatte aufhängen können, es gibt noch andere Beispiele, wie die Frau Kollegin Krautwaschl gemeint hat, es ist keine Frage, aber ich glaube,

so können wir das Ding nicht anpacken. Man muss auch zur Kenntnis nehmen, wenn von Regierungsseite - bin jetzt nicht der glühende Verteidiger der Regierer, aber man muss auch redlich bleiben, gewisse Dinge aufgezählt werden, die in der Steiermark gemacht werden. Und da muss man schon die Kirche im Dorf lassen. Wenn die Steiermark in vielen Bereichen Vorreiterrolle ist – Photovoltaik haben wir gehört, Windkraft haben wir gehört, Wasserkraft haben wir gehört, wir haben andere Dinge vom Landesrat gehört, die halt wieder in eine andere Richtung gehen – aber auch dazu gehören zu dieser Klimadiskussion, dann muss man das bitte, geschätzte Damen und Herren, auch würdigen. Weil, wenn es das nicht gäbe, gibt es den nächsten Schritt auch nicht. Und wenn ich heute da lese auch in der Raumordnungsdebatte: „Wir streichen die Auffüllungsgebiete“, wenn das nicht reicht, dann brauche ich nicht weitermachen, weil wenn ich den Punkt nicht streiche, dann brauche ich nichts reden von Bodenversiegelung und von sonst irgendetwas, geschätzte Damen und Herren (*Beifall bei der FPÖ und den Grünen*) Ich weiß schon, dass das gerade der Bürgermeisterpartei ÖVP schwer dagegenspricht, weil das ist natürlich klassisches Klienteldenken. Das wollen wir aber nicht. Das können wir in der Raumordnung nicht brauchen, weil da müssen wir globaler oder steiermarkweiter sehen. Ich glaube, da müssen wir wirklich ein bisserl über den Tellerrand hinausdenken. Zum Punkt zwei - das möchte ich noch aufgreifen, geschätzte Damen und Herren, der kommunistischen Partei -, das ist eine Baugesetzdebatte und nicht Raumordnung. Das würde ich eher im Baugesetz sehen. Diese Bodenversiegelung und Versickerungsflächen, weil das kann ich dort direkt im Bauverfahren festmachen, da brauche ich nicht im Raumordnungsgesetz verbeitern, weil wenn ich es im Baugesetz festmache, dann ist es Punkt und dann brauche ich gar nicht nachdenken, wie diese Oberflächen der neu zu schaffenden Stellplätze auszuschaun haben. Ich glaube, dass es konkrete Ansätze gibt. Wir haben schon gehört, das letzte Mal der Landesrat Lang, jetzt Landesrat Seitinger. Daran sollte auch weitergearbeitet werden und im Sinne des Klimas, im Sinne uns aller, die wir hier sitzen, unserer Kinder und Kindeskinde, sollten wir eher miteinander denken: Wie können wir das, was jetzt bereits auf Schiene ist weiterführen, verfestigen, verbessern, noch mit mehr Umsetzungswillen auch probieren? Das ist einmal der Punkt. Hysterie, geschätzte Damen und Herren, ist unangebracht. Da deckt sich meine Meinung mit der von Hedwig Staller, das brauchen wir jetzt nicht, und ich glaube auch, dass es wichtig ist, hier keine wirtschaftsfeindliche Hysterie aufkommen zu lassen und keine Schlagworte zu dreschen, sondern wirklich anzuschauen, wo man in den kleinen Bereichen, jeder in seinem Ressort, klimatechnische wirklich etwas weiterbringen kann. Raumordnung,

das ist jetzt mein Thema, darum bin ich rausgegangen, ist ein wesentlicher Punkt. Aber so, wie der Antrag hier eingebracht ist, werden wir ihm nicht die Zustimmung erteilen, weil wir nicht der Meinung sind, dass man das verschieben soll, auf die nächste Periode erstens und das zweitens ein Baugesetzthema ist und kein Raumordnungsthema. Und ich glaube, wir sind ja dazu da, diese Dinge auch umzusetzen und abzuarbeiten und nicht immer von einer Periode auf die andere zuschieben. Denn wir haben es ja im 15er Jahr schon gesehen, wo wir im Jänner schon sehr weit waren, dann kamen Neuwahlen, dann fangen wir dort wieder von vorne an. Jetzt haben wir im November wieder Wahlen, wir fangen im Jänner wieder von vorne an, mit den ganz gleichen Themen, wir kommen da sonst nicht weiter, darum wäre es gescheiter, auf dem Zuge, auf dem wir jetzt gerade sind, aufzuspringen und sagen: Okay, machen wir jetzt die Novelle und dann haben wir sie unter Dach und Fach. Zum Schluss möchte ich noch eines sagen, weil immer die Wirtschaft, Landwirtschaft etc. auseinanderdividiert wird: Ich halte das für schlecht. Ich glaube, wir müssen da denken, wie vor allem die Wirtschaft weiterkommt. Wir dürfen keine wirtschaftsfeindliche Politik machen, das ist ganz wichtig. Und eines ist klar: In diesem Fall reicht das Erzählte nicht, sondern nur das Erreichte zählt. Danke meine Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ – 18.24 Uhr)*

Präsidentin Khom: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Kollege Franz Fartek. Bitte schön Herr Abgeordneter.

LTAbg. Fartek – ÖVP (18.24 Uhr): Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Regierer, liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörende und Zuhörer!

Mich wundert es, wir haben schon einen Antrag, den ich jetzt einbringen darf, schon diskutiert, aber nichts ist zu spät, liebe Frau Klubobmann. Es ist auch jetzt noch früh genug, wenn wir den einbringen. Aber ein paar Gedanken noch vielleicht allgemein, wo ich vorher aufgehört habe. Es wurde vorher der gesamte CO₂-Ausstoss angesprochen. Ich möchte schon darauf hinweisen, dass von dem gesamten CO₂-Ausstoss Österreich mit 0,2 % beteiligt ist. Das klingt nicht viel, aber ist viel zu viel. Aber wir müssen auch wissen, dass gerade die genannten Länder wie China mit 29,3 %, Amerika 14 % und Indien mit sechs Prozent, die drei Länder zusammen 50 % haben. Und insofern möchte ich eines noch bemerken, was der Landeshauptmann heute auch gesagt hat: Die Steiermark ist die grüne Innovation und liefert Klimaschutz für die ganze Welt. Mit diesem Greentech Cluster gelingt es wirklich,

Klimaschutz für die ganze Welt zu leisten. Wir wissen, dass wir 25.000 Menschen beschäftigen. Ein Umsatz von fünf Milliarden und 95 % der Produktion geht hinaus und wird exportiert. Nur fünf Prozent bleiben im Inland und das heißt, das ist Klimaschutz für die ganze Welt. Das heißt aber auch, High-Know-Stand, sondern vorhandene Stärken forcieren. Ein ganz kurzer Ausflug noch zur Landwirtschaft. Die Landwirtschaft - und der Herr Landeshauptmann hat es auch gesagt - ist ein wesentlicher Teil vom Ganzen. Die Landwirtschaft bewirtschaftet Grund und Boden und versorgt uns mit hochwertigen Lebensmitteln. Ich glaube, dass auch die Landwirtschaft ein wichtiger Teil der Lösung sein kann, denn gerade der Boden ist das zentrale Thema und es ist schon ein paar Mal genannt worden, Boden ist der CO₂-Speicher. Ich glaube, wenn wir mit unserer Landwirtschaft hier sehr gut kooperieren, wenn wir unsere Landwirte zu der Produktion auch zu Klimawirten machen und sie auch dementsprechend unterstützen, ist hier vieles möglich. Aber, es braucht auch die Energiewirte und wir wissen, dass wir dabei Menschen für nachhaltige Energielösungen begeistern müssen. Und wir wissen auch, dass Österreich mit 48 % Wald bedeckt ist und die Steiermark zwei Drittel mit Wald bedeckt ist, dann haben wir hier gewaltige Ressourcen, die wir nutzen sollten, um hier auch dieses Thema über die Landwirtschaft auch noch weiter voranzutreiben. So könnte man, wie vorhin schon gesagt, noch viele Dinge nennen und Lösungsansätze darstellen. Die Wissenschaft habe ich auch genannt. Ja, die Experten sind wichtig, aber ich habe es das letzte Mal auch gesagt: Es braucht die Synergetiker, die das umsetzen, weil nur dann sind wir erfolgreich. Geschätzte Damen und Herren, es braucht energieeffizientes Handeln, einen klimafreundlichen Lebensstil, es braucht eine Vision und keinen Notstand.

So und nun möchte ich den Antrag einbringen, der wie folgt lautet:

Der Landtag wolle beschließen:

1. Der Landtag bekennt sich zu nachhaltigen Klimaschutzmaßnahmen unter Berücksichtigung ökosozialer Aspekte mit folgendem Bestreben:
 - a. Schaffung von global einheitlicher Rahmenbedingungen bei der Klima- und Energiepolitik, um damit den Erhalt von Arbeitsplätzen und regionaler Wertschöpfung in der Steiermark sicher zu stellen;
 - b. Vorantreiben der Dekarbonisierungsmaßnahmen;
 - c. Forcierung und Förderung von Forschung und Entwicklung im Bereich nachhaltiger Energietechnologien und der Klimawandelanpassung zur Gewährleistung der Versorgungssicherheit mit heimischen Nahrungsmitteln;

- d. Forcierung von Projekten im Bereich der biogenen Energiebereitstellung, des öffentlichen Personennah- und Regionalverkehrs, des umweltfreundlichen Güterverkehrs sowie von Mobilitätsmanagementprojekten und alternativen Mobilitätsformen.
2. Die Landesregierung wird aufgefordert:
 - a. im Einflussbereich des Landes bevorzugt regionale Produkte anzuschaffen,
 - b. die Modellregion „Ökoregion Kaindorf“ mit ihrem Erfolgsmodell für Humusaufbau als Erosionsschutz und CO₂-Senke auch in anderen Regionen zu forcieren;
 - c. das bereits bestehende Schulobst- und Schulmilchprogramm des Bundes weiter zu intensivieren;
 - d. die Ausweitung des Grazer „Fairteiler“-Modells auf andere Regionen zu prüfen.

Ich bitte um Annahme. Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der ÖVP – 18.29 Uhr*)

Präsidentin Khom: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Kollegin Sandra Krautwaschl. Bitte schön Frau Abgeordnete.

LTAbg. Krautwaschl – Grüne (18.29 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Regierungsmitglieder, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Inzwischen sind fast alle Zuhörende geflüchtet, was ich irgendwie nachvollziehen kann. Ich persönlich kenne mich irgendwie vor lauter ja und nein und Zwiespalt angesichts dieser vielen unterschiedlichen Erklärungen eigentlich nicht mehr aus. Irgendwie habe ich das Gefühl, ich bin im falschen Film. Ich weiß jetzt nicht einmal: Wird jetzt die ÖVP oder auch die SPÖ ihren eigenen Entschließen oder unseren oder gar keinem zustimmen oder allen? Man merkt eben, es versuchen sich alle gerade da irgendwie auf irgendwas hinauszureden. Und was mich besonders stört, ist eigentlich das, dass dieses gezielte Aneinander-Vorbeireden und Nicht-verstehen-Wollen, was unser Kritikpunkt ist, und zwar schon seit all diesen vier Klimaschutz-Dringlichen, die wir vor dem heutigen Tag gestellt haben. Das ist einfach eine wirklich perfide Taktik, die genau dieses Problem weiter verhärtet, nämlich: Wenn wir nicht miteinander reden, sondern immer aneinander vorbei, lässt sich das nicht lösen. Wir haben nie gesagt, dass nichts getan wird in dem Land, Herr Landesrat Seitinger, das habe ich sicher nie gesagt oder Herr Landesrat Lang und auch nicht der Lambert Schönleitner. (*Landesrat Seitinger: „Aber im übertragenem Sinne!“*) Nein, nein, das ist nichts übertragen, denn wenn wir sagen: „Es ist zu wenig passiert“, dann ist genau das gemeint, was

nicht nur wir sagen, sondern, wie die Menschen, die sich mit Klimaschutz beruflich und wissenschaftlich auseinandersetzen, die Klima- und Energiestrategie bewerten, den Aktionsplan bewerten. Die sagen auch nicht, dass das nichts ist, da ist einiges, aber es ist nicht ausreichend und es ist nicht geeignet, diese Ziele zu erreichen, die sich das Land Steiermark selbst gesteckt hat. Wobei man dazu sagen muss, dass diese Ziele auch nicht ausreichen werden, um überhaupt einen entsprechenden Beitrag zu leisten. Also die Ziele sind schon niedrig. Jetzt werden wir die mit diesen Plänen nicht erreichen und wenn das nicht verstanden werden will, dann wird es nicht verstanden. Ja, ihr wollt es nicht verstehen, weil das nämlich dann wahrscheinlich erfordern würde, etwas an den Strategien und Aktionsplänen zu verändern. Und zwar nämlich die konkret zu machen, dass man wirklich einmal messen kann: Wie kann man dort hin, dass wir vielleicht diese Ziele erreichen? Ja, kann man nichts machen. So läuft dieses Spiel eben. Es ist nur wirklich fatal und aus meiner Sicht extrem traurig, extrem traurig, dass dieses Spiel auf Kosten unserer Kinder läuft und auf Kosten des Wohlstandes, von dem heute und hier so oft die Rede war. Und zum Thema Wirtschaft und Wirtschaftsfeindlichkeit noch was, weil mich das auch wirklich immer extrem ärgert: Ich kenne so viele Betriebe, so viele Wirtschaftstreibende, so viel Biobäuerinnen und Biobauern, die auf dem Weg sind, es wurden sogar von Herrn Fartek heute einige Betriebe genannt. Ja, die wollen eh alle, die tun sogar obwohl sie immer noch durch die politischen Rahmenbedingungen teilweise stark behindert werden, weil die, die jetzt schon Klimaschutz in ihren Betrieben umsetzen, die wirklich wollen, die werden behindert durch gesetzliche Rahmenbedingungen, wie sie jetzt bestehen. Die sind benachteiligt, sie sind steuerlich benachteiligt, die haben keinen wirklichen wirtschaftlichen Vorteil daraus, dass sie sich wirklich schon in diesem Wandel begeben haben. Das ist nicht Wirtschaftsförderung, wie wir sie in Zukunft brauchen werden. Das ist nicht Standortsicherung. Weil, was gefährdet unseren Standort, wenn man das schon immer als Begriff hernimmt am meisten? Das ist eben, wenn wir nicht mehr sicherstellen können, dass wir eine funktionierende Gesellschaft haben, wo nicht alles an Mitteln, wie es jetzt eh schon sukzessive passiert - und das haben Sie auch gesagt Herr Landesrat - immer mehr in die Bekämpfung der Schäden fließen muss, die die Klimakrise erzeugt, und letztlich dann auch noch in irgendwelche Strafzahlungen längerfristig, wenn wir das nicht in den Griff kriegen. Und zur Energiewende vielleicht auch noch einmal: Auch da habe ich das Gefühl, es ist immer ein gezieltes Aneinander-Vorbeireden oder an unseren Argumenten vorbeireden. Wenn wir all diese Mittel nicht bedienen, die wir in der Hand haben, mit Raumordnung, mit eindeutiger Verbesserung der

Rad- und öffentlichen Verkehrsinfrastruktur, mit günstigen Tickets, mit allem was die Politik tun kann, dann wird uns das nichts nützen, weil wir immer mehr Energie verbrauchen und auch das ist in euren eigenen Papieren abzulesen. Das ist nichts was wir uns ausdenken, das steht da drin: „Anteil Erneuerbarer ist gesunken, weil der Verbrauch weiter steigt und steigt und steigt.“ (*Landesrat Seitinger: „Das ist dem Wirtschaftswachstum geschuldet!“*) Eine Raumordnungsnovelle, die wieder - und das hat ja der Kollege Deutschmann sehr klar und ... (*Landesrat Seitinger: „Wollen wir Arbeitslose finanzieren oder wie?“*) Ich rede von der Raumordnungsnovelle. Was hat denn das mit Arbeitslosen zu tun? Ja, aber ich glaube, dass da tatsächlich immer noch irgendwie ein Verständnisproblem herrscht. Ich verstehe es zwar nicht ganz, weil der Kollege Deutschmann hat es sehr gut erklärt. (*Landesrat Seitinger: „Ein Mehr an Wirtschaft, heißt mehr an Arbeit. Mehr Wirtschaftsleistung heißt mehr Energie.“*) Wenn wir in der Raumordnung nicht sicherstellen, dass überall weiterhin Wildwuchs im Bauwesen passiert, wie es bis jetzt die letzten 30, 40, 50 Jahre in der Steiermark der Fall war, dann verbraucht es mehr Energie. Wir haben mehr Infrastrukturkosten, die Leute müssen mehr Auto fahren, das ist der Zusammenhang und ich habe wirklich immer noch das Gefühl, manche verstehen es nicht oder wollen es nicht verstehen. Das hat überhaupt nichts damit zu tun, dass irgendwem was weggenommen wird. Das hat nur was damit zu tun, dass wir unsere Zukunft sichern. Aber es hilft eh nichts, wenn ich mich aufrege, deswegen komme ich jetzt zu unserem Entschließungsantrag und ich bin ja gespannt, wie jetzt wirklich die Abstimmung verläuft, weil bis jetzt habe ich es aus den Wortmeldungen nicht entnehmen können. Ich habe nur entnommen, weil vorher vom Schlechtreden die Rede war, dass der Herr Landeshauptmannstellvertreter Schickhofer auch gemeint hat, wir brauchen da mehr, offensichtlich heute zumindest. Und der Herr Landeshauptmann gesagt hat, er ist eigentlich für einen Klimanotstand, was alle anderen seiner Fraktion dann wieder schwerstens von sich gewiesen haben. Also ich bin gespannt. Ich bringe jetzt unseren Entschließungsantrag ein:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. den Klimanotstand zu erklären und damit die Eindämmung der Klima- und Umweltkrise und ihrer schwerwiegenden Folgen als Aufgabe höchster Priorität anzuerkennen;

2. Umgehend Maßnahmen voranzutreiben, welche den Ausstoß von Treibhausgasen nachweislich verringern. Ziel soll es sein, die Emissionen ehestmöglich, doch noch vor Mitte des Jahrhunderts, und sozial verträglich auf Netto-Null zu reduzieren, um einen angemessenen Beitrag zur Begrenzung der Erderwärmung auf 1,5°C zu leisten. Das wäre eben das was notwendig wäre, um die Ziele zu erreichen;
3. Bei zukünftigen Entscheidungen auch stets die Auswirkungen auf das Klima und den Klimaschutz feststellen zu lassen, transparent und nachvollziehbar darzustellen und zu berücksichtigen;
4. Die steirische Bevölkerung umfassend und beständig über die Klima- und Umweltkrise, ihre Ursachen und Auswirkungen sowie über die Maßnahmen, welche gegen diese ergriffen werden, zu informieren und
5. bei der Umsetzung entsprechender Maßnahmen mit dem Bund, den anderen Bundesländern und den steirischen Gemeinden zu kooperieren und sich mit diesen abzustimmen.

Ich bitte um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 18.37 Uhr)*

Präsidentin Khom: Ich hätte bitte noch eine Bitte an die Frau Kollegin Krautwaschl: In diesem Haus gibt es verschiedene Zugänge zu dem Thema Klima. Dies als perfide Taktik zu bezeichnen, da bitte ich dich, in Zukunft eine andere Ausdruckweise zu wählen. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Kollege Karl Petinger. Bitte schön.

LTAbg. Petinger – SPÖ (18.38 Uhr): Frau Präsidentin, meine Dame und Herren auf der Regierungsbank, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Liebe Sandra, wir verstehen dich nicht – wir verstehen dich sehr wohl und ganz genau. Und wir sind eigentlich einer Meinung, und ich kenne niemanden in diesem Haus, der behaupten würde, dass nicht weitere Maßnahmen notwendig sind und das Problem des Klimas zu bekämpfen, zu verbessern. Da gibt es, glaube ich, niemanden. Es hat auch keiner in seiner Aussage jemals gesagt: „Das passt alles, das ist genug, wir brauchen nichts mehr tun!“ Also bitte ich dich, auch uns zu verstehen, dass wir im Prinzip das Gleiche wollen, nur ihr habt klarerweise und richtigerweise strengere Anforderungen, wollt mehr und schneller haben. Wir wollen das auch haben, aber wir haben die Verpflichtung dazu, uns Gedanken zu machen: Wie können wir das umsetzen? Weil, wie du richtig sagst, die Regierung und die verantwortlichen Parteien haben das in die Realität dann umzusetzen. Also wir wollen

genauso wie ihr, dass möglichst viel und möglichst schnell etwas in diesem Bereich gemacht wird, um das Klima zu verändern. Weil ich sage es einmal wertfrei, es wäre jeder „deppert“, der was anders will. Und das kann ich von uns nicht behaupten und will ich auch gar nicht. Ein paar spezielle Sachen zur Raumplanung muss ich noch sagen, weil das auch Thema war. Faktum ist - und der Herr Landeshauptmannstellvertreter hat es auch angesprochen -, dass wir doch eine Regionalplanung haben und in dieser Regionalplanung in letzter Zeit sehr viel passiert. Was mich nur immer stört auch: Ich habe manchmal das Gefühl, dass es in der Steiermark gar keine Raumplanung gibt, was jetzt da gesagt wird. Wer sich intensiv mit der Raumplanung, mit der jetzig gesetzlichen Grundlage beschäftigt, weiß genau, dass es nicht möglich ist, Bauland irgendwo auszuweisen, dass die Kriterien für eine Baulandausweisung sehr streng sind, dass geprüft wird: Wie schaut es mit der Mobilität dort aus? Wie schaut es mit der Fußläufigkeit dort aus? Gibt es Anschluss zu Bauland? Wie schaut es mit der Infrastruktur aus? Also tun wir nicht so, als wenn wir Bauland ausweisen können irgendwo am Gaberl oben oder irgendwo auf der Pack oben. Das geht einfach heute schon nicht mehr und das ist richtig und gut so. Und das Raumordnungsgesetz der Steiermark, behaupte ich, im Vergleich zu den Bundesländern ist Gott sei Dank sehr restriktive und ich befürworte das nur. Dass es dann Flächen und Verbesserungen gibt, die man noch durchzuführen hat, das ist ja unumstritten. Wir hätten oder haben auch in dieser Novelle einige solcher Dinge drinnen: Die Baulandmobilisierung und auch im Baurecht bei der Befestigung von Abstellplätzen - wesentliche Dinge drinnen. Wir hätten einige Maßnahmen genau drinnen, die da jetzt gefordert werden. Wir müssen das nur umsetzen und ich bin noch immer, trotz allem, der Hoffnung, dass uns das gelingen möge, weil Ansätze, die wir brauchen, sind drinnen. Nicht alles, nicht über die Auffüllungsgebiete, das gebe ich zu, aber auch der Gedanke, Lambert, sage ich: „Jetzt tun wir es auf 250 Quadratmeter aufblasen“, wenn schon ein Objekt dort ist, was du angesprochen hast, ist ja auch sehr kurz gedacht. Wenn ich nicht die Möglichkeit schaffe, die zweite Familie dort zu verankern, dann braucht die woanders eine Fläche, die wohnt ja nicht im Wald draußen, der baut sich irgendwo ein Haus oder will irgendwo eine Wohnung, und dann haben wir wieder einen neuen Flächenverbrauch. Also wir können dann über die Mobilität reden, die vielleicht gesteigert ist, darüber können wir gerne reden, das glaube ich auch, und das ist auch eine Schwierigkeit. Aber dass diese Fläche, die wir da nicht verbrauchen, nicht wo anders verbraucht wird, das kann ich mir nicht vorstellen. Im Gegenteil, das wird so sein, weil der braucht ja auch einen Wohnraum und wird sich dann womöglich ein Haus bauen und noch mehr Fläche verbrauchen, wie in diesem Fall. Also, man

muss da immer ein bisserl weiterdenken und ich glaube, das ist auch notwendig. Im Prinzip sind wir auf einer Linie, dass wir das Raumordnungsgesetz, restriktiver machen wollen, um den Flächenverbrauch zu stoppen. Wir wollen das Baugesetz so verändern, dass wir nicht mehr solche befestigten Flächen haben. Das haben wir bei den Einkaufszentren in Zukunft ab einer gewissen Fläche: Es muss im Gebäude selbst das untergebracht werden. Also wir hätten schon Ansätze drinnen in diesen beiden Novellierungen, die in die richtige Richtung weisen. Dann gefällt es mir immer, wenn ich den Antrag, jetzt der kommunistischen Partei hernehme, Energieraumplanung: Ja wir haben Energieraumplanung im Raumordnungsgesetz längst verankert. Sie muss nur gemacht werden, und wir haben auch die Ansätze der Fachabteilung ab dem heurigen Jahr, wie so eine Energieraumplanung ausschauen kann. Das ist ja nicht so, dass ich sage: „Machen wir Energieraumplanung!“ Das muss ja Hand und Fuß haben. Die Voraussetzungen sind da und jetzt kann man wirklich dann dementsprechende Energieraumplanung machen, aber verankert ist es als Möglichkeit und zukünftige Verpflichtung schon lange im Raumordnungsgesetz. Dann steht Mobilitätsraumplanung - wir machen in allen Regionen zurzeit Mobilitätsplanung, multimodale Mobilitätsplanungspläne, wo genau in diesen Plänen der Radverkehr, der öffentliche Verkehr eine wesentliche Rolle spielt. Haben wir! Machen wir! Aber es wird immer etwas gefordert, was schon da ist und da komme ich manchmal - ich sage es ganz weststeirisch -, da komme ich nicht mit. Weil das ist da, das machen wir gerade. Und wie gesagt, in Verbindung natürlich in der Raumplanung. Es gibt mehr zu machen, es gibt noch vieles besser zu machen, aber es kann uns niemand vorwerfen, dass wir nichts tun auf diesem Gebiet und das wollte ich eigentlich nur in dem Sinne so sagen, dass wir wirklich hier einen guten Ansatz hätten und dass wir dementsprechend das auch machen sollten. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 18.44 Uhr)*

Präsidentin Khom: Eine weitere Wortmeldung liegt mir jetzt nun nicht mehr vor. Und ich komme zur Abstimmung:

Zur ersten Dringlichen Anfrage, D1:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der ÖVP mit der Einl.Zahl 3648/5 betreffend Klimaneutraler Wohlstandserhalt durch Arbeit und Regionalität ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe. Herr Dr. Murgg, Zustimmung? Zustimmung!

Damit fand der Antrag mit den Stimmen der KPÖ, der Freiheitlichen, der Grünen und der ÖVP die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ mit der Einl.Zahl 3648/4 betreffend Klimaschutz statt Klimahysterie ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen der FPÖ nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen mit der Einl.Zahl 3648/3 betreffend Ausrufung des Klimanotstandes in der Steiermark ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von KPÖ und den Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ mit der Einl.Zahl 3648/2 betreffend Klimaschutzmaßnahmen in der Bau- und Raumordnung ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von KPÖ und den Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich komme nun zur Abstimmung des Entschließungsantrages zur zweiten Dringlichen Anfrage. Zum Entschließungsantrag der SPÖ mit der Einl.Zahl 3649/2 betreffend Klimaschutzmaßnahmen im Alltag fördern wurde ein Antrag auf punktuelle Abstimmung hinsichtlich der Punkte 1. bis 5. einerseits und der Punkte 6. bis 8. andererseits gestellt.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem genannten Entschließungsantrag hinsichtlich der Punkte 1. bis 5. ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Gegenprobe.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, KPÖ und den Grünen nicht die erforderliche Mehrheit.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem genannten Entschließungsantrag hinsichtlich der Punkte 6. bis 8. ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag fand mit den Stimmen von SPÖ, KPÖ, FPÖ und den Grünen die erforderliche Mehrheit.

Wir kommen zum D3.

Am Freitag, dem 11. Oktober 2019 wurde von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage, mit der Einl.Zahl 3669/1, an Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer betreffend **„Drei Bezirksgerichte vor dem Aus: Droht der Steiermark die nächste Schließungswelle?“** eingebracht.

Ich erteile nun Herrn Klubobmann Mario Kunasek das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte schön Herr Klubobmann.

LTAbg. Kunasek – FPÖ (18.48 Uhr): Danke Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, geschätzte Mitglieder der Landesregierung, Hohes Haus, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Ich werde versuchen, meine Begründung der Dringlichen Anfrage in aller Knappheit und Kurzheit hier vorzutragen, weil ich glaube, dass das, was wir jetzt hier diskutieren, weniger kontrovers möglicherweise ist, als andere Dinge, die wir heute schon diskutiert haben. Meine sehr geehrten Damen, es geht, wie auch aus dem Titel der Dringlichen hervorgeht, um die geplante Schließung der drei Bezirksgerichte in der Steiermark, nämlich Bezirksgericht Murau, Mürzzuschlag und Schladming. Eine geplante Maßnahme, die ja von der Arbeitsgruppe „Gerichtsstrukturreform“ im Juli 2019 an das Bundesministerium oder an den Bundesminister für Justiz übermittelt wurde und die jetzt eben auch öffentlich wurde. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich glaube, brauche hier im Hohen Haus im Landtag Steiermark keinen daran erinnern, dass wir schon vor einigen Jahren eine Schließungswelle im Bereich der Bezirksgerichte erlebt haben. Es war in den Jahren 2013 und 2014, als Bezirksgerichte in Frohnleiten, Hartberg, Irdning, Knittelfeld, in Gleisdorf, in Stainz und auch in Bad Radkersburg geschlossen wurden. Und ich glaube, ich brauche hier auch nicht in Erinnerung rufen, dass diese Schließungswelle durchaus auch auf Kritik der einen oder anderen Fraktion hier im Haus, ganz besonders auch der Freiheitlichen Partei geführt hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Justizministerium oder diese Arbeitsgruppe argumentiert diese Schließungen fast schon klassisch, wenn es darum geht, den ländlichen Raum auszudünnen und Infrastruktur zu schließen. Es geht da um eine nicht zufriedenstellende bauliche Situation, es geht um Investitionsmängel in Sanitärbereichen, es geht um nicht vorhandene Sicherheitseinrichtungen, es geht um Barrierefreiheit, also alles Dinge, die man durchaus auch als Versäumnisse der letzten Jahre hier bezeichnen kann, die jetzt hier ins Treffen geführt werden, um letztlich diese Schließungen zu forcieren. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich sage aber auch hier an dieser Stelle, dass für uns Freiheitliche diese Argumentation nicht gültig sein kann, nämlich, dass man jahrelang sozusagen Infrastruktur verfallen lässt, notwendige Maßnahmen im Bereich der Investitionen nicht tätig, um dann letztlich hier Schließungen so zu begründen. Und meine sehr geehrten Damen und Herren, ja, ich sage auch dazu, dass diese Schließungen für uns Freiheitliche deshalb ein Schlag ins Gesicht der ländlichen Regionen auch sind, weil wir alle hier auch wissen, was in den letzten Jahren in vielen Bereichen schon passiert ist, als Schulen zugesperrt worden sind, Polizeiinspektionen, Postämter und vieles, vieles mehr. Alles das, was letztlich auch dazu geführt hat, dass eben die ländlichen Regionen unseres wunderbaren Heimatlandes immer größer auch unter Druck geraten sind, wo wir Freiheitliche auch in der Vergangenheit, wir aber auch in der Zukunft nicht tatenlos zusehen werden, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich sage aber auch, ich bin sehr froh darüber, dass, wie diese Planungen entsprechend öffentlich wurden vor einigen Tagen, durch die Freiheitliche Partei auch entsprechend kommuniziert wurden, dass hier auch eine klare Sprache gesprochen wurde, nämlich, über so manche Parteigrenze hinweg. Und Herr Landeshauptmann, ich sage auch, ich bin froh darüber, dass du hier eine aus meiner Sicht sehr klare Ansage auch getroffen hast, nämlich letztlich zu sagen, dass auch du diese Schließungen mehr als nur kritisch siehst, und entsprechend auch in zukünftigen Verhandlungen mit einer noch zu bildenden Bundesregierung hier klar auch das Wort erheben wirst. Meine sehr geehrten Damen und Herren, Justizminister Jabloner hat ja angekündigt, diese Entscheidung nicht mehr zu treffen, sondern dieses Papier quasi als Entscheidungshilfe oder Grundlage für die nächste Bundesregierung dienen wird. Das heißt, es ist, glaube ich, jetzt auch Gebot der Stunde - und das werden wir heute dann im Zuge der Debatte noch mit einem Entschließungsantrag entsprechend auch festmachen -, dass wir hier einen möglichst breiten Schulterchluss über, so hoffe ich, alle Parteigrenzen hinweg hier in der Steiermark auch schaffen, um letztlich dann auch bei Regierungsverhandlungen, die jetzt anstehen, oder dann,

wenn die neue Bundesregierung ihre Arbeit aufnimmt, eine klare und deutliche Sprache auch hier in der Steiermark entsprechend kommunizieren. (*Beifall bei der FPÖ*) Meine sehr geschätzten Damen und Herren, dennoch ist es notwendig, dass wir über dieses Thema heute sprechen, dennoch ist es notwendig, dass auch der Herr Landeshauptmann auch uns hier Auskunft gibt, wie seine Pläne in diese Richtung aussehen, welche Verhandlungsführung er anstrebt, welche Maßnahmen er auch einfordert, um letztlich hier auch eine, so hoffe ich, gute Lösung für die drei betroffenen Bezirksgerichte und letztlich damit auch für die steirische Bevölkerung sicherstellt.

Ich darf daher folgende Dringliche Anfrage einbringen:

1. Werden Sie sich dem freiheitlichen Widerstand gegen die Zentralisierungspläne im steirischen Gerichtswesen anschließen?
2. Falls ja, welche Maßnahmen werden Sie setzen, um den Fortbestand der Bezirksgerichte Schladming, Murau und Mürzzuschlag sicherzustellen?
3. Haben Sie mit dem ehemaligen Justizminister Josef Moser jemals Gespräche über mögliche Schließungen von Bezirksgerichten geführt?
4. Falls ja, wann fanden diese Gespräche statt und wie gestalteten sich diese inhaltlich?
5. Werden Sie sich beim Justizministerium dafür einsetzen, dass das Land Steiermark künftig bei geplanten Veränderungen der Gerichtsstrukturen eingebunden wird? und
6. Werden Sie sich beim Justizministerium neben einer Standortgarantie dafür einsetzen, dass die drei genannten Bezirksgerichte baulich auf den neuesten Stand gebracht werden?

Ich bitte um Beantwortung. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der FPÖ – 18.54 Uhr*)

Präsidentin Khom: Ich erteile Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer das Wort zur Beantwortung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte schön Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Schützenhöfer – ÖVP (18.54 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmannstellvertreter, werte Regierungsmitglieder, meine Damen und Herren des Hohen Hauses!

In der Steiermark haben wir in den letzten Jahren Reformen konsequent umgesetzt und unser Land zukunftsfit gemacht. Wir haben den Proporz abgeschafft, den Landtag verkleinert, die Regierung verkleinert, die Bezirke reduziert und eine Gemeindestrukturreform durchgeführt. Auch die Anzahl der Bezirksgerichte wurde in zwei Etappen von 34 auf 15 reduziert. In der

ersten Etappe unter Justizminister Dieter Böhmdorfer waren es 12 Zusammenlegungen. Ich erinnere mich gut, wie die damalige Landeshauptfrau Waltraud Klasnic mich als Landesrat beauftragt hat, mit Minister Böhmdorfer zu verhandeln. Er war des Öfteren mit dem Sektionschef Fellner bei mir, wir haben die Dinge gut durchgesprochen und das Ergebnis war, dass wir 12 Bezirksgerichte mit anderen zusammenlegen. Ich werde nie vergessen, wie der damalige Bürgermeister von Bad Aussee zu mir gesagt hat: „Wenn du uns zusammenlegst, dann werden wir wieder nach Oberösterreich gehen!“ Und ich habe gesagt zu ihm: „Herr Bürgermeister, da haben sie den Falschen erwischt. Ich habe Kaufmann gelernt und bei denen gibt es ein Sprichwort: ‚Reisende soll man nicht aufhalten.‘“, aber wir haben geschaut, dass wir natürlich in solchen Bezirken und Gemeinden durch andere Strukturen oder dass wir Strukturen verbessern. Das haben wir damals mit dem Jugend- und Familiengästehaus gemacht. Also 12 Zusammenlegungen vereinbart mit Dieter Böhmdorfer und weiters dann mit Justizministerin Beatrix Karl sieben. Die Steiermark ist nach den letzten durchgeführten Reformen, denke ich, sehr gut aufgestellt und für die Zukunft gerüstet. In anderen Bundesländern hat es sehr viel mehr Widerstand gegeben, in anderen Bundesländern wurden mehr Bezirksgerichte erhalten. Wir haben uns dazu bekannt, es zu tun und in der ersten Etappe haben wir das auch hier im Landtag besprochen, die Freiheitlichen und die ÖVP waren damals dafür, die SPÖ unter Peter Schachner dagegen, in der zweiten Etappe bei Beatrix Karl waren dann sowohl SPÖ und ÖVP für diese Zusammenlegungen.

Zu den Fragen 1. und 2.:

Ich möchte klar festhalten, dass in der Steiermark kein Handlungsbedarf für die Schließung von Bezirksgerichten besteht. Die Steiermark ist nach der letzten durchgeführten Reform gut aufgestellt und für die Zukunft gerüstet. Als Landeshauptmann der Steiermark schließe ich aus, einer Schließung zuzustimmen, wenn die Frage an mich gestellt wird, und werde auch diese Position in den anstehenden Regierungsverhandlungen auf der Wiener Ebene vehement vertreten.

Zu den Fragen 3. und 4.:

Es gab keine Gespräche. Ich habe heute in der Früh den Herrn Justizminister Jabloner in Strasbourg erreicht und habe ihm gesagt, dass ich hier eine Dringliche habe, wie er die Situation sieht. Ich habe natürlich gelesen, was er öffentlich sagt, aber ich wollte als Landeshauptmann auch von ihm hören, wie seine Stellung ist, und er hat mir gesagt, er hat mit diesen Plänen nichts zu tun. Er hat bestätigt, dass es ein Beamtenpapier gibt, dass dem damaligen Justizminister Moser übermittelt wurde, aber dass seitens dieser

Übergangsregierung keine Handlungen gesetzt werden. Und wie gesagt, ich werde alles tun, damit dies auch – welche Regierung immer auch am Werk ist, ich nehme an, Sebastian Kurz ist wohl dabei als Bundeskanzler –, dass es hier zu keinen weiteren Zusammenlegungen kommt. Ich möchte vielleicht eines dazu sagen, ich habe ja all diese Verhandlungen seitens der Steiermark geführt, in welcher Funktion auch immer: Für mich war es immer wichtig einerseits zu sehen, dass es Reformbedarf gibt. Wie wir angefangen haben, diese Strukturreform zu debattieren, war ja diese Bezirksgerichtsstruktur gerade 150 Jahre alt, mittlerweile sind es 160 oder 165. Und bitte vergessen Sie nicht, dass damals die Menschen zum Bezirksgericht ja zu Fuß oder mit einem Fuhrwerk, das von Kühen gezogen wurde oder von Rössern, angereist sind, während heute das ja per Bahn oder im Auto geregelt wird. Ich habe mit etlichen Bezirksrichtern auch geredet, die mir gesagt haben, dass natürlich in diesen Bezirksgerichten absolut nichts mehr los ist. Einen jungen Richter kriegst du dort sowieso nicht mehr hin, denn der will ja Fälle betreuen. Insofern war es richtig was wir gemacht haben. Und ich habe mich damals streng daran gehalten, auch die Frage der Entfernung. Und was etwa die Bezirkshauptmannschaften anlangt, da war ja auch im Gespräch, Murau aufgrund der Einwohnerzahl zu Judenburg zu geben. Das haben wir letztlich in koalitionärer Übereinstimmung nicht gemacht, weil die Fläche groß ist, weil der Weg von dort nach Judenburg zu weit ist. Dasselbe gilt auch für ein Bezirksgericht. Man darf nicht immer nur, so wichtig das ist, die Zahl der Fälle, die dort anfallen, beurteilen, sondern man muss immer auch schauen, wie weit es ist. Daher ist es für mich gar keine Frage, dass etwa Murau, Schladming und auch Mürzzuschlag zu erhalten sind.

Frage 5.:

Ich möchte in Erinnerung rufen, dass der Nationalrat am 13.12.2018 mit den Stimmen der Freiheitlichen Partei, der Sozialdemokratischen Partei und der Österreichischen Volkspartei ein Gesetzespaket zur Kompetenzbereinigung beschlossen hat. Somit kann die Bundesregierung Gerichtssprengel und damit auch Gerichtsstandorte per Verordnung und ohne Zustimmung der Landesregierung festlegen. Früher mussten wir gefragt und informiert werden. Am Ende hat trotzdem gegolten, was der Bund beschließt. Heute kann uns das theoretisch über die Medien mitgeteilt werden. Das soll eine Bundesregierung einmal probieren. Aber ich meine, faktisch ist es so. Ich werde daher gegenüber einer neuen Bundesregierung klar deponieren, dass es für uns keinen Veränderungsbedarf gibt. Ich sage es noch einmal: Ich war bei diesen Verhandlungen dabei. Ich habe mich nicht beirren lassen, manches zusammenzulegen in diesen zwei Etappen, weil sich die Dinge geändert haben. Ich

sage nicht: „Wir sind Vorzeigschüler“, aber wir sind ein Modell, das sich österreichweit sehen lassen kann, weil wir nicht unnötig blockiert haben. Aber jetzt ist es genug, ja, vor der Wahl, nach der Wahl, wie immer. Und daher werde ich - hoffentlich gemeinsam mit Ihnen - solchen Plänen, wenn sie bekannt werden, den entsprechenden Widerstand entgegenbringen.

Und selbstverständlich zur Frage 6.:

Keiner der Standorte steht zur Disposition. Selbstverständlich werde ich mich nachdrücklich auch für die Modernisierung von Bezirksgerichten einsetzen. Das ist aber nicht das Wichtigste: Irdning ist umgebaut und knapp danach geschlossen worden. Also es geht darum, dass wir die Zahlen nicht weiter reduzieren, das ist, denke ich, im Land gut aufgeteilt. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 19.05 Uhr)*

Präsidentin Khom: Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage und weise auf die Bestimmungen der Geschäftsordnung hin, wonach Regierungsmitglieder sowie Abgeordnete nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen. Zu Wort gemeldet ist die Frau Kollegin Michaela Grubesa. Bitte schön Frau Abgeordnete.

LTAbg. Grubesa – SPÖ (19.05 Uhr): Danke Frau Präsidentin, Hohes Haus, werte Zuhörende, werte Zusehende!

Ich darf mich ausdrücklich für diese wichtige Dringliche Anfrage bedanken und auch für den dazugehörigen Entschließungsantrag. Ich glaube, es ist unglaublich wichtig, dass sich hier die Reihen in der Steiermark schließen, dass alle Fraktionen zusammenhalten und dass vor allem die obersteirischen Abgeordneten, wenn möglich, gemeinsam dagegenstehen, wenn es darum geht, die drei Bezirksgerichte bei uns zu schließen. Was ich jedoch nicht stehen lassen kann und nicht stehen lassen möchte ist, dass heute zum wiederholten Mal der Klubobmann Kunasek hier herauskommt und dieses Mal persönlich, der ja ein Teil dieser Regierung gewesen ist, als dieses Papier, das Arbeitsblatt, entstanden ist, und dann den eigenen ehemaligen Koalitionspartner dazu befragt. Weil, Sie sind ja die Ersten, die sich hier herausstellen und wenn irgendetwas in Wien passiert oder irgendwo anders, parteipolitisch, die jeweiligen steirischen Fraktionen dafür verantwortlich machen. Und ich finde, auch Sie, Herr Kunasek, haben diese Verantwortung zu tragen. Ich habe mir nämlich angeschaut, wann die ersten und größten Schließungswellen passiert sind. Das war schon viel früher, das war 2002 unter schwarz-blau eins. Und das ist jetzt wieder passiert unter schwarz-blau zwei. *(Unverständliche Zwischenrufe von FPÖ-Abgeordneten)* Ich habe mir auch angeschaut: Wer

ist denn in diesen Ministerien gesessen, als verantwortliche Person als Justizminister/Justizministerinnen, und das war erstaunlicherweise – nicht Sie persönlich, ich werfe es Ihnen nur parteipolitisch vor, das habe ich ja nie gesagt - seit 1983 erstaunlicherweise bis auf eine Ausnahme 2007, wenn ich das richtig im Kopf habe, immer die ÖVP und immer die FPÖ. Es war also diese Regierung, die Sie Herr Kunasek die ganze Zeit in diesem Haus auch verteidigt haben. Insofern haben Sie nicht das Recht, sich hier hinzustellen oder auch den Medien auszurichten, dass Sie jetzt hier der Messias sind und die Vorreiter, wenn es darum geht, diese Schließungswellen zu stoppen und die Strukturmaßnahmen (*Unverständlicher Zwischenruf von LTAbg. Kunasek*) und der ÖVP, ihrem ehemaligen Regierungspartner, die gesamte Verantwortung zuzuschieben. Sie sammeln jetzt Unterschriften. Das ist ehrbar. Ich bin Ihnen dankbar dafür, ich bin auch allen anderen Obersteirischen dankbar dafür, dass wir uns einig geworden sind und dass es einen Entschließungsantrag dazu gibt. Aber dass Sie das mitbeschlossen haben und Ihre Fraktion - und Sie haben ja auch die Polizei beispielsweise erwähnt - das möchte ich hier ganz deutlich sagen, das lasse ich nicht stehen, und diese Verantwortung haben Sie zu tragen, Herr Kunasek. Vielen Dank. (*LTAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann: „Gute Nacht!“ - Beifall bei der SPÖ – 19.08 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Vielen Dank. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr geschäftsführender Klubobmann Stefan Hermann. Bitte Herr Klubobmann.

LTAbg. Mag. Hermann – FPÖ (19.08 Uhr): Herzlichen Dank Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, geschätzte Frau Landesrat – ist nicht mehr da – werte Damen und Herren Abgeordnete, werte Zuseher!

Bevor ich zum Einbringen des Entschließungsantrages komme, muss ich jetzt wirklich was zur Michaela Grubesa sagen, mir sind ein paar Dinge aufgefallen: Erstens einmal, du magst uns wirklich „wahnsinnig gerne“. Das schwingt so in jeder Wortmeldung mit. Aber jetzt kommen wir schon zu ernsteren Dingen: Du hast offensichtlich absolut keine Ahnung von einem parlamentarischen oder politischen Regierungsprozess. Warum? Der Landeshauptmann hat es richtig ausgeführt: Es ist ein Beamtenpapier, dass da irgendwo geschlummert ist (*LTAbg. Grubesa: „Das in Auftrag gegeben wurde!“*) Tut mir zuhören! Der Mario Kunasek war Verteidigungsminister und hat mit dem Justizministerium sehr wenig am Hut. Es ist auch spannend, dass du jetzt alle obersteirischen Abgeordneten dazu aufrufst, Strukturen zu

erhalten und: „Die Bezirksgerichte dürfen nicht sperren, weil es geht um Arbeitsplätze in der Region.“ Stimmt, vollkommen richtig. Bei den Spitälern hast du da vor einiger Zeit noch komplett anders geredet. Und du hast auch jedes Mal unserem Mario Kunasek vorgeworfen, er hätte damals schon die politische Verantwortung, weil es war ja die FPÖ für Bezirksgerichtsschließungen, getragen. Es hat einen einzigen steirischen Politiker gegeben im Jahre 2013, einen einzigen steirischen Politiker, der gegen die Schließung der Bezirksgerichte mobilgemacht hat. Und wisst ihr, wer das war? Es war der Mario Kunasek, der damals eine parlamentarische Petition auch eingebracht hat. (*Beifall bei der FPÖ*) Jetzt erkläre ich dir, was da passiert ist: Im Jahr 2013 hat das Bezirksgericht Frohnleiten leider auch seine Tore schließen müssen. Hat mir persönlich wehgetan, weil ich selbst im Jahre 2010 im Rahmen einer Gerichtspraxis dort zwei Monate verbracht habe. Und Herr geschätzter Herr Landeshauptmann, ich unterstreiche heute alles, was Sie, was du gesagt hast, aber eines kann ich nicht stehen lassen: Es waren an diesem Gericht junge motivierte Richter tätig. Es bedeutet nicht, dass ein kleines Gericht automatisch schlecht ist, denn diese kleine Struktur im Bezirksgericht Frohnleiten war immer, was den Aktenlauf angeht, unter den Top fünf aller österreichischen Gerichte. Also klein ist nicht unbedingt schlecht. Klein bedeutet auch nicht, dass dort schlecht gearbeitet und keine Fälle auch abgearbeitet werden. Und was ist passiert im Jahre 2013? Es wurde das Gericht geschlossen und 42.000 Rechtssuchende, 42.000 Bewohner im Norden von Graz hatten kein Bezirksgericht mehr und mussten 30 Kilometer ans BG West pendeln. Schließungen bedeuten immer Verschlechterung. Es gehen Arbeitsplätze in der Region verloren. Es bedeutet aber auch, dass der Zugang zum Recht beschwert wird. Und besonders grotesk - und das möchte ich noch einmal da erwähnen - an dieser Schließung in Frohnleiten war, dass es absolut kein Einsparungspotential gegeben hat. Warum? Viele von Ihnen werden das Gericht kennen oder das ehemalige Gerichtsgebäude. Das BG Frohnleiten ist in einem historischen Gebäude am Stadtplatz in Frohnleiten untergebracht worden und die Stadtgemeinde Frohnleiten hat 700.000 Euro in dieses Gebäude investiert, um es entsprechend herzurichten und hat es dem Bundesministerium für Justiz mietfrei zur Verfügung gestellt. Der damalige Nationalratsabgeordnete Mario Kunasek hat eine parlamentarische Anfrage an das Justizministerium - damals an die Beatrix Karl - gerichtet: „Was kostet denn das Bezirksgericht dem Staat pro Jahr?“ Es waren Kosten von 16.000 Euro - 4.000 Euro Betriebskosten, 7.000 Euro Heizung und 5.000 Euro Strompreis - 16.000 Euro im Jahr, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat dieses Gericht gekostet. Und trotzdem hat man es geschlossen und trotzdem hat man sich in Sonntagsreden als roter

und schwarzer Politiker hingestellt und gegen die Ausdünnung des ländlichen Raumes Wind gemacht. Und das ist einfach unehrlich, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der FPÖ*) Dir, liebe Michaela Grubesa: Es war Mario Kunasek, der dann eine parlamentarische Petition eingebracht hat, der Tausende Unterschriften auch an die damalige Justizministerin übergeben hat und leider hat es nichts genutzt und es wurde über die Bürger drübergefahren. Und die nun im Raum stehenden Schließungen der Bezirksgerichte in Murau, Schladming und Mürzzuschlag bedeuten wieder eine weitere Schwächung des ländlichen Raumes. Die Aussagen des Landeshauptmannes heute geben Grund zur Hoffnung. Und auch, dass es ein klares Bekenntnis im Landtag gibt, dass sowohl ÖVP und SPÖ bereit sind, unseren Antrag auch zu unterstützen, das lässt hoffen und ich darf jetzt diesen Antrag auch einbringen:

Der Landtag wolle beschließen:

1. Der Landtag spricht sich für den Erhalt der derzeitigen Bezirksgerichtsstandorte in der Steiermark aus.
2. Die Landesregierung wird aufgefordert, sich bei der Bundesregierung für die Aufrechterhaltung der Bezirksgerichte Murau, Mürzzuschlag sowie Schladming und die hierfür notwendigen infrastrukturellen Investitionen einzusetzen sowie dem Landtag über die gesetzten Maßnahmen zu berichten.

Ich danke für die Aufmerksamkeit und bitte um Zustimmung. (*Beifall bei der FPÖ – 19.13 Uhr*)

Präsidentin Kolar: Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich die Frau Präsidentin Khom. Bitte Frau Kollegin.

Zweite Präsidentin LTAvg. Khom – ÖVP (19.13 Uhr): Liebe Frau Präsidentin, Herr Landeshauptmann, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich bin betroffen - der Bezirk Murau ist betroffen von diesem Beamtenpapier! Und als der Herr Landeshauptmann am Zehnten eine ganz klare Aussage gemacht hat, dass es für ihn nicht in Frage kommt, war das für mich etwas sehr Positives. Ich war dann leicht überrascht, dass am Elften die Freiheitlichen die Dringliche eingebracht haben und den Herrn Landeshauptmann dazu befragt haben. Ich möchte mich aber heute bei euch dafür bedanken. Weil es damit die Möglichkeit gibt, einen Entschließungsantrag heute auch einzubringen und das heißt nicht nur die Landesregierung, unser Herr Landeshauptmann hat dieses klare

Bekenntnis. Für mich ist es der ländliche Raum bei all diesen drei Standorten, von denen wir sprechen. Ich habe mich sehr gefreut, dass der Herr Landeshauptmann gesagt hat: „Es geht nicht immer nur um die Anzahl der Fälle, sondern es geht darum: Wie weit müssen die Menschen gehen, um zur Infrastruktur zu kommen?“ Und ich glaube, dass der ländliche Raum nur Zukunft hat, wenn wir für ausreichend Infrastruktur sorgen. Ich bin sehr froh darüber, dass es mit dem Entschließungsantrag jetzt auch ein klares Bekenntnis des Landtages gibt. Denn damit gibt es nicht nur ein klares Bekenntnis der Landesregierung mit unserem Herrn Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer, sondern auch ein klares Bekenntnis für die Standorte für den ländlichen Raum hier in diesem Haus und das ist etwas, das mein Herz mit Freude erfüllt. Vielen herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP – 19.15 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke Frau Präsidentin. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Johannes Schwarz.

LTabg. Schwarz – SPÖ (19.15 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, werte Frau Landesrätin, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren!

Es ist ganz entscheidend und wichtig, dass wir uns zum Erhalt der Bezirksgerichte hier in diesem Land bekennen. Der Herr Landeshauptmann hat es ja bereits ausgeführt, dass bereits Reformen durchgeführt wurden, dass es die notwendigen Reformschritte in dieser Richtung in der Steiermark gegeben habt und dass wir gemeinsam in diesem Haus, glaube ich, der Meinung sind, dass das ausreichend ist und dass wir mit der derzeitigen Struktur sehr zufrieden sind und eine weitere Veränderung nicht akzeptieren. Das ist auch ein sehr wichtiges Zeichen des Landtages Steiermark, das heute von hier auch an die Bundesregierung, an die Bundesebene ausgehen wird. Aber eines muss ich schon sagen: Man muss die Geschichte dieses Landes offenbar neu schreiben, weil die FPÖ war in den letzten Jahren offenbar nicht in der Bundesregierung. Der Mario Kunasek, der beste Bundesminister des Bundesheeres, das es jemals gegeben hat, wie der Kollege Triller heute am Vormittag gesagt hat *(unverständliches Durcheinanderrufen von FPÖ-Abgeordneten)* war in Wahrheit ein Pleitenminister. Er hat ein Bundesheer hinterlassen, das nicht einmal die notwendigsten Anschaffungen in diesem Land treffen kann, das völlig am Boden ist, das finanziell ausgezehrt ist, das keinerlei finanzielle Mittel zur Verfügung hat. Und da stellt sich die FPÖ heraus und tut so, als ob sie nicht dabei gewesen wäre. Der Mario Kunasek ist verantwortlich

für den desaströsen Zustand dieses Bundesheeres in Österreich, das muss man hier einmal sagen, liebe Kolleginnen und Kollegen. (*Beifall bei der SPÖ - LTAbg. Triller, BA MSc: „Der war ja da noch gar nicht dabei!“ - LTAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann: „Hast du geschlafen oder was?“*) Nicht dabei gewesen? Dann hat er ... offenbar wacht die FPÖ jetzt wieder auf. Der Mario Kunasek ist offenbar verantwortlich in diesem Land als Bundesminister, dass er Generäle ernannt hat, die die Voraussetzungen nicht erfüllen. Wie anders ist zu erklären, dass die jetzt alle wieder abberufen werden? (*Unverständliche Zwischenrufe der FPÖ Abgeordneten*) Also ein völliges Desaster, dass der Mario Kunasek, (*LTAbg. Mag. Hermann: „Zur Sache bitte!“*) ein völliges Desaster, dass der Mario Kunasek beim Österreichischen Bundesheer hinterlassen hat! Der zweite Punkt ist: Bezirksgerichte! Also meines Erachtens ist die Österreichische Bundesregierung ein Organ, das gemeinsam handelt. Da sind alle Bundesminister in dieser Regierung verantwortlich dafür. (*LTAbg. Mag. Hermann: „Beamtenpapier!“*) Die FPÖ war in den letzten Jahren in der Bundesregierung. Die FPÖ ist verantwortlich für alle Papiere und alle Geschichten, die auf Bundesebene in diesem Zusammenhang entwickelt sind. (*Heiterkeit bei den FPÖ-Abgeordneten und unverständliche Zwischenrufe der FPÖ-Abgeordneten*) Frau Präsidentin, es ist schwierig. (*Präsidentin Khom: „Ich ersuche im Haus insgesamt ein bisschen zur Ruhe zurückzukehren, zur Sache auch zu kommen. Es geht um die Bezirksgerichte und auch Dinge, die mir zugetragen werden, dass der eine oder andere Abgeordnete bezüglich des Zustandes von einem oder anderen Abgeordneten sagt, möge man bitte unterlassen. Also bitte mit etwas mehr Sache an das Thema heranzugehen!“*) Bitte? (*LTAbg. Grubesa: „Bist du besoffen?“ hast du gesagt!“ - LTAbg. Dipl.-Ing. Deutschmann. „Nein, absolut nicht.“*) Ja, jedenfalls, die Freiheitlichen tun so, als ob Sie nicht in der Bundesregierung gewesen wären. Sie sind verantwortlich für die Politik, die in den letzten Jahren auf Bundesebene betrieben wurde. Die SPÖ war immer gegen Bezirksgerichtsschließungen, die SPÖ war immer gegen die Ausdünnung des ländlichen Raumes. Und es war die Freiheitliche Partei, die im Übrigen die Zusammenlegung zwischen Polizei und Gendarmerie umgesetzt hat, in voriger schwarz-blauer Koalition. (*Unverständliches Durcheinanderrufen von FPÖ-Abgeordneten.*) Also erzählen Sie hier keine Märchen, stehen Sie zu dem, was Sie gemacht haben! Die SPÖ ist auf jeden Fall gegen die Ausdünnung. Ein steirisches Glück auf! Danke. (*Beifall bei der SPÖ – 19.19 Uhr*)

Präsidentin Khom: Es ist mir vollkommen bewusst, dass dieses Thema sehr viel an Emotionen auslöst, weil das auch bei mir sehr viel an Emotionen ausgelöst hat. Ich denke, insgesamt gibt es in diesem Haus dieses Bekenntnis, die Steiermark in ihrer Gesamtheit zu entwickeln und den ländlichen Raum zu unterstützen und ich glaube, diese positive Stimmung sollten wir mitnehmen. Nachdem es keine weitere Wortmeldung gibt, komme ich damit zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, SPÖ und ÖVP mit der Einl.Zahl 3669/2 betreffend Keine Schließungen von Bezirksgerichten in der Steiermark ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Einstimmige Annahme.

Wir kommen zu der 4. Dringlichen:

Am Samstag, dem 12. Oktober 2019 wurde von Abgeordneten der FPÖ eine Dringliche Anfrage mit der Einl.Zahl 3670/1 an Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus betreffend Wider das parlamentarische Interpellationsrecht: SPÖ-Regierer und insbesondere Vertuschungslandesrätin Doris Kampus als Wiederholungstäter eingebracht. Ich erteile Herrn Klubobmann Mario Kunasek das Wort zur Begründung dieser Dringlichen Anfrage und verweise darauf, dass für die Begründung eine Redezeitbegrenzung von 20 Minuten gilt. Bitte schön Herr Klubobmann.

LTAbg. Kunasek – FPÖ (19.20 Uhr): Herzlichen Dank Frau Präsidentin, Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Frau Landesrätin, geschätzte Damen und Herren!

Werde beim besten Willen nicht auf das Niveau der letzten Wortmeldung zum letzten Tagesordnungspunkt eingehen, lieber Hannes Schwarz, aber du bist herzlich eingeladen, einmal zu mir zu kommen, vielleicht haben wir einmal die Zeit, dass ich dir das eine oder andere Grundlegende an politischen Abläufen an einer Regierungsarbeit erkläre. Traurig, dass ihr das nach langer, langer Zeit in der Steirischen Landesregierung noch immer nicht kennt.
(Beifall bei der FPÖ)

Aber meine sehr geschätzten Damen und Herren, wir kommen aber zu einem für uns sehr wichtigen Thema, und ich glaube, wenn ich sage: „Für uns sehr wichtigen Thema“, dann sollte das ein wichtiges Thema für alle Abgeordneten sein, die hier im Hohen Haus tätig sind. Weil Sie alle wissen, meine sehr geschätzten Abgeordnetenkollegen, dass auch die Kontrolle

der Landesregierung eines der wesentlichen, wenn nicht die wesentlichste Aufgabe neben der Gesetzgebung des Landtages auch ist. Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich brauche auch nicht den Artikel 21 der Steiermärkischen Landesverfassung in Erinnerung rufen, wo genau dieses Kontrollrecht und damit auch die einhergehenden Interpellations- und Befragungsmöglichkeiten näher erörtert werden. Wir haben in diesem Haus schon einiges an Diskussion zu diesem Thema gehabt, aber liebe Abgeordnetenkollegen, leider oftmals ohne positiver Konsequenz. Weil das, was wir seit vielen Monaten, teilweise auch schon Jahren erleben, ist ein bewusstes Ignorieren dieses Interpellationsrechtes, also einer unserer ureigensten Aufgaben auch als Abgeordneter. Und ja, meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnetenkollegen, es ist schon so, dass man sagen kann: Die FPÖ-Fraktion sticht da immer wieder negativ hervor. Ich möchte hier nur einige Fälle, die uns vielleicht noch in Erinnerung sind, wo genau dieses Interpellationsrecht massiv ausgehöhlt wurde, in Erinnerung rufen. Ich rufe in Erinnerung die Landtagssitzung vom 18. Oktober 2016, wo es darum gegangen ist, die zuständige Bildungslandesrätin zu befragen, wie es mit den Schulstandorten und den geplanten Schließungen aussieht. Und die Frau Landesrätin uns damals keine Auskunft erteilt hat und wir dementsprechend auch unsere parlamentarische Empörung zum Ausdruck brachten. Und ich sage, was hier noch erschwerend hinzukommt war - und ich kann mich gut erinnern - die Aussage, dass man hier zwar das Interpellationsrecht nicht lebt in diesem Haus und eigentlich auch keine Antworten geben möchte, aber es durchaus möglich ist, in einem persönlichen Gespräch, also als Abgeordneter darf man dann zur Frau Landesrätin gehen, um hier das eine oder das andere zu erfahren. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, wenn man so politisch arbeitet, dann führen wir uns hier in diesem Haus selbst ad absurdum. Das möchte ich hier einmal angemerkt haben, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Und genau dass man solche Vier-Augen-Gespräche nicht braucht, sondern dass wir hier auch unser Interpellationsrecht leben können, gibt es die Landesverfassung, gibt es die Geschäftsordnung und gibt es auch die Regeln, die wir uns hier in diesem Haus selbst auch gegeben haben. Möchte auch in Erinnerung rufen die Sitzung vom 25. April 2017 - da geht es ja eh schon um jene Landesrätin, die heute hier auch im Fokus stehen wird, bei der aktuellen Dringlichen Anfrage -, nämlich wie es darum gegangen ist, damals im April 2017, die 15a-Vereinbarung über den Kostenersatz in den Angelegenheiten der Sozialhilfe, entsprechend transparent darzulegen und hier auch Zahlen, Daten und Fakten zu liefern. Auch damals wurde hier die Auskunft in diesem Haus verweigert. Meine sehr geehrten Damen und Herren, wie Sie alle wissen, war

das nicht der letzte Fall von Auskunftsverweigerung, den wir nicht nur kennen, sondern natürlich auch aufgrund der Protokolle dokumentiert haben, sondern auch in der Sitzung vom 17. September 2019 - also vor gar nicht allzu lange Zeit - haben wir uns genau über dieses Thema auch mit der Frau Landesrätin Kampus entsprechend auseinandergesetzt. Es ist -und das wissen Sie, meine sehr geehrten Kollegen - darum gegangen, dass wir erfahren haben, dass in Tirol von Jänner bis Juli 2019 in den 80 Einrichtungen, die dort Asylwerber unterbringen, es zu mehr als 600 gravierenden Vorfällen gekommen ist. Und deshalb durchaus legitim, ich und meine Fraktion haben hier die Frage gestellt, übrigens auch schriftlich, mindestens dreimal, mit einer Nichtbeantwortung, wie sich die Situation in den steirischen Asylquartieren entsprechend darstellt. Also ich sage jetzt noch einmal ganz offen - und das hat die Kleine Zeitung in einem Kommentar in der letzten Woche durchaus trefflich auch festgehalten -, dass es eben so ist, Frau Landesrätin, dass, auch wenn Sie mit Fragen, die für Sie vielleicht polemisch unangenehm, unangebracht, politisch nicht korrekt oder was auch immer Sie da hineininterpretieren, mit Fragen auch so umzugehen haben, wie es unsere Landesverfassung entsprechend vorsieht. All das, Frau Landesrätin Kampus, haben Sie nicht gelebt, auch damals nicht gelebt, das war eine Nichtbeantwortung und man hat sich letztlich auf das Innenministerium hinausgeredet, obwohl konkret natürlich auch Zustände abgefragt wurden, die jetzt nicht zur Anzeige geführt haben. Ich sage, den klassischen Bruch der Hausordnung, Pöbeleien, vielleicht auch verbale Übergriffe an die Betreuer, die dort stattfinden, also vieles, vieles mehr darüber hinaus, als das letztlich auch zur Anzeige gebracht wird. Und es verwundert ja umso mehr, sehr geehrte Frau Landesrätin, geschätzte Abgeordnetenkollegen, diese Nichtaussage verwundert umso mehr, weil Sie ja auch selbst, nämlich die Landesregierung, in ihren Verträgen und Richtlinien genau diese Meldepflicht von solchen besonderen Vorfällen, wie es in diesen Verträgen entsprechend bezeichnet wird, auch niedergeschrieben haben. Ich habe hier einen Vertrag, der mir vorliegt, aus dem Jahre 2017 - gehe davon aus, der wird auch immer noch entsprechende Gültigkeit haben - zwischen dem Land Steiermark abgeschlossen und einer sogenannten Einrichtung zur Unterbringung von hilfs- und schutzbedürftigen Fremden in einer organisierten Unterkunft ohne Verpflegung. Da wird im Punkt vier eindeutig festgehalten und ich zitiere aus diesem Vertrag: „Die Einrichtung verpflichtet sich durch die Unterfertigung dieses Vertrages für die Vertragsdauer“, und dann kommt der fünfte Punkt, „besondere Vorkommnisse, wie zum Beispiel Nachbarschaftskonflikte oder Körperverletzungen dem Land unverzüglich zu melden“. Das heißt, meine sehr geehrten Damen und Herren, selbstverständlich müssen diese

Daten bei Ihnen, in Ihren zuständigen Abteilungen, sprich in Ihrem Ressort entsprechend vorhanden sein. Sollte das nicht der Fall sein, ja dann wäre ja in Wahrheit dieser Vertrag das Papier nicht wert, auf dem er festgehalten wurde. Das lässt jetzt den Schluss zu, dass Sie diese Auskunft uns ganz bewusst nicht geben. Dann kann man Rückschlüsse ziehen: Warum ist das so? Entweder es gibt etwas zu verheimlichen, es gibt etwas zu vertuschen, es ist etwas sprichwörtlich im Busch, was man eben nicht entsprechend kommunizieren möchte. Jetzt sind wir genau dort, was die Kleine Zeitung in dem Kommentar aber richtig dargestellt hat. Auch wenn es Ihnen unangenehm ist, auch wenn die Zahlen, die Ihnen zu 100 Prozent vorliegen werden, für Sie politisch unangenehm, vielleicht auch irgendwo skandalös sind, so sind Sie verpflichtet, diesem Haus diese Auskunft zu geben, Frau Landesrätin. Das möchte ich hier noch einmal deutlich festhalten. (*Beifall bei der FPÖ*) Meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist der eine Teil der Dringlichen Anfrage, wenn man die sozusagen in zwei Teile aufdröseln möchte. Das eine ist die klassische Frage: Wie gehen wir mit unseren selbstgegebenen Regeln unserer Verfassung, unserem Interpellationsrecht vor? Und das andere, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist unsere Verantwortung als politischer Entscheidungsträger und Verantwortungsträger auch für die eigene österreichische Bevölkerung. Vielleicht auch einmal frühzeitig zu erkennen, ob jemand, der in solchen Einrichtungen untergebracht ist, vielleicht sich an die Spielregeln unserer Wertekultur nicht hält. Jetzt kann man sagen: „Naja, die Freiheitlichen, jetzt konstruieren sie wieder irgendwelche Fälle daher.“ Ich habe mir heute die Übergriffe der letzten Monate und Jahre ausheben lassen, die stattgefunden haben, die medial dokumentiert sind, da sage ich, da würde meine Redezeit von 20 Minuten bei weitem nicht ausreichen, wenn man die hier dokumentieren würde. Und der Armin Forstner als Polizeibeamter, der weiß, wovon ich hier spreche und nickt auch wohlwollend. Um das geht's aber auch gar nicht. Es geht mir eigentlich um den Fall, der sich jetzt aktuell zugetragen hat. Wo ein Afghane einen unbeteiligten Landwirt ersticht, ermordet. Vorher noch in der Asylunterkunft, wo er selber nicht untergebracht war, einen Betreuer attackiert und jetzt aber sich auch herausgestellt hat, dass dieser Herr durchaus schon amtsbekannt gewesen ist und auffällig war und entsprechendes Fehlverhalten gelebt hat. Da wird geschrieben, dass er bei der Führerscheinprüfung irgendwelche „Kranzerl reißt“ und so weiter, sich dort alle möglichen Menschen, die im Umfeld waren, in Deckung gebracht haben. Das sind alles Dinge, meine sehr geehrten Damen und Herren, die letztlich dann auch Rückschlüsse über die Persönlichkeit dieses Menschen zulassen. Deshalb ist der zweite Teil dieser Dringlichen

Anfrage oder der Begründung der Anfrage aus meiner Sicht vielleicht sogar noch wesentlicher, als der erste technische, gesetzliche Interpellationsteil, nämlich die Frage, wie wir als Verantwortungsträger, die auch vom Steuerzahler einen Auftrag bekommen haben, nämlich dafür zu sorgen, dass wir in Sicherheit leben, genau mit solchen Menschen, liebe Frau Landesrätin, die Sie hier mit Ihrer politischen Tätigkeit in Schutz nehmen, umgehen. Wir stehen für die Sicherheit unserer österreichischen Bevölkerung und wir sagen ganz klar Nein zu diesen Vertuschungsaktionen, die Sie hier immer wieder auch leben und zum Besten geben, sehr geehrte Frau Landesrätin. *(Beifall bei der FPÖ)* Jetzt ist es nicht so, dass ich da politisch blauäugig herausgehe und der Meinung bin, dass wir heute hier konkrete Antworten bekommen. Ich gehe davon aus, das wird heute die gleiche Übung haben werden, wie sie vor einigen Wochen stattgefunden hat. Ich gehe auch davon aus, dass wir hier keine konkreten Antworten bekommen. Und ich gehe auch davon aus, dass wie so oft, auch wenn die Kontrollrechte des Landtages oder vom Parlament nicht gelebt werden, hier es eben nicht möglich sein wird, Licht ins Dunkel zu bringen. Wir wieder nicht wissen, wie es in unseren Asylheimen, meine sehr geehrten Damen und Herren, in Asylheimen, die auch vom Steuerzahler finanziert worden sind, entsprechend in der Steiermark aussieht. Nichtsdestotrotz - und da lassen wir Freiheitliche auch nicht locker - werden wir immer darauf hinweisen, wenn es Missstände gibt, und nichtsdestotrotz, meine sehr geehrten Damen und Herren, werden wir es uns auch nicht nehmen lassen, auch wenn es noch so parlamentarisch ermüdend ist, wenn es darum geht, die Interessen unserer Österreicher, der Steuerzahler zu vertreten und für Sicherheit einzustehen, das auch zu thematisieren, ob es Ihnen passt Frau Landesrätin oder nicht. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich darf daher zur Einbringung der Dringlichen Anfrage kommen, und die Fragen entsprechend einbringen:

1. War auch 2019 – wie bekannter Weise bereits in den Jahren 2015 bis 2018 – der Passus, dass „besondere Vorkommnisse“ dem Sozialressort zu melden sind, Bestandteil von Verträgen mit Asylheimbetreibern?
2. Wenn nein, warum nicht?
3. Wie viele Vorfälle – „besondere Vorkommnisse“, Gewalttaten, verbale Konflikte, Nachbarschaftsstreitereien, Verwaltungsübertretungen, strafrechtliche Handlungen usw. – in steirischen Asylheimen wurden Ihnen bzw. dem Sozialressort jeweils in den Jahren 2015 bis 2019 von den Betreibern von Asylheimen (Vertragspartnern) gemeldet?

4. Um welche Art von Vorfällen handelte es sich in den Jahren 2015 bis 2019 dabei Bitte um Aufschlüsselung nach den Kategorien Nachbarschaftskonflikte, Auseinandersetzungen unter Asylheimbewohnern, verbale bzw. tätliche Angriffe auf Betreuer, verwaltungsrechtliche Vergehen, strafrechtliche Vergehen sowie Alkohol- und Drogenmissbrauch?
5. Wie viele Vorfälle wurden jeweils in den Jahren 2015 bis 2019 seitens des Sozialressorts sowie seitens der Betreiber von Asylheimen bei den Behörden zur Anzeige gebracht beziehungsweise im letzteren Falle dem Sozialressort gemeldet?
6. Wie oft wurden jeweils in den Jahren 2015 bis 2019 von den Betreibern von Asylheimen respektive Ihren Vertragspartnern Blaulichtorganisationen gerufen und dies anschließend dem Sozialressort gemeldet?
7. Wie oft wurden dabei jeweils Polizei, Rettung oder die Feuerwehr gerufen?
8. Wie viele Hausverbote wurden jeweils in den Jahren 2015 bis 2019 gegenüber Bewohnern von Asylheimen ausgesprochen und dem Sozialressort gemeldet?
9. Wie viele Angriffe auf eingesetztes Sicherheitspersonal wurden jeweils in den Jahren 2015 bis 2019 dem Sozialressort gemeldet?
10. Wie viele Personen des eingesetzten Sicherheitspersonales wurden bei diesen Angriffen verletzt?
11. Wie viele Angriffe auf externe Personen, zum Beispiel Besucher, wurden jeweils in den Jahren 2015 bis 2019 dem Sozialressort gemeldet?
12. Werden Sie eine Bestreifung (Bewachung) aller Grundversorgungsquartiere sowohl in der Nacht als auch am Tag durch Sicherheitspersonal umsetzen?
13. Wenn nein, warum nicht?

Ich bitte um Beantwortung der Dringlichen Anfrage. *(Beifall bei der FPÖ – 19.34 Uhr)*

Präsidentin Khom: Ich erteile Frau Landesrätin Mag. Doris Kampus das Wort zur Beantwortung dieser Anfrage und verweise darauf, dass für die Beantwortung eine Redezeitbegrenzung von 30 Minuten gilt. Bitte schön Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Kampus (19.35 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzte Kollegen auf der Regierungsbank, werte Abgeordnete, liebe Zuseherinnen und Zuseher!

Ich möchte eingangs auch sagen, bevor ich auf die Fragen eingehe, auch ich verurteile den wirklich furchtbaren Vorfall von gestern auf das Schärfste und erwarte mir, dass mit der vollen Härte des Gesetzes dagegen vorgegangen wird. Aber jetzt zu Ihren Fragen:

Ich darf die Fragen 1. und 2. zusammenfassen, Herr Klubobmann.

Die Antwort ist ja.

Ich darf die Fragen 3. und 4. gemeinsam beantworten.

Es ist mir wirklich ein Anliegen, da noch einmal sozusagen in die Tiefe zu gehen. Darf da jetzt ein bisschen ausholen.

Wie bereits in der Beantwortung - und Sie haben es ja erwähnt - von schriftlichen Anfragen der FPÖ, von Dringlichen Anfragen und von Befragungen im Landtag darf ich noch einmal ausführen, wofür die Bundesländer im Rahmen der Grundversorgung von Flüchtlingen zuständig sind. Ich möchte das noch einmal tun und ich möchte es wirklich umfassend tun, weil ich glaube, und ich glaube das verbindet uns, das große Interesse, dass wir im Land Steiermark Ruhe, Sicherheit und sozialen Frieden haben. Ich möchte um Verständnis bitten, wenn jetzt manchmal die Antworten vielleicht schon bekannt sind, weil ich die eine oder andere Frage ja schon mehrmals beantwortet habe.

Die Frage also: Wofür sind die Bundesländer im Zusammenhang mit der Grundversorgung zuständig? Das ist, wie Sie alle sicherlich wissen, in einer Artikel 15a-Vereinbarung, diese begründet sich auf dem Bundesverfassungsgesetz zwischen dem Bund und den Bundesländern, eindeutig geklärt. Ganz grundsätzlich heißt es dazu in Artikel 1 der Vereinbarung: „Ziel der Vereinbarung ist die bundesweite Vereinheitlichung der Gewährleistung der vorübergehenden Grundversorgung für hilfs- und schutzbedürftige Fremde, die im Bundesgebiet sind, im Rahmen der bestehenden verfassungsrechtlichen Kompetenzbereiche. Die Grundversorgung soll bundesweit einheitlich sein, partnerschaftlich durchgeführt werden, eine regionale Überlastung vermeiden und Rechtssicherheit für die betroffenen Fremden schaffen.“ Ich zitiere, wie gesagt, aus unserer rechtlichen Basis aus der 15a-Vereinbarung. Der Artikel 4 dieser 15a-Vereinbarung wiederum zählt taxativ, also ganz genau, die Verpflichtungen der Bundesländer auf.

„Punkt 1.: Versorgung, der von der Koordinationsstelle zugewiesenen Asylwerber.

Punkt 2.: Entscheidung über die Aufnahme Fremder gemäß Artikel 2 Absatz 1 Ziffer 2 bis 4 und 6 in die Betreuung.

Punkt 3.: Entscheidung über die Entlassung betreuter Fremder. Bei Asylwerbern ist die Entscheidung im Einvernehmen mit dem Bundesasylamt zu treffen.

Punkt 4.: Schaffung und Erhaltung der zur Versorgung der Fremden erforderlichen Infrastruktur.

Punkt 5.: An-, Um- und Abmeldung bei der Krankenversicherung soweit die betreuten Fremden von den Ländern aufgenommen werden oder von Einrichtungen des Landes betreut werden.

Punkt 6.: Die Einbringung der aktuellen Daten über die Auslastung der Kapazitäten in den Inforationsverbund“, es gibt eine gemeinsame Datenbank, auf die werde ich noch kommen, „zum ehestmöglichen Zeitpunkt.

Punkt 7.: Unterstützung des Bundesasylamtes bei Führung von Asylverfahren etwa durch Zustellung von Ladungen und Entscheidungen an den Asylwerber und Information und Erinnerung des Unterkunftgebers und des Asylwerbers an verfahrensrelevante Termine.“

Jetzt komme ich noch zu den Punkte 8. und 9. und da darf ich die besondere Aufmerksamkeit hinlenken, weil sie dann sozusagen in den weiteren Ausführungen noch eine Rolle spielen werden.

„Punkt 8.: Verarbeitung von zur Durchführung von Rückkehraktionen erforderlichen personenbezogenen Daten von Asylwerbern über Ersuchen des Bundes und

Punkt 9.: Die aktuelle Meldung über von der Koordinationsstelle zugeteilte Asylwerber, die sich dem Asylverfahren entzogen haben, an diese zum ehestmöglichen Zeitpunkt.“

Zitat Ende. Das ist die 15a-Vereinbarung, auf derer wir arbeiten. Aus diesen Aufgaben ergibt sich an keiner Stelle ein Hinweis darauf, dass die Bundesländer im Zusammenhang mit der Grundversorgung für Fragen der Sicherheit zuständig sind. Richtig ist vielmehr, dass es Aufgabe der Polizei – und ich weiß ich wiederhole mich jetzt, sorry – und übergeordnet jenes des Bundesministeriums für Inneres ist, für Sicherheit in der Steiermark zu sorgen. Warum wir - und jetzt komme ich zu Ihrer Frage - warum das in den Verträgen steht, warum wir dennoch ausgewählte Informationen erheben beziehungsweise erheben müssen, hat mit den genannten Punkten 8. und 9. der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern zusammen, auf die ich eben nochmals die Aufmerksamkeit richten möchte. Darin sind wir aufgefordert, personenbezogene Daten zu erheben. Und dies geschieht zum Zweck, das Bundesamt für Asyl- und Fremdenwesen in der Abwicklung der Verfahren zu unterstützen und dieser Verantwortung kommen wir selbstverständlich nach, aber eben, wie in dem Punkt formuliert, personenbezogen. Die nötigen Informationen werden in den jeweiligen

verfahrensbezogenen Personenakten für die weitere Verwendung durch die Asylbehörden gespeichert. Das Land hat weiter eine Meldepflicht über Abmeldungen aus der Grundversorgung, etwa, wenn sich eine Person länger als drei Tage nicht in ihrem Asylquartier aufhält. Eine automationsunterstützte Erfassung, Aufbereitung, Auswertung von sogenannten Zwischenfällen ist in und mit der vom Bundesministerium für Inneres zur Verfügung gestellten Datenbank aber weder vorgesehen noch möglich. Diese Daten werden durch die jeweiligen zuständigen Behörden erhoben und verarbeitet. Die Sozialabteilung greift entsprechend ihrer Zuständigkeit Informationen zu Einzelfällen auf, stellt sie vereinbarungsgemäß den Asylbehörden zur Verfügung oder unterstützt bei der Problembewältigung vor Ort im Quartier, sofern ein Bedarf gegeben ist. Wir wollen ja - und ich nehme an, alle gemeinsam -, dass die Grundversorgung vor Ort in den steirischen Regionen in den Quartieren gut, friedlich und geordnet abläuft. Unbeschadet davon kommt die Sozialabteilung des Landes Steiermark natürlich ihren anderen klar definierten Kontrollverpflichtungen nach. Diese beziehen sich unter anderem auf Kontrollen der Asylquartiere selbst. In dem von Ihnen genannten Zeitraum hat es rund 2.800 dieser Kontrollen gegeben. Dabei arbeitet das Land Steiermark eng mit der Fremdenpolizei zusammen. In den Quartieren selbst gelten strenge Hausordnung und klare Verhaltensregeln. Ihre Einhaltung wird durch die Quartiergeber regelmäßig kontrolliert. Die Quartiergeber selber wiederum werden im Zuge der Quartierskontrollen regelmäßig durch die Sozialabteilung kontrolliert. Pro Monat gibt es weiters Tausende Kontakte der Regionalbetreuung mit Asylwerberinnen und Asylwerbern. Es sind dies zurzeit pro Monat zwischen 8.000 und 10.000 Kontakte. Und auch so können Probleme frühzeitig aufgegriffen und geklärt werden. Zusammenfassend darf ich ein weiteres Mal feststellen: Das Land Steiermark kommt seinen Kontrollverpflichtungen gesetzeskonform nach und arbeitet in Fragen der Sicherheit eng mit den zuständigen Stellen zusammen. Aber ich wiederhole mich: Die automationsunterstützte Erhebung, Verarbeitung und Auswertung sogenannter Vorkommnisse gehört nicht zu den gesetzlichen Aufgaben der Bundesländer. Diese erfolgen bei uns personenbezogen. Zuständig für strafrechtliche beziehungsweise verwaltungsstrafrechtlich relevante Tatbestände sind die entsprechenden Behörden.

Nun darf ich zu Frage 5. kommen.

Der Sozialabteilung des Landes Steiermark ist ein Fall bekannt.

Die Fragen 6. und 7. dürfen gemeinsam beantwortet werden.

Wie bereits einleitend ausgeführt, gehört es nicht zu den Aufgaben der Bundesländer, statistische Auswertungen zum Einsatz von Blaulichtorganisationen anzustellen. Diese verwalten ihre Daten selbst. Wo sie im Einzelfall relevant sind - auch das wiederhole ich -, werden die Daten im personenbezogenen Akt des Asylwerbenden dokumentiert und den Asylbehörden zur Verfügung gestellt. Mit den Sicherheitsbehörden wird sowohl in Anlassfällen als auch im Allgemeinen eng kooperiert. Ihren Ausdruck findet diese enge Zusammenarbeit unter anderem in monatlichen Treffen der Gesamtkoordination Asyl- und Fremdenwesen, an denen Vertreter des Innenministeriums und der Polizei teilnehmen. Wenn es Hinweise auf Sicherheitsprobleme gäbe, würden sie hier auf kurzem Wege ausgetauscht und eine Lösung in Angriff genommen werden.

Zur Frage 8:

Siehe Antwort auf die Fragen 3. und 4.

Zu den Fragen 9. und 10. darf gemeinsam festgehalten werden, dass auf in und durch die Sozialabteilung eingesetzten Sicherheitskräfte kein Übergriff bekannt ist.

Zur Antwort auf die Frage 11. darf ich nochmals auf die Antwort auf die Fragen 3. und 4. verweisen. Aus diesen bisherigen Ausführungen ergibt sich auch die Antwort auf die Fragen 12. und 13. Ich darf nochmals darauf hinweisen, dass wir im Sozialressort für sicherheitspolizeiliche Angelegenheiten nicht zuständig sind. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 19.45 Uhr)*

Präsidentin Khom: Ich eröffne nunmehr die Wechselrede zu dieser Dringlichen Anfrage und weise auf die Bestimmungen der Geschäftsordnung hin, wonach Regierungsmitglieder sowie Abgeordnete nicht länger als zehn Minuten sprechen dürfen. Zu Wort gemeldet ist der Kollege Mario Kunasek. Bitte schön Herr Klubobmann.

LTAbg. Kunasek – FPÖ (19.45 Uhr): Herzlichen Dank Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren auf der Regierungsbank!

Es ist das eingetreten, was in Wahrheit eh schon klar oder zu befürchten war: Es war wieder einmal eine Nichtbeantwortung und Frau Landesrätin, ich mache es jetzt wirklich kurz, ich will uns auch die parlamentarische Zeit nicht stehlen, weil wir kommen sowieso in den Bereichen nicht weiter. Das muss man ganz offen auch ansprechen. Da kann ich jetzt noch weiß nicht wie viele Fragen hier auch bringen, aber zwei Dinge habe ich jetzt nicht ganz

verstanden. Sie haben die Frage 5. mit eins beantwortet? Das war die Frage: „Wie viele Vorfälle wurden jeweils in den Jahren 2015 bis 2019 seitens des Sozialressorts sowie seitens der Betreiber von Asylheimen bei den Behörden zur Anzeige gebracht bzw. im letzten Falle dem Sozialressort gemeldet?“ Oder habe ich das in der Informationsfülle - unter Anführungszeiten - falsch gehört? Also wenn das eins ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, und wenn man das jetzt gegenüberstellt mit den Fällen in Tirol, dann sage ich ganz offen: Da kommt man sich parlamentarisch ein bisschen veräppelt vor in dem Moment jetzt. Aber gut, es sei Ihnen unbenommen. Und was auch für mich überhaupt nicht nachvollziehbar ist, dass Sie bei der Frage 8. bei den Hausverboten, die jetzt einmal grundsätzlich Ihnen zu melden sind, nicht einmal da es möglich ist, konkrete Zahlen zu bekommen. Frau Landesrätin, sind Sie mir bitte nicht böse, ich finde das gegenüber der Anfragestellung, gegenüber der Fraktion meiner Partei, aber insgesamt gegenüber dem Hohen Haus - ich sage es offen und wenn ich einen Ordnungsruf kriege, dann krieg ich ihn - eine parlamentarische Sauerei, was Sie hier abliefern. *(Beifall bei der FPÖ)* Ist mir so etwas ehrlich gesagt wirklich in meinen sieben Jahren als Nationalratsabgeordneter und auch hier im Haus noch nie untergekommen. Nichtsdestotrotz ich werde trotzdem einen Entschließungsantrag zur Sache einbringen:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, sämtliche Daten über Vorkommnisse (Gewalttaten, verbale Konflikte, Nachbarschaftsstreitigkeiten, Verwaltungsübertretungen, strafrechtliche Handlungen, Drogendelikte, Einsätze von Blaulichtorganisationen, Angriffe auf Personen, Hausverbote usw.) in steirischen Grundversorgungseinrichtungen in den Jahren 2015 bis 2019 in einem detaillierten Bericht dem Landtag umgehend zur Kenntnis zu bringen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich bitte dennoch auch um Unterstützung dieses Antrages, weil eines ist auch klar: Sollten sich die politischen Verhältnisse in diesem Bundesland doch noch verändern, dann kommt die Wahrheit ohnehin irgendwann einmal ans Licht, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich bitte um Unterstützung und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 19.48 Uhr)*

Präsidentin Khom: Herr Klubobmann, du hast selber darauf hingewiesen, ich gebe dir hiermit einen Ordnungsruf. Es ist nicht in Ordnung und du hast es selber gewusst und du hast es aus meiner Sicht der Dinge mit voller Absicht provoziert. Ich komme zur nächsten Wortmeldung. Der Herr Kollege Stefan Hermann ist zu Wort gemeldet. Bitte schön.

LTabg. Mag. Hermann – FPÖ (19.49 Uhr): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin! Werte Mitglieder der Landesregierung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher!

Ich finde es wirklich erstaunlich und ich bin richtig fassungslos, dass man sich in solchen essenziellen Themen, wo es nämlich um die Sicherheit geht, um die Sicherheit von Bediensteten, von Betreuern in Asylheimen, sich einfach hinter gesetzlichen Zuständigkeiten versteckt. Wenn man Ihren Ausführungen zuhört, Frau Landesrat, dann glaubt man ja, dass die Steiermark, dass die steirischen Asylquartiere eine Insel der Seligen sind. Ich muss noch einmal die Frage stellen, die der Herr Klubobmann Kunasek gestellt hat: Ein Vorfall? Ein einziger Vorfall in den Jahren 2015 bis 2019? Ja, das kann ich beim bestem Willen nicht glauben, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich will uns ein bisschen von der Insel der Seligen heute wegholen, denn es gibt ja zum Glück noch Institutionen, es gibt Regierer, die auf Anfragen auch entsprechende Auskünfte erteilen. Ich darf jetzt aus einer schriftlichen Anfrage an das Innenministerium einige Vorfälle in Asylquartieren querbeet durch Österreich zitieren: *(LTabg. Schwarz: „Das Innenministerium ist ja auch zuständig. Das ist der Unterschied!“)* Ein Vorfall einer gefährlichen Drohung. Ein unbegleiteter Minderjähriger bedroht einen Betreuer mit der Geste „Kopfab schneiden“ und mit den Worten: „Edi, tot!“. Edi ist der Name des Betreuers. Ein weiterer Vorfall in einem Asylquartier: Nötigung und gefährliche Drohung. Flüchtling sagt in Richtung Betreuerin: „Ich werde dich töten. Ich werde euch alle töten. Ich werde Terror machen!“ Weitere Körperverletzung in einem anderen Flüchtlingsquartier: Der Beschuldigte verwendete eine verbotene Waffe gegen den Betreuer. Als der Betreuer den Elektroschocker abnehmen wollte, betätigte der Beschuldigte den Elektroschocker, so dass der Betreuer in den Blitz griff. G’schmackige Dinge gibt es auch: Gefährliche Drohung und geschlechtliche Nötigung. Ein betrunkenen Asylwerber in einem Asylquartier klettert über einen Balkon in das Büro einer Betreuerin, bedroht diese, gestikuliert mit einem zerbrochenen Trinkglas vor ihr. Anschließend packt er sie im Halsbereich, drückt sie in eine Ecke, berührte sie unsittlich und die Betreuerin fürchtete, vergewaltigt zu werden. Diese Liste kann ich noch beliebig lang fortsetzen, ist nicht besonders g’schmackig. Sind auch nicht irgendwelche Ausführungen, die wir Freiheitliche uns in einem dunkeln Keller überlegen, um da zu hetzen und Panik zu verbreiten. Das ist die Antwort des damaligen Innenministers Sobotka auf eine schriftliche parlamentarische Anfrage eines Grünen Abgeordneten, meine sehr geehrten Damen und Herren. Sei es darum. Ich finde es einfach schwach und befremdlich, dass man nicht wissen will als zuständige Landesrätin, was in den eigenen Asylquartieren vorgeht und dass man den

Landtag darüber im Dunkeln lässt. Und da könnt ihr euch hinter gesetzlichen Regelungen verstecken wie ihr wollt, lieber Herr Kollege Schwarz. Es ist einfach unerhört und die Steirer haben sich eine Antwort verdient. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich komme nun zur Einbringung eines Entschließungsantrages. Im Juni 2016 und 2018 hat die Freiheitliche Partei hier im Landtag die Einführung eines Sicherheitsbeirates gefordert. In diesem Beirat sollen Vertreter der Sicherheitsbehörden, der Personalvertretung, Vertreter der Exekutive und die Landtagsparteien sitzen. Ziel soll sein, gemeinsam mit Externen und Experten Maßnahmen zur Bekämpfung der Kriminalität auszuarbeiten und an die zuständigen Stellen weiterzuleiten. Leider hatten damals weder SPÖ noch ÖVP ein ernsthaftes Interesse diesen Beirat entsprechend einzurichten. Andere Bundesländer sind da einen Schritt weiter. Am Beispiel Oberösterreich sieht man, dass diese Einrichtung gut funktioniert. Im Jahr 2016 wurde in Oberösterreich einstimmig ein sogenannter Sicherheitsbeirat eingeführt. Der Aufgabenbereich dieses Beirates ist die Verknüpfung zwischen Politik und Sicherheitsbehörden und die Beratung von Landeshauptmann und die Landesregierung in Sicherheitsagenden. Und dass dieser Beirat notwendig ist, zeigen die beinahe täglichen Übergriffe in Asylheimen. Zuletzt in Leibnitz: Ein 17-jähriger Afghane, der eine 13-Jährige schwer mit einer Glasflasche verletzt hat, meine sehr geehrten Damen und Herren. Hier darf man nicht wegschauen. Hier darf man sich nicht hinter gesetzlichen Bestimmungen verstecken. Wenn jemand in unser Land kommt und sich an unseren Kindern vergreift und diese verletzt, dann hat er das Land zu verlassen, da ist mit dem abzufahren, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der FPÖ)* Und um sämtliche Herausforderungen im Sicherheitsbereich auch zu meistern, fordern wir erneut die Einrichtung eines entsprechenden Sicherheitsbeirates und ich darf einen entsprechenden Antrag einbringen:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, einen Sicherheitsbeirat in Anlehnung an den bestehenden Sicherheitsbeirat des Landes Oberösterreich als beratendes Gremium, dem Vertreter der Sicherheitsbehörden, der Personalvertretung, der Exekutive sowie der Landtagsparteien angehören, mit dem Auftrag, unter der Einbindung etwaiger externer Experten Maßnahmen zur Bekämpfung der vielfältigen Formen der Kriminalität auszuarbeiten und für einen solchen ständigen Informationsaustausch der involvierten Personen und Behörden zu sorgen, einzurichten.

Ich danke für die Aufmerksamkeit und bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der FPÖ – 19.55 Uhr)*

Präsidentin Khom: Ich möchte bitte, dass wir in diesem Haus unsere Sprache ein bisschen anpassen. „Mit jemanden ist abzufahren“, lieber Kollege Stefan Hermann, auch das ist eine Äußerung, die in diesem Haus zu einem Ordnungsruf führt, den ich dir hiermit erteile. Ich bitte euch wirklich, auf die Sache sich zu beschränken und derartige Äußerungen nicht zu provozieren und auch nicht anzustreben, denn das Gefühl habe ich manchmal leider. Ich komme zur nächsten Wortmeldung und bitte den Herrn Klubobmann Johannes Schwarz um seine Wortmeldung.

LTAbg. Schwarz – SPÖ (19.55 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, werte Mitglieder der Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen, meine sehr verehrten Damen und Herren! Also, der Kollege Hermann hat sich eh hier selbst die Antwort gegeben, in dem er nämlich Statistiken offenbar des Innenministeriums zitiert hat oder Erhebungen des Innenministeriums zitiert hat. Das ist ganz einfach: Das Innenministerium ist ja auch zuständig für diese Fragen. Für die Sicherheitspolizei in diesem Land ist das Innenministerium zuständig und deswegen ist es klar, dass das Innenministerium diese Zahlen, Daten und Fakten hat. Das ist ja genau das, was die Frau Landesrätin Ihnen seit Wochen, Monaten, wenn nicht Jahren versucht zu erklären. Also insofern aus diesen Statistiken zu zitieren offenbart ja Ihren Versuch - offensichtlichen Versuch - der Frau Landesrätin etwas zu unterstellen, was nicht den Tatsachen entspricht. Also, Sie haben sich hier selbst desavouiert, in dem Sie das hier vorgetragen haben. Im Übrigen bin ich der Meinung, also ich bezweifle stark, dass das steirische Vorfälle sind, Herr Kollege Hermann. Das glaube ich nicht. Das Zweite, was ich dazu sagen möchte: Also Ihre Formulierung, sich hinter Gesetzen zu verstecken, das ist ja die zweite Desavouierung, die Sie hier begehen. Also, wir als Abgeordnete dieses Hauses sind auf die Gesetze und auf die österreichische und steirische Verfassung angelobt und die Frau Landesrätin auch. Wir müssen Gesetze verfolgen. Wir müssen den Gesetzen entsprechend handeln. Also ich weiß nicht, zu was Sie hier aufrufen. Zum außergesetzlichen Handeln oder dergleichen? Ich bin stolz darauf, dass die steirische Sozialdemokratie auf Grundlage der Gesetze handelt, auf Grundlage der Verfassung handelt. Die Freiheitlichen nehmen es vielleicht nicht immer so genau, aber wir stehen dazu, liebe Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der SPÖ)* Also, insgesamt kann ich Ihnen nur raten, sich die österreichische Bundesverfassung genauer anzuschauen. Sie haben ja gesprochen, Sie haben irgendwann einmal ein Rechtspraktikum in irgendeinem Bezirksgericht gemacht. Also, wenn Sie da so über den Gesetzen oder neben den Gesetzen gehandelt haben, dann weiß ich nicht, wie Sie

dieses Praktikum abgeschlossen haben. Wenn Sie sagen: „Man versteckt sich hinter dem Rechtsstaat“, ich kann Ihnen nur sagen, die Frage Landesrätin nimmt ihre verfassungsgemäße gesetzmäßige Verantwortung in diesem Hause wahr. Das Innenministerium ist für spezielle Fragen zuständig, die Frau Landesrätin ist für Fragen zuständig und hier etwas zu Konstruieren ist wirklich, um jetzt dieses Wort nicht zu verwenden, eher suboptimal. Ein steirisches Glückauf. *(Beifall bei der SPÖ – 19.57 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Marco Triller, bitte.

LTAbg. Triller, BA MSc. – FPÖ (19.57 Uhr): Danke schön, Herr Präsident! Frau Landesrätinnen, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, sehr geehrte Zuseher! Ja, lieber Herr Klubobmann Schwarz, ich meine, du glaubst da wohl nicht selber, dass das Bundesministerium für Inneres darüber Bescheid weiß, wie viele Hausverbote es gibt, welche ausgesprochen worden sind. Die gehen natürlich an die Frau Landesrätin Kampus und werden auch dorthin gemeldet. Und Frau Landesrätin, Sie haben es natürlich wieder nicht geschafft, und das ist wirklich unglaublich, dass Sie Antworten liefern. Im Endeffekt wollte ich eigentlich einen Misstrauensantrag jetzt einbringen, aber ich gehe einmal davon aus, dass es bei der nächsten Landtagssitzung ohnehin durchgeführt wird von unserer Seite, weil auch da wieder keine Antworten geliefert werden. *(Beifall bei der FPÖ – 19.58 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Meine Damen und Herren, eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor, damit kommen wir zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3670/2 betreffend Schluss mit dem Schutz gewalttätiger Asylanten – sämtliche Daten zu Vorkommnissen in steirischen Asylheimen umgehend offenlegen, ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, dieser Antrag hat mit den Stimmen der Freiheitlichen Partei nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3670/3 betreffend Beitrag zur Sicherheitspolitik auf Landesebene durch Einführung eines Sicherheitsbeirates, ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Auch dieser Antrag hat mit den Stimmen der Freiheitlichen Partei und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Damit sind die Anfragen der Dringlichen Anfragen beendet. Ich fahre nunmehr mit den Abstimmungen zu TOP 6 und 7 fort:

Meine Damen und Herren, damit es zu keinen Abstimmungspannen kommt, würde ich appellieren, dass Sie wirklich diesem Abstimmungsvorgang konzentriert folgen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3497/4 (TOP 6), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen der SPÖ, der ÖVP und der Freiheitlichen Partei angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der SPÖ und ÖVP, Einl.Zahl 3497/9, betreffend Hochwertige Kinderbildung und –betreuung weiter ausbauen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, auch dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP und den Freiheitlichen angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3497/6 (zu TOP 6), betreffend Kopftuchverbot für Lehr- und Betreuungskräfte in steirischen Kinderbetreuungseinrichtungen und Pflichtschulen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, dieser Antrag hat mit den Stimmen der Freiheitlichen nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3497/7 (zu TOP 6), betreffend Höchstmögliches Strafmaß bei Verstößen gegen das Kopftuchverbot in steirischen Kinderbetreuungseinrichtungen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Auch dieser Antrag hat mit den Stimmen der Freiheitlichen gegen die Stimmen der anderen Fraktionen nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3497/8 (zu TOP 6), betreffend Kreuzpflicht in öffentlichen Gebäuden sowie in steirischen Kinderbetreuungseinrichtungen und Pflichtschulen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Auch dieser Antrag hat mit den Stimmen der Freiheitlichen gegen die Stimmen der anderen Fraktionen nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen und KPÖ, Einl.Zahl 3497/5 (zu TOP 6), betreffend Kinderbildung und –betreuung: Weitere Änderungen sind dringend notwendig! ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ, der Grünen und der FPÖ gegen die Stimmen der Regierungsparteien nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3497/10, betreffend Sozialstaffel auch für Kinderkrippen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat gegen die Stimmen der Regierungsparteien nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3498/4 (TOP 7), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen der Regierungsparteien, ÖVP und SPÖ, mehrheitlich angenommen.

Damit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt. Das ist der Tagesordnungspunkt

8. Bericht des Ausschusses für Bildung, Einl.Zahl 3391/5, betreffend Maßnahmen gegen Gewalt an steirischen Schulen zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3391/1.

Als Erste zu Wort gemeldet ist die Frau LTAbg. Dipl.-Ing. Staller, bitte schön.

LTAbg. Dipl.-Ing. Staller – FPÖ (20.04 Uhr): Danke, Herr Präsident! Sehr geehrter Frau Landesrätin, werte Kollegen, werte Zuhörer!

Maßnahmen gegen Gewalt an steirischen Schulen: In jüngster Vergangenheit häuften sich Fälle von Mobbing, handgreiflichen Konflikten und Gewalttaten in den heimischen Schulen. Die Berichterstattung der Medien in den letzten Wochen bestätigten unglaubliche Vorgänge in den Klassenzimmern in ganz Österreich. Es kommt immer zu Situationen zwischen Schülern untereinander und auch zwischen Schülern und Lehrern. Ich möchte kurz in Erinnerung rufen die Vorfälle auf der HTL in Wien-Ottakring, auf der HTL in der Wiener Leberstraße und auch in der Steiermark ist vor kurzem ein Übergriff eines Lehrers gegen einen Volksschüler bekannt geworden. Und zwar soll ein 62 Jahre alter Lehrer einem Achtjährigen, der den Unterricht störte, mit der Hand ins Gesicht geschlagen haben. Diese Vorfälle, meine Damen und Herren, sind der Hintergrund, warum wir diesen Antrag gestellt haben. Unsere Forderungen lauten konkret:

1. in enger Zusammenarbeit mit der Bildungsdirektion Steiermark und dem zuständigen Bundesministerium ein Konzept zur Einführung von Erziehungscamps für stark auffällige und gewaltbereite Schüler zu erstellen und Standorte für die Etablierung solcher Camps in der Steiermark zu prüfen,
2. die Steiermark als Pilotregion für die Etablierung von derartigen Erziehungscamps anzubieten und
3. mit der Forderung an die Bundesregierung heranzutreten, das Schulpflichtgesetz 1985 insofern zu adaptieren, als Verwaltungsstrafen – analog zu den bestehenden Strafbestimmungen bei Schulpflichtverletzungen – auch bei Disziplinlosigkeit, Gewalt oder Vandalismus in der Höhe von bis zu 660 Euro verhängt werden können.

Das waren unsere konkreten Forderungen und es ist durchaus bewusst, dass diese Thematik in Bundeskompetenz fällt. Deshalb war ja unsere Intension, dass sich die Steiermark aktiv in der Erstellung eines Konzeptes einbringt und sich als Pilotregion anbietet. In der Stellungnahme wird auf drei Maßnahmen hingewiesen, die präventiv wirken sollen. Es sind dies die

Schulsozialarbeit in der Steiermark, das Projekt „Lehrerinnen und Lehrer handeln – unsere Schule ist ein sicherer Ort“ und das mobile Unterstützungsteam „MUT Steiermark“. Aber offensichtlich ist die präventive Wirkung nicht in dem Ausmaß eingetreten, wie erwartet, sonst hätten wir nicht die wiederholte Berichterstattung in den Medien vermehrt über Vorfälle, Gewalt in der Schule. Es krankt also offensichtlich im System. Einen tiefen Einblick in dieses System hat Susanne Wiesinger. Ich darf aus einem Kommentar zitieren, den Frau Wiesinger am 17. Mai 2019 in der Kronenzeitung verfasst hat zum Thema „Immer mehr Gewalt an Schulen“: „Nach unzähligen Gespräche mit Schulleitern weiß ich, was ‚das System‘ bei Problemfällen am meisten verlangt: Einen Bericht. Löst sich das Problem nicht, einen zweiten Bericht. Auch Gewaltvorfälle müssen vor allem eines werden, gut dokumentiert. Sanktionen darf ein Schulleiter kaum setzen. Das okay gibt in letzter Instanz immer die Behörde. Die Schule kann sich glücklich schätzen, wenn ein Psychologe oder Sozialarbeiter geschickt wird. Fordert man diesen eigenmächtig an, muss man sich erst einmal schlau machen, welche Aufgaben er übernehmen darf. Schule ist zu einem undurchsichtigen Verwaltungs- und Dokumentationsdschungel geworden. Probleme werden bürokratisiert. Man diskutiert über Begriffe und ändert alle paar Wochen Formulare. Unser Bildungssystem ist ein Meister im Wegschauen. Es besteht jedoch aus lebenden Menschen. Diese könnten Systeme ändern, wenn sie denn wollten.“ So Susanne Wiesinger. Frau Landesrätin, Sie könnten das System ändern, wenn Sie denn wollten. Offensichtlich wollen Sie nicht. Das ist zu tiefst zu bedauern. *(Beifall bei der FPÖ – 20.11 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzman: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr LTAbg. Mag. Dr. Dolesch.

LTAbg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (20.11 Uhr): Mein sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Frau Landesrätin, meine lieben Abgeordneten, Kolleginnen und Kollegen, Zuseherinnen und Zuseher – haben wir nur überschaubar, sage ich einmal – und Zuhörerinnen und Zuhörer!

Gewalt, von wem auch immer diese auch ausgeht und gegen wen diese sich auch immer richtet, ist - und ich denke, so weit haben wir zumindest eine Einigkeit auch in diesem Hohen Haus - immer zu verurteilen und trägt wohl niemals zu Problemlösungen bei. Egal wie man jetzt dazu steht. Das Thema Gewalt soll daher meiner Meinung nach weder verharmlost werden, noch andererseits aufgebauscht werden im Sinne von Stimmung gegen

Einzelpersonen oder auch ganze Gruppen zu erzeugen. Bei unserem konkreten Beispiel, wenn es also um den inneren Schulbetrieb geht und damit um den Vollzugsbereich, ob es uns nun gefällt oder nicht auf der Landesebene, das ist Bundeskompetenz. Das ist einfach so. Damit ist auch umgekehrt klar, es ist nicht Landeskompetenz und ob der Bund dann sozusagen Maßnahmen setzen möchte oder nicht, ob sich diese jetzt Erziehungscamps oder wie auch immer nennen oder was ihr eben vorhabt, obliegt dem Bund und nicht dem Bundesland Steiermark. Auch wenn ich betone: Jeder Vorfall, der passiert, ist einer zu viel, halte ich es trotzdem nicht für den richtigen Weg sozusagen Einzelfälle herzunehmen, um damit immer zu projizieren, dass es sich hier um ein Massenphänomen handeln soll, alles schlecht zu machen, alles madig zu machen, insbesondere unserer Bildungslandesrätin zu unterstellen, sie sei - so sinngemäß - handlungsunfähig. Zumindest habe ich diesen Vorwurf so verstanden. Betonen möchte ich daher, dass unabhängig der Kompetenzzuständigkeiten dennoch - und das meine ich jetzt im positivsten Sinn des Wortes - Problemlösungen auf dieser Ebene vom Bundesland Steiermark versucht werden. Das wissen wir. Jeder, der es wissen möchte, der wird das auch so zur Kenntnis nehmen und die, die es nicht wissen wollen, die tun mir leid, ehrlich gesagt. Jedenfalls wollen wir allgemein unseren Schülerinnen und Schülern eine Lernumgebung bieten und auch den Pädagoginnen und Pädagogen Rahmenbedingungen bieten, damit sie ihre Aufgaben bestmöglich erfüllen können. Wir wollen im Grundsätzlichen ein konstruktives gewaltfreies und sicheres Lernen ermöglichen und wir wollen nicht immer nur Skandale oder andere „Madigmach-Vorfälle“, wenn ich so salopp formulieren darf, in den Vordergrund stellen. Das passiert, bei uns, mit mehreren Maßnahmen, und die möchte ich wirklich hervorheben, weil sie ein Meilenstein und zwar ein positiver Meilenstein – Meilensteine eigentlich – für uns in der Steiermark sind. Und das haben wir, ob es jetzt manchen hier herinnen gefällt oder nicht, unserer Bildungslandesrätin Mag. Ursula Lackner einfach wirklich auch zu verdanken. Vielen Dank, Frau Landesrätin. Das passiert seit mehr als zehn Jahren mit der Schulsozialarbeit an vielen steirischen Schulen – rund 130 Standorte sind es. Wir begleiten mit dieser Maßnahme Schülerinnen und Schüler beim Heranwachsen, fördern diese auch und seit dem Jahr 2015 wissen wir, dass diese Maßnahme auch flächendeckend ausgerollt wurde in allen Bildungsregionen und das war aus meiner persönlichen Sicht auch eine richtige Entwicklung. Schulsozialarbeit ist eine Präventivmaßnahme. Ich darf hier auf den § 19 des Steiermärkischen Kinder- und Jugendhilfegesetzes verweisen, wo wir, und hier darf ich zitieren: „ein entwicklungsförderndes und präventives Angebot haben und die Aufgabe eben auf einer neutralen Ebene dazu beitragen, Kinder und Jugendliche in ihrer

persönlichen Entfaltung und schulischen Entwicklung unter Berücksichtigung ihrer lebensweltlichen Strukturen adäquat im Prozess deren Heranwachsens zu unterstützen.“ Damit ist eigentlich ja, denke ich, alles gesagt. Es geht also, meine sehr geehrten Damen und Herren, darum, frühzeitig bereits einzugreifen, also wie ich schon gesagt habe, präventiv, bevor sich überhaupt Probleme in einer bestimmten Form noch manifestieren. Wir wollen hier natürlich damit auch nicht nur Feuerwehr in Akutsituationen haben, Feuerwehr spielen, wenn man so möchte, sondern es geht wirklich um diesen präventiven ressourcenorientierten Ansatz, dass hier eben aggressive oder gewalttätige Handlungen erst gar nicht entstehen. Es ist einfach ein mühsamer Bildungsprozess im Laufe der Zeit. Es ist immer leicht - ich habe es heute an einer anderen Stelle in einem anderen Zusammenhang schon gesagt -, immer leicht zu kritisieren. Mühsamer ist es, aber konstruktiver auf Dauer, wenn man versucht, im Vorherein schon entsprechend entgegenzuwirken. Darüber hinaus darf ich auf das Projekt „Lehrerinn und Lehrer handeln – unsere Schule ist ein sicherer Ort“ verweisen, wo eben der Entwicklung eines umfassenden Sicherheitsmanagements an ebenfalls ausgewählten Pilotschulen Rechnung getragen wird. Das wird umgesetzt in Kooperation mit der Bildungsdirektion Steiermark. Hier wurden Parameter entsprechend erarbeitet, die eben erforderlich sind, um die Gefährdungen und Gewalt an Schulen entsprechend auch zu reduzieren und damit die Sicherheit für alle im Schulsystem entsprechend zu erhöhen. Ziel ist es, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch den Pädagoginnen und Pädagogen sozusagen Rahmenbedingungen zu bieten, sie sozusagen zu professionalisieren, dass einerseits ein sicherer Umgang mit bestehender Gewalt und Gefährdung an Schulen gewährleistet ist und somit auch die persönliche Integrität, meine sehr geehrten Damen und Herren, aller schulischen Akteurinnen und Akteure geschützt werden. Darüber hinaus geht es auch darum, Sicherheitsprinzipien für den jeweiligen Schulstandort zu entwickeln und auch zu etablieren, die einen präventiven Umgang, jetzt bin ich wieder bei diesem Thema, mit Gewalt und eine Schulentwicklung hin zu einem sicheren Ort eben ermöglichen. Und diese konkreten Ergebnisse dieses Pilotprojekts können auch der Bildungsdirektion Steiermark damit als Grundlage zu einer Systementwicklung dienen, um eben unsicheren und zu Gewalt führenden Situationen im Vorfeld bewusst entgegenzutreten und entgegenwirken zu können. Und das Dritte - auch das ist an sich bekannt, auch darüber haben wir schon x-mal gesprochen - ist das mobile Unterstützungsteam, das MUT-Team als, wenn man so möchte, neutrale und auch unbürokratische Erstanlaufs- und Beratungsstelle eben für unsere steirischen Pflichtschulen und unsere Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen, wo eben die

Pädagoginnen und Pädagogen auf dieses Ding zurückgreifen können und hier eben Anliegen, Fragen und auch Herausforderungen im Zusammenhang mit der Heterogenität entsprechend auch zu nutzen. Einerseits kann es, meine sehr geehrten Damen und Herren, damit durch zielgerichtete Informationen und Beratungen bzw. auch durch die Vernetzung eine unmittelbare Unterstützung geben, das also auch entsprechend auch zu ermöglichen. Es werden die Bildungsreinrichtungen entsprechend auch begleitet, langfristig, und eben eingebettet in einen Schulentwicklungsprozess, wo eben Strategien und Maßnahmen für einen gelingenden Schulalltag entsprechend entwickelt werden. Und dieses interdisziplinäre Team, meine sehr geehrten Damen und Herren, bietet eben auf den Schulstandort abgestimmt, wie wir wissen, Beratungen, Workshops, Bildungsangebote, die Begleitung von Team- und Organisationsentwicklungsprozessen und natürlich auch eine Unterstützung in der Arbeit mit den Eltern bzw. den erziehungsberechtigten Personen und weiteren Akteurinnen und Akteuren im Umfeld der Bildungseinrichtung. Und darüber hinaus, meine sehr geehrten Damen und Herren, habe wir ja bekannter Weise auch einen Fachbeirat, wo man sich regelmäßig auf fachlicher Ebene entsprechend austauscht, wo alle relevanten Stakeholder entsprechend repräsentiert sind, wo man also eine qualitätsgesicherte Weiterentwicklung der Angebote sowie eben die Bearbeitung von übergeordneten Themen eben auf institutionalisierter Ebene entsprechend zur Verfügung hat. Insgesamt, meine sehr geehrten Damen und Herren - ich komme damit langsam zum Schluss - zielen diese genannten Maßnahme darauf ab, Schule als System, wie auch die einzelnen Beteiligten im Umgang mit gesellschaftlichen Herausforderungen zu stärken und andererseits auch entsprechend präventiv zu wirken. Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind die, aus meiner Sicht, richtigen Lösungsansätze, sind echte Lösungsansätze mit denen man auch den Ursachen begegnet. Wie gesagt, dieser Weg ist ein mühsamerer, ein langsamerer, aber mit Sicherheit der richtige und wir reiben uns nicht immer nur an den Auswirkungen und sagen, wie schrecklich doch diese Welt ist und, dass man hier entsprechend Gewalt möglicherweise sogar mit Gegengewalt bekämpfen muss. Vielen und herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.19 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Abschließend zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin, bitte.

Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (20.19 Uhr): Herr Präsident, geschätzte Abgeordnete!

Es wird Sie nicht überraschen, wenn ich Ihnen sage, dass die Forderung nach Erziehungscamps und Strafen in diesem Zusammenhang nicht das meine sind, dass ich dem ganz und gar nichts abgewinnen kann. Und warum ist das so? Es wäre nämlich nur ein oberflächliches Bekämpfen von Symptomen und an der Problematik selbst würde sich gar nichts ändern, ganz zu schweigen davon zu reden, was mit den Familien passiert oder was mit den Menschen passiert, die in solche von Ihnen gezeichneten Erziehungscamps weggesperrt werden sollen, weil was mit Ihnen dann passieren soll, das bleibt ja von Ihnen sowohl im Antrag als auch jetzt in den Ausführungen, ausgespart. Abgesehen davon, was Sie erwähnt haben, Frau Abgeordnete Staller, in der Kompetenzzuständigkeit erkennen Sie auch die Kompetenzverteilung an. Hier liegt die Kompetenz ja beim Bund und ich sage trotzdem: Wir müssen darüber nachdenken wie es uns gelingen kann, diesen Herausforderungen, die mit auffälligen und zum Teil auch gewaltbereiten Kindern, was im Zusammenhang steht oder einhergeht, wie wir das lösen wollen. Mein Zugang ist der, dass es nur einen integrativen Lösungszugang geben kann. Sie haben Frau Susanne Wiesinger erwähnt, ihres Zeichens die Ombudsfrau für Wertefragen und Kulturkonflikte. Sie wurde in diese Funktion berufen vom Minister a.D. Fassmann und ich halte das für eine äußerst richtige Entscheidung, die Minister Fassmann getroffen hat und ich hoffe, dass auch eine künftige Bundesregierung diese Expertise nicht wieder fallen lässt. Ich erwarte mir ganz viel davon und ich hoffe, dass die Ombudsfrau Wiesinger auch in dieser Zeit, in der sie in dieser Funktion tätig ist, vieles erreichen kann über Sensibilisierung hinaus auch Maßnahmen und, wie ich sage, auch in einem integrativen Sinn zu setzen. Sie haben gesagt, drei Maßnahmen, die in meiner Stellungnahme vorkommen, sollen wirken. Ich sage Ihnen, sie wirken! Und wir haben in der Steiermark tatsächlich etwas gemacht. Wir haben die Steiermark zu dem gemacht, was Sie als Pilotregion bezeichnen. Wir haben die Steiermark flächendeckend mit der Schulsozialarbeit ausgestattet. Und Sie geben mir mit diesem Antrag die Möglichkeit, unterstützend, das, was Abgeordneter Dolesch schon gesagt hat, noch einmal zu unterstreichen, weil es eine freiwillige Leistung des Landes ist, die wir zusammen mit den Gemeinden - und ich bedanke mich auch an dieser Stelle bei den Gemeinden, bei allen Gemeinden in der Steiermark, die sich auf diese Partnerschaft mit dem Land eingelassen haben - schon seit 2008 wir diese Schulsozialarbeit flächendeckend ausgebaut haben. Und weil sie eine gute Chance bietet, genau das zu leisten, damit wir nicht nur irgendwelche Maßnahmen, irgendwelche Symptome bekämpfen, sondern, dass wir wirklich mit fundierter Expertise, mit Qualität, mit

Einzelgesprächen, mit Ressourcen, mit Menschen, die das können, weil wir da was in das System hineingestellt haben. Wenn Sie sagen, es gibt einige Gewaltvorfälle, die Sie so am Rande zitiert haben, wenn ein Lehrer gewalttätig ist, ist das selbstverständlich abzulehnen. Das war vielleicht in der falschen Schulblade jetzt, weil es Ihnen eigentlich um gewalttätige oder auffällige Kinder geht, aber da ist der Lehrer das Gegenüber. Aber ich sage jetzt eines: Um eine gute Lösung herbeizuführen, braucht es ganz, ganz viel klare Vorgaben und sehr viele Menschen, die über Know-how verfügen, um diese unterstützende gewaltpräventive Arbeit leisten zu können. Und wenn Sie sagen, es gibt ein paar Fälle, das wollte ich früher anmerken, die dann doch passieren, vielleicht wirkt das System gar nicht, das was wir als Pilotprojekte, wie schon Abgeordneter Dolesch erwähnt hat, ins Leben gerufen haben, das kommt mir so vor wie wenn Sie sagen, es gibt die Grippeimpfung und viele gehen hin aber trotzdem werden manche krank und bleiben mit Grippe dann zuhause. Ja, stelle ich dann die ganze Grippeimpfung in Frage? Also, mir kommt es ein bisschen oberflächlich vor, gelinde gesagt, wenn Sie mit dieser Sichtweise auf ein enormes Problem, auf eine große Herausforderung, die wir in der Schule, weil es ein gesellschaftliches Thema ist, die wir dort zu lösen haben. Was die Schulsozialarbeit betrifft, ich habe schon gesagt: Wir sind Vorreiter. Wir sind eine Pilotregion, das seit 2009, wo wir begonnen haben in einem Pilotbezirk und das sukzessive ausgebaut haben in der Steiermark. Und wir haben erkannt, dass Schule Unterstützungssysteme braucht, weil die Veränderungen in der Gesellschaft so groß geworden sind, weil sie so schnell gehen, weil wir neue Strukturen haben, andere Kommunikationssysteme, etc. etc. All das ist sofort in der Schule bemerkbar. Und deswegen müssen wir auch schauen, dass wir da auf Augenhöhe sind, um entsprechende Lösungen anzubieten, die im Sinne der Lehrer und Lehrerinnen sind, die nichts Anderes tun wollen als ihrem Beruf nachzugehen, ihrer Berufung, nämlich Kinder zu unterrichten, ihnen etwas beizubringen, an ihrer Seite zu stehen, sie durch Misserfolge zu begleiten, aber auch bei Erfolgen an der Seite der jungen Leute zu stehen. Und deswegen brauchen wir eine Schulsozialarbeit, die flächendeckend ist, die Lehrer und Lehrerinnen dabei unterstützt genau das ihre zu machen und um Konflikte an anderer Stelle lösen zu können. Es sind mittlerweile in der Schulsozialarbeit 103 Neue Mittelschulen, 25 Polytechnische Schulen und zehn Volksschulen, die dieses Angebot nutzen können und das heißt im Klartext, es sind Tausende von Einzelgesprächen und Beratungen, es sind Elterngespräche, es sind Workshops, Freizeitangebote, sozialpädagogische Gruppenangebote mit den Schülerinnen und Schülern, mit den Lehrern und Lehrerinnen, mit der Schulleitung und mit den Eltern. Rund

1,7 Millionen Euro jährlich investiert das Land Steiermark in die Schulsozialarbeit und weitere 40 % kommen von den Gemeinden. Wie gesagt, einen herzlichen Dank an dieser Stelle. Es ist gar nicht selbstverständlich, dass wir uns auf so eine finanzielle, weil inhaltlich notwendig, Partnerschaft einigen. Ich kann Ihnen sagen, dass die Schulsozialarbeit inzwischen unverzichtbar geworden ist. Die Schulen wollen das. Sie begrüßen diese Unterstützungsform und sie wissen auch, dass wir im Vorfeld, also präventiv, einiges bewerkstelligen können, dass dann nicht explodiert oder in irgendeiner Form zu einem großen und unlösbaren Problem wird. Es ist ein steirisches Erfolgsmodell. Ich darf an dieser Stelle sagen: Das, was Sie fordern, das haben wir vor Jahren begonnen umzusetzen. Wir sind auch mit dieser Schulsozialarbeit ein Bindeglied zwischen der Schule und anderen behördlichen Einrichtungen und wir können - und das darf ich hier sagen - allesamt in der Steiermark auf dieses Präventionsprojekt nie und nimmermehr verzichten. Ich gehe davon aus, dass vieles an Auffälligkeiten oder auch an Gewaltpotenzial oder Kinder, die sich schwer an Regeln halten können, dass wir mit dieser unterstützenden, großartigen Maßnahme einiges bewerkstelligen konnten, damit es nicht viel, viel mehr Fälle gibt, als wir wollen. Und jeder einzelne Fall ist einer zu viel. Bestrafen und Wegsperrern, das ist zu wenig. Das sind keine Lösungen, die wir im 21. Jahrhundert brauchen können und seien auch Sie stolz, dass die Steiermark die Pilotregion geworden ist, die Sie wollen, aber mit einem ganz anderen Weg. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.29 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3391/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP, Grünen und KPÖ angenommen.

Damit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt.

9. Bericht des Ausschusses für Bildung, Einl.Zahl 3608/2, betreffend Vierter Tätigkeitsbericht 2017/2018 zum Steiermärkischen Frauenförderungsgesetz 2010 zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3608/1.

Die Frau Abgeordnete Schweiner wurde mir als erste Rednerin gemeldet.

LTabg. Schweiner – SPÖ (20.31 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Das Frauenfördergesetz, das hier im Haus 2010 beschlossen wurde, hat damals auch im Beschluss das vorgelegt, dass wir uns alle zwei Jahre in Form eines Berichtes den Entwicklungen und den Maßnahmen, die im Rahmen dieses Frauenfördergesetzes gesetzt wurde, widmen. Dieser Bericht liegt nun vor und steht zur Diskussion. Ich darf im Namen meiner Fraktion heute unsere Frauensprecherin Renate Bauer ein Stück weit auch vertreten. Renate wird ja der nächsten Legislatur nicht mehr angehören und es ist ihr heute aus gesundheitlichen Gründen nicht möglich zu sprechen. Ich möchte sie aber trotzdem hier noch einmal hereinholen, weil sie es für unsere Fraktion in den letzten beiden Jahren war, die hier im Landtag die Frauenagenten innehatte. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)* Das gehört der Renate. Ja, ich möchte auf zwei Aspekte dieses Berichtes eingehen und möchte eigentlich mit dem Herzstück beginnen. Ich glaube, Mädchenberatungsstellen in der Steiermark, die ja auch 80 % des Budgets, das unsere Frauenlandesrätin Ursula Lackner zur Verfügung hat, einnehmen. Das zeigt schon, dass Frauen- und Mädchenberatung einen hohen Stellenwert hat in der Steiermark. Und ich denke, es ist auch ein gutes Zeichen, dass Frauen- und Mädchenberatungsstellen flächendeckend in allen Regionen angeboten werden. Ich möchte Sie, auch als Zeichen der Wertschätzung, heute hier einmal namentlich nennen. Dies ist der Verein Akzente; Frauenservice Deutschlandsberg und Voitsberg; das altbekannt und bewährte Frauenservice Graz; die Frauen- und Mädchenberatungsstelle Obersteiermark Ost, geführt von Rettet das Kind in Kapfenberg; Frauen- und Mädchengeschichten für Hartberg und Fürstenfeld zuständig; der Verein Freiraum; die Frauenberatungsstelle Leibnitz; INNOVA, der Verein für Mädchen- und Frauenberatungsstelle in Weiz, Feldbach und Mureck tätig; Mafalda, Verein zur Förderung und Unterstützung von Mädchen und Frauen in Graz. Hat ja, glaube ich, erst diese oder letzte Woche Geburtstag gefeiert anlässlich den Weltmädchentages. Novum, Zentrum für Frauen und Mädchen im Murau in der Obersteiermark; Sera, soziale Dienst GmbH in Liezen für den Bezirk Liezen zuständig mit der Außenstelle in Schladming; Weitblick, die Frauen und Mädchenberatungsstelle in Vasoldsberg für Graz-Umgebung. Ich glaube, das zeigt, dass wir mit diesen unterschiedlichen Vereinen in allen steirischen Regionen ein flächendeckendes Netzwerk haben und es genau auch hier wichtig ist, diese Frauen- und Mädchenberatung vor Ort gut abzusichern aber auch

weiterzuentwickeln. Ein Bereich, der ja auch ausgeführt ist im Bericht, betrifft die online-Beratung. Die Welt ist digitalisierter geworden, die Beratung ist auch in der digitalen Welt ein großes Thema. Online-Beratung wurde lange diskutiert und ist auch über die Förderung des Ressorts von Frau Landesrätin Ursula Lackner möglich, diese online-Beratung auch Frauen und Mädchen in der Steiermark zur Verfügung zu stellen. Ich glaube, online ist vieles leichter, anonym einmal anzufragen, anzudocken, schnelle Fragen auch anonym, oft wenn es um sehr, sehr sensible Bereiche geht, auch zu tätigen. Ich danke da dem Frauenservice Graz für die Federführung dieser anonymen Beratung online. Den zweiten Bereich, der auch ausgeführt ist im Frauenförderbericht, der Gewaltschutz und Präventionsbereich ist einer, der auch in der Förderung einen Schwerpunkt einnimmt und wo unsere Frauenlandesrätin gemeinsam auch mit Soziallandesrätin Doris Kampus hier kooperiert und sie gemeinsam Akzente setzen. Etwas, das sich in den letzten Jahren sehr gut etabliert hat, ist, dass die Frauen- und Mädchenberatungsstellen im Auftrag des Landes jedes Jahr „Runde Tische“ abhalten, um unterschiedliche Aspekte von Gewalt und Gewaltprävention zu thematisieren. Im letzten Jahr ist es um die Frage von ökonomischer Gewalt gegangen. In diesem Jahr geht darum, eine gemeinsame Kampagne auf die Füße zu stellen und hier in der Präventionsarbeit in den Regionen zu sensibilisieren, was können Regionen in der Gewaltpräventionsarbeit tun. Ich war erst letzte Woche bei diesem „runden Tisch“ in der Südoststeiermark dabei, wo wir mit den sozialen Diensten das durchleuchtet haben: Welche Präventionsmöglichkeiten haben wir in der Region? Wie können wir das, was in der Gewaltprävention notwendig ist, auch noch verstärken? Ich bin sehr froh, dass wir mit INNOVA eine sehr engagierte und kompetente Frauen- und Mädchenberatung auch in der Region haben. Ein weiteres Projekt, das ich auch noch hervorheben möchte, das Projekt SXA. Ein sicher nicht so in der Öffentlichkeit bekanntes Projekt, weil es doch auf eine gewisse und bestimmte Zielgruppe abzielt - das Projekt für Sexarbeiterinnen. Beratung und Begleitung von Sexarbeiterinnen, die in Bordellen und in Stundenhotels in der Steiermark ihr Gewerbe ausüben. Das finde ich ein bisschen als Wehrmutstropfen an dieser Periode, dass es nicht gelungen ist, das steirische Prostitutionsgesetz ernsthaft anzuschauen und zu novellieren. Ich glaube, da ist auch im Rahmen von SXA sehr viel aufgetaucht, wo wir in der Steiermark Handlungsraum hätten, den Schutz vor Ausbeutung und den Schutz vor unfreiwilligen sexuellen Dienstleistungen hier noch besser in den Blick zu nehmen und das vielleicht ja in der nächsten Periode anzugehen. Ich weiß, es war ein Antrag der Grünen schon ganz am Beginn der Periode, sich das steirische Prostitutionsgesetz anzusehen. Das ist leider nicht gelungen. Aber das Projekt SXA, für alle,

die das Thema interessiert, ist ein wertvolles: Die machen das seit Jahren und haben auch sehr viel Erfahrungswerte über die Situation. Ja, ein kleiner Ausblick zum Abschluss meiner Worte auf etwas, was gerade im Laufen ist und noch nicht im Bericht abschließend festgehalten ist. 2018 hat ja erstmals aus dem Frauenressort heraus gemeinsam mit dem Regionalentwicklungsressort den Call gegeben „Frauen leben Regionen“ und wo Projekte in der Regionalentwicklung mit dem Schwerpunkt Frauen- und Gleichstellungszielen die Repräsentanz von Frauen in der öffentlichen Welt zu erhöhen und auf der anderen Seite die ökonomische Unabhängigkeit von Frauen zu fördern, wurden hier Projekte initiiert und finanziert, die teilweise gerade im Laufen sind, teilweise, wie wir vor zwei Wochen in der Südoststeiermark eines abschließen konnten. Ich glaube, dass es im nächsten Frauenförderbericht sicher interessant ist: Wie wirksam und welche Projekte haben in welchen Regionen stattgefunden? Und so glaube ich, dass die Frauenförderung in der Steiermark auf der einen Seite wichtig ist, gut verankert ist, wenn auch in kleinen Schritten, aber trotzdem, von 2017 auf 2018 gesehen ein wachsendes Budget zur Verfügung hat. Dann möchte ich abschließend dir, Frau Landesrätin und deinem Team in der Verwaltung, gratulieren, dass sie aus diesem kleinen Budget doch immer sehr viel kraftvolle Aktionen macht und wünsche der Frauen- und Mädchenarbeit in der Steiermark weiterhin alles Gute. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ – 20.38 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Nächste Wortmeldung Frau LTAAbg. Dipl.-Ing. Lara Köck, bitte schön.

LTAAbg. Dipl.-Ing. (FH) Köck – Grüne (20.38 Uhr): Vielen herzlichen Dank, Herr Präsident! Geschätzte Frau Landesrätin, werte Kollegin und Kollegen, geschätzte Zuhörende im Livestream!

Einen herzlichen Dank an die Abteilung für die Erstellung dieses tollen Berichts. Er gibt ein schönes Bild, was alles in der Steiermark da schon geschieht und in die richtige Richtung weist. Vor allem das Angebot für Frauen am Land ist was ganz Wichtiges, ist von enormer Bedeutung und auch das digitale Angebot. Die Conny hat vorhin schon ein Gesamtbild aufgezeigt. In diesem Tätigkeitsbericht ist eine ganz elementare Säule: Die Frauen- und Gleichstellungstrategie 2020 und darin sind die Ziele für die kommenden Jahre festgehalten. Es sind sechs strategische Themenfelder, die da aufgezeigt werden. In dem Themenfeld Beteiligung, Mitbestimmung und Repräsentanz von Frauen wird festgehalten, dass Frauen

und Männer in Entscheidungsgremien und Führungspositionen gleichermaßen verteilt sind. Natürlich müssen wir auch bei uns selbst anfangen und vor der eigenen Türe kehren, auch das haben wir heute bei der Klimadebatte schon öfter gehört, dass man halt auch immer vor der eigenen Türe anfangen muss, so auch bei der Gleichstellungsdebatte. Wenn wir uns da anschauen, wie das im Land Steiermark aussieht, sollten wir uns schon auch vor Augen führen, dass wir hier eine Vorbildfunktion haben und, dass wir die eigenen Strategien nicht konterkarieren sollten. Die Gleichbehandlungsstrategie ist kein Frauenthema, sondern ist auch für Männer interessant, Armin. *(Beifall bei der KPÖ)* Und wenn wir uns da dann das Land anschauen, haben wir bei 17 Abteilungen einen Frauenanteil von 35 % und bei 80 Referaten einen Frauenanteil in den Führungsetagen von 25 %. Also, da ist noch einiges zu tun und da sollte man ein bisschen oder mehr Herzblut hineinlegen, dass wir auch da diese Vorbildfunktion wahrnehmen und ausfüllen. In diesem Sinne bringe ich unseren Entschließungsantrag ein:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, die Frauen- und Gleichstellungsstrategie 2020 in den Leitungspositionen des Landes (Abteilungs- und Referatsleitungen) umzusetzen.

Ich bitte um Annahme. *(Beifall bei den Grünen – 20.41 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Zu Wort gemeldet ist die zweite Landtagspräsidentin Manuela Khom, bitte.

Zweite Präsidentin LTAbg. Khom – ÖVP (20.41 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, liebe Frau Landesrätin, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Ich möchte mich bei der Conny Schweiner bedanken, weil Sie sehr ausführlich schon darüber gesprochen hat, was im Tätigkeitsbericht ist. Auch ich habe im Bezirk Murau eine Frauen- und Mädchenberatungsstelle. Gott sei Dank an einem Ort, wo die Frauen hingehen können ohne, dass es gleich auffällt, wo sie hingehen. Ich glaube, das ist ein wichtiger Aspekt, den wir versuchen in allen Regionen den Frauen ein Angebot zu geben, sehr unterschwellig, damit sie diesen Zugang haben, um Hilfe abzuholen, um Hilfe, die dieses Land gewährt. Dafür möchte ich mich bei dir, Frau Landesrätin, bedanken, dass dein Hinschauen auf die Problematiken, die da sind im normalen Leben, ein sehr umfangreiches ist und, dass du immer dieses offene Auge, aber das offene Ohr hast, wenn es da und dort Probleme gibt. Zur Lara, selbstverständlich werde ich deinen Entschließungsantrag und auch meine Fraktion

unterstützen, weil es wäre fast ein bisschen eigenartig, wenn wir uns ein Ziel setzen und dann die Erreichung dieses Zieles nicht auch proaktiv angehen würden. Ich gehöre auch zu denen, die sagen: Man kann immer nur dann etwas verändern, wenn man jemand anderen nicht diskriminiert und das geht manchmal nicht, an eine Position eine Frau zu setzen, wenn dort im aufrechten Dienstverhältnis ein Mann sitzt. So ehrlich muss man auch sein, denn auch das würde ich nicht für in Ordnung halten. Denn ich denke, wenn wir Gleichstellung wollen, dann für Frauen und für Männer. Ich habe mir erlaubt einmal zu schauen: Was ist denn so passiert im Bereich Führungskräfte bei den Frauen? Und ich war zu meinem eigenen Erstaunen sehr, sehr positiv überrascht, dass sich sehr vieles getan hat. Wir haben nämlich in dieser Gesetzgebungsperiode viele weibliche Führungskräfte bestellt. Und weil wir es manchmal übersehen, möchte ich es heute ein bisschen bewusst machen. Wir haben bestellt: Stabstellenleiterin und LAD-Stellvertreterin, Abteilungsleiterin der A1, Referatsleiterin der A1-Organisation, Fachabteilungsleiterin A3 Verfassungsdienst, Referatsleiterin A5-Personal Management, Stabstellenleiterin A6 – Personal und Controlling, Stabstellenleiterin A7 – Innerer Dienst, A8 Patienten- und Pflegeombudsfrau, Landessanitätsdirektorin, Leiterin der Schule für Gesundheits- und Krankenpflege in Graz und in Leoben, Stabstellenleiterin der A9 – Person und Organisation, Referatsleiterin A9 – Volkskultur, Referatsleiterin A9 – Förderungen und Service, Stabstellenleiterin A11 – Innerer Dienst und Haushaltsführung, Fachabteilungsleiterin A11 – Soziales und Arbeit, Referatsleiterin A11 – Arbeit, Integration und soziale Absicherung, Referatsleiterin A13 – Abfall, Energie und Wasserrecht, Regionalleiterin des Straßenerhaltungsdienstes Graz-Umgebung und eine Bezirkshauptfrau, bekannter Weise in Graz-Umgebung. Das heißt, es hat sich vieles getan. Dazu kommt, dass sich auch im politischen Bereich einiges getan hat. Wir sind mit der Frau Präsidentin Kolar und mit mir zwei Präsidentinnen im Haus, wir haben neben der Klubobfrau Claudia Klimt-Weithaler jetzt auch die Klubobfrau Barbara Riener, wir haben die Büroleiterin vom Landesrat Drexler, die Büroleiterin der Landesrätin Kampus und die Büroleiterin vom Landesrat Lang. Es ist einiges passiert und, wenn du in deinem Entschließer anführst, ob es ein Zufall ist, dass diese Abteilungen auch Landesrätinnen zugeordnet sind, dann mag das nicht zum Nachteil sein, wenn in Führungspositionen Frauen sind, die dann auch wieder Frauen unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 20.45 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächste zu Wort gemeldet Liane Moitzi, bitte.

LTAbg. Liane Moitzi – FPÖ (20.45 Uhr): Vielen Dank, Herr Präsident! Frau Landesrat, sehr geehrte Kollegen, geschätzte Zuhörer via Livestream!

Im Jänner 2018 stand der letzte Tätigkeitsbericht zum Steiermärkischen Frauenförderungsbericht zur Debatte. Seither ist ja immer wieder hier im Hohen Haus, wenn das Thema der Frauenpolitik auf der Tagesordnung stand, eine durchaus oft emotionale Debatte und Diskussion entstanden. Heute ist es ruhig vonstattengegangen, sachlich vonstattengegangen und auch das freut mich. Damals schon im Jänner 2018 habe ich klar festgehalten, dass es für unser Land eine echte Frauenpolitik braucht, zu der für uns Maßnahmen wie Gendern in der Sprache definitiv nicht gehören. *(Beifall bei der FPÖ)* Und auch heuer habe ich mir den Tätigkeitsbericht wieder sehr genau angesehen. Jetzt ist mir beim ersten Durchlesen und Überfliegen des Berichts zuerst aufgefallen, dass sich viele Floskeln widerfinden, die sich gut anhören, wie z. B.: „Alle Frauen und Mädchen in der Steiermark haben die gleichen Chancen“, „Die Gleichstellung von Frauen und Männern ist in allen Lebensbereichen erreicht“, „Die individuellen Lebenssituationen als auch die gesellschaftliche Vielfalt der Frauen und Mädchen in der Steiermark sind öffentlich sichtbar, anerkannt und berücksichtigt“. *(LTAbg. Schwarz: „Zielformulierungen!“)* Ja, das ist mein Ziel. Das ist das Idealbild, das wir uns für die Steiermark wünschen und diese Idealvorstellungen werden sehr oft in diesem Bericht immer wieder anders mit so oder ähnlichen Sätzen formuliert. Mehr sage ich nicht. Und dann habe ich mir den Bericht genauer angesehen und zwar unter folgendem Gesichtspunkt: Ich habe mir die Frage gestellt, welche Maßnahmen einer Frau wohl helfen würden, die eine alleinerziehende Mutter von zwei Kindern ist, die einem Halbtagsjob im Handel nachgeht und die tagtäglich vor die Herausforderung gestellt ist, Kinder, Job, Haushalt und Familienleben unter einem Hut zu bringen. Also ein Beispiel von einer Frau, die jeder von uns mit Sicherheit zig-fach kennt. Und dann habe ich mich gefragt: Hilft es dieser Frau wohl, dass z. B. in der Landesamtsdirektion bei überdurchschnittlichen Verdiensten ein besonderes Augenmerk darauf zu legen ist, mehr Frauen auszuzeichnen? Wohl kaum! Denn diese alleinerziehende Mutter hätte eigentlich jeden Tag eine Auszeichnung verdient. *(Beifall bei der FPÖ)* Hilft es dieser Frau, dass bei der Nachnominierung von Aufsichtspersonen in den Beteiligungsunternehmen der Frauenanteil erhöht werden soll? Wohl kaum! Fühlt sich diese Frau wohl besser unterstützt, weil die Anzahl der Kulturinitiativen, die Projekte mit Gender und Diversitätscharakter betreiben, erhöht wird? Das ist fraglich. Freut sich diese Frau darüber, dass Vereine gefördert werden, die das Ziel verfolgen, den Anteil von Frauen in

Führungspositionen zu erhöhen? Es wird ihr wahrscheinlich egal sein, denn sie hat die nötige Qualifikation für eine solche Position nicht. Freut sich diese Frau, dass es im Bereich Gewaltschutz und -prävention wichtige Maßnahmen gibt? Mit Sicherheit! Freut sich diese Frau, dass Frauen- und Mädchenberatungsstellen, wo sich Frauen bei Problemen hinwenden können, ausgebaut worden sind? Mit Sicherheit! Was ich mit diesem Aufzeigen von Beispielen zeigen möchte ist Folgendes: Ich sehe es als unsere Verantwortung an, dass wir eine echte Frauenpolitik machen, von der eine Mehrheit der steirischen Frauen auch tatsächlich profitiert. Ich bin zu tiefst davon überzeugt, dass diejenigen Frauen, die schon so weit oben sind, dass sie um Führungspositionen, dass sie um Aufsichtsratspositionen mitmischen, es auch ohne unser großes Zutun schaffen werden. Ich glaube, da braucht es diesen Druck nicht, den wir uns ständig selbst auferlegen, um irgendwelche Quoten auf Führungsebenen zu erfüllen. *(Beifall bei der FPÖ)* Uns brauchen jene Frauen, die mit wenig Geld auskommen müssen, die Kind, Job, Haushalt, Familienleben tagtäglich unter einen Hut bringen müssen, Frauen, die täglich ihre eigenen Bedürfnisse hintenanstellen und zuerst immer zum Wohle der eigenen Familien handeln, und genau da sehe ich unsere Verantwortung und nirgendwo anders. *(Beifall bei der FPÖ)* Ich hoffe, meine Worte konnten zumindest ein bisschen zum Nachdenken anregen und ich hoffe auch, einen Denkanstoß in Richtung der Frau Landesrat Lackner gegeben zu haben für die zukünftige Arbeit im Bereich der Frauenpolitik. Ich möchte abschließend noch einmal auf meine Art und Weise festhalten, dass Frauenpolitik nicht im Aufsichtsrat beginnt und dort auch nicht aufhört. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 20.51 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als nächste zu Wort gemeldet ist die Frau LTAbg. Schweiner.

LTAbg. Schweiner – SPÖ (20.51 Uhr): Eigentlich ist es spät und eigentlich bin ich schon müde, aber das kann und will ich so nicht stehen lassen. Liebe Liane Moitzi, wir werden dann diesem Land und diesen Frauen in unserem ganzen Land gerecht werden, wenn du und wir alle miteinander aufhören, eine Frau gegen die andere Frau auszuspielen. Die ökonomisch benachteiligte Frau braucht genauso Unterstützung wie eine Frau in einer Führungsposition. Und ich lasse mir die Frau, die bei den Kindern sechs Jahre zuhause war nicht gegen die Frau ausspielen, die nur drei Monate zuhause war und dann wieder in den Beruf einsteigen konnte. Das sind alles steirische Frauen, und die Frauenpolitik in der Steiermark hat all diese Frauen im Blick. Nicht die einen und nicht die anderen, sondern beides. Und wenn ich jetzt sechs

strategische Handlungsfelder aus der Frauen- und Gleichstellungsstrategie hernehme, dann sage ich: Ja, all diese Handlungsfelder haben ganz bewusst ihre Berechtigung, weil all diese Handlungsfelder sprechen unterschiedliche Lebensrealitäten von Frauen an. Nehmen wir diese von dir genannte Frau, die Teilzeit arbeitet: Hat sie etwas von dem Ziel ökonomische Eigenständigkeit und Verringerung der Einkommensunterschiede? Ja, hat sie. Hat Sie etwas von dem Ziel Vereinbarkeit von Familien und Berufsleben für Frauen und Männern verbessern? Ja, hat sie. Hat sie etwas von dem Ziel Beteiligung, Mitbestimmung und Repräsentanz von Frauen erhöhen? Ja, hat sie. Weil, wenn andere Frauen ihre Anliegen vertreten, dann wird auch sie mit ihren Anliegen vertreten. Hat sie etwas von Gewaltprävention und Gewaltschutz? Ja, hat sie. Abbau von Geschlechterstereotypen und Erweiterung von Handlungsoptionen? Ja, hat sie. Wenn ihre Tochter nämlich einen Beruf ergreift von dem sie heute noch nicht weiß, dass sie als Mädchen den auch ergreifen kann, dann hat sie auch etwas von diesem Ziel. Zugang zu öffentlichen Dienstleistungen und Wohnraum? Ja, hat sie, weil sie ist auf der Suche nach leistbarem Wohnraum. Also, warum müssen wir hier immer die einen gegen die anderen Frauen ins Treffen führen? Das schwächt uns Frauen und das schwächt uns auch in der Politik, wenn wir nicht kapieren, dass Frauenpolitik einen Schulterschluss von uns allen, von allen kräftigen Frauen in diesem Land braucht, damit wir zu echter Gleichstellung kommen. Und das ist es, warum wir die Frauen- und Gleichstellungsstrategie damals erarbeitet und beschlossen haben, wo wir versucht haben, diese Vielfalt von Lebensrealitäten von Frauen geordnet in strategische Zielsetzungen zu bringen, damit wir am echten Weg zur Gleichstellung weiterkommen. Vielleicht hast du das jetzt verstanden, worum es der Frauenpolitik in der Steiermark geht. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 20.54 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Abschließend zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin, bitte.

Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (20.54 Uhr): Herr Präsident, Hohes Haus!

Der jetzt auch intensiv und würdigend diskutierte vierte Bericht zum Steiermärkischen Frauenförderungsgesetz gibt den Überblick über die Jahre 2017 und 2018, über die Maßnahmen über die Zielsetzungen, die aus meinem Ressort heraus definiert und auch umgesetzt worden sind und entgegen der Usancen sonst, bedanke ich mich gleich an dieser Stelle, nämlich zu Beginn meiner Ausführungen bei allen Beteiligten für ihr unermüdetes Engagement und ihre hervorragende Arbeit. Es sind die Expertinnen in den Mädchen- und

Fraueneinrichtungen, die auch schon aufgeführt worden sind, den engagierten Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen in der Landesverwaltung, allen voran der Leiterin der Fachabteilung, Hofrätin Alexandra Nagl und Referatsleiterin Mag. Andrea Koller – übrigens zwei Frauen, wie Sie beim Zuhören auch gemerkt haben -, aber auch den Kolleginnen und Kollegen in der Landesregierung, weil diese Thematik eine klassische Querschnittsmaterie ist. Das heurige Jahr 2019 lädt ja grundsätzlich ein über frauen- und gleichstellungspolitische Perspektiven sozusagen auch ein Stück weit in die Geschichte hinein, in die Historie auch zu blicken, diesen Blick in die Vergangenheit, Mitte des 19. Jahrhunderts, den werfe ich jetzt nicht, weil ich natürlich auch sehe, welche Uhrzeit wir schon haben und wir beim Tagesordnungspunkt 9 sind. Aber Tatsache ist, dass das, was vor hundert Jahren mit dem Frauenwahlrecht begonnen hat, nämlich, dass dieses Jubiläum, das ja auch im Landtag hier in diesen Räumlichkeiten gefeiert und begangen worden ist, dass es uns stolz machen kann, was alles seither erreicht worden ist, dass wir aber auch feststellen müssen, dass vieles noch nicht erreicht wurde. Die Möglichkeit zu wählen und gewählt zu werden, eben vor hundert Jahren, sich in politische Prozesse einbringen zu können, das war ein Meilenstein in der Frauen- und Gleichstellungspolitik und das hat über die Jahre und Jahrzehnte natürlich zu maßgeblichen Verbesserungen geführt. Vieles ist offengeblieben, deswegen haben wir uns auch heute noch mit Themen wie „Gender Pay Gap“ und Gleichstellung und Führungspositionen und -quoten zu beschäftigen. Schon angesprochen von meiner Vorrednerin: Es besteht noch immer im Bereich der Gleichstellung ein Aufholbedarf was Führungskräfte in Wirtschaft und Politik betrifft. Es gibt ein enormes Ungleichgewicht noch immer bei der Übernahme unbezahlter Care oder auf Deutsch gesagt, Pflegearbeit. Es gibt eine hohe Teilzeitrage bei Frauen und daher einhergehende höhere Altersarmut - auch schon diskutiert heute am Vormittag. Ich bin überzeugt davon, wenn wir Fortschritte in diesem Bereich erzielen wollen, dann müssen wir dafür sorgen, dass Frauen viel stärker in Gremien und Strukturen einziehen, wo tatsächlich Entscheidungen getroffen werden. Für mich ist es nach wie vor so und das bleibt auch so, nur Entscheidungen, die von Frauen und Männern gefällt werden, sind ein Spiegel der Gesellschaft und können die Anliegen beider Geschlechter und die Perspektiven beider Geschlechter entsprechend abbilden. Als Frauenlandesrätin habe ich entsprechende Arbeitsschwerpunkte in meinem Ressort gesetzt. Sie sind ja auch nachzulesen in diesem Bericht. Das Frauenbudget wurde seit 2015 kontinuierlich erhöht. War keine leichte Aufgabe in Zeiten von Budgetkonsolidierung. Damit wurden Projekte unterstützt und Maßnahmen gestärkt, aber auch Beratungsstrukturen in der gesamten Steiermark abgesichert mit den

Frauen- und Mädchenberatungsstellen, es gibt es Lehrgang Frauen in Führungspositionen in Wirtschaft und Politik, es gibt das Veranstaltungsformat Wendezeiten, das mit vielen Partnerinnen aus der Wirtschaft, aus der Sozialpartnerschaft mitgetragen wird, wo es um Informations- und Lobbyarbeit für Frauen geht, es gibt die Frauen- und Mädchenberatungsstellen, die von elf auf 13 ausgebaut worden sind und es gibt auch eine Außenstelle mehr als noch vor drei Jahren und es gibt gemeinsam mit dem für Regionalentwicklung zuständigen Landeshauptmannstellvertreter Michael Schickhofer den Call „Frauen leben Regionen“ und damit innovative Projekte und Initiativen in der gesamten Steiermark. Es ist ein über alle Ressorts hinausgreifender Ansatz in der Gleichstellungspolitik notwendig. Das, was bisher geschaffen worden ist, das muss natürlich ein Ansporn sein. Es wird nur weiterhin gelingen mit den Kolleginnen und Kollegen in der Regierung, mit den engagierten Mitarbeiterinnen im Amt der Landesregierung und mit vielen steirischen Experten und Expertinnen konsequent eine Verbesserung der Rahmenbedingungen für die steirischen Frauen und Mädchen umzusetzen, weil wir nur so das gesamte Potenzial, über das wir in der Steiermark verfügen, auch ausschöpfen können. Es wurde von Abgeordneter Liane Moitzi sozusagen eines der Wirkungsziele, das uns eigentlich auch in der Budgetpolitik als wertvolle Orientierungsmaßnahme oder als Orientierungspfeiler hilft und leitet, dieses Wirkungsziel wurde u.a. auch als Floskel bezeichnet, das ist das eine. Aber du hast auch gesagt, mehr kannst du dazu eh nicht sagen, das ist das andere. Aber die Frage, was es denn den Frauen in ihren unglaublich vielen Herausforderungen immer wieder punktuell anders, aber in der gesamten Steiermark immer wieder ein Thema bringt, was es damit auf sich hat. Also, von mir aus größte Hochachtung und Wertschätzung allen Frauen, die ihre jeweiligen Lebenssituationen in hohem Ausmaß bewältigen können, mit welchen Unterstützungssystemen auch immer. Aber, die Frage jetzt, ob es einer Frau in der Steiermark, die viele Herausforderungen zu bewältigen hat in ihrem Lebensalltag, ob das den Frauen denn hilft, wenn im Aufsichtsrat oder in einer Geschäftsführung eine Frau sitzt, ja, sehr wohl. Ich bringe jetzt ein Beispiel, nicht aus der Steiermark, obwohl wir auch hier einiges zu bieten haben. Die Frauenexkursion voriges Jahr hat uns auch in die Berliner Verkehrsbetriebe geführt, wo in der Geschäftsführung und im Aufsichtsrat mehrheitlich Frauen tätig sind. Und ich sage, das ist eine systemische Betrachtung. Es haben sich dort in diesem sehr, sehr großen Unternehmen in Berlin die Strukturen verändert, weil Frauen die Dinge anders sehen, weil Frauen von gewissen Belangen und Herausforderungen und Aufgaben, die sehr rollenimmanent sind, noch immer, weil die aus ihrer Erfahrung heraus die

Dinge anders regeln. Beispielsweise Führungsposition und Teilzeit, beispielsweise sehr technisch dominierte Berufe, wo genau auch eine Frau in der Geschäftsführung oder in einem Zweig der Geschäftsführung auch tätig sein kann, wo die Arbeitszeitmodelle gut vereinbar sind mit dem, was außerhalb von Arbeit auch stattfindet. Das ist ein Vorzeigeprojekt, das wir in Berlin gesehen haben. Ich kann mich erinnern, wir haben dem alle großen Respekt gezollt und wir haben gewusst, dass genau diese Vorbilder in solchen Unternehmen eine gute Anleitung sind, die auch sozusagen in die Steiermark zu übersetzen und zu wissen, dass wir mit Frauen in den Führungspositionen in der Wirtschaft aber auch in der Politik andere Lebenswelten für andere Frauen erreichen können. Und das ist das Großartige, das wir an diesen systemischen Veränderungen betrachten und beurteilen können, und dass wir in die kommende Arbeit auch in der Frauenressortthematik hereinnehmen können. Ich bedanke mich auch für die Kenntnisnahme bzw. den Beschluss zu diesem Leistungsbericht des Frauenressorts der vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Danke. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 21.04 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3608/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP, den Grünen, und der KPÖ angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 3608/3, betreffend Frauen- und Gleichstellungsstrategie 2020 im eigenen Wirkungsbereich umsetzen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen der ÖVP, der SPÖ, der Grünen und der KPÖ angenommen,

Damit kommen wir zum nächsten Tagesordnungspunkt.

10. Bericht des Ausschusses für Bildung, Einl.Zahl 3636/2, betreffend Steiermärkisches Jugendgesetz LGBl.Nr. 81/2013 Jugendbericht zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3636/1.

Als Erste zu Wort gemeldet ist die Frau LTAbg. Dipl.-Ing. Köck, bitte schön.

LTAbg. Dipl.-Ing. (FH) Köck – Grüne (21.06 Uhr): Vielen Dank Herr Präsident! Geschätzte Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zusehende über den Livestream!

Dieser Jugendbericht zeigt sehr viel auf, was auch in diesem Bereich schon in der Steiermark passiert. Das, was vielleicht noch ein bisschen Luft nach oben hat, ist unserer Meinung nach die offene Jugendarbeit in der Steiermark. Junge Menschen brauchen extrem viel Raum, sie brauchen Freiräume, sie brauchen Räume, wo sie ohne Zwänge, ohne Beobachtung, auch ohne Konsumzwang sich aufhalten können und die Unterstützung erfahren, die sie brauchen. Und diese ganze Jugendarbeit muss niederschwellig und partizipativ möglich sein. Es gibt da schon ein breites Angebot in 55 steirischen Standorten gab es offene Jugendarbeit mit insgesamt 150 MitarbeiterInnen. Und wenn man sich anschaut wie viele junge Menschen diese Angebote angenommen haben, haben wir da ungefähr 12 % der jungen Menschen, die in den Genuss dieses Angebots gekommen sind. Es wurden auch seitens der Fachabteilung Schritte gesetzt zur Steigerung und zur Sicherung der Qualität in der offenen Jugendarbeit. Aber um diese Qualitätsoffensive quasi wirklich deutlich voranzutreiben braucht es da eine Erhöhung der Mittel und es braucht einen steiermarkweiten Plan, ein steiermarkweites Konzept, wo in welcher Region welche Angebote umgesetzt werden sollten. Nicht nur um die jungen Menschen zu fördern, sondern auch um den ländlichen Raum dahingehend zu stärken. In diesem Sinn bringe ich unseren Entschließungsantrag ein:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. die finanziellen Mittel für die offene Jugendarbeit in den nächsten Jahren Schritt für Schritt zu erhöhen, und
2. ein steiermarkweites Konzept zu entwickeln, welche Angebote in welchen Regionen und an welchem Standort angeboten werden sollen, und dem Landtag zu übermitteln.

Und weil ich schon gesehen habe, dass sich die Kollegin der Freiheitlichen, die Frau Kollegin Moitzi gemeldet hat, möchte ich noch vorwegnehmen: Es geht auch im Bereich der Jugendarbeit darum, dass man nicht die verbandliche gegen die offene Jugendarbeit ausspielt, sondern es ein flächendeckendes, vielfältiges Angebot in der Steiermark geben soll, das allen Bedürfnissen gerecht wird. *(Beifall bei den Grünen – 21.08 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Nächste Wortmeldung, Frau Abgeordnete Moitzi, bitte.

LTAbg. Liane Moitzi – FPÖ (21.08 Uhr): Vielen Dank, Herr Präsident! Frau Landesrat, geschätzte Damen und Herren!

Der Jugendbericht liegt vor. Es ist ein wirklich umfangreicher und informativer Bericht, weshalb er auch unsere Zustimmung erhalten wird. Wie bereits in der Vergangenheit möchte ich aber trotz allem Vorwort meiner Vorrednerin, die die offene Jugendarbeit sehr hell hervorgehoben hat, heute hier auch ein paar Worte zur verbandlichen Jugendarbeit sagen, und das hat wirklich nichts mit Ausspielen oder Sonstigem zu tun. Aber ich glaube, welche Bereiche sich Abgeordnete aus Berichten hervorholen oder hervorheben, das obliegt immer noch den Abgeordneten selbst. Im Zusammenhang mit dem Bericht möchte ich mich bei den vielen, vielen ehrenamtlichen jungen Menschen - es sind 137.500 in der Steiermark, die Jugendverbänden angehören - sehr herzlich bei ihnen für die Arbeit bedanken. 14.800 davon sind aktive Funktionäre, die sich in den Verbänden einbringen, die Veranstaltungen organisieren, die andere Jugendliche zu den unterschiedlichsten Themen schulen, und das ist wirklich eine tolle Sache und darauf können wir stolz sein, wenn 28.000 Veranstaltungen von Jugendlichen für Jugendliche veranstaltet werden, und das pro Jahr. Ich möchte einen Punkt auch noch hervorheben und zwar den Punkt der Haftpflicht- und Unfallversicherung für Ehrenamtliche in der Kinder- und Jugendarbeit. Dieser Forderung haben wir bereits in den Jahren 2011 und 2016 aufgestellt. Damals wurden unsere Forderungen immer seitens der Landesregierung abgelehnt. Erst im Jahr 2016 hat es da im Zuge einer Stellungnahme noch geheißen, dass die Ausarbeitung eines landesweiten Modells über die Zuständigkeitsressorts hinausgehen würde. Jetzt freut es mich ganz besonders, dass sich in der Zwischenzeit einiges getan hat und, dass es seit 01. Juli 2017 diese Haftpflicht- und Unfallversicherung für Ehrenamtliche in der Kinder- und Jugendarbeit gibt. Das freut mich ganz besonders. Was auch noch anzumerken ist, ist jenes, dass die Mitglieder von den Verbänden und Vereinen auch zu Veranstaltungen bei der Hinfahrt und auch bei der Rückfahrt auch versichert sind.

Mit inbegriffen sind auch Schikurse und Snowboardkurse und ich denke, dass das wirklich ein breites Spektrum ist und an dieser Stelle darf ich mich hier auch bei der Frau Landesrat bedanken, dass es zur Umsetzung dieser Versicherung gekommen ist. Ich bin überzeugt davon, dass die vielen, vielen ehrenamtlichen Jugendlichen dieses Erfolgsmodell des Landes Steiermark auch zu schätzen wissen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ – 21.11 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Michaela Grubesa.

LTAbg. Grubesa – SPÖ (21.11 Uhr): Vielen Dank, Herr Präsident! Hohes Haus, werte Zusehende, falls noch welche existieren!

Ich schließe mich den Dankesworten selbstverständlich an bei der Frau Landesrätin, bei ihrem gesamten Team, beim Büro, bei der Fachabteilung und auch im Referat Jugend, der Denise, sehr, sehr herzlich. Vielen Dank für diesen tollen Bericht. Ich glaube, es sind viele Initiativen passiert, auf die wir als Jugendsprecherinnen und Jugendsprecher sehr, sehr lange gewartet haben. Es ist u.a. auch die Novelle des Jugendschutzgesetzes, wo sehr wichtige Dinge verankert wurden, und auch vereinheitlicht wurden, harmonisiert mit den anderen Ländern, erwähnt, aber ich muss mich ganz kurz zur Kollegin Köck noch äußern, zu dem Entschließungsantrag: Ich bin grundsätzlich überhaupt nicht abgeneigt, ihrem Entschließungsanträgen zuzustimmen, ganz im Gegenteil. Ich finde es nur inhaltlich nicht ganz richtig, weil mehr Budget, könnten wir eigentlich überall fördern. Ich weiß, das wäre sehr nett, aber der zweite Punkt, ich glaube, da kann man die Landesregierung nicht dazu nötigen, die Gemeinden zu zwingen, die Initiative zu ergreifen, weil es ist eigentlich Aufgabe der jeweiligen Gemeinden die Jugendräume, die Jugendzentren zur Verfügung zu stellen und wenn sie die Initiative ergreifen, dann möchte natürlich auch die Landesregierung hier finanziell und personell unterstützen. Es sind in der Zwischenzeit auch drei neue Jugendräume entstanden, und zwar in Stainach, in Passail und in St. Margarethen, wenn ich mich richtig erinnere, und von 58 Stellen werden auch 55 personell gefördert. Es könnte natürlich immer ein bisschen mehr sein, aber weil es einfach inhaltlich nicht ganz korrekt ist, werden wir dem Ganzen nicht zustimmen. Zur Kollegin von der FPÖ sage ich heute einfach einmal gar nichts. Danke. *(Beifall bei der SPÖ – 21.13 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Abschließend zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrätin, bitte.

Landesrätin Mag. Lackner – SPÖ (21.13 Uhr): Danke, Herr Präsident! Hohes Haus!

Es ist ein bisschen Erntezeit - das passt auch in die Jahreszeit – weil auch mit dem Jugendbericht, der Ihnen vorgelegt worden ist, einiges, was jetzt auch schon aus allen Fraktionen so erwähnt worden ist, mehr als gelungen ist und weil es klarerweise auch der Auftrag ist, sich auf den Lorbeeren nicht auszuruhen, sondern einfach auch in die Richtung weiterzugehen hat, weil wir wissen, dass die Jugendarbeit mehr als gefordert ist, immer auf Augenhöhe mit den Jugendlichen zu sein, weil sich da Veränderungen ganz besonders schnell abbilden und wir in diesem Segment der Jugendarbeit natürlich auch sehr, sehr rasch reagieren müssen. Mit dem ersten Tag der steirischen Jugendarbeit, der vor wenigen Wochen hier im Landhaushof stattgefunden hat, den darf ich eigentlich als lebendiges Zeichen beschreiben. Es haben sich hier alle relevanten Einrichtungen der Jugendarbeit in der Steiermark präsentiert. Es war ein Hallo, es waren über 500 Jugendliche auch zu Gast, die sich von Informationsstand zu Informationsstand bewegt haben und es war wirklich ein lebendiges Aushängeschild der steirischen Jugendarbeit, die ja wirklich bunt und breit aufgestellt ist. Wenn ich jetzt so die unterschiedlichen Ausprägungen der steirischen Jugendarbeit betrachte, wo wir wirklich auch vorbildlich sind in der Steiermark, wenn man auch den Blick in andere Bundesländer wirft, dann kann ich die Jugendarbeit mit einem Gebäude vergleichen, das auf Säulen steht. Es ist die offene Jugendarbeit, es sind die Jugendverbände und es ist das Fachstellennetzwerk und andere kommunale Einrichtungen, die das ihre dazu beitragen, dass wir Jugendlichen ein entsprechend qualitativ hochwertiges Angebot machen können, dass wir ein eng verknüpftes Netzwerk haben, das geprägt ist von Personen, die begleiten und betreuen, das geprägt ist von jungen Menschen, die sich aktiv einbringen wollen und von den bereits erwähnten starken Netzwerken, auf die wir alle miteinander in der Steiermark sehr stolz sein können. Dachverband der offenen Jugendarbeit, der Landesjugendbeirat und das Fachstellennetzwerk miteinander machen die Lorbeeren jetzt aus, die wir mit diesem Jugendbericht auch ernten können. Alles andere ist gut ersichtlich und gut aufbereitet auch im Jugendbericht. Ich halte es für ganz wichtig, dass wir keine dieser Säulen gegen eine andere ausspielen. Sobald ein Teil in diesem Gefüge verändert wird, hat es auch Auswirkungen auf alle anderen, und sie sind gut gewachsen miteinander, sie sind auch ohne Konkurrenz, aber immer sozusagen auch im Wettstreit miteinander, die besten Konzepte für die steirischen Jugendlichen auch zu gewährleisten. Dass, was auch schon erwähnt worden ist, das neue Fördermodell der verbandlichen Jugendarbeit, das hat sich etabliert. Die Versicherung für die ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der steirischen

Jugendarbeit: Ja, es ist schon viel länger gefordert worden, Frau Abgeordnete. Ich war selber dabei in einer der Organisationen, die Mitglied im Landesjugendbeirat ist, aber wir haben es im Jahr 2016 dann aufgenommen, umgesetzt und es ist schon, sozusagen, lebendig geworden und dient wirklich auch der Absicherung der ehrenamtlichen Jugendarbeit in der Steiermark, ist unverzichtbar geworden, so wie auch die neue Personalkostenförderung für offene Jugendarbeit und der bestehende Rahmen für die Fachstellenlandschaft, der auch gefestigt ist. Viele Veranstaltungen quer durch die Steiermark auf Landes-, Bezirks- und Gemeindeebene. Hut ab und Respekt dafür, was an Lebendigkeit für die Jugend oder in der Jugendarbeit in der Steiermark auch gewährleistet wird. Wir haben auch Bewerbe wie das Bundesjugendsingen in der Steiermark begrüßen dürfen. Wir haben es perfekt ausgerichtet. Sie alle können sich erinnern, es gab im Vorfeld die Landes- und die Bezirksjugendsingen, also, die Steiermark hat geklungen und es war einfach sehr schön, und das zählt natürlich auch zu den Leistungen, die wir im Jugendbereich erbringen. Der Bericht ist ein Etappenziel. Wir bleiben nicht stehen, wir müssen da mehr als in anderen Bereichen am Ball bleiben, um gute Lösungen weiterhin anbieten zu können. Der Blick in die Zukunft oder der Status Quo sogar, vier, fünf Beispiele noch. Es gibt seit diesem Jahr, 2019, eine neue Anlaufstelle für Mobbing, eingerichtet bei der Kinder- und Jugendanwaltschaft. Nächste Woche eine erste Mobbingfachtagung. Wir haben die Koordinationsstelle mit dem Schwerpunkt Digitalisierung vor wenigen Wochen sozusagen auch in den Arbeitsmodus geschickt. Es gibt ein Gewaltschutzkonzept für die Jugendhäuser des Landes Steiermark, das gemeinsam mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern erarbeitet worden ist. Wir haben schon erwähnt, die Schulsozialarbeit, auf die wir alle stolz sein dürfen und wir legen weiterhin den Fokus auf Beteiligung, auf Demokratiebildung, auf Europa und Internationales. Und damit die steirische Jugendarbeit so gut funktioniert, brauchen die Jugendarbeiterinnen und Jugendarbeiter auch ganz starke Partner an ihrer Seite. Das Land Steiermark, das Amt der Landesregierung, aber auch mein Ressort stehen an der Seite dieser wertvollen Partner und Partnerinnen. Das wird auch in Zukunft nicht anders sein, aber an dieser Stelle bedanke ich mich hinein in das ganze Land, bei all jenen, die das ihre dazu beitragen, diese Arbeit bestmöglich leisten zu können und die Steiermark auszuzeichnen als Land der Jugendarbeit. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 21.20 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3636/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 3636/3, betreffend Stärkung der offenen Jugendarbeit in der Steiermark ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der Grünen und der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Nächster Tagesordnungspunkt

11. Bericht des Ausschusses für Regionen, Einl.Zahl 3602/3, betreffend Gesetz, mit dem das Steiermärkische Bauprodukte- und Marktüberwachungsgesetz 2013 – StBauMüG geändert wird zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3602/1.

Es gibt keine Wortmeldung, damit kommen wir gleich zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3602/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Damit sind wir bei Tagesordnungspunkt

12. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3637/2, betreffend Gesetz über die Förderung der Stromerzeugung aus Biomasse (Steiermärkisches Biomasseförderungsgesetz – StBFG) zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3637/1.

Als Erste zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Ahrer, bitte schön.

LTAbg. Ahrer – SPÖ (21.22 Uhr): Werter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen im Plenum, werte Zuseherinnen und Zuseher via Livestream!

Bezüglich Steiermärkisches Biomasseförderungsgesetz: Es freut mich, dass wir dieses Gesetz über die Förderung der Stromerzeugung aus Biomasse zum Beschluss bringen. Ziel dieses

Gesetzes ist es ja, dass die Sicherstellung des Fortbestandes von Ökostromanlagen in der Steiermark gewährt ist. Wenn wir nämlich dieses Ausführungsgesetz nicht umsetzen, dann würden die Biomasseförderverträge für Ökostromanlagen auf der Basis fester Biomasse und Abfall mit hohem Anteil in der Steiermark mit 31. Dezember 2019 auslaufen, wodurch auch eine Stilllegung dieser Anlagen gedroht hätte. Es werden in diesem Gesetz klar geregelt die Pflichten der Stromhändler, Rechte und Pflichten der Anlagenbetreiber sowie die Aufgabe des Biomassebilanzgruppenverantwortlichen. Auch ist es wichtig, dass Transparenz gegeben ist und die Veröffentlichung der gewährten Förderung auf der Website der Biomassebilanzgruppen-Verantwortlichen erfolgen wird. Ich bedanke mich bei allen, die beim Zustandekommen bzw. bei der Erstellung dieses Gesetzes mitgeholfen und fachlich kompetent mitgewirkt haben. Dies geschieht nämlich im Interesse der Nachhaltigkeit, des Umweltschutzes und der Versorgungssicherheit für den Fortbestand dieser Ökostromanlagen. In diesem Sinne, danke für eure Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ – 21.24 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dr. Murgg.

LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (21.24 Uhr): Herr Präsident, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Zuschauer gibt es, glaube ich, nicht mehr, Zuhörer vielleicht. Ganz kurz von unserer Seite: Wir werden diesem Ausführungsgesetz nicht zustimmen. Vielleicht kurz zu rekapitulieren: Es war ja so, dass bereits im Jänner, glaube ich, dieses Jahres mit einem Initiativantrag im Parlament ein Biomasseförderungsgesetz beschlossen wurde, das dann im Bundesrat von der Sozialdemokratie verhindert wurde, weil sie eben die Zweidrittelmehrheit nicht erreicht hat und deswegen müssen wir jetzt – wir nicht – aber deswegen hat der Nationalrat eine Grundsatzgesetzgebung beschlossen, wo wir dann und die anderen Bundesländer, die Ausführungsgesetze dazu beschließen. Das nur vielleicht noch einmal, was die Genese dieses Gesetzes betrifft. Ich möchte sagen, die Gründe - und da muss ich Ihnen widersprechen, Frau Kollegin Ahrer -, warum die SPÖ damals im Bundesrat, und nicht nur die Sozialdemokratie hat gegen dieses Gesetz Argumente vorgebracht, sondern auch die Arbeiterkammer und andere Organisationen, diese Argumente sind meiner Meinung immer noch gültig. Ich möchte, weil wir wirklich schon eine fortgeschrittene Zeit haben, und wir sind, glaube ich, erst beim Punkt 12 und 25 haben wir noch abzuarbeiten, mich da kurzhalten. Es kann im

Übrigen jeder auf diversen Homepages diese Argumente, die dagegensprechen, nachlesen, aber ich möchte ein paar noch einmal in Erinnerung rufen. Das einzige, was verbessert wurde gegenüber dem ersten Entwurf ist, dass es jetzt die Transparenz bis zu einem gewissen Grad gibt - wie Sie richtig gesagt haben -, wer die Förderungen bekommt. Dann sind wir aber schon fertig mit den – unter Anführungszeichen - Verbesserungen. Es gibt nach wie vor keine Effizienzkriterien, es gibt keine betriebswirtschaftlichen Fortbestandskonzepte für diese Anlagen. Im Übrigen haben Windkraft- und Wasserkraftwerke deutlich geringere Fördergelder, die sie lukrieren können, obwohl sie deutlich mehr erneuerbaren Strom erzeugen. Und was für mich oder für uns als KPÖ ein Hauptargument ist, letztlich müssen auch diese Biomasseanlagen - und wir sprechen da von 47, für die diese 13 bis 15 Jahre laufende Förderung ausgelaufen ist - mittelfristig rentabel sein, um ohne Förderungen auskommen zu können. Und das sind sie offenbar nicht. Ich sage noch etwas, die Förderung ist ja so, dass sie nicht über Steuermittel gefördert werden, sondern von den Strombezieherinnen und Strombeziehern. Und wenn ich mir anschau, dass die privaten Haushalte 50 %, grosso modo gesprochen, zur Förderung beitragen, aber nur 25 % an Strom verbrauchen und die Industrie 7 % zur Ökostrompauschale beiträgt, aber mindestens gleich viel Energie verbraucht oder mehr als die Haushalte, dann stimmt hier in der Relation irgendetwas nicht. Ich sage jetzt - weil mich die Frau Kollegin Pichler-Jessenko schon streng anschaut - ja nicht, dass wir die Industrie über diese Ökostromförderung mehr belasten sollen, ich habe gesagt, die Aufbringung der Fördermittel ist unserer Meinung nach falsch. Das müsste steuerermäßig gefördert werden. Und noch etwas zum Schluss, dann höre ich schon auf, auch wegen der fortgeschrittenen Zeit. Ich habe mich da ein bisschen schlau gemacht: Es ist ja so, dass diese Mindesteffizienz von 60 % bei vielen dieser Biomasseanlagen letztlich nicht überprüft wird, wenn sie Förderungen bekommen. Das behaupte ich einmal. Vielleicht kann mir da irgendjemand eines Besseren belehren, aber es ist so, dass viele Anlagen zwar Strom oder nur Strom erzeugen und die Wärme, die bei der Stromproduktion abfällt aber nicht nutzen. Und das ist eigentlich genau das, was wir nicht brauchen, dass dieser Brennstoffwirkungsgrad oder diese Mindesteffizienz von 60 % bei vielen nicht eingehalten wird. Also das auch ein Punkt von unserer Seite, warum wir diesem Gesetz, diesem Ausführungsgesetz nicht zustimmen werden. *(Beifall bei der KPÖ – 21.29 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Bitte schön, Herr LTAbg. Fartek.

LTabg. Fartek – ÖVP (21.29 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Nur ganz kurz eine Wortmeldung dazu. Vieles ist ja gesagt worden und vieles davon ist auch richtig, aber ich möchte nur sagen, dass wir mit diesem Steiermärkischen Biomassefördergesetz natürlich eine Übergangslösung schaffen. Das ist einmal die grundlegende Botschaft dazu. Und zu Ihnen, lieber Herr Murgg, eines zu sagen: Ja, 47 Kraftwerke sind es in Österreich, 27 betrifft es in der Steiermark, aber davon acht unmittelbar. Die müssten zusperren, wenn das jetzt nicht kommt, und bei den acht Biomasseanlagen handelt es sich schon um Kraftwärmekoppelungsanlagen, also da möchte ich dem auch widersprechen, was Sie gesagt haben. Aber, was viel wichtiger ist und was im Besonderen zu erwähnen ist, ist schon, dass diese Kraftwerke ja Holz- und Biomasse zur Energie verarbeiten und insofern ist es wichtig, weil wir gerade in der Steiermark das Waldland sind mit zwei Drittel Waldfläche, das habe ich heute schon einmal erwähnt, und gerade bei uns sind die Sturmschäden, das Schadholz und auch der starke Borkenkäferbefall schon ein wichtiger Teil, dass wir dieses Schadholz auch sinnvoll für die Energiegewinnung nutzen können. Insofern glaube ich, ist es wichtig, dass wir das heute beschließen, damit der Betrieb hoch effizienter Biomasseanlagen sichergestellt ist. Ich bitte hier auch um Ihre Zustimmung. Herzlichen Dank.
(Beifall bei der ÖVP – 21.31 Uhr)

Präsident Dr. Kurzmann: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor. Wir kommen zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3637/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP, FPÖ und Grünen mehrheitlich angenommen.

Bei den Tagesordnungspunkten 13 bis 16 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese vier Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Tagesordnungspunkte

13. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 3603/2, betreffend Verkauf Liegenschaft „Amselweg 14, 8160 Weiz“ Gesamteinnahmen 134.500 Euro zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3603/1.

14. Bericht des Ausschusses für Finanzen, Einl.Zahl 3604/2, betreffend Verkauf Betriebsgebäude „Stützpunkt Pack“ Gesamteinnahmen 49.000 Euro zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3604/1.

15. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3628/2, betreffend Landesstraße Nr. B 67, Grazerstraße, Abschnitt: „UFT Feldkirchen“ km 63,532-65,123 Entschädigung für Grundeinlöse in der Höhe von 117.980 Euro zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3628/1.

16. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3629/2, betreffend Verkauf Grst. Nr. 58, KG 63125 Webling, EZ 2727 (Kinderspielplatz Hermann-Aust-Gasse) zum Preis von 296.500 Euro zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3629/1.

Zu Wort ist als Erster der Herr LTAbg. Bernhard Ederer gemeldet, bitte schön.

LTAbg. Ederer – ÖVP (21.34 Uhr): Herr Präsident, Herr Landesrat!

Beim Tagesordnungspunkt 13, wieder einer der vielen Punkte, der auch die Umfahrung, die Ortsdurchfahrt Weiz betrifft. Verkauf der Liegenschaft Amselweg in Weiz, Gesamteinnahmen 134.500 Euro. Es handelt sich dabei um eine Liegenschaft, die im Zuge der Grundeinlöse für das Bauvorhaben Umfahrung Weiz eingelöst wurde und als Baubüro diente. Der Verkauf des Grundstücks soll eben zum Gesamtpreis von 134.500 Euro genehmigt werden. Ich möchte die Gelegenheit dazu nützen, nur einige wenige Sätze ganz kurz eben zur aktuellen Situation der Baustelle in Weiz zu sagen, weil es ist eines der wichtigsten Baustellen- und Infrastrukturprojekte in unserer Region, in unserem Bezirk. Wir haben die niedrigste Arbeitslosenquote der steirischen Bezirke. Ein Drittel in unserer Region

sind Industriebeschäftigte. Aber was vielleicht auch erwähnenswert ist, dass mit diesem Straßenbauprojekt, bei dem auch die Eisenbahn verlegt wurde und auch der Personenverkehr jetzt bis nach Weiz Nord gewährleistet ist, dass ab Jänner mit dem Mikro-ÖV Projekt, das in der Region startet, das dann als Zubringer dient und alles was nach Gleisdorf geht, da ist ja seit Jahren schon die S-Bahn wesentlich vertaktet worden. Eine ganz wichtige Lebensader für unsere Region mit dem Gesamtpaket, denke ich, haben wir auch, was den öffentlichen Verkehr betrifft, etwas miterreichen können, eine Entlastung für die Bevölkerung von Weiz und Umland. Daher sage ich danke an den zuständigen Landesrat, danke, dass wir hier bis jetzt eigentlich immer alles einstimmig, was ich in Erinnerung habe, beschließen konnten und danke auch für die heutige Zustimmung einstimmig. Danke. *(Beifall bei der ÖVP – 21.36 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr LTAbg. Forstner.

LTAbg. Forstner, MPA – ÖVP (21.36 Uhr): Geschätzter Herr Präsident, Herr Landesrat! Zum Kinderspielplatz Hermann-Austgasse: Das Land Steiermark ist Eigentümer der Liegenschaft Graz, Hermann-Austgasse 1 – 17. Auf dem dortigen Grundstück befindet sich seit 1978 ein Kinderspielplatz. Die Stadt Graz möchte jetzt das Grundstück vom Land kaufen. Da der Verkauf der Liegenschaft im öffentlichen Interesse ist und eine öffentliche Nutzung durch die Stadt Graz gewährleistet wird, wurde in diesem Fall auf eine öffentliche Ausschreibung verzichtet. Den Bewohnerinnen und den Bewohnern der Wohnhausanlage Hermann-Austgasse steht selbstverständlich auch im Fall der Grundstückübertragung an die Stadt Graz zukünftig die uneingeschränkte Nutzungsmöglichkeit des Kinderspielplatzes bzw. der dazugehörigen Parkfläche zu. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Spielplätze sind die wichtigsten Orte im Leben kleiner Kinder. Hier lernen sie laufen, klettern, teilen, streiten, hinfallen, aufstehen, weitermachen, kurz gesagt, eigentlich genau das alles, was sie im späteren Leben brauchen. Ich bitte hier um Annahme. Ebenso ist es bei der Landesstraße B67, Grazer Abschnitt Umfahrung Feldkirchen. Mit Beschluss der Steiermärkischen Landesregierung vom August d.J. wurden Planungs- und Bauvorhaben im Straßen- und Wegebereich, die in einem inhaltlichen und sachlichen Zusammenhang mit dem Bau der Koralm stehen, in einer Gesamthöhe bis zu 7,3 Millionen genehmigt. Ein Bauvorhaben davon ist die Umsetzung der Unterflurtrasse Feldkirchen, Landesstraße B67, Grazerstraße, für die nun eine Grundeinlöse in der Höhe von 117.980 Euro zu gewähren ist. Ich bitte auch hier um

Annahme. Abschließend, geschätzter Herr Landesrat, möchte ich mich bei dir bedanken: Du bist einer der ersten, der bei uns im Bezirk - und da werden mir meine zwei Kollegen, die Michi Grubesa und der Albert Royer sicher zustimmen -, der die B320 sicherer macht. Du hast Bauprojekte in den kommenden Jahren geplant, welche nach und nach umgesetzt werden. Du hast uns beim Gutachten betreffend Fahrverbot auf der B320 auch dementsprechend unterstützt und betreffend Nadelöhr Liezen laufen bereits die dazu benötigten Bodenuntersuchungen. Auch hier bewegt sich was im wahrsten Sinne des Wortes. Danke im Namen unserer leitgeplagten Bevölkerung im Bezirk Liezen. Ich darf dich aber auch gleich um Unterstützung bei den noch bereits anstehenden Fahrverboten bei uns im Bezirk recht herzlich bitten, dass du uns dabei unterstützt. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP – 21.39 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Eine weitere Wortmeldung liegt nicht vor, damit kommen wir zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3603/2 (TOP 13), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Danke, dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3604/2 (TOP 14), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Danke, Gegenprobe: Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP und FPÖ angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3628/2 (TOP 15), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Danke, dieser Antrag wurde einstimmig angenommen,

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3629/2 (TOP 16), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Danke, auch dieser Antrag wurde einstimmig angenommen,

Damit kommen wir zu Tagesordnungspunkt

17. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3606/2, betreffend Beschluss des regionalen Mobilitätsplans RMP Oststeiermark zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3606/1.

Es ist niemand zu Wort gemeldet, dann kommen wir zur Abstimmung. Jawohl, es sind zwei, vier, fünf. Als Erster zur Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Dr. Dolesch.

LTabg. Mag. Dr. Dolesch – SPÖ (21.42 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident und Herr Landesrat!

Der Herr Klubobmann hat gerade gebeten, ich möge schnell, kurz sein. Ich werde mich sehr bemühen. Trotzdem, als Oststeirer erlaube ich mir ein paar wenige Worte zumindest dazu zu sagen. Meine sehr geehrten Herrn Abgeordneten, seit mehreren Jahren dienen, wie wir wissen, die regionalen Verkehrskonzepte und auch die regionalen Mobilitätspläne als strategische Grundlage für Investitionen und auch die Mittelverwendung aus dem Budget der Verkehrsabteilung. Und mit deren Hilfe sollen auch bekannter Weise die Erreichbarkeiten und die Mobilität für alle Menschen in der Steiermark sichergestellt werden. In Bezug auf die Region Oststeiermark - und da bin ich gewissermaßen ein Zeitzeuge, wenn man so möchte, und Mitbeteiligter dieses Prozesses - ist zu sagen, dass im Herbst 2018 ja mit der Entwicklung dieses regionalen Mobilitätsplanes begonnen wurde, wobei der Regionalvorstand der REO GmbH, also der Regionalentwicklung Oststeiermark die Gemeinden und auch Interessensvertretungen natürlich in diesem Prozess unter der Federführung von Hubert Lang eingebunden waren und wo sich alle, glaube ich, auch sehr konstruktiv insgesamt eingebracht haben. Die strategischen Festlegungen aus diesem Beteiligungsprozess stellen nun die Basis eben für diese weiterführenden regional wirksam sektoralen Strategien. Die einzelnen Planungen, Programme und auch die Maßnahme dar, wie wir es beispielsweise in der Oststeiermark fixiert haben im Hinblick auf die Weiterentwicklung des regionalen Bahnverkehrs, die Planung der regionalen Buslinien auch - und darauf bin ich wirklich besonders stolz -, die Entwicklung von Radverkehrskonzepten und natürlich auch was Landesstraßenbauprogramme etc. betrifft. So, die Endfassung dieses regionalen Mobilitätsplanes für die Region Oststeiermark wurde schließlich heuer, ganz konkret am 1. Juli 2019, der Regionalversammlung vorgestellt und dort auch mehrheitlich beschlossen, worüber ich persönlich sehr froh bin. Die Schwerpunkte dieses Verkehrs sind eben die Verkehrssicherheit, die Sicherstellung der Versorgung durch die öffentlichen Verkehrsmittel,

durch eben die Attraktivierung des Bahn- und Busverkehrs einerseits, sowie eben auch die flächige Erschließung durch ein regionales Mikro-ÖV-System, welches, so es Gott und andere wollen, mit 1. Jänner des nächsten Jahres jetzt dann endgültig in Kraft treten werden, nach dem wir, Hubert, einige Verzögerungen gehabt haben. Dann die Errichtung der multimodalen Knoten zur optimalen Verknüpfung unterschiedlicher Verkehrsmittel. Darüber hinaus steht natürlich die Attraktivierung des Radverkehrs, wie ich es vorher schon erwähnt habe, in den dafür ausgewiesenen Potenzialräumen, da haben wir einige, da bin ich auch sehr froh darüber, für den Alltagsverkehr. Sehr geehrter Herr Landesrat - jetzt ist er weg -, er trägt da wesentlich dazu bei, dass dieses System hier forciert werden kann und eben unter Berücksichtigung dieses Masterplans Radtourismus Oststeiermark. Die Instandhaltung der Landesstraße ist ein Schwerpunkt entsprechend ihrer regionalen Bedeutung. Wir wissen, da gibt es Abstufungen, insbesondere auch was den Gütertransport betrifft. Eine Abstimmung eben auch auf die Siedlungsstruktur sozusagen. Auch diese ist ja von Süd nach Nord unterschiedlich auch hier auf den Zugang von den öffentlichen Verkehrsmitteln und das entsprechende Mobilitätsmanagement für die wichtigsten Handlungsfelder dazu. Insgesamt, denke ich, ist es ein sehr gutes System, ein sehr durchdachtes und da haben wirklich alle, denke ich, im positivsten Sinn des Wortes, zusammengewirkt. Bitte daher um die Zustimmung, auch zu den Ergebnissen dieses regionalen Mobilitätsplans für die Region Oststeiermark eben als strategische Grundlage für die weiteren Planungen, Maßnahmen und eben Bauprogramme. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ – 21.46 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Nächste Wortmeldung, Herr Abgeordneter Hafner, bitte schön.

LTabg. Hafner – FPÖ (21.46 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landesrat, werte Kollegen des Steiermärkischen Landtages!

Ja, der Herr Kollege Dolesch hat im Prinzip fast alles gesagt. Ich muss ganz ehrlich sagen, als Verkehrssprecher und stellvertretender Vorsitzender von der Regionalentwicklung Oststeiermark mit dem Vorsitzenden Hubert Lang, ist es mir auch sehr, sehr wichtig ganz kurz ein paar Dinge über diesen Regionalen Mobilitätsplan Oststeiermark zu sprechen. Insofern ist es mir wichtig, die Leitsätze der Mobilität für unsere Oststeiermark hier zu erwähnen. Die Leitsätze sind Schutz der Umwelt, Finanzierbarkeit des Verkehrssystems, faire Mobilitätchancen und Wohn- und Wirtschaftsstandorte fördern. Im Großen und Ganzen sind das die wichtigsten Bestandteile dieses regionalen Mobilitätsplanes und ich möchte noch

einmal auf die wichtige und richtige Entscheidung für die gesamte Oststeiermark hinweisen und möchte mich in diesem Zusammenhang beim Geschäftsführer der Regionalentwicklung Oststeiermark, beim Herrn Ing. Horst Fidschuster mit seinem ganzen Team bedanken. Aber auch bei Herrn Landesrat Anton Lang, bei der Abteilung und bei allen, die auch wirklich dazu beigetragen haben, die Region und die Oststeiermark zu stärken. Deshalb abschließend noch einmal: Wir werden natürlich dieser sehr vernünftige Regierungsvorlage die Zustimmung erteilen und danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 21.48 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau LTAbg. Ahrer, bitte schön.

LTAbg. Ahrer – SPÖ (21.48 Uhr): Werter Herr Präsident, sehr geehrter Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen im Plenum, werte Zuseher im Publikum und via Livestream! Darf jetzt noch einen Entschließer einbringen, Betreff Erhalt der steirischen Regionalbahnen. Die "Gleichenberger Bahn" ist ebenso wie die "Radkersburger Bahn" und die "Thermenbahn" eben Thema bei den Verhandlungen des Landes Steiermark mit dem Bund. Da auf der jeweiligen fachlichen Ebene derzeit ja im Bund derzeit keine Entscheidungen getroffen werden können bzw. auch keine Ansprechpartner vorhanden sind, ruhen natürlich momentan diese Verhandlungen diesbezüglich. Daher darf ich den Antrag einbringen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, nach abgeschlossener Regierungsbildung auf Bundesebene die Verhandlungen mit der Bundesregierung bezüglich der steirischen Regionalbahnen wieder aufzunehmen, um ein gemeinsames Investitionsprogramm für den Erhalt, zur Attraktivierung und Modernisierung der steirischen Regionalbahnen umzusetzen.

Bitte um Zustimmung. *(Beifall bei der SPÖ – 21.49 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr LTAbg. Hubert Lang.

LTAbg. Hubert Lang – ÖVP (21.49 Uhr): Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Zum Inhalt dieses Antrages, dieser Regierungsvorlage brauche ich mich nicht dementsprechend mehr äußern. Das ist inhaltlich schon vermittelt worden. Ich darf mich nur in diesem Zusammenhang sehr herzlich bedanken. Politik kann auch Freude machen über

Parteigrenzen hinweg. Seitens der Regionalentwicklung Oststeiermark darf ich ja Vorsitzender sein, aber die gute Zusammenarbeit über Parteigrenzen hinweg hat es mir ermöglicht, einen Meilenstein in der regionalen Entwicklung mit diesem Mobilitätskonzept sicherzustellen. Vielleicht, weil heute auch das Thema Klimaschutz ein großes Thema gewesen ist, genau diese Umsetzungen des Mobilitätskonzeptes dient auch dem Klimaschutz, wenn man hier die Raumordnung, die Entwicklung entlang der Verkehrsachsen, die Entwicklung im öffentlichen Verkehr, die Entwicklung in der Mobilität, über Mikro-ÖV die Mobilität, die auch für die älteren Generationen Zukunft und von entscheidender Bedeutung ist. Dann kann man wahrhaftig von einem Meilenstein der Entwicklung für unsere Region Oststeiermark sprechen. Ich danke sehr herzlich für diese Unterstützung, auch bei dir Herr Landesrat, und über die Parteigrenzen hinweg für diese sachliche Diskussion und, dass wir gemeinsam diesen wichtigen Schritt für unsere Region beschließen können. Bitte um Beschlussfassung und herzlichen Dank für die gute Zusammenarbeit. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.51 Uhr)*

Präsident Dr. Kurzmann: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr LTAbg. Anton Gangl, bitte schön.

LTAbg. Gangl – ÖVP (21.51 Uhr): In aller Kürze: Indem ich über etwas sprechen soll, was noch nicht beantragt worden ist, nämlich den Entschließungsantrag der Grünen, möchte ich doch vorab dazu Stellung nehmen, weil ich weiß ja ungefähr was kommen wird, lieber Lambert Schönleitner. Wir haben den regionalen Mobilitätsplan in der Region schon besprochen. Wir haben die Sache sehr ernst genommen. Uns ist es wichtig, dass wir auch auf Grund der Bezirksfusion vor allem das Raabtal und das Murtal sehr gut miteinander verbinden. Ich denke, dass der Entschließungsantrag oder der Antrag insgesamt gut ist, weil es um den Bestand und um den Erhalt der Regionalbahnen geht und ich möchte neben der Thermenbahn, neben der Gleichenberger Bahn, neben der Radkersburger Bahn auch die Murtalbahn erwähnen. Auch sie ist für die Steiermark von Bedeutung. Zur Gleichenberger Bahn oder zu allen vier Bahnen muss man sagen: Jede Bahn liegt halt nicht so optimal und durchfährt Ortszentren, dass sie für den Personenverkehr geeignet ist. Manche sind sehr gut geeignet und manche sind weniger gut geeignet. Es liegt schon in der Verantwortung einer Region dafür zu sorgen, dass Menschen schnell miteinander verbunden werden. Das heißt aber nicht, dass die Bahn für uns - und in diesem speziellen Fall die Gleichenberger Bahn -

von keiner Bedeutung ist, sondern man muss schauen, ob es andere Benutzungskonzepte auch gibt. Der Personenverkehr prinzipiell auf der Gleichenberger Bahn ist schwierig, weil von Bad Gleichenberg nach Feldbach komme ich mit dem Bus in einer viertel Stunde und mit der Bahn brauche ich eine dreiviertel Stunde oder eine Stunde und die Bahnhöfe sind irgendwo in der - Prärie will ich nicht sagen -, im schönen Vulkanland. Aber, wir sind in guten Gesprächen mit der Landesbahn, wir sind in guten Gesprächen mit den Tourismusverbänden und ich denke, es wird uns gelingen, auch einen Personenverkehr im Sinne eines Schülerverkehrs noch zu bewerkstelligen, damit wäre der Status Personenverkehr gegeben und es würde auch für die Landesbahnen eine leichtere Finanzierungsmöglichkeit der Gleichenberger Bahn geben und auf der anderen Seite sind wir mit den Tourismusverantwortlichen im Gespräch, weil es gibt viele gute Beispiele in Österreich, in Südtirol, dass solche Bahnen auch in der Steiermark, dass solche Bahnen auch im touristischen Bereich hervorragend zu nutzen sind. Wir arbeiten daran vollen Ernstes und die Gleichenberger Bahn, lieber Lambert, wird es in 30, 40 Jahren auch noch geben. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 21.54 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldete hat sich Herr Klubobmann Lambert Schönleitner. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Schönleitner – Grüne (21.54 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Der Toni Gangl hat schon alles gut zusammengefasst. Ich habe gesehen, du hast dich auf meinen Antrag vorbereitet. Das ist natürlich ideal, muss ich sagen. Es freut mich auch, wenn du natürlich das anerkennt und siehst wie wichtig das ist, auch für die Region. Uns hat halt nur ein bisschen Sorgen bereitet, das weißt du eh, weil eben die Leute aus der Region ... *(LTAbg. Dirnberger: „Der hat das schon lange vor dir gesehen.“)* ja, warte ein bisschen Erwin - ... uns schon gesagt haben, dass es hier eine Veränderung gibt, nämlich, dass eben die Gleichenberger Bahn nur mehr touristisch geführt werden soll. Wir kennen das aus vielen Bereichen. Das ist oft der erste Schritt, dass natürlich die Bahn eingestellt wird. Und das sind in der Steiermark leider in der Vergangenheit viele wichtige Regionalbahnen auch eingespart worden. *(Landesrat Lang: „Sag als Beispiel wieder Trofaiach.“)* Das haben wir immer wieder gehabt. Du brauchst dich jetzt nicht fürchten, ich hätte Trofaiach nicht gesagt. Aber wenn du mich selbst daran erinnerst, als Landesrat, und offenbar ein bisschen ein leicht

schlechtes Gewissen hast, was nicht unbegründet ist, Herr Landesrat. (*Landesrat Lang*: „*In einem Jahr wäre es 20 % Frequenz...*“) Dass du da in einer gewissen Weise ein schlechtes Gewissen hast, weil dort war es ja so, ... (*Landesrat Lang*: „*Ich bin froh, dass ich auf dich gehört habe!*“) Ich bin ja bestens vorbereitet, weiß auch, was im Gemeinderat in Trofaiach vorgeht und da wolltest du ja, ursprünglich - das wirst du ja nicht bestreiten können - in Wirklichkeit dieses Bahngleis abtragen, die Elektrifizierung, es ist ja selten eine elektrifiziert, das war eine, eigentlich wegreißen lassen. Das hätte uns viel Geld gekostet. Jetzt schaut es Gott sei Dank anders aus. Es hat einen Bürgerbeteiligungsprozess gegeben. (*Landesrat Lang*: „*Dank, der Grünen in Trofaiach.*“) Die Bürgerinnen vor Ort haben dich hier korrigiert und darum bin ich der Bevölkerung ganz einfach sehr dankbar. Aber eigentlich wollte ich gar nicht über Trofaiach reden, aber das ist eine positive Entwicklung, weil es hier eine Korrektur gibt. Ich wollte z. B. die Gesäusebahn ansprechen. Das habe ich nämlich im Kopf jetzt gehabt. Du wirst wissen warum. Die Gesäusebahn ist z. B. eine Bahn, bevor ich wieder auf die Region zurückkomme, auf eine andere zu gehen, die sogar streckenmäßig erhalten wird, weil da wird ja das Erz heraustransportiert aus Eisenerz für die Verhüttung und dennoch ist der Personenverkehr nur bis Weißenbach an der Enns geführt auf der einen Seite und dann steht das Ganze und in der Steiermark geht nichts. Und das ist schade. Seinerzeit hat es auf der Gesäusebahn von Admont weg z. B. zwei Tagesverbindungen Richtung Graz gegeben, zwei Richtung Wien. Das heißt, die Touristen sind hereingekommen und sind ab Abend wieder rausgefahren. Die Bergsteiger, die Leute aus der Region haben in die Bundeshauptstadt fahren können und am Abend wieder zurück, das Gleiche nach Graz. Und das ist halt speziell dann schade, darum bringe ich das Beispiel jetzt, wenn eine Bahn ohnehin sicherheitsmäßig erhalten werden muss, wir müssen die Strecke erhalten. Und darum sollte man - das ist ja ein Wunsch auch an dich, ich habe ja immer auch Hoffnung, dass du irgendwann nicht nur ablehnst und sagst: „Das ist ja alles fürchterlich“, (*Landesrat Lang*: „*Die Grünen sagen das!*“) sondern, dass du einen Schritt entgegengehst und sagst: „Das ist eigentlich eine gute Idee, über das könnten wir nachdenken“. Auch dein Bürgermeister in Admont hat das - seinerzeit ein Eisenbahner - gefordert, den ich gut kenne. Aber ich komme zurück zur Region. Toni, das sind natürlich zwei Bahnprojekte. Das eine ist die Thermenbahn, die ja die ÖBB quasi betreibt und das ist eine ÖBB-Strecke, die schon mehrmals gewackelt hat, das wissen wir. Das war nicht das erste Mal. Aus unserer Sicht wäre dort besonders wichtig, diesen Verbindungsteil der Bahn jedenfalls zu attraktivieren und hinein zu investieren. Und das Gleiche ist natürlich auch in Gleichenberg. Uns ist es zu

wenig, das sage ich ganz offen, auch unserer Vizebürgermeisterin in Bad Gleichenberg, dass wir sagen: „Jetzt machen wir halt nur mehr Tourismus und schauen was dann noch geht.“ Bei allen Schwierigkeiten, die ich erkenne, weil du sagst: „Die ist halt weit weg vom Wohngebiet“, und so, aber aus unsere Sicht ist es an der Zeit, und wir haben heute eine lange Klimaschutzdebatte hier im Haus gehabt, dass wir eben uns nicht mehr immer bei den Dingen aufhängen was alles nicht funktionieren könnte, sondern, dass wir letztendlich die Entscheidung treffen. Die Regionalbahnen sind ganz, ganz wichtige Rückgrat-Investitionen in den Regionen, um den öffentlichen Verkehr zu erhalten. Und wir haben ja eigentlich immer auch das Schweizer Modell vor Augen, das ganz klar sagt: „Die Bahn ist das Rückgrat, der Bus ist der Zubringer und eine Bahnlinie wird, wenn sie noch in Betrieb ist, jedenfalls nicht eingestellt.“ Und das ist eine politische Grundsatzentscheidung, nämlich zu sagen: „Wir wollen nicht verschlechtern, sondern, wenn es uns um was geht, dann attraktivieren wir.“ Und warum ich das hier einbringe ist: Wir haben ja vor nicht allzu langer Zeit im Landtag einen Antrag eingebracht, wo es auch um einen Masterplan für Regionalbahnen gegangen ist. Wir haben nach Südtirol geschaut, wir schauen teilweise innerhalb Österreich, die Salzburger Lokalbahn zum Beispiel, auch in Oberösterreich gibt es gute Projekte und ich glaube, da sollte die Steiermark grundsätzlich nicht hinten bleiben, sondern sollten wir schauen, dass wir die finanziellen Mittel auf Bundesseite aufstellen, teilweise vielleicht auch auf europäischer Seite. Das war ja bei der Radkersburger Bahn immer einmal Thema, dass man auch hier unterstützen könnte mit gewissen Projekten, und wir wollen das letztendlich wieder nach oben fahren. Wir wissen aber, das sage ich ehrlich dazu, das kostet etwas. Aber was die Politik und die öffentlichen Haushalte halt oft tun, die eigentlichen Kosten im Umweltbereich, wo es um Umweltkosten geht, um Kosten, die im Gesundheitsbereich entstehen, die werden ausgeblendet. Das darf man ganz einfach nicht machen. Wenn man wirtschaftlich denkt und betriebswirtschaftlich und auch volkswirtschaftlich, dann ist eine Gesamtrechnung aufzustellen. Und in diesem Sinne ist es aus unserer Sicht sehr, sehr wichtig, dass wir diese Bahnprojekte letztendlich attraktivieren. Unser Antrag lautet, ich darf ihn hiermit einbringen: Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

1. mit einem Investitionsprogramm für die Gleichenberger Bahn die Modernisierung voranzutreiben und die Zukunft als Regionalbahn - insbesondere im Personenverkehr - langfristig abzusichern,

2. an die Bundesregierung heranzutreten und von dieser die Aufrechterhaltung der Thermenbahn als Regionalbahn - insbesondere im Personenverkehr - einzufordern,
3. in Zusammenarbeit mit der Bundesregierung und der ÖBB die Finanzierung aller steirischen Regionalbahnen im Wege des ÖBB-Rahmenplans und der Privatbahnfinanzierung sicherzustellen, und
4. von der Bundesregierung eine Erhöhung der Mittel im Bereich der Privatbahnfinanzierung und der Regionalbahnfinanzierung einzufordern, damit mit Beteiligung des Landes Steiermark Investitionen in die Zukunft und die Modernisierung aller Regionalbahnen in Angriff genommen werden können.

Ich ersuche um Annahme dieses Antrags. Danke. *(Beifall bei den Grünen – 22.01 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Cornelia Schweiner, bitte.

LTabg. Schweiner – SPÖ (22.01 Uhr): Selten, aber jetzt musst du kurz warten, Toni. Und zwar darf ich zuerst auf den Lambert Replik nehmen. Jetzt muss ich dich ehrlich was fragen: Lambert, bist du schon einmal mit der Gleichenberg Bahn gefahren? *(LTabg. Schönleitner: „Nein.“)* Also, du weißt, dass wir in der Region diese Bahn liebevoll „Dschungelexpress“ nennen. Die Region sagt zu dieser Bahn selber „Dschungelexpress“. Das ist nicht Pampas, das ist einfach Natur pur, durch die diese Bahn fährt. Und wie auch immer du die attraktivieren willst, dass dort Personenverkehr längerfristig in einer Auslastung drinnen ist: Auf diesen Zauberstab warte ich in der Region. Ich anerkenne, dass eure Vizebürgermeisterin Marianne Müller-Triebl engagiert zur Attraktivierung der Gleichenberger Bahn beigetragen hat mit Theater im Zug und anderen Projekten. Das waren aber immer touristische Projekte, die wir jetzt in Zukunft, wie der Toni Gangl gesagt hat, in einer gemeinsamen Anstrengung das Potenzial auch dafür heben werden. Und wenn wir SchülerInnen, und wenn wir diese Einzelpersonen, die in diesen abgelegenen Ortsteilen rund um Gnas leben und diese Bahn gerne nutzen wollen, weiter zu ermöglichen, dann ist das Maximale was an dieser Bahn möglich ist. Denn, wer fährt 40 Minuten mit dem Dschungelexpress, wenn er in zwölf oder 15 Minuten mit dem Bus nach Feldbach fahren kann? Diese Zeit hat kein Mensch und so wird Attraktivierung niemals funktionieren können. Jetzt können wir die Gleise woanders legen, damit sie dann attraktiver sind. Das sind alles Utopien und das finde ich einfach ... ihr macht Angstmache und ihr macht völlig falsche Versprechungen, wenn ihr da den Leuten in der

Region mit einer Presseaussendung ... Also, per Handmikro – so macht ihr keine verantwortungsvolle Politik in der Region. Wenn ihr auf etwas hinweist, die Ausdünnung und die Schließung von Bahnen. Es wird weder die Gleichenberger Bahn geschlossen, das haben wir im regionalen Mobilitätsplan verankert, dass diese Bahn in touristischen Zwecken unter gemeinsamer Erarbeitung von Tourismus, Region und steirischen Landesbahnen weiterentwickelt wird. Es war niemals die Schließung dieser Bahnstrecke auch nur in Diskussion. Das lasse ich so nicht stehen. Und wenn eure Vizebürgermeisterin nicht weiß, was ihre Bürgermeisterin kollegin nämlich beschlossen hat, einstimmig mitbeschlossen hat, dass das einfach Realität ist, dann musst du das bei ihr nachfragen, warum sie sie nicht besser informieren kann. Und das Zweite ist die Thermenlandbahn. Niemand, weder der Herr Landesrat noch sonst jemand hat jemals davon gesprochen, dass wir diese Bahnstrecke einstellen werden. Bist du mit der Bahn auch schon einmal gefahren? Die ist auch wunderschön. Ich fahre sehr oft nach Wien. Von Fehring nach Wien, ist ein Luxus. Nur weißt du was man braucht? Zeit und Geduld. Weil sie fährt auch durch sehr wunderschöne Gegenden um Friedberg bis man nach Wiener Neustadt kommt. Wenn wir diesen Semmering Basistunnel haben und wenn wir hier in schnellster Art und Weise von Fehring bis Graz bis der S-Bahn und dann „zack“ nach Wien kommen, dann wird auch diese wunderschöne Bahn niemand mehr in dieser Art nutzen. Ja, ich bin dafür, dass wir auch diese Bahnstrecke versuchen zu attraktivieren, über Schließungen von Bahnschranken und Ähnliches, aber die Realität, dass diese Bahn nicht ausreichend genutzt wird, kann man auch nicht vom Tisch wischen. Mein Mann fährt sehr oft mit dieser Bahn freitags mit dem letzten Zug von Wien runter. Ab Hartberg ist er regelmäßig der einzige Passagier in diesem Zug. Und es ist auch Realität, dass man einen Zug nicht aufrechterhalten kann, wenn die Menschen ihn in dieser Art und Weise nicht nutzen. Das ist auch an der Lebensrealität vorbei. Wir werden ein attraktives öffentliches Verkehrsangebot für unsere Region sicherstellen, ob im Südosten oder in der Oststeiermark. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.06 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Es liegen mir keine ..., wohl, Lambert? Zu Wort gemeldet hat sich Herr Klubobmann Lambert Schönleitner. Bitte, Herr Klubobmann.

LTAbg. Schönleitner – Grüne (22.06 Uhr): Danke, Frau Präsidentin!

Die Technik funktioniert! Liebe Conny Schweiner, also was du jetzt gemacht hast, das hat mich ganz stark an etwas erinnert. Wo bist du jetzt? Da bist du. Nämlich an deine

Bundesparteivorsitzende Rendi-Wagner, die hat nämlich immer gesagt, ich habe ihr wochenlang ja sehr wohlwollend zugehört, aber sie hat immer gesagt: „Beim öffentlichen Verkehr“, hat sie gesagt, „in der Obersteiermark, das ist schwierig, weil überall geht das halt nicht und da kommt kein Bus, darum können die Menschen das nicht nutzen“. Und das ist genau das Problem, (LTabg. Schweiner: „Bitte Lambert, hör auf!“) was die SPÖ grundsätzlich auch hat. Sie sagt, ... (LTabg. Schweiner: „22.06 Uhr, danke!“) höre mir nur ganz kurz zu, ich bin gleich fertig, weil ich will die Zeit nicht länger beanspruchen. Aber das Argument, man kann nicht verbessern, man kann nicht verändern, da geht es halt nicht grundsätzlich, das hat euch in vielen Bereichen in letzter Zeit große Probleme bereitet. Ich sage dir jetzt ein paar Beispiele: Fahr einmal nach Gmunden. Du schaust dir die Bahn an nach Forchdorf, das ist ein regionales Tramwayprojekt auf einer Schmalspur erbaut, noch dazu von einem privaten Betreiber - ein Top Projekt. Auch dort hat man gesagt: „Das wird nie funktionieren!“ Was hat man gemacht? Man hat quasi eine neue Infrastruktur daraufgestellt auf die Schienen, man hat die Haltestellen teilweise verlegt. Überall geht es nicht gut, da gebe ich dir schon Recht, aber bei ganz vielen Beispielen: Vinschgerbahn in Südtirol z. B. fällt mir auch gerade noch ein, hat man Bahnen, die bereits stillgelegt war, mit den gleichen Argumenten, man kann nichts verbessern, man kann nichts verändern, heute wieder revitalisiert. In Deutschland wird es jetzt auch gemacht und das funktioniert auch generell. Und darum ist es mir halt ein bisschen zu wenig, wenn du herkommst und sagst, das geht überhaupt nicht und wo du dich dann am Ende selbst wirklich nur ganz kurz entlarvt hast. Das möchte ich dir schon auch noch sagen. Du hast nämlich am Schluss - zuerst hast du von der Gleichenberger Bahn geredet, da ist es dünner besiedelt, da sind wir nicht so nahe an Wohngebieten. Aber bei der Themernbahn schaut die Welt anders aus. Ich könnte dir jetzt SPÖ Anträge zeigen, die genauso gesagt haben, man muss sie attraktivieren, wir müssen hinein investieren. Ja, aber du hast da auch wieder gesagt: „Nein, eigentlich ist nicht alles und nicht viel möglich“. Das bringt uns ja nicht weiter, sondern die Geschichte ist: Wir müssen attraktivieren und nicht stilllegen. Und das würde ich mir von einer ehemaligen Eisenbahnerpartei noch einmal stärker wünschen, wie vom restlichen Landtag. Danke. (Beifall bei den Grünen – 22.09 Uhr)

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Klubobmann. Gibt es weitere Wortmeldungen? Mir liegen keine vor. Dann komme ich zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3606/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Danke, einstimmige Annahme.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der SPÖ und ÖVP, Einl.Zahl 3606/4, betreffend Erhalt der steirischen Regionalbahnen ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Danke, einstimmige Annahme.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der Grünen, Einl.Zahl 3606/3, betreffend Die Gleichenberger Bahn und die Thermenbahn/Wechselbahn müssen eine Zukunft im Personenverkehr haben! ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Danke. Gegenprobe:

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ, der FPÖ und der Grünen nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Tagesordnungspunkt

18. Bericht des Ausschusses für Infrastruktur, Einl.Zahl 3607/2, betreffend Umbau des Bahnhofes und Umgestaltung des Bahnhofvorplatzes in Mariazell; Anteil des Landes 1.619.250 Euro zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3607/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Friedrich Reisinger. Bitte, Herr Kollege.

LTAbg. Reisinger – ÖVP (22.11 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

Ja, ich bin sehr froh, dass diese Regierungsvorlage betreffend den Umbau und Sanierung des Bahnhofes Mariazell heute zur Beschlussfassung vorliegt. Vielleicht ganz kurz zur Erklärung: Die Mariazeller Bahn, die wird liebevoll „Himmelstreppe“ genannt - nicht „Dschungelexpress“ - führt von St. Pölten nach Mariazell. Ist eine Regionalbahn mit einer

Gesamtlänge von 84 km. Sie wurde 1907 erbaut und wurde 2013 dann seitens des Landes Niederösterreich modernisiert. Es wurden die Gleiskörper erneuert, es wurden neue Wagengarnituren angeschafft, es wurden auf der Strecke liegenden Bahnhöfe toll saniert, es wurde ein vorbildlicher Fahrplan erstellt und damit ist es gelungen, dass jetzt über 50.000 Fahrgäste im Jahr diese Bahn benutzen. Sie wird auch von den Pendlern sehr stark angenommen, aber in erster Linie natürlich von den Touristen, von den Wanderern, aber vor allem natürlich von den Wallfahrern, die nach Mariazell zur Marienkirche kommen. Von diesen 84 km liegen nur fünf Kilometer davon in der Steiermark und der Bahnhof in Mariazell ist dann die Endstation. Ja, so schaut der Bahnhof jetzt auch aus. Es ist also höchste Zeit, dass dieser saniert wird. Es ist mehr notwendig als nur ein Facelifting. Er ist wirklich sehr stark in die Jahre gekommen. Es hat 2017 seitens des Landes Steiermark eine Zusage gegeben, dass sich hier das Land Steiermark an den Kosten einer Sanierung mit 25 % beteiligt. Das macht in Summe ungefähr 1,6 Millionen Euro aus. Es wird nämlich nicht nur das Gebäude saniert, sondern auch der Vorplatz entsprechend gestaltet mit einer Park&Ride Anlage, mit Busparkplätzen und Anbindungsmöglichkeiten auch für Miko-ÖV. Ja, ich glaube, es ist eine gute und notwendige Investition, die hier geplant ist und ich denke, wir sollten diese alle mittragen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP – 22.14 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3607/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

19. Bericht des Ausschusses für Umwelt, Einl.Zahl 3338/5, betreffend Klares Bekenntnis zur steirischen Teichwirtschaft – Maßnahmenpaket zum Umgang mit Prädatoren! zum Antrag von Abgeordneten der FPÖ, Einl.Zahl 3338/1.

Ich bitte um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Christian Cramer. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Cramer – FPÖ (22.15 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, Herr Landesrat!

Ich habe gerade beim Rausgehen denken müssen, welch Glück wir haben, dass nur in unseren Skripten die Aktuelle Stunde und die Dringliche Anfrage so eng beieinander liegen und tatsächlich aber um Stunden getrennt sind, weil wären die direkt beieinander, dann hätte ich Angst gehabt, dass in der Raucherdebatte und in der Klimadebatte, wenn alle Umweltschützer, die sich da bei der Klimadebatte zu Wort gemeldet haben mitgekriegt hätte, dass im Bier klimaschädliche Kohlensäure ist, hätten wir das vielleicht auch noch verboten. Nicht nur das Rauchen, sondern auch das Biertrinken im Wirtshaus.

Aber jetzt zur Sache, es geht um die steirische Teichwirtschaft und es geht um eine Stellungnahme der Landesregierung, die zugegebenermaßen nicht unbedingt die Teichwirte frohlocken oder in Jubelschreie ausbrechen lässt, weil was da drinnen steht, gibt nicht viel her. Wie soll es auch? Ich sage, es gibt halt leider Gottes keinen Weg über das Wollen. Und à la longue erlebe ich die Zeit jedes Hadern und jedes Zögern. Jetzt nehmen wir an, die Teichwirtschaft macht wirklich die Maßnahmen, die so vorgeschlagen sind mit Zäunen, mit Elektrozäunen zäunen sie gegen den Fischotter ihre Teiche ein. Sie machen alle möglichen Möglichkeiten damit, dass Kormorane und Graureiher nicht landen können in den Teichen und sie würden ihre Teiche wirklich schützen. Die Prädatoren wären ja nicht weg deswegen, sie würden nur Alternativen suchen. Und was sind die Alternativen? Unsere Bach- und Flussläufe, deren Anzahl an die 4.000 km Flussläufe - also, es ist noch nicht der Nil, aber der Mississippi, der kommt schon hin - so ungefähr, wenn wir das zusammenhängen, ein bisschen länger sind die steirischen Flussläufe noch. Kein Umweltlandesrat der Welt könnte diese Flussläufe und Bachläufe schützen vor den Übergriffen von Fischotter, Graureiher und Co. Na, was passiert? Die werden so, wie sie die heimischen Teiche rausfischen, so werden sie auch die Bäche langsam aber sicher gröber schädigen. Das heißt, in der Anzahl an Prädatoren zu der Anzahl an Fischen dort ein solches ist, dass wir à la longue etwas dagegen unternehmen müssen. Und ob man es jetzt tut oder in zehn Jahren, wird mehr oder weniger im Resultat auf das Gleiche rauslaufen. Aber steht fest eines: Es wird kein Fischotter Selbstmord begehen, nur weil wir heute einen Antrag nicht stattgeben und weil wir nichts für die Teichwirtschaft tun. Was aber passieren kann ist, dass die heimische Teichwirtschaft in Anbetracht der Belastung zum Teil aufgibt und, dass wir munter wieder Fisch einführen müssen von Norwegen oder Finnland oder wo auch immer, Fisch, der weit transportiert werden muss und wiederum das Klima belastet. Da bin ich wieder bei der Dringlichen. Also, so schließen sich die Kreise. Es ist letztendlich dann ein Ergebnis egal, ob man jetzt handelt

oder später, wird wahrscheinlich im Resultat das Gleiche sein. Nur jetzt kann man handeln ohne, dass Kollateralschaden entsteht, während später wird das sehr wohl sein. Ich sage danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ – 22.19 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Friedrich Reisinger. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Reisinger – ÖVP (22.19 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Geschätzter Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

Des einen Freud ist des anderen Leid und so schön es ist, dass es eine Tierart wieder zurückgekommen ist, der Fischotter - viele Naturschützer freuen sich natürlich darüber - aber das Ganze hat natürlich tatsächlich eine Kehrseite. Es ist, wie bereits erwähnt, ohne aufwändige Zäune oder ohne Abdeckung eine Teichwirtschaft derzeit nicht mehr möglich. Viele Teichwirte sagen, sie können keine Naturteiche mehr anlegen, sondern es werden nur mehr befestigte Becken angelegt, weil man die ordentlich abdecken kann mit Gitter. Die Naturteiche, das wären natürlich die einigermaßen natürlichen oder auch tiergerechten Haltungsformen für Fische, und das ist aber derzeit nicht mehr möglich. Es ist auch bereits so, zumindest bei uns in der Obersteiermark, dass die Bäche, die Flüsse und auch die Seen mehr oder weniger schon fischfrei sind. Früher hat es eben 300 bis 500 kg Fische pro Hektar Wasserfläche gegeben. Derzeit misst man höchstens noch 20 bis 30 kg. Das heißt, die Bäche sind eigentlich leer. Das ist natürlich in mehrfacher Hinsicht schade. Der Süßwasserfisch ist natürlich ein sehr beliebtes und auch ein sehr gesundes Lebensmittel. Der Durchschnittsverbrauch in Österreich liegt bei acht bis zehn Kilogramm pro Kopf und Jahr. Und, wie der Herr Kollege Cramer gesagt hat, die Alternative ist natürlich dann, dass man dann Meeresfische importiert mit der bekannten Problematik, wissen wir auch, die Meere sind ohnehin schon überfischt. Das heißt, diese Fische kommen dann aus riesigen Aquakulturen, wie wir sie kennen bei den Lachszuchtanstalten oder auch die Zander. Da habe ich auch meine Bedenken wie gesundheitlich hochwertig derartiger Fisch ist. Natürlich spielt auch die wirtschaftliche Komponente ganz groß rein. Es ist für die Teichwirte hier eine große Herausforderung die Investitionskosten was die Zäune ausmachen und auch die Erhaltungskosten dieser Zäune dann aufzubringen, das ist wirklich nicht einfach. Es geht aber auch um den Wertverlust der Fischwasser. Sowohl für die Verpächter als auch für die Pächter, wenn es hier eigentlich keine Fische mehr drinnen gibt. Das hat dann auch Auswirkungen auf

den Tourismus. Man sollte es gar nicht glauben, es sind in der Steiermark ungefähr 100.000 Angelkartenlöser. Also in ganz Österreich ist das schon eine beträchtliche Anzahl, die hier diesem Hobby nachgehen. Das ist auch ein Teil unserer Landeskultur, wenn man so will. Und zuletzt ist es auch eine ökologische Komponente. Ein Bach ohne Fisch ist ein toter Bach. Den Fisch den sehen wir, aber es sind natürlich andere Dinge, oder es sollten andere Dinge auch noch drinnen sein, die uns vielleicht auf das Erste nicht gleich auffallen. Es geht z. B. um die Krebse, es geht auch um die Flussperlmuschel oder auch um die Koppe, die natürlich vom Fischotter auch gefressen wird und auch hier der Erhaltungszustand gemäß Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie zu bewerten wäre. Das heißt, man hat zwar hier den Fischotter sozusagen gerettet, aber dafür hat man andere Dinge zerstört. Ich glaube daher, wir brauchen da dringend auch eine entsprechende Regelung, wie wir eine weitere Ausweitung des Fischotters begrenzen können. Andere Bundesländer zeigen uns, dass das geht. Es gibt derartige Regelungen in Niederösterreich, in Kärnten oder auch in Oberösterreich, wo man sagt: „Na ja, das, was an Zuwachs ist, das können wir oder sollten wir entnehmen.“ Der gute Erhaltungszustand gemäß Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie ist erreicht und da kann man wirklich auch Ausnahmegenehmigungen erteilen. Ich glaube, das sollten wir wirklich hier im Sinne dieser Stellungnahme, die angeregt ist, dass man sich mit den Betroffenen zusammensetzt und hier eine Regelung sucht, das sollte man wirklich dringend angehen. Ich bin auch dafür, dass man hier rasch eine Lösung auch in der Steiermark findet, dass man hier wieder eine vernünftige Lösung zustande bringt. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.24 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Anton Lang. Bitte, Herr Landesrat.

Landesrat Anton Lang – SPÖ (22.25 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Hohes Haus, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ein sehr heikles Thema, das muss ich ganz ehrlich sagen. Ich habe mich deshalb zu Wort gemeldet, weil ich das alles verstehe, was der Kollege Cramer und der Kollege Reisinger gesagt haben und ich habe es nicht gezählt, wie oft die Vertreter der Teichwirtschaft oder der Fischer bei mir waren, aber es gibt leider keine Lösung so einfach, wie der Kollege Reisinger das jetzt gesagt hat, wie es in anderen Bundesländern sein sollte. Ich muss dich jetzt korrigieren. Es stimmt nicht so wie du es jetzt gesagt hast. Vom Höchstgericht wird es

Entscheidungen geben. Niederösterreich wartet ab, andere Bundesländer haben das zurücknehmen müssen. Das heißt, es gibt diese Entscheidung nicht, ob man, wie gesagt, bei einem guten Erhaltungszustand, wie du es gesagt hast, also Zuwächse entnehmen kann. Es gibt - und das ist jetzt genau das Problem - im alpinen Bereich nicht überall diesen guten Erhaltungszustand. Unser Problem ist, dass wir nicht als einzelnes Bundesland gesehen werden, sondern als alpiner Raum, und da gibt es das nicht. Also, wie gesagt, ich bin der Erste, der sagt: „Ja, wir müssen hier etwas machen“. Ich verstehe die Sorgen, die Probleme der Teichwirtschaft, der Fischer, aller, die also Fischgewässer haben oder auch pachten, aber es ist momentan nicht möglich so vorzugehen, wie du das jetzt gesagt hast. Und ich bin in sehr gutem Austausch in Niederösterreich mit Herrn Landeshauptmannstellvertreter Pernkopf und es gibt einfach nicht diese Lösung, die man sich wünscht. *(Beifall bei der SPÖ – 22.26 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Landesrat. Es gibt noch eine Wortmeldung, Herr Abgeordneter Albert Royer hat sich zu Wort gemeldet. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTabg. Royer – FPÖ (22.27 Uhr): Frau Präsidentin, Herr Landesrat, Hoher Landtag! Ich werde es sehr kurz machen. Trotzdem möchte ich eine Frage stellen an den Fritz Reisinger. Die Rede hat mich jetzt total verblüfft. Das ist genau in unserem Sinn. Wir haben ursprünglich, weil wir ja über die Problematik Kenntnis haben, einen Antrag gestellt, einen FPÖ-Antrag auf ein echtes Maßnahmenpaket gegen die Prädatoren. Da muss wirklich was geschehen. Die Frage ist, warum ihr da nicht mitgegangen seid. Dann ist die Stellungnahme gekommen, die ist dann schon wieder sehr viel weicher geworden und dann ist der Abänderungsantrag gekommen, wo eigentlich nur noch drinnen steht, dass das Papier zur Kenntnis genommen wird, aber von echten Maßnahmen ist da keine Rede mehr. Also, wenn deine Rede ernst gemeint ist, dann hättet ihr unseren ursprünglichen Antrag mitstimmen müssen und die Zusage erteilen, wäre meine Meinung zu der Problematik. Danke. *(Beifall bei der FPÖ – 22.27 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Es gibt noch eine Wortmeldung. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Friedrich Reisinger.

LTabg. Reisinger – ÖVP (22.28 Uhr): Nur einen Halbsatz dazu, damit das nicht im Raum stehen bleibt. Die Stellungnahme, da steht sowohl drinnen, dass ein Runder Tisch angedacht ist, dass es schon einen gegeben hat und, dass man diesen auch jederzeit wieder aktivieren könnte. Und im Sinne dieser Stellungnahme, glaube ich, dass man sich mit allen Betroffenen zusammensetzen muss, dass man wirklich Lösungen sucht, die auch möglich sind. Ich weiß nicht, Kärnten schreibt groß, dass sie irgendwo einen Lebendfang machen und Abkommen haben mit Naturschutzabteilungen in Holland und in Frankreich, wo es die eben dort ansiedeln. Wenn die die Fischotter wollen, könne sie diese gerne haben, sage ich einmal. Also, ich glaube schon, es ist sicher nicht einfach, aber man muss halt darüber nachdenken und vielleicht muss man darüber nachdenken, es sind ja auch in Brüssel nur Politiker tätig und die werden ja vielleicht ab und zu das machen, was die Menschen vielleicht wollen. *(Beifall bei der ÖVP – 22.29 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3338/5, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen der SPÖ, ÖVP, Grünen und der KPÖ angenommen.

20. Bericht des Ausschusses für Umwelt, Einl.Zahl 3609/2, betreffend Klares Nein der Steiermark zu einem neuen Atomreaktor und zur Laufzeitverlängerung des Atomkraftwerks in Krsko zum Antrag aller Fraktionen, Einl.Zahl 3609/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Stefan Hofer. Bitte, Herr Kollege.

LTabg. Mag. (FH) Hofer – SPÖ (22.30 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, werter Herr Landesrat!

Angesichts der fortgeschrittenen Zeit in aller Kürze. Wir haben heute schon sehr viel über Umweltschutz gehört und diskutiert und insofern ist es auch sehr positiv, dass es bei diesem

Tagesordnungspunkt oder bei dieser Thematik gelungen ist, einen Allparteiantrag zustande zu bringen gegen einen neuen Atomreaktor bzw. gegen eine Laufzeitverlängerung des AKW im slowenischen Krsko. Seit 1983 bedroht dieses AKW ja, das nahe der österreichischen Grenze liegt und noch dazu sich in einem Erdbebengebiet befindet, die Gesundheit und die Sicherheit auch der Steirerinnen und Steirer. Ich glaube, Katastrophen wie Tschernobyl oder Fukushima machen deutlich, dass es einen Schulterschluss von uns allen gegen die Atomenergie braucht. Geschätzte Damen und Herren, machen wir uns daher nicht nur in der Steiermark für Umweltschutz stark, sondern schaffen wir auch in unserem Nachbarland Slowenien ein Bewusstsein zum Atomausstieg und zum Einsatz erneuerbarer Energieträger. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 22.31 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Vielen Dank, als nächste zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Anton Gangl, bitte.

LTabg. Gangl – ÖVP (22.31 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, Herr Landesrat, liebe Kolleginnen und Kollegen!

In aller Kürze: Am Samstag hat in Bad Radkersburg eine Feier zum 50-jährigen Bestand der Freundschafts- und Friedensbrücke stattgefunden, die beide Länder, Slowenien und die Steiermark und beide Städte, Bad Radkersburg und Gornja Radgona, miteinander verbinden. Zu diesem Anlass war unser Landeshauptmann Hermann Schützenhöfer vor Ort und auch der slowenische Außenminister Miroslav Cerar und im Vorfeld dieser Feier hat es ein Gespräch zwischen dem Landeshauptmann und dem Außenminister gegeben und ein Teil dieses Gespräches war das Atomkraftwerk Krsko. Es ist dem Außenminister vom Herrn Landeshauptmann dort mitgeteilt worden, dass sich die Steiermark vehement gegen diesen Bau des zweiten Reaktors aussprechen wird. Der Herr Außenminister hat mitgeteilt, dass das bis jetzt ein geäußerter Wunsch des Präsidenten der slowenischen Republik ist, aber dass es diesbezüglich keine weiteren Maßnahmen innerhalb des Parlaments in Slowenien gegeben hat und, dass dieser Vorschlag auch innerhalb des Parlaments äußerst umstritten ist. Also, außer einer verbalen oder einer mündlichen Ankündigung gibt es noch keine irgendwelche anderen Aktivitäten. Das hat uns auch die österreichische Botschafterin in Slowenien bestätigt, Frau Sigrid Berka, die auf Grund ihrer Erhebungen, wenn ich das so sagen darf, auch mitgeteilt hat, dass außer diesem Wunsch oder diese Begehrlichkeit, die mündlich geäußert worden ist, keine weiteren Aktivitäten gefolgt sind. Daher ist es auch gut, dass wir jetzt diesen Beschluss

fassen, um als Steiermark noch einmal ausdrücklich darauf hinzuweisen, dass wir gegen diese Erweiterung des Atomkraftwerkes Krsko sind. Zum anderen finden auch immer wieder zwischen Österreich und Slowenien Gespräche statt, wo es um dieses Atomkraftwerk Krsko geht. Es ist auch immer ein Vertreter des Landes Steiermark, aus der Abteilung 15 dabei und beim Letzten war es, denke ich, der Strahlenschutzbeauftragte des Landes Steiermark. Und, es gibt auch ständig ein Gespräch zwischen dem Nachhaltigkeitsministerium, dem Bundesministerium in Wien und den Ministerien in Slowenien, wo nicht nur wegen des zweiten Reaktors gesprochen wird, sondern wo es auch darum geht, dass bei allen Maßnahmen, die am Standort Krsko stattfinden, die österreichische Seite eingebunden werden muss. Das wird mit Nachdruck gefordert und, dass es, wenn es um eine Laufzeitverlängerung geht - die steht ja auch noch ins Haus, bis 2043 -, dass in diesem Bereich Österreich eine UVP-Prüfung fordert. Also, das ist alles in Diskussion und in Gespräch und ist auch der aktuelle Stand, den ich dem Hause mitteilen kann. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.35 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Eine liegen mir keine weiteren Wortmeldungen vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3609/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Das ist eine wunderbare einstimmige Annahme für diesen doch so wichtigen Antrag.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

21. Bericht des Ausschusses für Gemeinden, Einl.Zahl 3638/2, betreffend Gesetz, mit dem das Steiermärkische Wohnbauförderungsgesetz 1993 geändert wird zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 3638/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Dr. Werner Murgg. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (22.36 Uhr): Geschätzte Frau Präsidentin, liebe nicht vorhandene Landesregierung, liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ganz kurz: Wir werden einen Entschließungsantrag einbringen, aber ich möchte doch, gestatten Sie trotz der fortgeschrittenen Zeit, doch ein paar Punkte zur Begründung sagen. Wir beschließen heute eine Novelle des Wohnbauförderungsgesetzes. Der werden wir nicht zustimmen und vor allem stimmen wir deshalb nicht zu, weil wir seit 2011 bei diesem Wohnbauförderungsgesetz die sogenannte Assanierung mitschleppen, sage ich jetzt einmal, als Neuerung gegenüber der Sanierung. Und wenn man sich das genauer anschaut, was da in der Zwischenzeit passiert ist, vor allem einerseits durch die gesetzliche Änderung 2011 und dann durch die Ausführungsbestimmungen, also die, die von der Landesregierung beschlossen worden sind, dann muss ich sagen, dass zum Unterschied der Sanierung bei der sogenannten Assanierung Verbesserungen für die Investoren durchgesetzt wurden, die eigentlich einerseits zu Ungerechtigkeiten führen und andererseits dazu führen, dass nicht das unbedingt gebaut wird, was gebraucht wird. Ich möchte das jetzt an ein paar Punkten festmachen. War es bei der Sanierung oder ist es bei der Sanierung so, dass über 67 Jahre eine Abschreibung möglich ist, ist es bei der Assanierung in 15 Jahren. Also ist eine verkürzte Abschreibung auf 15 Jahren in dem Gesetz seinerzeit erlaubt worden. Diese beschleunigte Abschreibung führt natürlich zu einem viel höheren Nettoertrag der Investoren, wodurch dann die Steuereinnahmen, die man genau für Maßnahmen im sozialen Wohnbau brauchen könnte fehlen. Dadurch, dass der Investor bei diesen Assanierungen zum Unternehmer wird, hat er auch vollen Vorsteuerabzug und eine Sofortabschreibung der Werbekosten. Außerdem ist es so - und das stößt mir, uns besonders auf -, dass bei der Sanierung bei nicht rückzahlbaren Förderungen die Miete maximal zwei Drittel des Richtwertes betragen darf. Bei Assanierungen aber, auch wenn man nicht rückzahlbare Förderungen bekommt, die Miete den Richtwert betragen darf und sogar, wenn besondere Schwierigkeiten bei dem Projekt auftreten, ein zehnzehntiges Überschreiten des Richtwertes möglich ist. Deswegen springen eigentlich diese Assanierungsfälle in der Steiermark deutlich an. Von 2012, da waren es 31 Fälle auf 2018, 435. Aber den Wohnbedarf, den wir tatsächlich brauchen, deckt diese Assanierung nur bedingt ab, weil hauptsächlich Kleinstwohnungen mit 35 bis 40 m² errichtet werden. Das heißt, das Ganze dient in erster Linie den Investoren, die über Fonds etc. in diese Assanierung investieren und nicht unbedingt den Wohnbedarf der Mehrheit der Bevölkerung, und jetzt zusätzlich, und das ist 2019 noch durch eine Ausführungsbestimmung neu dazugekommen, ist es so, dass diese 50.000 Euro, die man maximal pro Wohnung an nicht rückzahlbarer Förderung erhält, für den Annuitätenzuschuss jetzt auch vom Fördergeber ausbezahlt werden, ohne dass der Investor einen Kredit aufnimmt. Also sozusagen, wenn er

Eigenmittel verwendet, wenn es gar kein Annuitätenzuschuss ist, kriegt er trotzdem diese maximal, also pro Wohnung, die ist dann begrenzt, ein gewisser Prozentsatz der Investitionssumme für das gesamte Projekt diese Förderung. Deswegen stellen wir folgenden Entschließungsantrag. Er ist ganz kurz und bündig:

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, eine Regierungsvorlage zur Änderung des Steiermärkisches Wohnbauförderungsgesetzes 1993 auszuarbeiten und dem Landtag zur Beschlussfassung vorzulegen, mit der die im Jahr 2011 mit § 24 Abs. 1 Z. 13 eingeführte Förderung von Assanierungen wieder abgeschafft wird. *(Beifall bei der KPÖ – 22.42 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Dr. Murgg. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Frau Abgeordnete Mag. Alexandra Pichler-Jessenko. Bevor es 24.00 Uhr wird, darf ich der Frau Kollegin Pichler-Jessenko noch zu ihrem heutigen Geburtstag recht herzlichen gratulieren. *(Allgemeiner Beifall)*

LTAbg. Mag. Pichler-Jessenko – ÖVP (22.42 Uhr): Sehr nett, an dieser Stelle, kurz vor 24.00 Uhr.

Also zur Klärung: Werner, du hast in der Tiefe das sicher wunderbar verstanden, du hast es für mich jetzt nur so erklärt, dass, glaube ich, viele jetzt nicht genau wissen, was bei dieser Assanierungsförderung tatsächlich passiert. Assanierung bedeutet den Abriss eines alten Gebäudes. Warum? Das sind irreparable Wohngebäude, Lagerhallen, sehr oft auch Schandflecke mitten in einem Wohngebiet, die keiner mehr angreift. Das Ziel dieser Assanierungsförderung ist, diesen sozusagen, diese Lagerhalle, diesen irreparablen alten Wohnbau durch einen qualitätsvollen Wohnungsneubau zu ersetzen. Und die Landesförderung ist in diesem Fall - du hast zwar das Gegenteil behauptet - vergleichsweise bescheiden. Es sind diese 15 % nicht rückzahlbarer AZ, wenn es um ein Bankdarlehen geht oder - das ist das, was wir neu eingeführt haben - wahlweise diese 10 % Förderungsbeitrag, wenn Eigenmittel verwendet werden. Diese Eigenmittelförderung haben wir ja deswegen auch sozusagen eingeführt, weil wir auch private Investoren dazu bringen wollen, Eigenmittel zu verwenden. Ich bringe hier mein beliebtes Beispiel Obdach. Wenn ich dort ein altes Gebäude oder dort gibt es dieses alte Gebäude mitten im Ort, das keiner angreift, wo aber z. B. auch Gewerbetreibende wie der Installateur, der Elektriker ein Eigenkapital bei der Seite haben können, dieses gerne investieren würden aber keine Fremdmittel aufnehmen müssen

und daher durch diesen Förderbeitrag sehr wohl dazu angeregt werden könnten, dieses alte Gebäude entweder abzureißen – in dem Fall war es zwar eine umfassende – aber auch bei der Assanierung besteht die Möglichkeit hier sozusagen Eigenmittel aufzuwenden und das, was wir immer wollen, auch Ortskernsanierung zu betreiben. Die Kritik, dass es dieses Instrument in keinem anderen Bundesland gibt, stimmt so nicht ganz. Es gibt in Wien Assanierung sehr wohl. Dort gibt es eigens ausgewiesene Gebiete. Bei uns ist es so, dass wir für jedes Projekt einen Sachverständigen brauchen, der dann sagt, ob dort der Abriss und ein Neubau überhaupt möglich ist. Also, das wird schon sehr genau geprüft. Die Tatsache, weil du gesagt hast, die Anzahl der Projekte steigt, ja, das ist für mich aber nur ein Indikator, dass diese Förderung etwas Gescheites ist und, dass die Anzahl der leistbaren geförderten Wohnungen steigt. Und diese 45 m² sind durchaus ein Wohnbau, der auch unseren Gegebenheiten vor allem in Städten entspricht. Wir haben sehr viel Singlehaushalte und wir haben auch noch Zweipersonen-Haushalte, wo die 25 m² eine übliche Größe sind, zu der zusätzlichen Variante, das habe ich schon gesagt. Ich glaube, das Thema hier ist ein Grundsätzliches, was uns beide, obwohl wir uns ja trotzdem oft sehr zugetan sind, dann doch unterscheidet, dass wir neben dem öffentlichen, dieser öffentlichen Förderung im Sinne des genossenschaftlichen Wohnbaues, auch privates Geld sozusagen nutzen wollen, das unter strengsten Auflagen. Und jetzt haben wir so viel über Klimaschutz gesprochen, es macht doch Sinn, wenn ich in Städten leerstehende Schandflecke, alte Hallen, alte Häuser, die nicht zu sanieren sind, die keiner mehr angreift, neu aufbaue und damit eigentlich das tue, nämlich den Ortskern in der Stadt verdichte und damit auch Klimaschutz sozusagen wieder einen Schritt weiterbringe. Also, für mich eine sehr positive Förderung. Ich glaube, wir liegen hier nur in der Ideologie ein bisschen auseinander – ein bisschen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.46 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Frau Abgeordnete. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Wolfgang Moitzi.

LTAbg. Wolfgang Moitzi – SPÖ (22.46 Uhr): Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin!

Ob der Zeit der fortgeschrittenen kann ich zum Glück berichten, dass meine Kollegin und Vorrednerin eh das meiste schon vorweggenommen hat. Ich glaube, bei der Wohnbauförderung müssen wir uns entscheiden, ob wir das, was wir in Sonntagsreden oder heute schon diskutiert haben, auch ernst nehmen, dass wir wollen, dass wir Klimaschutz ernst

nehmen. Dazu gehört auch, dass wir alte Gebäude sanieren und eine Sanierung z. B. anbieten, und dass wir nicht noch mehr einfach Bodenfläche und Grünraum versiegeln und einfach schauen, dass diese Ortskerne, die Leute auch oftmals ausgestorben sind und wo es alte nicht sanierte Häuser gibt, dass wir als Politik da ein Förderinstrument zur Verfügung stellen, dass es da attraktiv ist einen leistbaren Wohnraum zur Verfügung stellen. Es hat auch vor kurzem einen Rechnungshofbericht gegeben vom Landesrechnungshof Steiermark, der die Assanierungen recht ausführlich begutachtet hat. Und da ist er eigentlich zu einem positiven Ergebnis gekommen. Zur Kritik vom Werner Murgg: Mit den Richtwerten, da gebe ich dir ja sogar recht, grundsätzlich, dass die Richtwerte nicht bei zwei Drittel, wie bei den normal geförderten Wohnungen vorhanden sind, aber man muss sich anschauen, der Richtwert im Jahr 2019 ist noch immer bei acht Euro in der Steiermark. Wenn man sich den Durchschnittswert anschaut bei den privat vermieteten, war es alleine schon im Jahr 2017, das sind die letzten Zahlen, die ich kenne, bei über neun Euro. Also, dass dieser sanierte Wohnraum durchschnittlich günstiger ist als ein normaler, privater vermieteter Wohnraum, weil wir oftmals das Problem haben beim österreichischen Mietrecht, dass einfach viele Mietverhältnisse, vor allem im privaten Verhältnissen, keiner Mietzinsobergrenze unterliegen. Und diese sanierten Wohneinheiten unterliegen zumindest diesen Mietzinsobergrenzen mit dem Richtwert von acht Euro und insofern ist das auch für viele Mieterinnen und Mieter zumindest ein Vorteil. Ich möchte noch einen letzten Satz sagen, weil es, glaube ich, ein Punkt war, wofür wir Sozialdemokraten lange kämpft haben und jetzt gemeinsam das mit der ÖVP auf Schiene gebracht haben. Es zahlt jeder Arbeitnehmer und jeder Arbeitgeber einen sogenannten Wohnbauförderungsbeitrag von 0,5 %. Und uns war es immer ein großes Anliegen, dass der geförderte Wohnbau möglichst vielen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern zur Verfügung steht. Es war seit Jahren so, dass die Einkommensgrenzen nicht mehr angepasst worden sind. Der Herr Landesrat Seitinger hat vor drei, vier Wochen endlich die Einkommensgrenzen deutlich angehoben auf jetzt 40.000 Euro und 60.000 Euro, sodass wieder viele Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen einen Zugang zum geförderten Wohnbau in der Steiermark haben und ich glaube, dass ist der wichtige und richtige Weg, das möglichst viele Arbeitnehmer und Arbeitnehmerinnen da den Zugang zum geförderten Wohnbau haben. *(Beifall bei der SPÖ – 22.49 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3638/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Mehrheitlich angenommen gegen die Stimmen der KPÖ und der Grünen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der KPÖ, Einl.Zahl 3638/3, betreffend Zweckentfremdung der Wohnbauförderung beenden ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand.

Dieser Antrag hat mit den Stimmen der KPÖ nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Einer, der schon seit Stunden auf den Tagesordnungspunkt 22 wartet - ich begrüße Herrn Protokollchef Hofrat Michael Tiefengruber - und komme zum Tagesordnungspunkt

22. Bericht des Ausschusses für Verfassung, Einl.Zahl 3630/2, betreffend Gesetz, mit dem das Gesetz über die steirischen Landessymbole (Steiermärkisches LandessymboleG) geändert wird (Stmk. LandessymboleG-Novelle 2019) zur Regierungsvorlage, Einl.Zahl 630/1.

Ich ersuche um Wortmeldungen. Es hat sich niemand zu Wort gemeldet. Ich komme nun zur Abstimmung.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3630/2, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Danke, einstimmige Annahme.

Bei den Tagesordnungspunkten 23 und 24 sowie N1 ist ein innerer sachlicher Zusammenhang gegeben. Ich schlage daher im Einvernehmen mit der Präsidialkonferenz vor, diese drei Tagesordnungspunkte gemeinsam zu behandeln, jedoch über jeden einzelnen Tagesordnungspunkt getrennt abzustimmen.

Falls Sie meinem Vorschlag zustimmen, ersuche ich um ein Zeichen mit der Hand.

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

23. Bericht des Ausschusses für Gemeinden, Einl.Zahl 3645/2, betreffend Gesetz vom ..., mit dem die Steiermärkische Gemeindeordnung 1967 geändert wird zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 3645/1.

24. Bericht des Ausschusses für Gemeinden, Einl.Zahl 3646/2, betreffend Gesetz vom ... über die Aufhebung des Gesetzes über die Gemeindevermittlungsämtler zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 3646/1.

N1. Bericht des Ausschusses für Gemeinden, Einl.Zahl 3644/4, betreffend Gesetz vom ... mit dem das Statut der Landeshauptstadt Graz 1967 geändert wird zum Antrag von Abgeordneten der ÖVP und SPÖ, Einl.Zahl 3644/1.

Ich bitte um Wortmeldungen. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Erwin Dirnberger. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Dirnberger – ÖVP (22.53 Uhr): Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, werte Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren!

Drei Tagesordnungspunkte, zum einen die Gemeindeordnung wird nochmals beschlossen, weil in dieser Gemeindeordnung natürlich Teile enthalten sind, wie Gebühreneinhebung, Darlehensaufnahmen und dergleichen und deswegen ist es eigentlich auch notwendig laut § 9 Finanzverfassungsgesetz, dass vor der Kundmachung die Bundesregierung anzuhören ist. Dafür hat sie acht Wochen Zeit. Die prüft das, ob auch Bundesinteressen betroffen sind und das bedarf der Zustimmung der Bundesregierung und einige redaktionelle Versehen werden mitgeregelt. Im TOP 24 werden die Gemeindevermittlungsämtler abgeschafft. Das sind Schlichtungsstellen gewesen, die heute keine Bedeutung mehr haben und auch deshalb nicht, weil mit 01.01.2020 diese außergerichtliche Vermittlung, die zivil- und strafrechtliche Fragen behandelt, in die Kompetenz des Bundes fallen und somit auch in deren Vollziehung. Und der N1 ändert das Statut Graz. Hier zum einen die VRV 2015. Unbedingt notwendig, weil auch die Stadt Graz natürlich die VRV 2015 umsetzen muss und zum Zweiten gibt es auch eine Transparenzregelung. Zum Teil Übertragung im Internet, gleich geregelt wie bei der Gemeindeordnung für die anderen steirischen Gemeinden und bezüglich der Speicherung hat man sich angelehnt am ORF-Gesetz, wo eine Woche das nachher noch zu sehen ist und dann gelöscht wird – unter Anführungszeichen. Bezüglich VRV Umsetzung hat es 60 Hinweise

gegeben von der Stadt Graz. Das hat zu Diskussionen geführt auf fachlicher und politischer Ebene und dafür bedanke ich mich ausdrücklich, dass natürlich die A7 sehr genau darauf geachtet hat, weil ja bei den Umsetzungen nur die Interessen der Stadt Graz quasi durchgeschlagen hätten, auch Auswirkungen auf die übrigen Gemeinden hätte und hier gilt es eine Ausgewogenheit wirklich herzustellen. Bezüglich Darlehensaufnahmen, Haftung und dergleichen sitzen wir mit der Stadt Graz in einem Boot und hier ist natürlich auch der Stabilitätspakt mit zu berücksichtigen. Auch die Eröffnungsbilanz, wenn z. B. die Rückstellung der Pensionen zu 100 % eingepreist geworden wären, hätte das Auswirkungen auf die anderen Gemeinden gehabt. So hat man 50 % genommen und jährlich eine einprozentige weitere Zuführung. Auch redaktionelle Anpassungen haben stattgefunden. Einen Unterausschuss hat es gegeben am 09.10.2019 und wie gesagt, ich bedanke mich sehr herzlich bei der A7 - Hofrat Kindermann sitzt hinten -, dass hier auch wirklich darauf geachtet wurde, dass die Auswirkung auf die anderen steirischen Gemeinden mitberücksichtigt wurden. In diesem Sinne ersuche ich um Annahme und danke für die Aufmerksamkeit.
(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – 22.56 Uhr)

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr geschäftsführende Klubobmann Stefan Hermann, bitte.

LTAbg. Mag. Hermann – FPÖ (22.56 Uhr): Herzlichen Dank, Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher!

Wie der Abgeordnete Dirnberger erklärt hat, hat man auf Grund eines Fristfehlers heute diesen Beschluss der Gemeindeordnungsnovelle, müssen wir diesen wiederholen und es hat sich an unserem Standpunkt nichts geändert. Wir Freiheitliche sind nach wie vor der Meinung, dass man hier eine große Chance für eine große wirklich tiefgreifende Novelle der Gemeindeordnung verpasst hat und aus diesem Grund darf ich auch einen Entschließungsantrag einbringen.

Es wird daher der Antrag gestellt: Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, dem Landtag eine Novelle der Steiermärkischen Gemeindeordnung zur Beschlussfassung vorzulegen, die folgende Punkte berücksichtigt:

1. Ex-lege-Ruhendstellung der Funktion des Amtsleiters oder leitenden Gemeindebediensteten bei Übernahme des Bürgermeisteramtes;
2. Ortsvorsteher ersatzlos streichen;

3. Ermächtigung des Bürgermeisters zur freien Vergabe von geldwerten Leistungen bis zu 300 Euro im Einzelfall ersatzlos streichen, fakultativ zumindest ausdrücklich nur auf den Anwendungsfall dringend notwendiger Sozialleistungen (Härtefälle) zu beschränken;
4. Unvereinbarkeit einer Ernennung zum Ehrenbürger einer Gemeinde mit der Amtsfunktion von aktiven Landesregierungsmitgliedern;
5. Anonyme Aufsichtsbeschwerden gesetzlich verankern;
6. Prüfungsausschuss stärken;
7. Fragerecht für Gemeinderatsmitglieder ausweiten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich sehe diesen Antrag ein bisschen als Anstoß und hoffe, dass man in der nächsten Gesetzgebungsperiode an eine ernsthafte Novelle der Gemeindeordnung herangehen wird. Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ – 22.58 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Dr. Werner Murgg. Bitte, Herr Abgeordneter.

LTAbg. Dr. Murgg – KPÖ (22.58 Uhr): Danke, Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrätin, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer!

Hofrat Kindermann ist auch da – von mir schöne gute Nacht, muss ich fast schon sagen. Ganz kurz, also ich kann mich beim Kollegen Hermann anschließen. Wir werden jetzt nicht alle unsere Punkte wieder vorbringen, warum wir seinerzeit gegen die Novelle der Gemeindeordnung gestimmt haben. Im Wesentlichen ändert sich an diesen Kritikpunkten nichts, deswegen werden wir auch diesen Beschluss heute nicht mittragen. Ich möchte nur zum Entschließungsantrag der Freiheitlichen Partei etwas sagen. Wir möchten hier eine punktuelle Abstimmung bitte. Die meisten Punkte haben auch zu unserer seinerzeitigen Kritik an der Novelle Gehör, nur bei zwei Dingen muss man, glaube ich, vorsichtig sein. Das eine, wir sind auch für eine Stärkung des Prüfungsausschusses, aber ich kenne Ihr Steckenpferd, das Steckenpferd der FPÖ, dass man beispielsweise mit einem Drittelquorum im Prüfungsausschuss bestimmen könnte, dass wir beispielsweise Wirtschaftsprüfer als Berater beiziehen. Wenn ich mir das für St. Stefan ob Leoben vorstelle, wo wir auch im Gemeinderat sitzen, dann könnte so etwas sehr schnell, ich will nicht sagen, zum Bankrott der Gemeinde St. Stefan führen, aber sie in große finanzielle Schwierigkeiten bringen, wenn wir beispielsweise wissen, was Wirtschaftsprüfer oder Steuerberater für Stundensätze haben. Das ist der eine Punkt, den ich sagen wollte. Vielleicht könnt ihr das dann, wir werden ja noch

diskutieren was mit dieser Stärkung des Prüfungsausschusses gemeint ist. Prinzipiell sind wir dafür. Aber, wo wir auf keinen Fall dafür sind, dass wir gesetzlich verankern, dass anonyme Anzeigen von der Aufsichtsbehörde behandelt werden müssen. Weil das führt, also auch ich kenne den einen oder anderen in dieser oder jener Gemeinde, der sogar im Gemeinderat sitzt und tätig ist und Bekannte und Freunde hat, das würde eine, behaupte ich einmal, Anzeigenflut heraufbeschwören, die die Abteilung mit dem Personal, das sie hat, gar nicht bewältigen könnte. Die tun sich jetzt schon schwer. Da muss man, glaube ich, auch einmal darauf schauen, dass sie der gesetzlich vorgeschriebenen Pflicht, also der Überprüfung der Gemeinden etc. ordentlich nachkommen kann. Auch da gibt es aus Personalgründen Schwierigkeiten. Also ich glaube, wenn man hier aufmacht, dass direkt im Gesetz steht: „Bitte macht anonyme Anzeigen“, das würde Türen aufmachen, die ich nicht geöffnet haben will. Also jeder, der dazu steht, wenn er glaubt irgendetwas stimmt nicht, dann soll er das machen. Ist sein gutes Recht, ist auch richtig und wichtig, aber ich glaube, anonym brauchen wir das nicht tun. Ja, sonst wären wir den anderen Punkten des Entschließungsantrages der FPÖ zustimmen. Danke. *(Beifall bei der KPÖ – 23.02 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Vielen Dank, es gibt weitere Wortmeldungen. Herr Abgeordneter Karl Petinger, bitte.

LTAbg. Petinger – SPÖ (23.02 Uhr): Frau Präsidentin, Frau Landesrätin, werte Kolleginnen, werte Kollegen, sehr verehrte Zuhörer!

Ich darf das jetzt bekräftigen, was du, lieber Kollege Murgg, gesagt hast. Diese beiden Punkte entsprechen in keinem Fall auch unseren Vorstellungen von einer modernen Gemeindeordnung. Ich möchte das nur bekräftigen, was wir damals in den Unterausschüssen, im Ausschuss und letztendlich auch hier im Landtag gesagt haben. Die jetzige bestehende Gemeindeordnung und die durch diese Novellierung verbesserte Gemeindeordnung beinhaltet sehr viele Punkte und Möglichkeiten, Minderheitenrechte auszuüben, das ist gut, das wollen wir auch so und auch, dass Prüfungen durch den Prüfungsausschuss jederzeit und überall möglich sind. Sie müssen nur in Anspruch genommen werden. Also, ich darf das hier bekräftigen, dass wir selbstverständlich zu diesen drei Punkten stehen und dem Entschließungsantrag der FPÖ in dieser Form nicht folgen können. Danke sehr. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP – 23.03 Uhr)*

Präsidentin Kolar: Danke, Herr Abgeordneter. Es liegt mir keine weitere Wortmeldung vor.
Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3645/2 (TOP 23), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Mehrheitliche Annahme mit den Stimmen der SPÖ und der ÖVP.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem Entschließungsantrag der FPÖ, Einl.Zahl 3645/3 (zu TOP 23), betreffend Die Steiermark braucht eine moderne Gemeindeordnung ihre Zustimmung geben um ein Zeichen mit der Hand. Aber, es wurde der Antrag gestellt von der KPÖ hier eine punktuelle Abstimmung durchzuführen.

Ich darf gleich den Punkt 1) abstimmen. Wer dafür ist, bitte um ein Zeichen mit der Hand.

Der erste Punkt hat mit den Stimmen der FPÖ, der KPÖ und der Grünen nicht die erforderliche Mehrheit erfahren.

Ich komme zum Punkt 2). Ich bitte um Zustimmung.

Der zweite Punkt hat mit den Stimmen der FPÖ, der KPÖ und der Grünen nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Punkt 3). Ich bitte um Abstimmung.

Gegenprobe:

Der dritte Punkt hat mit den Stimmen der FPÖ, der KPÖ und der Grünen nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Punkt 4). Ich bitte um Abstimmung.

Gegenprobe:

Dasselbe Ergebnis. Mit den Stimmen der FPÖ, der KPÖ und der Grünen hat der vierte Punkt nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Punkt 5). Ich bitte um Abstimmung.

Gegenprobe:

Mit den Stimmen der FPÖ und der Grünen hat der fünfte Punkt nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Punkt 6). Ich bitte um Abstimmung.

Gegenprobe:

Mit den Stimmen der FPÖ, der KPÖ und der Grünen hat dieser Punkt nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich komme zum Punkt 7). Bitte um Abstimmung.

Gegenprobe:

Mit den Stimmen der FPÖ, der KPÖ und der Grünen hat dieser Punkt nicht die erforderliche Mehrheit gefunden.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3646/2 (TOP 24), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand. Dieser Antrag mehrheitlich gegen die Stimmen der KPÖ angenommen.

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3644/4 (TOP N1), enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Dieser Antrag wurde mehrheitlich mit den Stimmen der SPÖ, der ÖVP und der FPÖ angenommen.

Ich komme zum Tagesordnungspunkt

25. Bericht des Ausschusses für Kontrolle, Einl.Zahl 3496/3, betreffend Prüfbericht zu Organisation der Bezirkshauptmannschaft Murtal zum Bericht, Einl.Zahl 3496/2.

Es liegen mir keine Wortmeldungen vor. Ich komme nun zur Abstimmung:

Ich ersuche die Damen und Herren, die dem im Schriftlichen Bericht, Einl.Zahl 3496/3, enthaltenen Ausschussantrag ihre Zustimmung geben, um ein Zeichen mit der Hand.

Gegenprobe:

Danke, einstimmige Annahme.

Damit ist die Tagesordnung erledigt.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, bevor ich jetzt aber noch meine letzten Sätze sprechen werde, möchte ich noch einer Person zum Geburtstag gratulieren, die in knapp einer Stunde Geburtstag hat, nämlich morgen, aber der Morgen ist schon bald da: unseren geschätzten Herrn Direktor des Landtag Steiermark, Hofrat Maximilian Weiss. Lieber Maximilian, für deinen morgigen - schon bald, in einer Stunde - Geburtstag wünschen wir dir sehr herzlich alles Gute. (*Allgemeiner Beifall*)

Aufgrund der Terminplanung in der laufenden Tagung des Landtages findet die nächste Sitzung voraussichtlich am 19. November 2019 statt.

Zu dieser Sitzung des Landtages wird verbindlich auf schriftlichem d.h. elektronischem Weg eingeladen.

Die Sitzung ist beendet und ich wünsche Ihnen eine gute Heimreise und eine gute Nacht. Vielen herzlichen Dank.

Ende der Sitzung: 23.08 Uhr